INSTITUTIONES

HEOLOGIAE

CHRISTIANAE DOGMATICAE.

SCHOLIS SUIS

SCRIPSIT

DITA DOGMATUM SINGULORUM HISTORIA
ET CENSURA

IUL. AUG. LUD. WEGSCHEIDER

LOS. ET THEOLOGIAE D. HUIUSQUE P. P. O. IN ACADEMIA
FRIDERICIANA.

Γνώσεσθε τὴν ἀλήθειαν, καὶ ἡ ἀλήθεια ἐλευθερώσει ὑμᾶς.
Io. 8, 32.

EDITIO SEPTIMA AUCTA ET EMENDATA.

HALAE

SUMTIBUS LIBRARIAE GEBAUERIAE.

1833.

PIIS MANIBUS

MARTINI LUTHERI

VIRI IMMORTALIS MEMORIAE

VERITATIS EVANGELICAE VINDICIS

LIBERTATIS COGITANDI ASSERTORIS

TYRANNIDIS PONTIFICIAE EVERSORIS.

QUI LIBROS SACROS

VETERIS ET NOVI TESTAMENTI

QUANTUM ILLA AETAS FEREBAT

FIDELITER ELEGANTER LUCULENTE

IN LINGUAM GERMANICAM TRANSLATOS

POPULARIBUS APERUIT

IN IISQUE LEGENDIS ET INTERPRETANDIS

RATIONI HUMANAE SUUM IUS

HIERARCHIAE VEL IMPRUDENTIA VEL MALIGNITATE

OPPRESSUM VINDICAVIT

QUAMQUE VIAM

IN SACRIS AD CHRISTI PRAECEPTA INSTAURANDIS

IPSE PRAEIVERAT

EA UT PERGERENT

POSTEROS ADMONUIT

HUNCCE LIBELLUM

ANNO MDCCCXVII

QUO REFORMATIONIS SACRORUM

AB IPSO FELICITER INCHOATAE

TERTIA SECULARIA

PIE CELEBRATA SUNT

INSCRIPSIT

I. A. L. W.

PRAEFATIO.

dornanda *septima* huius libri editione, summo
elaboravi, ut eum doctorum virorum approba-
, quam ei hucusque contigisse laetor, digniorem
rem, efficeremque, ut ab ea, quam animo in-
ram, perfectione propius abesset. Itaque diligen-
rpendi, quae prudentes rerum divinarum existi-
es, et ipsi quoque adversarii doctrinae purioris
c libro expositae, haud quidem omnino memo-
ῦ *ἀληθεύειν ἐν ἀγάπῃ*, cum alibi, tum in eius
ris monuerunt; eorumque rationem habui, quan-
er universum eius consilium singularumque par-
consensum fieri potuit, in compluribus locis vel
endis vel amplificandis, adeo, ut singulis fere pa-
vel addita quaedam sint, vel antea scripta copio-
llustrata, vel adversus dubitationes firmata. Quo
gotio me fateor leviora quaedam eorum iudicia non
isse, qui, aut quid nostra aetate a breviario theo-
dogmaticae postuletur, haud satis intelligant, aut
retis de variis doctrinae Christianae partibus pa-
sibi constent, aut *dialecticis* quibusdam argutiis et
so disserendi genere omnia persequantur, aut de-
t *mystica* quadam μισολογίᾳ et superstitiosa vete-
obsoletarumque opinionum veneratione ducti, quae
lior aetas et progressus in artibus ac litteris facti
ora docuerint, vel superbe contemnant, vel propter
novitatem in invidiam adducant.

In ordine rerum tractatarum libenter equidem, nonnullis criticorum admonitionibus ductus, hic illic quaedam commutâssem. Sed quum hic liber *sexies* iam editus in scholis academicis usurpetur, curandum erat, ut in capitum consecutione et numero maior quaevis discrepantia vitaretur. Neque in alia qualicunque rerum dispositione locus defuisset, an alia praeferenda esset, dubitandi. Enimvero quum plurimis et aequissimis harum rerum arbitris consilium meum probatum fuisse vidissem, in hac quoque nova operis editione *primum* quidem universam locorum theologicorum seriem, ab opinione religionis Christianae vi *supernaturali* constitutae suspensam sive systema *Supernaturalismi*, quem dicunt, ad formulam symbolicam ecclesiae Lutheranae et Reformatae accuratius et copiosius, quam antea factum erat, exposui; *deinde* vero, adiuncta dogmatum singulorum historia atque censura, itemque selecta ubique optimorum librorum notitia addita, puriorem etiam religionis doctrinae typum (τύπον διδαχῆς Rom. 6, 17.) exhibui omnino sibi constantem et ex iis potissimum scriptorum sacrorum dictis, quae dilucide atque perspicue enunciata rationis humanae legibus a Deo ipso menti nostrae insitis optime conveniunt, erutum, quod *Rationalismi Christiani* systema dicitur; in eoque exponendo prae ceteris locum de Deo eiusque attributis novis curis subieci. Haud quidem diffitendum est, *Supernaturalismi* quoque systema, quod e libris Symbolicis, posteriorum tamen theologorum non prorsus omissis explanationibus, candide exposui et cuius censuram modestam, exemplo firmatus theologorum ὀρθοδοξίας speciem prae se ferentium clarissimorum, suscepi, *biblico* fundamento minime destitutum esse, praesertim si singula quaedam librorum ss. enunciata ad praeiudicata dogmata confirmanda quodam modo contorqueantur. At peritum candidique animi in-

terpretem non fugiet, in iisdem libris ss. non unam eandemque exstare doctrinae formulam, ipsosque scriptores ss., Deo permittente, diversos adumbrasse τρόπους παιδείας, quorum alii notiones et sententias seculo Christiano divulgatas eidemque satis bene accommodatas referunt, sub quibus verae religionis ideae involutae latent (Io. 6, 63.), alii puriorem simplicioremque religionis doctrinam manifesto exhibent, omnibus omnium temporum hominibus probandam, quippe quae cum sanae rationis ideis optime conveniat. Quae quum ita sint, et theologi omni tempore frustra in eo elaboraverint, ut diversas illas formulas qualescunque inter se conciliarent, ad systema sententiarum dogmaticarum omnibus numeris absolutum inde exstruendum, non est, quod religioni nobis ducamus, eas iam recte discernere atque separare, et, purioris doctrinae ad summa praecepta ethica accommodatae typum sequentes, sententiarum ex aetatis incultioris notionibus repetendarum usu tantum *symbolico* conservato, illius fundamentis certioribus universam religionis institutionem superstruere. Neque vero est ulla rationis a Deo nobis insitae auctoritate maior auctoritas, quippe quum in omni vitae institutione eam ducem officiorumque magistram sequi Deus ipse nos iubeat. Itaque quaecunque excogitata fuerit *positiva* fidei religiosae forma, hactenus demum probari debet, si vera rationis de religione decreta cum virtute artissime coniuncta, apte et convenienter suis dogmatibus aut symbolis adumbrat. Nullius enim, ipsa scriptura s. teste (Matth. 7, 21. 25,14 ss. Io. 4, 23. 24. Rom. 2, 13. Iac. 2, 19.), dogmatis pretium in se ipso est, sed unumquodque tantum habet dignitatis, quanta est eius cum virtute et vera pietate necessitudo et coniunctio, quantumque valet ad bene beateque vivendum i. e. ad regnum divinum adiuvandum. Neque porro cogitari potest alia

ratio, qua, mirum in modum auctis omnium artium ac disciplinarum incrementis, religionis doctrinae sua semper auctoritas constare possit; eademque via homines Deum optimum maximum *ἐν πνεύματι καὶ ἀληθείᾳ* adorantes impiam *incredulitatem* pariter ac *superstitionem*, tanquam duo scopulos utrimque imminentes, facillime evitant.

Exorti quidem sunt his ipsis nostris diebus, qui clamitent, hominis rationem iam per se tanquam vim mere *subiectivam* (*lapsu* primorum hominum, quo illa depravata sit, non spectato), pro diversa singulorum hominum mentis indole saepius diversissima maximeque inter se discrepantia et protulisse et proferre iudicia ideoque minime esse idoneam examinandis religionis cuiusdam *positivae* decretis. At parum curant isti, quomodo in ea, quam fingunt, mentium diversitate et religio et morum disciplina omnino esse et ab hominibus cognosci possint; nec reputant, commune esse et rationis et persuasionis vinculum, quod teneat omnium mentes excultas, ita ut ad unum eundemque bonorum finem dirigantur. Quod si deesset, quaecunque instituta publica ad religionem et civitatem tuendam pertinent, omni vi sua carerent, et ipsi homines bestiis pares essent, quarum aliae alio ducuntur impetu atque appetitu. Sublatis autem communibus praeceptis, quae apud omnes homines idem valeant, tollitur omnis pravitatis ac sceleris nota atque turpitudo, quorum malorum in sola ratione probe exculta quaerenda est sanatio. Sunt quidem satis multi, qui commune illud veritatis et officii vinculum prorsus ignorare videantur, quippe qui sic agant, ut de rebus ad religionem et mores spectantibus ratio alia iis praecipere videatur atque ceteris hominibus; sed huius rei caussa non in rationis indole posita est. Etenim agunt isti perverse, quia, dum cupiditatibus et libidinibus, item studiis et opinionibus

perversis se duci patiuntur, per notiones sophisticas vera rationis iudicia obscurant, corrumpunt aut dubia reddunt. Quod vero attinet ad eos, qui arrogantiae superbiaeque rationem incusant, neminem huius rei existimatorem candidum fugit, hominem rationis facultatem sibi insitam, sicut quaecunque alia ipsi sunt bona, soli Deo debere, Deo autem optime gratiam referri legitimo horum bonorum usu.

Quamquam igitur in ipsis totius operis principiis et fundamentis, vel post tot tantasque in ea iactas adversariorum contumelias, nihil erat, quod mutandum videretur, aut quod ab ea, quam institueram, disserendi via et ratione recederem: haud pauca tamen reperi, quae vel accuratius dicenda essent, vel dilucidius fusiusve explicanda. Itaque quum hac nostra aetate exstiterint, *qui* principatum illum rationis et intellectus a Deo humanae naturae prae ceteris animalibus concessum minoris aestimantes, nobis religionem a ratione prorsus alienam obtrudere inprimisque Augustini et Anselmi placita et librorum symbolicorum decreta quaedam pro veris Iesu Christi ipsius praeceptis vendere vellent, alii item fuerint, qui, spretis rationis praeceptis, aut ab obscuris sensibus, aut ab altiore quadam animi conscientia, vel *irradiatione* et revelatione rerum divinarum naturam nostram longe superante religionem repeterent, equidem praecipue in eo elaboravi, ut rectum rationis usum in intelligendo explicandoque Chr. religionis ingenio veraque indole comprobandum denuo commendarem et vere Christianae *rationalis* theologiae fundamenta, quantum fieri posset, et amplificarem et communirem, itemque maiore quam antea in luce ponerem veritatem huius sententiae, quae omnes fidei doctrinas ad summa praecepta ethica accommodandas et ad horum normam tanquam ad obrussam exigendas esse, ipsa scri-

ptura s. duce, statuit. Tantum vero abest, ut eos imitandos putem, qui nuper falso iactatae *ὀρθοδοξίας ecclesiasticae* pannis suam philosophandi rationem *mysticam* aut *scholasticam* exornare coeperunt, ut neminem, nisi eos inter veteres ac recentiores philosophos, qui, subtilitate cum summa evidentia coniuncta, aequissimis harum rerum existimatoribus sua placita probarunt, strenue secutus, *Christianismi* veri h. e. *rationalis* systema confirmare studuerim. Sic enim exposita religio Christiana, et, secretis temporalibus velamentis, ad internam veritatem et congruentem rationis principiis tenorem revocata, vere divinam originem et auctoritatem optime prae se fert; quippe quum ipsam rationem, cuius ope dignitas ac salubritas eius ad omnem posteritatem commendatur, Dei beneficio debeamus, nec minus omnes eae res quam maxime memorabiles, quibus adiuvantibus illa et tradita primum et propagata est, a Dei providentia repetendae sint.

Quum autem omnis de rebus sacris popularis institutio ad verum bonorum finem dirigenda sit, et maximopere ita conformanda, ut homines, quod Apostolus bene monuit Tit. 2, 12., in hoc orbe terrarum *σωφρόνως καὶ δικαίως καὶ εὐσεβῶς* vivendum esse sibi penitus persuadeant, praecipue in scholis theologiae *dogmaticae* academicis connitendum est, ut futuri religionis doctores, hac persuasione imbuti, in concionibus et catechesibus ad populum habendis prudenter versari discant, caveantque, ne aut antiquatis opinionum commentis pertinacius inhaerendo, aut novas inconsulto ac temere effutiendo, verissimorum etiam de religione, virtute et honestate praeceptorum vim infringant, populumque in perniciosum hunc errorem inducant, ut sanctissima illa omnis verae humanitatis fundamenta in libris sacris clarissime exposita, vel tanquam futilia et una cum obsoletis dogmatibus antiquata contemnat, vel,

mutato in melius de quibusdam *ecclesiasticae* doctrinae partibus iudicio, ipsa quoque abroganda aut corrigenda esse opinetur. Itaque et hac de re institutionibus meis praecepta addere haud supervacaneum duxi.

Omnino nostrae aetatis rationes et universae de rebus divinis opinionum varietates hoc postulare videntur, ut theologiae studiosi, qui se ad doctrinam religionis Christianae populo tradendam parant, non solum dogmatum olim publice receptorum argumentum vicissitudinesque probe intelligant, sed sanum etiam iis iudicium adhibere (1 Thess. 5, 21.), et quid in antiquiorum theologorum decretis scripturae s. auctoritate rationi bene excultae probata testatum non sit, exquirere consuescant.

Nam illud quidem hodie nemo harum rerum prudens existimator putabit fieri posse aut futurum esse, ut *tota* illa dogmatum complexio, qualem sacrorum emendatores eosque secuti theologi seculi XVI et XVII ad sui temporis rationes accommodate composuerunt, intelligentibus etiamnunc probetur, et quae inde a proximis fere duodecim lustris philologiae, historiae, philosophiae luce tandem aliquando melius ac verius exposita sunt, a doctioribus deserantur, aut ut dogmata sexcenties refutata atque explosa vel in ipsam popularem religionis institutionem revocentur. Namque rationis ideas, quae veritatis signo commendatae, nostris quidem temporibus, semel ad plurimos populi cuiusdam cives pervagatae fuerint, vel hierophantarum et inani eorum, qui se solos orthodoxos, quin etiam divinitus inspiratos, putant, arrogantia, vel fallaci mystagogorum, qui religionis speciem fraudibus aut cupiditatibus praetendunt, simulatione, ullo tempore plane exstingui posse, nemo unquam, qui providentiae divinae cursum historiae luce illustratum intueatur, sibi persuaserit. Omnino progressus in litteris per tot secula facti iique non a sin-

gulorum hominum ingenio vel arbitrio profecti, sed sensim divina providentia concurrentibus cultiorum gentium studiis effecti plerosque Protestantium ecclesiarum socios ad altiora quasi scientiae atque culturae fastigia adduxerunt, unde aliam fidei religiosae formam ac speciem intuentur, quam maioribus nostris pro illius aetatis rationibus licuit. Neque enim sola certorum hominum aut librorum auctoritate confidere possunt, nisi interna veritatis auctoritas intimaque de ea persuasio accedat; et si maxime cuperent eiusmodi auctoritatem denuo amplecti, non possent in tanta cognitionis naturae luce et antiquitatis pariter atque omnis historiae notitia tam insigniter illustrata et amplificata caecutire, nisi ipsi vellent vel anxietate quadam animi et imbecillitate, vel pravis adeo cupiditatibus abducti oculos sibi praestringere. Multas veterum falsas opiniones dies delevit ac radicitus exstirpavit; naturae et sanae rationis iudicia confirmavit et in posterum quoque confirmabit. Atque in hoc ipso admirabilem Dei vim et efficaciam agnoscimus, qui, ut in artibus, quae ad externum vitae cultum spectant, non continuo hominibus cuncta tribuit, sed sensim per tot secula eos exercuit, „curis acuens mortalia corda, nec torpere gravi passus sua regna veterno" *): sic in cognitione rerum divinarum atque coelestium sensim ac pedetentim voluit mortales ab humilioribus ad superiora perducere, non in eodem, quem aliquando attigerunt, cognitionis campo angusto crudeliter in perpetuum continere; et si veritas laborare videatur interdum, eam, quam quidem ipse regni divini conditor dictis factis tam egregie commendavit (Io. 18, 37. coll. 1 Tim. 6, 13.), omnino exstingui nunquam patietur. Atque ipsius *Protestantismi*, et eius quidem veri et integri (§. 13.), consilium et officium est, con-

*) Virgil. Georg. I. 124.

sensum in religionis decretis non aliter, nisi sanae rationis hominibus insitae luminibus accensis, perficere, in iis vero, quae ab ea non possunt certis firmissimisque argumentis stabiliri, vel quae idearum ad religionem pertinentium quasi velamenta et involucra, quibus et ipsa purior doctrina carere omnino nequit, exhibere videntur, opinionum varietatem ac discrepantiam tolerare et concedere; adeo, ut „in rebus necessariis tantum unitas sit, in dubiis vero libertas, in omnibus caritas". Itaque civitatum rectores, ad exemplum Principum illorum optimorum Friderici II., Magni olim Borussorum Regis, Caroli Augusti, Magni Vinariensium olim Ducis *), aliorum adhuc vivorum, quorum nomina afferre verecundia vetamur, civibus singulis hanc veniam dare decet, ut ipsi statuant, quam in religione amplectenda et salute sua paranda viam ac rationem sequantur, modo ne iustas leges civiles violent seditiose aut recusent.

At si quis timeat, ne, convulsis atque remotis obsoletis quibusdam theologorum veterum decretis *positivis* eorumque involucris temporalibus, et divulgata, quam nos defendimus, de religione sententia non modo *positivae*, quam dicunt, religioni contemtus afferatur, sed omnis omnino funditus tollatur religio: is cogitet,

---

*) Eichstädt Oratio in exsequiis Rectoris — Caroli Augusti — d. 9. Aug. a. 1828 habita. p. XIII.: „Uterque Princeps (Frid. M. et Car. Aug.) non quid ignavi ex docta vel indocta plebe homines iudicaturi forent, sed quid ratio, quid veritas, quid ipse Deus, rationis humanae dator et veritatis auctor, postularent, unice spectabat; uterque per totam vitam sedulo, quanquam non sine multorum invidia, cavebat, ne libertate ademta vires ingeniorum infringerentur, mentis acies hebetaretur, denique litterarum studia cum ipsa virtute ruerent." Ei. Or. d. 3. Sept. a. 1831 Ienae hab. p. 13: „Havete, magnae animae (Div. Princ. Car. Aug. eiusque mater Anna Amalia), quae gravi exemplo docuistis posteros, non in ore et vultu et dictis quaerendam esse sedem verae pietatis, sed in animi penetralibus et sinceritate factorum, rationis praescriptis congruentium, coecam vero futilemque esse omnem rel. doctrinam, quae rationis lumine destituatur."

ut in explicandis examinandisque pristinorum temporum opinionibus aut decretis sanae rationis usum cum disciplinarum tot seculorum studiis excultarum fructu coniungant. Sic demum ipsius Iesu Christi et Apostolorum praecepta sequentur, non anilem quandam superstitionem, aut stuporem fanaticum hominibus, sed λογικὴν λατρείαν imperantium; sic vestigiis magnorum illorum virorum Lutheri, Melanchthonis, Zwinglii, Calvini, aliorum, insistent, qui quum generoso quodam animi et ingenii impetu tot errores generi humano male inculcatos impugnarint ac profligaverint, nunquam tamen se unos omnia perfecisse gloriati, nunquam, quae posteri in religionis doctrina vel dilucidius explicare, vel melius intellecta edisserere possent, prohibere, aut quasi interdicto quodam coërcere se velle professi sunt. Ac profecto si cui persuasum fuit, „veritati neminem praescribere posse, non longinquitatem temporum, non patrocinia personarum, non privilegium regionum" *), is certe fuit Lutherus ceterique sacrorum emendatores, quorum exemplum illi minime imitantur, qui, quicquid post illos in rebus divinis aut libris ss. interpretandis melius constitutum est, vel fastidiunt, vel in suspicionem impii omnia temere novandi studii adducunt. Quodsi Luthero eiusque sociis novitas tam invisa fuisset, ubinam nunc essent illa sacrorum ab iis emendatorum pignora, quae illi propter solam vetustatem, nos ob divinae veritatis semina in iis latentia adamamus? Illud autem praecipue agant ecclesiae doctores, ut Iesu Christi, vere hominum σωτῆρος, de Deo sanctissimo eiusque voluntate doctrinam quam purissimam populo strenue impertiant, ut eius veritatem haud ex antiquis dogmatum formulis et locorum quorundam sub-

*) Tertull. De veland. virginib. c. 1.

subtilitatibus pendere, sed ipsa animi natura bene exculta, teste scriptura s., optime confirmari ostendant; ut sensim relictis aut in melius mutatis doctrinae formulis, quae certis tantum hominum ac temporum rationibus accommodatae erant, haud amplius defendendis ad simpliciorem *τρόπον παιδείας*, in ipsis N. T. libris ss. aeque indicatum ideoque etiam *positivae* doctrinae forma induendum transeant, nec pro luce cognitionis fumum vendant obsoletarum ac derelictarum opinionum, quamvis cum calore quodam fucatae pietatis coniunctum, sed potius verae virtutis pietatisque igniculos ex ipsa verae et integrae Christi doctrinae luce exardescere patiantur.

Praeclare autem genus humanum a sapientissima et benignissima Dei providentia regitur; nec verendum est, ne ab iis, quae, ipso Deo adiuvante, hac nostra aetate in studiis historicis, philologicis, philosophicis facta progressione vera et iusta esse cognovimus, perversis institutis, quasi praestigiis quibusdam, prorsus depellamur. Sed ipsorum etiam religionis doctorum et ecclesiae praesidum sanctissimum est officium providere, ne, doctrinae formulis ecclesiae obtrusis et scripturae s. interpretatione rerumque divinarum scientia quasi forensibus circumscripta cancellis, *λογικὴ λατρεία*, ipsa Christi et Apostolorum auctoritate commendata, detrimenti quid capiat, neve clandestinis Iesuitarum aliorumque inscitiae patronorum, quae in dies latius serpunt, consiliis doctrinae spargantur Christi et Apostolorum praeceptis ac libertati Evangelicae prorsus oppositae veterumque superstitionum, *Mysticismi*, *Pietismi*, *Fanatismi* tenebrae, ad tempus certe, reducantur.

Restat, ut debito cum honore ac gratissimo animo recorder virorum clarissimorum, quorum scriptis vel monitis in hoc libro denuo edendo studiose sum usus. Nam si hic libellus doctis iustisque harum rerum existi-

matoribus placere atque consiliis supra significatis satisfacere perrexerit, magna eius laudis pars viris illis debetur de universa re litteraria, inprimis sacra, optime meritis.

In contrariam tamen partem commemorandus mihi est scriptor quidam, qui nuper hunc librum meum, quem ipse non sine caussis gravissimis lingua usus eruditorum eruditis obtuli, ex editione eius *sexta* Germanice parum scite versum, me plane inscio in vulgus emittere suscepit. Quem etiamsi fuerint qui laudarent, equidem laudare non possum.

Faxit Deus, ut hic liber non solum studium theologiae tum *historico-dogmaticae* tum *rationalis* adiuvet, sed etiam veram religionem pietatemque artissime coniunctam cum virtute et nobilissima ea animi fortitudine, quae, „summum credens nefas animam praeferre pudori", nec sensuum illecebris, nec aegrae mentis ludibriis, a recto veritatis, honestatis, decoris tramite abripi se patitur, in animis eruditionis theologicae studiosorum alat atque confirmet. Inprimis in iudicandis aliorum de religione sententiis memores semper sint dicti illius praeclarissimi, quo veris Iesu discipulis non coeca et obscura quaedam fides servatori (τῷ φωτὶ τοῦ κόσμου Io. 8, 12.) habenda, nedum certa quaedam meritum eius splendidissimum interpretandi aut adumbrandi via et ratio iniungitur, sed amor mutuus ad Christi exemplum accommodatus tanquam tessera Christianae religionis cultoribus commendatur: Ἐν τούτῳ γνώσονται πάντες, ὅτι ἐμοὶ μαθηταί ἐστε, ἐὰν ἀγάπην ἔχητε ἐν ἀλλήλοις. Io. 13, 35.

Dabam Halae cal. Novembr. a. CIↃIↃCCCXXXII.

SUMMARIUM
INSTITUTIONUM THEOLOGIAE DOGMATICAE.

PROLEGOMENA.

Caput I. De religione.

§. 1. De religionis notione universa historice illustrata. §. 2. De religionis origine et notione philosophica. §. 3. De religione cum honestate coniuncta. §. 4. De religionis notione in libris V. et N. T. exposita. §. 5. De divisione religionis cum universa, tum *subiectum* spectante. §. 6. De divisione religionis *obiectum* spectante. §. 7. De divisione religionis fontem spectante; item de revelatione. §. 8. Origo et utilitas notionis de revelatione *supernaturali*. §. 9. Variae rationes, quibus notionem revelationis explicare conati sunt. §. 10. De Supernaturalismo. §. 11. De Rationalismo. §. 12. De eodem. §. 13. De religione Christiana universe spectata.

Caput II. De theologia.

§. 14. De theologiae notione. §. 15. De theologiae cum philosophia nexu. §. 16. De praestantia theologiae. §. 17. De difficultatibus studii theologici. §. 18. De divisione theologiae. §. 19. De theologiae rationalis utilitate. §. 20. De theologia dogmatica eiusque cum morali theologia nexu. §. 21. De theologiae dogmaticae et symbolicae coniunctione.

Caput III. De theologiae dogmaticae systemate recte componendo.

§. 22. De summa fidei. §. 23. De articulis fidei. §. 24. De analogia fidei et scripturae s §. 25. De eadem re. §. 26. De accommodatione. §. 27. Num religio Christiana ad maiorem perfectionis gradum evehi possit? §. 28. Historia theol. dogmaticae antiquior. §. 29. Historia theol. dogmaticae recentior. §. 30. Ecclesia evangelica ab inconstantiae reprehensione aliisque criminibus vindicatur. §. 31. De methodo theologiae dogmaticae tradendae.

THEOLOGIAE DOGMATICAE

Pars I.

DE SCRIPTURA SACRA, RELIGIONIS CHRISTIANAE FONTE PRIMARIO, EIUSQUE AUCTORITATE DIVINA.

Caput I.

De scriptura s. universe spectata.

Caput II.

De divina scripturae s. auctoritate.

Pars II.

DE DEO.

Caput I.

De exsistentia Dei unius.

Caput II.

De attributis Dei.

Particula II.

De providentia Dei.

PARS III.

DE CONSILIIS ET INSTITUTIS DIVINIS AD HOMINUM SALUTEM PER IESUM CHRISTUM PARANDAM.

CAPUT I.

De status hominum depravati caussis et effectis.

CAPUT II.

De divino instituto salutis humanae per Iesum Christum reparandae.

Particula I. De persona Christi.

Particula II. De opere Iesu Christi salutari secundum munus ipsi tributum triplex ab eo peracto, s. de beneficiis et meritis Iesu Christi.

PARS IV.

DE REBUS POST MORTEM FUTURIS.

CAPUT I.

De vita post mortem speranda.

CAPUT II.

De sorte hominum post mortem exspectanda.

PRO-

PROLEGOMENA.

CAPUT I.

DE RELIGIONE.

§. 1.

De religionis notione historica.

Inter omnes, quae aut fuerunt aut etiamnunc in orbe terrarum sunt, gentes vix ulla reperiatur tam immanis *tamque* barbara, quae non vim ac naturam quandam divinam (numen quoddam divinum) cognoverit et colat, h. e. *religionis* [a]) quamvis incultae sensibus et notionibus sit imbuta [b]). *Cognoscitur* autem numen ab eo, qui notionem naturae cuiusdam in animo informatam habet, cuius vires superant humanas et ex qua semet ipsum omnesque res sensibus subiectas pendere ei persuasum est [c]); *colitur* ab eo, qui animi sensus et facta ad hoc numen referre studet. Itaque religionis notio repetita ex historia gentium in universum recte definitur *animi habitus, quo homo numen qualecunque cognoscit et colit.* Atque hinc partes religionis nascuntur *theoretica* et *practica* [d]), apud hominem vere religiosum haud seiungendae. (Matth. 7, 21. Rom. 2, 13. Col. 1, 9. 10. Iac. 1, 22—27.) *Theoretica* autem religio *cognitione* numinis sola continetur; *practica,* quae est *cultus* numinis, sensus et actiones cognitioni s. notionibus rerum divinarum convenientes complectitur.

Ortum inde est discrimen, quod, *subiecto* et *obiecto* diverse cogitato, alii aliud esse voluerunt [e]), inter religionem *subiectivam* et *obiectivam.* Rel. *subiectiva* est

cognitio numinis, quam quis habet, studiumque id colendi *f*), quod tum sensibus animi (cultu numinis *interno*), tum actionibus piis (cultu eiusdem *externo*, vel *publico* vel *privato*) continetur *g*). Animus religione vere imbutus utraque ratione numen divinum colet; sed si quis alteram negligat, inde non semper colligere licet, ab eo item alteram negligi. Rel. *obiectiva*, quae rectius nominatur religionis doctrina, est complexio notionum et enuntiationum, quibus modus quidam numinis cognoscendi colendique describitur, per se cogitata, ut rel. Iudaica. Ubi multis hominibus communis auctoritatem publicam nacta est, *publicae* nomine appellatur.

Aliorum *h*) sententia religio *obiectiva* dicitur, quae religionis *obiecto* (numini ipsi) sive ejus *ideae* *i*) plane consentanea est, h. e. religio, quae sola vera est et perfecta, ad cuius normam conformari debeat rel. *subiectiva*, cuius complures sunt species.

a) Religionis etymon ab aliis alia ratione explicatum est. Lactantius Institutt. div. l. IV. c. 28: „Hac conditione gignimur, ut generanti nos Deo iusta et debita obsequia praebeamus, hunc solum noverimus, hunc sequamur. Hoc vinculo pietatis obstricti, Deo *religati* sumus; unde ipsa *religio* [non *religio*, sed *religatio*, vid. Cic. Senect. c. 15.] nomen accepit; non, ut Cicero interpretatus est, a relegendo. — Diximus, nomen religionis a vinculo pietatis esse deductum, quod hominem sibi Deus *religaverit* et pietate constrinxerit, quia servire nos ei, ut domino, et obsequi, ut patri, necesse est." Adstipulatur Lactantio Hieronymus in Amos. c. 9. et quodammodo Augustinus Retractatt. I. c. 13: „Uni Deo *religantes* animas nostras, unde *religio* dicta creditur." De vera rel. c. 55: „*Religat* nos *religio* omnipotenti Deo, unde rel. dicta creditur." (Buddeus Institutt. theol. dogmat. L. 1723. 4. p. 7: „A *religando*, quia hominem Deo obstringit et velut cum eo colligat, — dicta vox religionis." Ammon *Ausführl. Unterricht in d. christl. Glaubenslehre.* B. I. 1807. p. 11. Ei. Summa Theologiae Chr. Ed. 4. 1830. p. 4.). Alio tamen loco (de Civit. Dei. X. c. 4.) Augustinus ad Ciceronis expositionem propius accedit: „Ipse (Deus) fons nostrae beatitudinis, ipse omnis appetitionis est finis. Hunc eligentes, vel potius *religentes* (amiseramus enim negligentes), hunc ergo religentes, unde et *religio* dicta perhibetur, ad eum dilectione tendimus, ut perveniendo quiescamus" etc. Ceterum licet in verbis istis *legendi* et *ligandi* una eademque *colligendi* notio inesse videatur [sic „*legio* a *legendo* dicitur, quod milites in delectu leguntur." Varro de ling. Lat. IV. 16.], tamen verbum *religandi* et nomen *religationis* apud Rom. nusquam significatione quadam metaphorica sunt dicta. Mittimus Massurium Sabinum, qui *religiosum* i. e. quod propter

sanctitatem aliquam remotum ac sepositum a nobis est, a *relinquendo* dictum esse docuit (Gellii Noct. Att. IV. 9.), et Nigidii versiculum ibid. allatum: „*Religentem* esse oportet, *religiosum* nefas" h. e. nimia religione adligatum. Audiamus prae ceteris Ciceronem de nat. deorum. II. c. 28: „Qui omnia, quae ad cultum deorum pertinerent, diligenter retractarent, et tanquam *relegerent*, sunt dicti *religiosi*, ex *relegendo*, ut *elegantes* ex *eligendo*, tanquam a *diligendo diligentes*, ex *intelligendo intelligentes*: his enim in verbis omnibus inest vis legendi eadem, quae in religioso." Optime explicatur Ciceronis dicto illo, quomodo religione omnino diligentia, studium singulare, cautio non temere agendi et credendi (*Gewissenhaftigkeit*), sine qua vera religio esse non potest, cura denique et caerimonia deorum (Varro de ling. Lat. V. p. 68. ed. Bip.) significetur (add. Cic. de invent. II. c. 22. 53: „Rel. est, quae superioris cuiusdam naturae, quam divinam vocant, curam caerimoniamque affert."); nec minus obligatio (Liv. II. 32: „Nullam scelere religionem exsolvi." Cic. de nat. deor. II. 4: „Religio haeret in republica." Verr. III. 1: „Religio officii."). Cf. ratio, qua posteriore aetate inprimis in eccl. Cathol. vocabulum usurpari coeptum est, v. Bellarmin. de monachis l. II. c. 2, ubi rel. dicitur „status hominis ad perfectionem Christianam per paupertatis, continentiae et obedientiae vota tendentis"; unde nomen *religiosorum* (*religieux*) monachis inditum. Ernesti Clavis Cic. h. v. Paulus *Der Denkgläub.* I. Bd. 1. p. 50 ss., quem, reiecta illa, quam antea probaverat, explicatione, secutus est Bretschneider *Handb. der Dogm.* I. 3. *A.* L. 1828. p. 1 s. Im. Nitzsch *Ueb. d. Religionsbegriff der Alten*, in *Theol. Studien u. Kritiken.* I. 3. Hamb. 1828. p. 532 ss. 4. 725 ss. — *Religionis* nomen, tanquam ambiguum recensque ad rem Christianam translatum, in lingua Germanica cum aliis vocabulis commutandum esse censet Schleiermacher *Der christl. Glaube nach d. Grunds. d. evang. Kirche.* I. 2. *A.* B. 1830. p. 40 ss., argumentis quidem idoneis non allatis.

b) Aristot. de coelo. I. 3: *Πάντες ἄνθρωποι περὶ θεῶν ἔχουσιν ὑπόληψιν.* Cic. de nat. deor. I. c. 16: „Solus Epicurus vidit, primum esse Deos, quod in omnium animis deorum notionem impressit ipsa natura. Quae est enim gens, aut quod genus hominum, quod non habeat sine doctrina anticipationem quandam deorum, quam appellat *πρόληψιν* Epicurus i. e. anteceptam animo rei quandam informationem, sine qua nec intelligi quicquam nec quaeri nec disputari potest." Leg. I. 8: „In hominibus nulla gens est neque tam immansueta neque tam fera, quae non, etiamsi ignoret, qualem habere Deum deceat, tamen habendum sciat." Tusc. I. 13. Seneca Ep. 117. — Fuerunt tamen, ipso Cicerone teste (de nat. deor. I. 23.), qui dicerent, multas esse gentes sic immanitate efferatas, ut apud eas nulla suspicio deorum esset. Alios idem sentientes l. Meiners *Grundriſs d. Geschichte aller Religionen.* Lemgo 2. *A.* 1787. §. 1. Veruntamen religionis vestigia, quamvis obscura, apud omnes populos ad humanitatis sensum progressos deprehendi, et similes quasdam religionis notiones ab iis, qui animi ingeniique cultu sibi similes sint, non abesse, historia genitum satis docet.

c) Hac *cognoscendi* significatione accepta, in definitione supra proposita, quippe quae universe adumbret religionis indolem, nil inest, quod iure possit reprehendi. (Io. 17, 3.) Stäudlin *Dogmatik u. Dogmengeschichte.* 4. *A.* 1822. p. 75. Twesten *Vorlesungen üb. die Dogmatik d. evang. luth. Kirche.* B. I. 2. *A.* Hamb. 1829. p. 2 ss.

Omnino enim, ut cum Alberto Magno (Summa theologiae. tract. III. quaest. 13.) loquamur, „Deus *cognosci* potest, sed non *comprehendi*"; et quo perfectior homini fuerit rerum divinarum cognitio, eo perfectior religio eius esse poterit. Definitio autem ea, quae recentiorum theologorum haud paucis probata est: „religio est *modus* certus numen qualecunque cognoscendi et colendi" (Tzschirner *Vorless. üb. d. chr. Glaubenslehre.* L. 1829. p. 2, cui praeiverant Morus, Doederlein, Reinhard al.), omittit *differentiam genericam*, quae dicitur.

d) Gerhard Loci theoll. ed. Cotta. II. p. 4. Buddeus Institutiones theol. dogmat. p. 5. — Bretschneider *Systemat. Entwickl. d. dogmat. Begriffe.* 3. *A.* L. 1825. p. 3 s.

e) Baumgarten-Crusius *Einleit. in das Studium d. Dogmatik.* L. 1820. p. 5.

f) Reinhard *Dogmatik.* 5. *A. von* Schott. 1824. p. 4.

g) Chr. Weiſs Diss. de cultu divino interno et externo recte diiudicando. L. 1796. Herder *Von Religion, Lehrmeinungen u. Gebräuchen.* 1798. 270 s. 288. — De discrimine inter cultum *proprium* et *symbolicum* facto v. G. I. Vossius de orig. ac progressu idololatriae. L. I. c. 5: „*Proprium* voco, quando, quod colitur, proprie et in se Deus existimatur. Qualis fuit cultus solis ipsius, vel Herculis —. *Symbolicum* appello, quum quid colitur, non quia credatur Deus, sed quia Deum significet. Quomodo sol cultus in igni Vestali, Hercules in statua."

h) Eckermann *Handb. d. christl. Glaubenslehre.* I. Altona. 1801. p. 76.

i) *Ideam* generatim dicimus notionem, quum aliquid menti obiectum perfectione omnibus numeris absoluta experientiaeque fines excedente praeditum cogitamus, velut ideam numinis, ideam virtutis, pulcritudinis. Quae idea si cogitatur tamquam exemplar, hominis studio propositum, sensu strictiore vocatur *archetypum* s. πρωτότυπον (*Ideal*), velut archetypum omnis perfectionis s. Deus, archetypum honestatis s. homo summa et perfecta honestate praeditus. Huc referendus esset sapiens Stoicorum, tanquam archetypum sapientiae, nisi eum, quamvis raro, inveniri tamen finxissent. Seneca de constantia sapientis. c. 7. Cf. Cic. de offic. I. 15: „Vivitur non cum perfectis hominibus, planeque sapientibus, sed cum iis, in quibus praeclare agitur, si sunt simulacra virtutis." — De Wette *Bibl. Dogmatik.* 3. *A.* B. 1831. §. 10 ss.

§. 2.

De religionis origine ac notione philosophica.

Ex illo gentium consensu facile intelligitur, omnium hominum animos propria mentis indole et naturali quasi instinctu quodam, a philosophis varie explicato a), ad religionem amplectendam ferri. Quo altius indagato, patet, omnem religionem niti ea animi humani facul-

na homo ratione ac libertate morali praeditus
s sensibus subiectas et super rerum externarum
spatii et temporis limitibus adstrictum sese
Animus enim humanus sic comparatus est,
um *sensuum* et *intellectus* ope rerum externarum
ae, quibus rerum natura regitur, cognitionem
uirat, unde persuasio ea efficitur, quae *scientia*
issen) vel *historica* vel *mathematica* vel *philoso-*
ominatur, deinde vero *rationis* vi, *intellectus*
efficacia adiutae, ad ideas (§. 1. 2.) concipien-
endat, inprimis eas, quae ad religionem et
pertinent; unde ea persuasionis species na-
quae *fides* appellatur. *Intellectus* autem recte
r facultas notionibus universalibus concipien-
m indolem nexumque rerum cognoscendi [b]).
n igitur, si cum intellectu coniuncta cogita-
universum dicimus *superiorem* cognoscendi
s *höchste Erkenntnifsvermögen, geistige Ver-*
Geist) sive facultatem verum eiusque caussas
endi; sed angustiore rationis per se cogita-
one accepta, facultatem idearum concipienda-
In ista facultate etiam religio est posita,
solum hominem cadit. Ratione enim tum stu-
citatur ea, quae non sub sensus cadunt, sed su-
eademque infinita sunt, mente informandi;
em ratione efficitur, ut eas ideas, quibus reli-
te natura continetur, animo concipere et modo
ui conveniente reddere nobis possimus perspi-
Etiam in iis antiquitatis religionibus, quae lon-
absunt a perfectione, vestigia deprehenduntur,
vis et efficientia rationis declaratur. Subest

probarent. Videmus autem, rationem in hominibus, qui minimam demum ad humanitatem fecerunt progressionem, sensim tantum et pedetentim excoli, idque sic fieri, ut sensuum vis hac in re permagna adhuc sit. Itaque sensus et maxime *phantasia* in omnibus populorum religionibus, qui a cultu et humanitate longe aberant, plurimum valuerunt. Rationem vero *sanam* s. *rectam* intelligimus superiorem cognoscendi facultatem legibus cogitandi et agendi adstrictam, quae omnia, quaecunque ad verum honestumque cognoscendum et colendum spectant, praesidia sedulo et diligenter adhibet cum ad quamvis rem tum ad religionis cuiusque *positivae* (§. 7.) historiam doctrinamque et explorandam et diiudicandam, ne iis quidem exceptis, ad quae cognoscenda *positivae* cuiusdam religionis ope ac beneficio ferebatur. *Intellectus* autem ad formam cognitionis nostrae spectat, ideoque differt a sensibus et ratione, quibus nulla omnino aliena ope adiutis sive *immediate* res cognoscuntur. Sensuum enim ope res percipimus sensibus subiectas, ratione res sensibus haud obnoxias, spirituales, ideas. Has ideas ut veras habeamus, sensus quidam necessitatis internae nos cogit, cum recto rationis usu coniunctus, quo animus in cogitandis rebus divinis, tenetur, et persuasio inde informata de veritate idearum ad religionem spectantium *fides religiosa rationalis* appellatur [d]). Cui fidei, licet obiecta eius nec mathematicorum more demonstrari, nec sensibus percipi possint (Hebr. 11, 1 — 3), aeque tamen certam persuadendi vim tribuimus ac scientiae [e]); siquidem illa proficiscitur ab necessaria quadam rectae rationis efficacia, qua homo secum meditans de rebus ad naturam aut animum pertinentibus eo adducitur, ut summum principium unum omnia vi sua complectens mente concipiat, huiusque ideam cum omnibus aliis cogitatis, quae vera esse cognoverit, apte componat.

Illa autem rationis ad religionem perveniendi facultas primum institutione et traditione in animo homi-

nis commovetur (homo enim, nisi societatis quodam vinculo cum aliis coniunctus fuerit, ad humanitatis sensum progredi nequit); deinde ipsius mentis agitatione et motu incitatur ac promovetur. Huc pertinet potissimum imbecillitatis suae sensus, a rerum externarum potentia homini iniectus [f]), quo ducitur ad naturam aliquam notione amplectendam, quae suis viribus longe superior sit quamque vel cum timore quodam immensae potestatis [g]), vel cum amore benevolentiae [h]) revereatur. Quo facto sensim adaucta ratio longius iam progreditur. Nam quemadmodum mentis sive intellectus proprium est, caussas rerum exquirere et indagare, homo constare sibi non poterit, nisi ratione duce, cum omnium rerum caussam primariam i. e. *absolutam* et *infinitam* animo sibi informaverit, tum, universae naturae partium cognatione et consensu perspecto, ad *unum* totius mundi auctorem omnia retulerit. (Rom. 1, 19. 20.) Deinde vero nemo, sui sibi conscius, adeo est ferus, quin certa quadam honestatis lege, quae ordinem nexumque rerum quendam moralem esse monet, adstrictum se sentiat [i]) (Rom. 2, 14 ss.); et cuum ordinis istius etiam fundamentum in se firmum postulet ratio, non possumus, quin universae naturae auctorem simul summum legis moralis latorem ac vindicem esse statuamus, qui summum bonum *absolute* cogitatum in se complectitur. Sic ratio argumentis tam *theoreticis* quam *practicis*, ut dicunt, hominem eo adducit, ut *ideam* religionis mente recte concipere studeat. Qua bene cognita, naturae suae sublimioris (Act. 17, 29.) sibi conscius religionem *subiectivam* ad ideam illam, erroribus quidem saepius obvolutam, excolere atque fovere omnibus viribus enitetur. Quod ut efficiatur, reliquae animi facultates, sentiendi imaginandique vis et intellectus potissimum, rationi, quae sola idearum procreatrix atque nutrix est, inservientes amice conspirent necesse est [k]). Tum *aequabilis ea atque constans* evadet *animi affectio, qua homo, necessitudinem suam eandemque aeternam, quae ei cum*

summo omnium rerum auctore ac moderatore sanctissimo intercedit, intimo sensu complexus, cogitationes, voluntates et actiones suas ad eum referre studet [l]). In hac animi affectione continua totiusque vitae tenore atque habitu recte ponuntur, quae religionis *subiectivae* ideam constituunt, momenta potiora, fides religiosa, sensus religiosus et studium religiosum [m]); idque annuente scriptura s. Io. 4, 24. Rom. 12, 1 — 3. Matth. 5, 48. Hebr. 11, 6. 1 Petr. 1, 15. 2 Petr. 1, 4. Phil. 3, 20. (coll. nominibus ἀγάπης Matth. 22, 37 — 40. 1 Tim. 1, 5. 1 Io. 5, 3., υἱοθεσίας Eph. 1, 5. Gal. 4, 5. — Io. 1, 12. 1 Io. 3, 1. Rom. 8, 14 — 16. al.).

a) Religionis origo, non tam historiae quam psychologiae ope exploranda, neque cum Schellingio (*Vorless. üb. d. Methode d. akadem. Studiums.* Tüb. 1803. 167 ss.) e ficta quadam heroum traditione recte repetitur, neque, id quod Iudaeis ac plerisque eccl. doctoribus placuit, e puriore quadam religione antiquissimae hominum genti, qualis patriarchis contigerit, divinitus patefacta (*Urreligion*), temporum quidem decursu depravata (Tholuck *Ueb. das Wesen u. den sittl. Einfl. d. Heidenthums*; in: Neander *Denkwürdigkeiten aus d. Gesch. d. Christenthums.* V. I. B. 1823. 235 ss. Ei. *Kirchengesch.* I. *2te Abtheil.* p. 632.), quae sententia solido historiae fundamento destituta est (Aug. Matthiae Pr. de ratione tractandae Graecor. mythologiae. Altenb. 1821. p. 5. Voſs *Antisymbolik.* Voll. II. Stuttg. 1824. 26. E. R. Lange *Einleit. in das Stud. der griech. Mythol.* B. 1825. p. 5 ss.); neque *scientia* s. *conscientia* quaedam s. cognitio menti innata religionis fons recte dicitur, qualem Plato in *ideis* commonstravit, v. de republ. VI. Tim. al. et *Neoplatonici* in unione quadam hominis cum Deo mystica, vid. Iamblich. de mysteriis. I. c. 3: *Συνυπάρχει ἡμῶν αὐτῇ τῇ οὐσίᾳ ἡ περὶ θεῶν ἔμφυτος γνῶσις, κρίσεως τε πάσης ἐστὶ κρείττων καὶ προαιρέσεως, λόγου τε καὶ ἀποδείξεως προϋπάρχει, συνήνωταί τε ἐξ ἀρχῆς πρὸς τὴν οἰκείαν αἰτίαν καὶ τῇ πρὸς τἀγαθὸν* [i. e. τὸν θεόν, cf. Plotin. Enn. V. fin.] *οὐσιώδει τῆς ψυχῆς ἐφέσει συνυφέστηκεν.*, v. e recentioribus Nitzsch *Syst. d. chr. Lehre.* p. 10: „*Allerdings haben Jacobi, Schleiermacher, Fries und Clodius mehr als andere dazu beigetragen, daſs das unmittelbare Daseyn der Rel. im Selbstbewuſstseyn (Gottesgefühl, immanente Offenbarung Gottes) und ein höherer oder tieferer Ursprung derselben, als ihn Empirie oder Reflexion bieten können, wieder zur allgemeinsten* (?) *Anerkennung gekommen ist*"; nam sola facultas religionis concipiendae et instinctus quidam, quo ad eam animo informandam homo ducitur, experientia teste, ei tribui potest, qui nisi ad humanitatem excultus fuerit, religionis sensu et notitia plane destitutus cernitur. Cramer *Vorless. üb. d. chr. Dogm.*, *herausg. v.* Näbe. L. 1829. p. 25: „*Im Allgemeinen läſst sich nur soviel mit Gewiſsheit behaupten, daſs äuſsere Veranlassungen das innere in dem geistigen Wesen des Menschen begründete Bedürfniſs der Rel. weckten und anregten.* —, *Man kann*

daher sagen, dafs die Rel. von göttl. Offenbarung abzuleiten sei, falls man unter Offenbarung überhaupt die Veranstaltung, oder Summe von Veranstaltungen versteht, durch welche Gott die Menschen zur Rel. führt." — Ab experientia omnem religionis cognitionem ducendam esse statuit Aristoteles (Metaphys. I. IV. al.), quem prae ceteris secutus est Locke, nil esse in intellectu, quod non antea fuerit in sensu, professus. V. ei. *Essay concerning human understanding.* Lond. 1690. Germ. interpr. Tennemann. L. 1795—97. 3 Thle. — Add. quae de religionis origine commentati sunt Cic. de nat. deor. II. 5. Lucret. de rerum nat. l. V. Sextus Empiricus adv. physicos s. mathematicos. l. IX. Parker Disputt. de Deo et providentia divina. Lond. 1678. Diss. I. Sect. 27, Hobbesii et Spinozae sententiis, Lucretio (l. II. init.) adstipulantibus, maxime opposita. Cudworth Syst. intellectuale. Lat. vert. Mosheim. Voll. II. f. Ien. 1733. V. II. 791 ss. G. Is. Vofs de theologia gentili etc. II. IX. Amst. 1750. f. Dav. Hume *The natural history of Religion*; in: *Essays and Treatises on several Subjects.* Ed. 2. Lond. 1784. Vol. II. 401 ss. Stäudlin *Ideen z. Kritik d. chr. Systems.* 1791. 13 ss. Ph. Ch. Reinhard *Abrifs einer Geschichte d. Entstehung u. Ausbild. religiöser Ideen.* Jen. 1794. Lib. nostr. de Graecorum mysteriis. Gott. 1805. 20 ss. Meiners *Allgemeine krit. Gesch. d. Religionen.* Hannov. 1806. I. 16 ss. Eckermann *Chr. Gl.* I. 45 ss. Ammon *Ausführl. Unterricht in d. Chr. Gl.* I. 39. Kaiser *Bibl. Theologie.* Th. I. Erl. 1813. 1 ss. Benj. Constant *De la religion, considérée dans sa source, ses formes et ses developpemens.* Voll. II. Par. 1824. 25. Germ. vertit P. A. Petri. I. B. 1824. II. 1827. III. 1829. Hase *Gnosis od. evang. Glaubenslehre f. Gebildete.* I. L. 1827. p. 1 ss. De Wette *Vorless. üb. d. Rel., ihre Erscheinungsformen u. ihren Einflufs auf das Leben.* B. 1827. Paulus *Aufklärende Beiträge zur Dogmen- u. Religionsgesch.* Brem. 1830. I. *Ueb. d. Allgemeinheit rel. Begriffe, welche aus d. unvermeidl. Fragen nach Ursachen u. durch Antworten aus d. menschl. Selbstbeobachtung, also physikalisch u. psychol. zugleich entsteht.* Cf. Rosenkranz *Die Naturreligion. Ein philosophisch-histor. Versuch.* Iserl. 1831. Neubig *Die philos. u. chr. Gotteslehre in ihrem Einklange dargestellt.* Nürnb. 1831. p. 3 ss.

De iis, qui religionis vel necessitatem vel utilitatem tollere conati sunt, in quibus De la Mettrie (*L'homme machine.* Leiden. 1748. 12. *L'homme plante.* Potsdam. 1748. 8.) et auctor libelli: *Systeme de la nature.* Londres. 1770. Voll. II. et alii, v. Pfaff Introduct. in Histor. Theol. liter. Tub. 1724—26. Voll. III. 4. T. II. init. Schlegel *Kirchengesch. des 18. Jahrh.* 1784—88. B. I. 248 ss. — Cicero l. de nat. deor. I. c. 42. mentionem fecit eorum, qui dixerunt, totam de religione opinionem fictam esse ab hominibus sapientibus reipublicae caussa, ut quos ratio non posset, eos ad officium religio duceret; quo quidem dicto omnem religionem funditus tolli. — Pfanner Systema Theol. gentilis purioris. Basil. 1679. 4. p. 31 s.

b) Bouterwek *Lehrb. d. philos. Wissenschaften.* I. 2. A. Gött. 1820. p. 31: *„Verstand nennen wir die Summe derjenigen Functionen der Denkkraft, durch welche Begriffe oder abstracte Vorstellungen gebildet werden und sich zu* Urtheilen *verbinden, aus denen* Schlüsse *entspringen. — Nennen wir das Vermögen zu denken* Vernunft *im weitesten Sinne des Worts, so um-*

suasio de veritate rei obiectae qualiscunque, quae nullis vel incertis quamvis speciosis, nititur argumentis. — Kant *Kritik der reinen Vern.* 4. *A.* 848 ss: — Ancillon *Ueb. Glauben u. Wissen in der Philosophie.* B. 1824. — Krug *Pisteologie.* L. 1825. — J. Rus *Philosophie u. Christenth., od. Wissen u. Glauben.* Manh. 1825. — C. Hase de fide libri II. L. I. de fide naturali. Tub. 1825. Ei. Hutterus redivivus. L. 1829. §. 3.

e) Gerlach *Lehrb. d. Philos.* II. 2. *A.* H. 1831. *Religionsphilosophie.* p. 402 ss.

f) Bouterwek *Lehrbuch d. philos. Wissenschaften.* 2. *A.* I. 216: „*Die Vorstellung von einer übermenschlichen Macht entspringt so natürlich aus dem Bewufstseyn der Schranken der menschlichen Natur, dafs man dieses Bewufstseyn die psychologische Grundlage der Religion nennen kann.*" Cf. Köppen *Philos. des Christenthums.* 2. *A.* I. 109.

g) Cf. Lucretius de rer. nat. l. V. Vers. 1217 ss. — Petronii Satyricon Fragm. V. 872. ed. Burmann: „Primus in orbe Deos fecit timor." — Cic. de nat. deor. II. 5. Sextus Empiricus adv. physic. l. IX. §. 24.

h) Cic. l. l. I. c. 15. 42. II. 5. 37. de divinat. II. 72. Sext. Empir. l. l. IX. 18. 22. 26. 28.

i) Melanchthon in Examine eorum, qui audiuntur ante ritum ordinationis (Corp. Doctr. 757.), docet, *legem moralem* esse aeternam et immotam sapientiam et regulam iustitiae in Deo, patefactam hominibus in creatione et postea saepe repetitam et declaratam voce divina —. Ei. Loc. th. 741. Cic. Fragm. l. III. de rep.: „Est quidem vera lex recta ratio, naturae congruens, diffusa in omnes, constans, sempiterna, quae vocet ad officium iubendo, vetando a fraude deterreat — et omnes gentes et omni tempore una lex et sempiterna et immortalis continebit; unusque erit communis quasi magister et imperator omnium Deus. Ille legis huius inventor, disceptator, lator; cui qui non parebit, ipse se fugiet, ac naturam hominis aspernabitur; atque hoc ipso luet maximas poenas, etiamsi cetera supplicia, quae putantur, effugerit." De legib. II. 4. 7. Ei. ad Attic. XIII. 20: „In omni vita sua quemquam a *recta conscientia* transversum unguem non oportet discedere." Plutarch. ad princip. indoct. p. 780. ed. Fr.: *Τίς οὖν ἄρξει τοῦ ἄρχοντος; ὁ νόμος, ὁ πάντων βασιλεὺς θνητῶν τε κ. ἀθανάτων (ὥς φησι Πίνδαρος), οὐκ ἐν βιβλίοις ἔξω γεγραμμένοις, οὐδέ τισι ξύλοις, ἀλλ' ἔμψυχος ὢν ἑαυτῷ λόγος, ἀεὶ συνοικῶν, κ. παραφυλάττων καὶ μηδέποτε τὴν ψυχὴν ἐῶν ἔρημον ἡγεμονίας.* — Etiamsi multi homines legem istam moralem, divinitus menti insitam (Rom. 2, 14 ss.), aut penitus ignorare aut parum curare videantur; facultatem tamen eius cognoscendae in homine sui ipsius probe conscio inesse, eamque ab hominibus haud paucis inter plurimas gentes, Deo quidem moderante, optime et intellectam et excultam et observatam fuisse, negari non potest. „Sunt enim ingeniis nostris semina innata virtutum, quae si adoleverint, ipsa nos ad virtutem natura perducit." Cic. Tusc. III. 1. Kant *Kritik d. prakt. Vernunft.* 2. *A.* p. 56 ss., qui rationi *practicae*, quae dicitur, principatum quendam vindicavit in rebus divinis investigandis, a recentioribus philosophis *theoreticae* perperam tributum. — Jacob *Die allgem. Religion.* 1 ss. 35 ss. Frid. Heinr. Jacobi *Werke.* II. L. 1815. p. 44. Gerlach *Lehrb. d. Philos.* II. 2. *A.* H. 1831. *Philos. Tugendlehre.* §. 2 ss.

k) Carus *Nachgelassene Werke*. B. VII. L. 1810. 231 ss. — Ex recentioribus theologis alii retulerunt omnem religionem ad merum sensum eumque ineffabilem [*unaussprechbares Gefühl*. De Wette *Bibl. Dogmatik*. B. 1818. 2. *A*. XII, Ed. 3. 1831., omisso isto loco, haec tantum affert: „*Das eigene Leben der Rel. besteht im Gefühl, und ihre Formen, unter denen sie sich am reinsten ausspricht, sind ästhetisch (symbolisch, dichterisch)*]. Schleiermacher *Der christl. Glaube* —. I. 2. *A*. B. 1830. p. 7 ss.: „*Die Frömmigkeit ist rein für sich betrachtet weder ein Wissen noch ein Thun, sondern eine Bestimmtheit des Gefühls oder* (?) *des unmittelbaren Selbstbewufstseyns, Gefühl schlechthiniger Abhängigkeit — in Beziehung mit Gott.*" p. 27. 16. Twesten *Vorless. üb. d. Dogmat. d. evang. luth. Kirche*. I. 2. *A*. Hamb. 1829. p. 10 ss. 16. Cf. *Allg. Lit. Zeit*. 1828. Nr. 160. 161. — Nitzsch *System d. chr. Lehre*. Bonn. 1829. p. 17. Uterque tamen sensui, tanquam religionis principio, et cognitionem et voluntatem quodammodo adiungit. Cf. Bretschneider *Ueb. d. Grundansichten der theol. Systeme der HHnn. Schleiermacher, Marheinecke u. Hase*; in ei. *Handb. d. Dogmat*. 3. *A*. p. 14 ss. („*Die Frömmigkeit ist allerdings kein blofses Wissen, denn dieses kann das Gemüth auch indifferent lassen; sie ist kein blofses Thun, denn dieses setzt immer ein Afficirtseyn von Etwas, also ein Wissen und Fühlen eines Gegenstandes, voraus; aber sie ist — auch nicht zuerst — kein blofses Gefühl, sondern Wissen, Fühlen und Thun zusammen, und das erste dabei ist das Wissen.*") Von Ammon *Die unveränderl. Einheit d. ev. Kirche*. II. II. Dresd. 1826. p. 66 ss. IV. 94 s. Schott *Briefe üb. Relig. u. christl. Offenbarungsglauben*. Jena. 1826. *Brief* IV. Alii rel. simul et ad sensum et ad imaginandi vim revocare conati sunt, de quibus v. Palmer *Theol. Zeitschrift*. St. II. 1816. 60 ss. At religio ***subiectiva***, quamquam sine sensus adminiculo in animo hominis concipi et foveri nequit, minime tamen hoc ipso sensu continetur, qui, nisi, ut fit, cum hominis conscientia sui ipsius (*Selbstbewufstseyn*) aut Dei confunditur, per se obscurus est, et pro diversis hominum ingeniis admodum diversus religionis formam, quae sola vera sit, gignere nequit, nec nisi accedentibus rationis ideis ac cognitione veri religioni vere inservit. Gerlach *Lehrb. d. Philos*. II. 2. *A*. *Religionsphilosophie*. p. 531 ss.: „*Gefühl ist das unmittelbare Innewerden der Beschaffenheit eines subjectiven Actes oder einer Lebensthätigkeit, und je nachdem die Kraft sich in einem Zustande der erhöhten oder gehemmten Thätigkeit befindet, besteht das Bewufstseyn davon in dem angenehmen oder unangenehmen Gefühle.*" Sensus ad mores et religionem pertinentes hoc tantum efficiunt, ut mentem adhuc imbecillem et incultam moveant atque excitent; nec nisi cognitione veri et sano iudicio adhibito a cogitationibus perversis ac falsis secernuntur. Neque religionis ***subiectivae*** summam vim in eo ponere licet, quod quis aliunde se pendere omnesque vitae rationes extrinsecus suspensas habere sentiat (*Gefühl oder Bewufstseyn absoluter Abhängigkeit*). Nam eiusmodi sensus etiam in *atheo* inesse potest, qui e naturae necessitate quadam omnino se pendere sibi persuaserit. Atque etiamsi quis sub *Dei* potestatem subiunctum se esse sentiat, eidem ob hunc solum sensum vera religio tribui non potest, sed ea tantummodo virtus, quae animum demissum et humilem erga Deum prodit, quaeque, nisi rationis αὐτοπραγία quaedam accedat, in *Pietismi* et *Quietismi* errores abire solet. Ipsa enim *fides* fiducia nititur, quam homo sui et digni-

Christiana et ipsa regni divini idea per illam proposita (§. 120. b. *i.*) virtutis studium cum religione omni modo copulandum esse recte praecipit. Matth. 5, 8. 22, 37. Marc. 12, 33. Io. 4, 24. 1 Tim. 6, 12 ss. 1 Io. 5, 3. 2 Petr. 1, 4.

Neque tamen impedit haec religionis *subiectivae* et honestatis coniunctio intima, quo minus religio *obiectiva* s. doctrina religionis (§. 1.) capita huius potiora separatim tractet et religionis, quae proprie dicitur, et ethices doctrina distinguatur. Quo facto illa comprehendet ea, quae rationem necessitudinis inter Deum hominemque intercedentis *immediate* spectant; haec vero singulas agendi regulas e conscientia legis moralis deducendas et ad rationem illam accommodandas illustrabit. At vero etiamsi universus de officiis erga nosmet ipsos aliosque homines locus ita tradi potest, ut a religionis doctrina plane seiungatur, multo tamen augustior, efficacior et salubrior est ea morum doctrina, quae comitem habet religionis persuasionem, ex eaque nova quaedam eademque gravissima capit et firmamenta et incitamenta. In ipsa autem hominum vita religionis vis non solum eo cernitur, quod virtus illa tanquam fundamento nititur, et quasi adminiculo erigitur; sed etiam quod in vitae humanae difficultatibus molestiisque tranquillitatem, spem et fiduciam animis affert, hominemque in eam viam ducit, qua, quo consilio et ipse et totum genus humanum genitum sit, optime intelligere possit. Neque magis religionis doctrina ethices adiumento carere potest, quoniam ideae ad religionem spectantes rationis practicae et conscientiae hominis moralis vi et efficacia recte constituuntur et confirmantur. Ceterum quaestio ea, utrum religio ex studio honestatis in animo hominis nascatur, an e religione potius hoc studium prodeat, ex iis, quae supra diximus, ita solvitur, ut statuamus, hominem verae probitatis studiosum eo ipso ad numen, tanquam summum bonum *originarium*, agnoscendum atque colendum facillime perduci, hominem autem vere religiosum veroque in Deum

amore

nore ductum (Luc. 10, 27. 1 Io. 5, 3.) sine illo honestatis studio cogitari omnino non posse [c]).

a) Cf. Ethnicorum, quorum virtutes ipse Paulus Ap. agnoscit Rom. 2, 14—16. 26. 27, hac de re dicta praeclara, quae sequuntur. Plato commendat *ὁμοίωσιν θεῷ κατὰ τὸ δυνατόν. (ὁμοίωσις δὲ δίκαιον καὶ ὅσιον μετὰ φρονήσεως γενέσθαι.)* Theaetet. V. II. 121. ed. Bip. Ei. Euthyphr. c. 12. p. 38. ed. Fischer: *Ὁμολογοῦμεν τὸ μὲν ὅσιον διὰ τοῦτο ὑπὸ τῶν θεῶν φιλεῖσθαι, ὅτι ὅσιόν ἐστιν· ἀλλ' οὐ, διότι φιλεῖται, ὅσιον εἶναι.* Xenoph. Mem. III. 9. 15: *Τοὺς ἀρίστους δὲ καὶ θεοφιλεστάτους ἔφη (Σωκράτης) εἶναι.* Isocrat. ad Nicoclem. §. 20. p. 20. ed. Bekker.: *Ἡγοῦ δὲ θῦμα τοῦτο κάλλιστον εἶναι, καὶ θεραπείαν μεγίστην, ἐὰν ὡς βέλτιστον καὶ δικαιότατον σεαυτὸν παρέχῃς.* Antoninus Commentt. de se ipso. X. §. 8: *Οἱ θεοὶ θέλουσιν, ἐξομοιοῦσθαι ἑαυτοῖς τὰ λογικὰ πάντα.* — IV. 5: *Ἑνὶ τέρπου καὶ προςαναπαύου, τῷ ἀπὸ πράξεως κοινωνικῆς μεταβαίνειν ἐπὶ πρᾶξιν κοινωνικὴν σὺν μνήμῃ θεοῦ.* Cic. de nat. deor. II. 28: „Cultus deorum est optimus idemque castissimus atque sanctissimus plenissimusque pietatis, ut eos semper pura, integra, incorrupta et mente et voce venerenur." Id. de Offic. II. 3: „Deos placatos pietas efficiet et sanctitas." — Or. pr. domo c. 41. pietas definitur honesta de numine deorum ac mente opinio. (R. Kuehner de Ciceronis philosophia. Hamb. 1825. p. 200 ss.) Persius Sat. II. 71 ss.: „Quin damus id superis — — Compositum ius fasque animo, sanctosque recessus Mentis, et incoctum generoso pectus honesto; Haec cedo, ut admoveam templis, et farre litabo." Seneca Prooem. ad quaestiones naturales. §. 5: „Virtus, quam affectamus, magnifica est, non quia per se beatum est, malo caruisse, sed quia animum laxat, ac praeparat ad cognitionem coelestium, dignumque efficit, qui in consortium Dei veniat." Ep. 71: „Virum bonum concedas necesse est, summae pietatis erga deos esse." Ep. 95: „Vis deos propitiare? Bonus esto. Satis illos coluit, quisquis imitatus est." Ep. 41: „Sacer intra nos spiritus (pars animae mundi, s. Dei) sedet, malorum bonorumque nostrorum observator et custos: hic prout a nobis tractatus est, ita nos ipse tractat. Bonus vir sine Deo nemo est." Plin. Panegyric. c. 3: „Animadverto etiam, deos ipsos non tam accuratis adorantium precibus, quam innocentia et sanctitate laetari, gratioremque existimari, qui delubris eorum puram castamque mentem, quam qui meditatum carmen intulerit." — Add. Lactant. Inst. div. IV. 4: „Ubi sapientia cum religione inseparabili nexu cohaeret, utrumque verum esse necesse est; — scilicet ubi Deus colitur unus; ubi vita et actus omnis ad unum caput, et ad unam summam refertur." — Theologi eccl. ev. addicti antiquiores de religione definienda parum curarunt nexum illum inter rel. et virtutem agnoscendum, velut Quenstedt Theol. didactico-polem. I. p. 19: „Religio Chr. est ratio colendi verum Deum in Verbo praescripta, qua homo, a Deo per peccatum avulsus, ad Deum per fidem in Christum, Deum et hominem perducitur, ut Deo reduniatur eoque aeternum fruatur"; nec magis theoll. recentiores, velut Morus, Doederlein, Eckermann al. Hahn *Lehrb. des christl. Glaubens.* L. 1828. §. 2: „*Rel.: Anerkennung Gottes und Streben nach Gemeinschaft* (?) *mit ihm.*" — Ad ethicen revocavit rel. Kantius (*Rel. innerh. d. Grenzen d. bloſsen Vernunft.* p. 229. al.: „*Rel.: Erkenntniſs unserer Pflichten als göttlicher*

Gebote"; vera rel. indole non satis accurate definita, quod idem in Fichtium cadit. Ei. *Philos. Journal.* I. 1. H. 1798: „*Rel.: Glaube an eine moral. Weltordnung oder an das Gelingen jeder guten Handlung.*" Sententiam de plane tollendo inter religionem et virtutem nexu illo defendit Schelling l. *Methode d. akadem. Stud.* 1803. 150. *Philosophie u. Religion.* 1804. („*Rel.: das Anschauen des Unendlichen im Endlichen — das Bewufstseyn des Menschen von Gott und dafs er in Gott ist oder das Wissen von Gott und göttl. Dingen.*") Add. quae contra sententiam istam monuimus in libell. nostr.: *Ueb. die von d. neuesten Philosophie geforderte Trennung der Religion von Moral.* Hamb. 1804. 33 ss. et: de Graecorum mysteriis religioni non obtrudendis. Gott. 1805. 22. Add. §. 2. annott. sub l. *i. k.* — Salat *Religionsphilosophie.* 2. *A.* München. 1821. 51 ss. Fries *Von Deutscher Philos. Art u. Kunst.* Heidelb. 1812. 100: „*Rel. ist That und Tugend oder gar nichts.*" Planck *Ueb. den gegenw. Zustand u. die Bedürfnisse unserer protest. Kirche.* 93 ss. — Bouterwek *Lehrb. der philos. Wissensch.* I. 2. *A.* p. 227—229: „*Jede Religion, deren Grundsätze mit den Grundsätzen der wahren Moral unvereinbar sind, hebt vor der Vernunft sich selbst auf insofern, als keine Wahrheit der andern, also auch keine rel. Wahrheit einer moralischen widersprechen kann.*" 236. Ei. *Die Rel. der Vernunft.* Gött. 1824. p. 20 ss. Gerlach *Lehrb. der Philos.* II. 2. *A. Tugendlehre.* §. 30. 62: „— *Die Rel. ertheilt dem sittl. Gesetze die rechte Weihe, und dem sittl. Streben in ihrem Motiv die höhere Zuversicht, Energie und Freudigkeit.*" G. Ch. Müller *Vom Wahren u. Gewissen.* B. II. L. 1822. p. 199 ss. *Ueber das Verhältnifs d. Moralität u. Religiosität.* Böhme *Christl. Henotikon, od. Vereinigung der theolog. Gegensätze durch das Christenthum.* H. 1827. p. 113 ss. Ei. *Die sich selbst findende Wissenschaft*; in: *Oppositionsschr.* III. 3. 1831. p. 36 s.: „*Alle rel. Begriffe und Sätze haben nur in so weit einen wahrhaft bedeutsamen Inhalt, als es ihnen an Beziehung auf das Moralische nicht fehlt; und man kann sich mit Zuversicht anheischig machen, jeden Irrthum in rel. Denken, Sprechen und Handeln aus dem Mangel an Uebereinstimmung mit der moral. Wahrheit zu erklären und durch Nachweisung des Widerspruchs mit ihr zu berichtigen.*" Add. Melanchthonis praeclare dictum, cuius mentionem fecimus in Progr.: Phil. Mel. Epp. XI ex Autographis nunc primum typis descriptae. H. 1824. p. 31: „Ego mihi ita conscius sum, non aliam ob causam unquam τεθεολογηκέναι, nisi *ut vitam emendarem.*" Cf. K. Hase *Gnosis.* I. L. 1827. §. 64 s.: „*Sonach ist jeder Mensch ein werdender Gott, und nur als dieser hat er Religion.*" Rectius homo ad numen divinum virtute propius accedere Deique similis evadere dicitur.

b) Bouterwek *Lehrb. d. philos. Wissensch.* I. 2. *A.* p. 228 s. Ei. *Kleine Schriften.* I. Gött. 1818. 140 ss. G. E. Schulze *Philos. Tugendlehre.* Gött. 1817. §. 19.

c) (Meier v. Knonau) *Geistesreligion u. Sinnenglaube. Vereinigung d. christl. Bekenntnisse.* Winterth. 1822. p. 46: „*Zum Wesen des Protestantismus gehört es, dafs seine Bekenner moralischen Sinn und Ausübung der Vorschriften der im Christenthum liegenden Moral als Pflicht und als unerläfslichen Bestandtheil ihres Bekenntnisses ansehn. Wenn wir bisweilen lesen oder hören, dafs auch Protestanten und selbst Theologen, sobald von*

moralischen Ansichten und dem selbstständigen Werthe der Sittlichkeit die Rede ist, Bitterkeit, ja den heftigsten Ingrimm äufsern, so beweiset diefs nur, dafs die Besseren unter ihnen entweder durch einzelne Erscheinungen moralisirender Heuchelei irre gemacht, oder in abergläubischen Systemen befangen sind, und dafs die Schlechteren entweder überhaupt keine Moralität anerkennen, oder ihre vorgebliche Religion nur als das Sühnungsmittel ihrer innern Verdorbenheit betrachten, und daher in der Sittlichkeit ein Schreckbild erkennen, welches sie in ihrer Selbsttäuschung stört." Fr. Jacobs *Vermischte Schriften.* Th. I. L. 1823. p. 392 s.

§. 4.

De religionis notione in libris V. et N. T. exposita.

Peculiare quidem in sacra scriptura nullum exstat vocabulum, quod religionis notioni supra definitae prorsus respondeat; alia tamen vocabula et formulae dicendi in libris V. et N. T. reperiuntur, quibus notio ea, relata quidem ad religionem Iudaicam et Christianam, simili ratione enunciata est, et *primum* quidem *subiective* significata: קָרָא בְשֵׁם יְהוָֹה Gen. 4, 26., coll. Act. 2, 21. *ἐπικαλεῖσθαι τὸ ὄνομα κυρίου*; הִתְהַלֵּךְ אֶת־הָאֱלֹהִים Gen 5, 24. 6, 9.; הִתְהַלֵּךְ לִפְנֵי יְהוָֹה Gen. 17, 1.; יִרְאַת יְהוָֹה = *φόβος θεοῦ*, (*κυρίου*) Gen. 20, 11. Ex. 1, 17. 14, 31. Ies. 33, 6. Ps. 111, 10. Prov. 1, 7. 9, 10. Act. 9, 31. Rom. 3, 18. 2 Cor. 5, 11. coll. Rom. 8, 15. 16. 1 Io. 4, 18.; etiam elliptice יִרְאָה Iob. 4, 6. 15, 4.; דַּעַת אֱלֹהִים = *ἐπίγνωσις θεοῦ* Hos. 4, 1. 6, 6. Eph. 1, 17.; אֱמֶת יְהוָֹה Ps. 25, 5. 26, 3. Dan. 8, 12. 9, 13. 1 Reg. 2, 4. = *ἀλήθεια* Rom. 1, 18. 25. vera religio = *πίστις* Act. 6, 7. Rom. 1, 5.; *εὐσέβεια* Act. 3, 12. 1 Tim. 2, 2. 3, 16. 4, 7. 8. 6, 3. 5. 6. 11. 2 Tim. 3, 5. Tit. 1, 1. (*ἐπίγνωσις ἀληθείας τῆς κατ᾽ εὐσέβειαν*) 2 Petr. 1, 3. 6. 7. 3, 11.; *θεοσέβεια* 1 Tim. 2, 10.; *προσκυνεῖν θεὸν ἐν πνεύματι καὶ ἀληθείᾳ* Io. 4, 24. coll. Matth. 5, 48. 7, 21. *γινώσκειν τὸν μόνον ἀληθινὸν θεὸν, καὶ ὃν ἀπέστειλε, Ἰησοῦν Χριστόν* Io. 17, 3; *τὰ ἄνω φρονεῖν* Col. 3, 2. — *Deinde obiective* ita fere significatur: בְּרִית = *διαθήκη* Ex. 24. Ier. 31, 31 s. Gal. 4, 24. Hebr. 12, 24. (§. 32. *b.*); עֲבֹדָה = *λατρεία* Exod.

12, 26. Io. 16, 2. Rom. 9, 4. 12, 1. Hebr. 9, 1. 6; עֲבֹדַת־יְהוָֹה 2 Chron. 35, 16. coll. *δουλεύειν τῷ θεῷ* Matth. 6, 24. 1 Thess. 1, 9.; יִרְאַת יְהוָֹה Ps. 19, 10.; דֶּרֶךְ יְהוָֹה [a]) Ps. 25, 4. 27, 11. 37, 34. 119, 27. = *ὁδὸς τοῦ κυρίου, τοῦ θεοῦ* Act. 18, 25. 26.; *θρησκεία*, quae vox in Vulgata ll. ss. interpretatione *religionis* vocabulo reddita est Act. 26, 5. Col. 2, 18. Iac. 1, 26. 27., quo tamen Lutherus in german. interpretatione nondum usus est; *νόμος*, religionem Mosaicam inprimis significans Io. 1, 17. Act. 6, 13. Rom. 3, 19. 4, 13. 14. al.; *δεισιδαιμονία* Act. 25, 19. coll. 17, 22. — Quanquam plurimae religionis significationes in V. T. ll. allatae ad cultum spectant caeremoniis et sacrificiis Deo praestandum, eundemque servilem cum metu coniunctum; aliae tamen puriorem religionis notionem exhibent, velut Ps. 40, 7—10. 50, 5 ss, 51, 18. 19. 1 Sam. 15, 22. Prov. 15, 8. 21, 3. 27. Ier. 6, 10. Hos. 6, 6. al. Atque N. T. libri cultum religiosum commendant, qui animo puro et sincero Deique vere amante, ad Deum eiusque voluntatem pie servandam converso et honeste factis inde oriundis exhibeatur, Io. 4, 23. 24. Rom. 12, 1. Matth. 5, 48. 7, 21. 22, 36—40. — 1. Io. 4, 18. 5, 3. al., adeo, ut religio Christiana *subiective* quidem cogitata, honestas s. virtus dici possit ad Deum et Christum relata.

a) Voc. דֶּרֶךְ simpliciter de cultu deorum ethnicorum, Amos 8, 14. coll. 2 Petr. 2, 15, quemadmodum *ὁδός* de Christiana religione Act. 9, 2. 19, 9. 23. et de Iudaica Act. 22, 4. 22. saepissime dicitur.

§. 5.

Variae religionis species.

Quum certa nitatur de iis rebus, quae sensibus subiectae non sunt, persuasione religio (Hebr. 11, 1. §. 2.), pro lege diversitatis in omni rerum natura conspicuae atque inprimis pro diversitate ingeniorum, locorum, temporum, litterarum artiumque et pro ipso hominis *αὐτοπραγίᾳ* quam maxime varia fuit [a]). Plures

igitur eius species, ab aliis quidem aliter, solent describi [b]). Sic in universum distinguitur religio *vera*, quae religionis ideae recte informatae (§. 2.) simillima est, a *falsa*, quae illi repugnat. Veritas tamen *subiectivo* tantum sensu religioni recte tribuitur [c]). Quamquam qui *supernaturalem* Dei revelationem defendunt, ea ipsa et *obiectivam* cognitionis nostrae de Deo veritatem confirmari putant; quare veteres theologi *veram* rel. dixerunt, quae in ll. ss. patefacta sit. Omnis autem falsa religio ex *Superstitione* [d]) nascitur, i. e. persuasione de nexu quodam inter caussam atque effectum, et inter mundum *visibilem* atque *invisibilem* statuendo, qui, salvis cogitandi agendique legibus a recta ratione sancitis, esse nequit. Cui persuasioni *Incredulitas* opponitur ea, quae argumentis recta ratione comprobatis et ad persuadendum idoneis fidem denegat. Historia autem teste, generi humano ad veram religionem atque virtutem evehendo longe plura et graviora damna attulit superstitio, quam incredulitas. Ad illam prope accedit vel eius species est *Mysticismus*, qui proprie sic dicitur, sive persuasio de singulari animi facultate ad *immediatum* ipsoque sensu percipiendum cum numine aut naturis coelestibus commercium iam in hac vita perveniendi, quo mens *immediate* cognitione rerum divinarum ac beatitate perfruatur [e]). Cuius species est *Pietismus* s. falsum quoddam pietatis studium, quod persuasione de hominis ἀδυναμίᾳ morali (§. 149.) et de Christi servatoris in animum hominis effectis *gratiosis*, iam in hac vita sensu percipiendis, maxime nititur [f]). In ista *Mysticismi* definitione non omnes quidem consentiunt, sed omnino prae se ferre illum dicuntur ii, qui, neglectis aut repudiatis sanae rationis legibus, sensibus acrioribus et phantasiae ludibriis in religione describenda et colenda indulgentes *immediatam* quandam rerum divinarum perceptionem iactant. Exoriri ac maiora incrementa *Mysticismus et Pietismus* solent capere, quando animi vires mirum in modum agitatae, vel vehementer depressae ac debilitatae

fuerint, vel etiam iusta inter ipsas ratione turbata et sublata, tum calamitatum magnarum tempore, tum moribus ad luxuriam et mollitiem lapsis, maxime vero ex conscientia flagitiorum et peccatorum graviorum, inprimis libidinum Venerearum impotentia commissorum. Haud raro ille abit in *fanaticum* errorem, sive animi quendam fervorem et sensuum et phantasiae impotentia vel animi ingeniique imbecillitate oriundum, et in certis religionis dogmatis acriter tuendis conspicuum, qui vel mitior est (*Religionsschwärmerei*), vel vehementior, cum furore eos, qui secus sentire videntur, insectandi (*Fanatismus*) [g]). Huic vero opponitur *Indifferentismus*, qui aut *universalis* est, aut *particularis* [h]). Hoc quidem dubitandum non est, quin omnino sensibus vehementioribus piis ac phantasiae motibus religio in animo sustentetur ipsumque studium coniunctionis cuiusdam moralis cum Deo faciendae (Io. 17, 21. §§. 2. 161.) a vera religione haud alienum sit [i]); sunt tamen certi quidam fines. Religio enim, quatenus in ipsis hominum mentibus insidet, semper aliquid *mystici* sive occulti habet, propterea quod homo non intuendo religionis *obiectum*, sed meditando, excitata simul sensus quadam affectione, ducitur ad opinionem, qua Deum, cuius naturam animo non comprehendit, esse sibi persuadet. Verum haec persuasio non proficiscitur ab illo ipso sensu; quippe qui comitetur eam tantum rationis argumentationem, qua homo intelligit, naturam divinam, quamvis incomprehensibilem, vere tamen esse, nec quicquam sine ea probabiliter cogitari posse (§. 2.). Sapientis autem et eruditi hominis est, hanc rationis efficaciam ab illius sensus comitatu, neque assiduo neque omnino necessario, accurate discernere [k]). — A mysticismo distinguitur denique *Theosophia* (myst. *theoreticus*), quae mysticorum commenta artis forma sive *theoretice* exponere ac defendere conatur [l]).

Quod ad *subiectum* attinet seu hominem ipsum, qui religionis aliqua specie imbutus est, ea aut *sensualis* aut *rationalis* dicitur, quatenus aut sensus et imagi-

natio, aut intellectus et ratio in ea effingenda atque conformanda primum tenent locum m).

a) *Histoire générale et particulière des Religions et du Culte de tous les peuples du Monde — par* F. H. St. Delaunaye, *ouvrage orné de* 300 *figures.* Paris. 1791. II T. in 4. (Germ. Erlang.) — *Origine de tous les Cultes ou Religion universelle par* Dupuis, *Citoyen Fr.* 1795. III Voll. 4. XII Voll. 8. et Vol. tab. aen. inc. — (J. G. Lindemann *Geschichte d. Meinungen älterer u. neuerer Völker im Stande d. Rohheit u. Cultur von Gott, Religion u. Priesterthum.* Stendal. 1784—95. VII Voll.) — Meiners *Grundrifs d. Geschichte aller Religionen.* 2. *A.* Lemg. 1787. Ei. *Allg. kritische Geschichte d. Rel.* II Voll. Hannov. 1806. Haupt *Tabellarischer Abrifs d. vorzüglichsten Religionen u. Religionsparteien der jetzigen Erdbewohner, insond. d. christl. Welt.* Quedl. 1821. f. — Paulus *Ueb. klimatische Verschiedenheit im Glauben an Religionsstifter. Memorabilien.* I. 129 ss. Kaiser *Bibl. Theologie.* II Voll. J. K. F. Schlegel *Ueb. den Geist d. Religiosität aller Zeiten u. Völker.* II Voll. Hann. 1819. E. R. Lange lib. §. 2. *a.* laud. — Othmar Frank *Vjäsa. Ueb. Philos., Lit., Mythol. u. Sprache der Hindu.* B. I. H. 1 Münch. u. L. 1826. J. P. Gerlach *Fides od. die Religionen u. Culte der bekanntesten Völker d. Erde alter u. neuer Zeit.* II Bde. Erl. 1830. Rosenkranz *Die Naturreligion. Ein philos. hist. Vers.* Iserl. 1831. p. 9: „*Der allgemeine Begriff der Naturreligion ist der, dafs in ihr das Göttliche immer noch mit dem Natürlichen verwickelt, oder dafs seine Existenz immer noch in das Natürliche gesetzt wird. — Die Rel. überhaupt besteht darin, dafs der Mensch sich mit Gott in Einheit weifs.*" — *Allg. Kirch. Zeit.* 1828. Nr. 9. 10: „*Hat das Klima Theil an der Gestaltung der verschied. Religionsformen?*"

b) De Ammon Summa Th. Chr. Ed. 4. p. 5: „Distinguit sana ratio 1. religionem *universalem, particularem, individuam* (Kaiser *Bibl. Theologie.* I. 33.); 2. *veram, falsam, mixtam*; 3. et *revelatam* et *a nobis excogitatam* (Col. 2, 18.), *divinam* et *daemoniacam* (1 Tim. 4, 1.), *externam* atque *internam*: 4. *cogitabilem, existentem* et *necessariam.*"

c) Bretschneider *Handb. d. Dogm.* 3. *A.* I. p. 6 s. Ei. *Entw. d. dogmat. Begriffe.* 28.

d) *Superstitionis* etymon Cic. de nat. deor. II. 28. non apte explicuit: „Qui totos dies praecabantur et immolabant, ut sui sibi liberi superstites essent, *superstitiosi* sunt appellati, quod nomen postea latius patuit." Cf. Lactantius IV. 28: „Superstitiosi vocantur aut ii, qui superstitem memoriam defunctorum colunt; aut qui, parentibus suis superstites, colebant imagines eorum domi tanquam deos penates. Nam qui novos sibi ritus adsumebant, ut deorum vice mortuos honorarent, quos ex hominibus in coelum receptos putabant, hos superstitiosos vocabant." Servius ad Aeneid. l. VIII. 187: „Superstitio est timor superfluus et delirus; aut ab aniculis dicta superstitio, quae multis superstites per aetatem delirant et stultae sunt; aut secundum Lucretium superstitio est superstantium rerum, i. e. caelestium et divinarum, quae super nos stant, inanis et superfluus timor." Rectius superst. explicuit Nitzsch *System der chr. Lehre.* Bonn. 1829. p. 21: „Superstitio *ist dem Worte nach das Zuviel der Rel., die zusätzliche Rel.* (supersistere). *Denn zu-*

nächst fragte das Alterthum nach der eingeführten Rel., über welche die pontificischen Behörden Auskunft gaben. Diejenigen, die dem mos approbatus *allerlei häusliche, fremde und neue Verehrungen und Sühnungen hinzu thaten, waren* superstitiosi, *im Gegensatz der* religiosi, qui faciendarum praetermittendarumque rerum divinarum secundum morem civitatis dilectum habent nec se superstitionibus implicant. *So Festus. Die unmittelbare Beziehung auf* superstites *bei Cicero, Servius und Lactanz ist irrig. Derselbe Begriff liegt in Superstition, welchen* **Plutarch**, *freilich nach falscher Etymologie, in* θρησκεία *legt,* ἱερουργία κατάχορος καὶ περίεργος. *Die Griechen drücken dasselbe durch* ἐθελοθρησκεία *aus.*" — Reinhard *Moral.* I. 414 ss. 5. *A.* C. H. Heidenreich *Psycholog. Entwicklung des Aberglaubens u. der damit verbundenen Schwärmerei.* L. 1798. Krug *Pisteologie, od. Glaube, Aberglaube u. Unglaube.* L. 1825. p. 147 ss. Cf. Röhr *Krit. Prediger-Bibl.* XII. 2. 1831. p. 299 ss.: „*Das Verhältniſs des denkenden Menschen zu dem Uebersinnlichen kann ein Dreifaches seyn. Man kann etwas Uebersinnliches* **ohne** *hinreichende innere Gründe, und nur auf eine äuſsere Auctorität gestützt, annehmen* (**Aberglaube**); *oder sich* **aus** *solchen Gründen dafür entscheiden* (**Glaube**); *oder es* **trotz** *solchen Gründen verwerfen, weil es kein Sinnenzeugniſs für sich hat* (**Unglaube**). *Das erste macht das Wesen des* **Positivismus** *oder sogenannten* **Supernaturalismus**, *das zweite des* **Rationalismus** *und das dritte des* **Naturalismus**, *im* **philosophischen** *Sinne des Worts, aus.*" — Veterum de superstitione iudicia v. apud Cic. de nat. deor. I. 42, de divinat. II. 72. Plutarch. de superstitione libell. 629 ss. ed. Reiske; et commentar. Wyttenbachii in ei. ed. Plut. Moral. T. II. p. 276 ss. ed. Lips. Theophrast. Charact. eth. c. 16. Suicer. Thes. eccles. s. v. δεισιδαίμων. Add. Lactant. de vera sapientia. IV. c. 28. eiusque de falsa religione lib. Augustini de vera relig. lib.

e) De usu vocabuli μυστικός apud veteres v. Lobeck Aglaophamus s. de theologiae mysticae Graecorum causis. T. I. Regimont. 1829. p. 85 s.: „Mysticum non solum illud dicitur, quod in mysteriis proponitur, sed quidquid difficiliorem intellectum speciemque secreti habet, sive a natura ipsa involutum est, s. reconditis quibusdam continetur doctrinis, seu ob verborum obscuritatem maiorem minoremve pro captu audientium." 128: „Mox in consuetudinem venit, ut Pythagorae disciplinae theoreticae et Aristotelis scholae acroamaticae et quidquid a Platone vel subtilius vel sublimius dictum esset, *mysticum* diceretur et epopticum. Cuius rei ignoratio peperit illud duplicis doctrinae, arcanae et vulgaris discrimen commenticium, opinionemque falsam, unumquemque philosophorum quasdam disciplinae suae partes in arcano tradidisse." — De mysticismo cf. Arnold *Historie u. Beschreib. d. myst. Theologie od. geheimen Gottesgelehrtheit, wie auch derer alten u. neuen* Mysticorum. Frankf. 1703. E. A. Borger Disputatio de mysticismo. Lugd. 1820. *Aus d. Latein. übers. von* Ernst Stange. *Mit einer Vorrede von* Gurlitt. Hamb. 1826. — H. Schmid *Der Mysticismus des Mittelalters in seiner Entstehungsperiode dargestellt.* Jena. 1824. p. 23. Alia praeter hunc librum hac de re ser. rec. *Hermes, redigirt von* D. K. E. Schmid. XXIV. L. 1824. p. 1 ss.: „*Das Mystische stellte sich zuerst dem Gnostischen entgegen, und bedeutete eine Denkart, in welcher eine Vereinigung mit der Gottheit, sowohl als Mittel, als auch als Zweck des religiösen Lebens*

angenommen wurde. — In allen Gestalten war der Mysticismus immer eine Ueberspannung der Gefühlsreligion; nur von einer besondern Richtung und Beziehung." p. 10: „*Die Mystik ist immer nur ein Uebel, das, wenn es einmal vorhanden ist, nur durch die göttlichen Fügungen und durch die ursprüngliche Kraft der menschlichen Vernunft ausgeglichen und gesühnt werden kann.*" H. Schmid *Von d. Ursachen d. Mysticismus, mit bes. Rücksicht auf unsre Zeit. Oppositionsschrift* —. Bd. X. H. 4. 1828. p. 480: „— *wir finden das Wesen des Mysticismus in dem Glauben an oder dem Streben nach unmittelbarer Vereinigung mit dem Ewigen, Göttlichen, wozu als psychologische Quelle das Gefühl und als Mittel die Passivität kommt.*" — Tholuck *Blüthensammlung aus der morgenl. Mystik, mit einer Einleit. üb. d. Mystik* —. B. 1825. Ch. F. von Ammon *Die unveränderl. Einheit d. ev. Kirche.* B. I. H. 2. Dresd. 1826. p. 60 ss. Ei. I. II. 1. 1828. p. 33: „*Mysticismus ist die der Ordnung unseres vernünftigen Bewufstseyns widerstreitende Einbildung, als ob eine übersinnliche und göttliche Causalität ein unmittelbarer Gegenstand unserer Erfahrung werden könne.*" Ei. Summa theol. Chr. Ed. 4. §. 41: „Abusus mysteriorum gignit mysticismum, hoc est proclivitatem ingenii ad mysteria excogitata et commentitia cupidam." (?) Cf. Heinroth *Gesch. u. Kritik des Mysticismus aller bekannten Völker u. Zeiten. Ein Beitrag zur Seelenheilkunde.* L. 1830. p. 9: „*Mysticismus das krankhafte Streben nach Vereinigung mit dem Höchsten — das Begehren des Selbst, sich in der Gottheit aufzulösen und die Gottheit in sich zu concentriren, so dafs Gott und Mensch im Individuum entzückt zusammenschmelzen.*" Gerlach *Lehrb. der Philos.* II. 2. *A.* 1831. *Religionsphilosophie.* p. 414: „*Mystiker — der das rel. Bewufstseyn aus höherer göttl. Einwirkung und also von Seiten des Menschen aus einem höheren Sinne, aus Receptivität oder Passivität herleitet und daher auch ein Wahrnehmen, Anschauen Gottes statuirt.*"

f) Von Coelln *Ueb. Pietismus, Mysticismus u. Fanatismus.* Halberst. 1830. R. F. Eylert *Ueb. den Werth der Liturgie — in Pr.* Potsd. 1830. p. 68 s. Dav. Schulz *Was heifst Glauben und wer sind die Ungläubigen? Eine bibl. Entwicklung. Mit einer Beilage üb. die sogen. Erbsünde.* L. 1830. p. 21 ss. — Cum *Mysticismo* ac *Pietismo* hac nostra aetate saepissime iunctum cernitur funestum quoddam *Hyperorthodoxiae* studium, quo sapientissimorum hominum studia revocantur ad rudioris aevi commenta tenebricosa aut dudum antiquata aut nunc quidem antiquanda.

g) *Fanatismi* inter ipsos religionis Christianae, mitissimae quidem, cultores crudelissima maximeque nefanda exstant exempla, odio sempiterno prosequenda, nec, quod Deus bene vertat, unquam repetenda. Ch. F. Duttenhofer *Geschichte d. Religionsschwärmereien in d. Christl. Kirche.* Heilbr. 1796—99. III Voll. Salat *Ueb. Supernaturalismus u. Mysticismus. Mit histor. psychol. Aufschlüssen üb. die vielbesprochene Mystik in Baiern u. Oberösterreich.* Sulzb. 1823. Meyer *Schwärmerische Greuelscenen oder Kreutzigungsgeschichte einer relig. Schwärmerin in Wildenspuch Cant. Zürich.* Zür. 1823. 2. *A.* 1825. J. F. Franz *Die schwärm. Greuelscenen der St. Galler Wiedertäufer zu Anfange der Reformation. Ein — Seitenstück zu den Wildenspucher Unruhen* —. Ebnat *in* Toggenb. 1824. Ludw. Wachler *Die Pariser Bluthochzeit.* L. 1826. 2. *A.* 1828. J. Ad. Engels *Gesch. der relig.*

pia esse putantur sibi invicem adversa *g*). *Qualitatem* si respexeris, religio est vel *cultus numinis unius et unici tanquam mentis perfectissimae*, ut religio Christiana recte exposita, vel *cultus numinis cuiusdam ab illa summa perfectione recedentis*, cuius generis sunt variae species *Idololatriae* *h*), *Feticismus* *i*) s. cultus rerum sensu carentium, *Zoolatria* s. cultus animalium (Rom. 1, 23.), *Anthropolatria*, *Daemonolatria*, *Sabaeismus* s. *Astrolatria*. Quae diversae religionis formae ad eius ideam (§. 2.) recte informandam indicari debent.

a) Garve *Anmerkungen zu Ferguson's Moralphilosophie*. L. 1772. Eckermann *Christl. Glaubensl.* I. 90 ss.

b) Hoc quidem alii in dubium vocarunt, v. Meiners Hist. doctrinae de vero Deo. Lemg. 1780. Vol. I. 28 ss. 144 ss. al.

c) Ille, quod νοῦν vocabat i. e. naturam intelligentem perfectissimam pro nomine θεοῦ tunc quidem gravissimis superstitionibus obnoxio, non satis quidem definite, substituit. Hemsen Anaxag. Clazom. s. de vita eius atque philosophia. Gott. 1821. Krug *Handwörterbuch d. philos. Wissensch.* I. L. 1827. p. 119 s.

d) Plessing *Memnonium*. L. 1787. II. 311 ss. 400 ss. 529 ss. Im. Berger *Gesch. d. Religionsphilosophie, od. Lehren u. Meinungen üb. Gott u. Religion*. B. 1800. Priestley *Vergleichung der Gesetze Moses mit denen d. Hinduer, deutsch von* Ziegenbein. Braunschw. 1801. 36 ss.

e) E. R. Lange *Einleit. in d. Stud. d. griech. Mythologie*. B. 1825. p. 30 ss. Paulus *Das Leben Jesu als Grundlage einer reinen Gesch. des Urchristenthums*. I. 1ste *Abth.* Heidelb. 1828. p. 14 ss. Schleiermacher *Der chr. Glaube* —. 2. *A.* I. B. 1830. p. 47: „*Der Götzendiener kann sehr füglich nur Ein Idol haben, ohne dafs diese Monolatrie irgend eine* (?) *Aehnlichkeit hätte mit dem Monotheismus; denn er schreibt dem Götzen nur einen Einflufs auf ein beschränktes Gebiet von Gegenständen oder Veränderungen zu, über welches hinaus sein eigenes Interesse und Mitgefühl sich nicht erstreckt. Das Hinzunehmen mehrer Idole ist nur etwas zufälliges, gewöhnlich auf der Erfahrung von einer Unfähigkeit des ursprünglichen beruhend, wobei aber gar nichts vollständiges angestrebt wird. Vielmehr beruht das Stillstehn auf dieser Stufe vornämlich darauf, dafs der Sinn für eine Totalität noch nicht entwickelt ist.*"

f) Aristotel. Polit. init. Sic regimen rerum patriarchale Israelitas, apud quos primo obtinuit, facillime ad Monotheismum perduxit, nisi hanc numinis eiusque theocratiae notionem ab Aegyptiis repetere malueris. Rarissime autem Monotheismum esse omni modo purum, vel Iudaeorum docet exemplum, qui Deum colebant tanquam sibi ἐγχώριον, aliarum gentium diis longe potentiorem (Gen. 35, 1. 2. Ex. 3, 14. 15. 18. 6, 3. 12, 12. 15, 11. 18, 11. Deut. 6, 14. Ios. 24, 2. 14 ss. 19 ss. Iud. 11, 24. 1 Sam. 7, 3. Ps. 86, 8.

Ies. 8, 18. 19. 19, 1, licet in aliis V. T. locis purior numinis idea emicet, v. c. Gen. 1, 1. 14, 22. Deut. 6, 4. Ps. 96, 5. Zach. 6, 4. 5. Mal. 2, 10. Dan. 4, 31. 32. Kaiser *Bibl. Theol.* I. 98.), angelorum quoque agmine stipatum. Idem probat ipsorum Christianorum incultiorum exemplum, qui partim *Tritheismum* et cultum hominum sanctorum prae se ferunt, partim Satanam eiusque angelos, tanquam Deo hominibusque infestissimos, metuunt.

g) De Zoroastre, qui primus Dualismi systema quoddam proposuit, v. Zend-Avesta *übers. von* Kleuker. 3 Thle. Rig. 1776—78. II. 370 ss. Quod Zoroaster vulgo docuisse putatur, ex *Zeruane akerene* h. e. tempore infinito, prodisse duo illa principia divina sibi invicem opposita, *Ormuzd* et *Ahriman* dicta, nil aliud significasse videtur, nisi hoc: esse ea *δύο ἀρχὰς ἀνάρχους*, quae sententia et Manichaeo tribuitur. Cf. Von Bohlen l. *Das alte Indien.* I. Königsb. 1830. p. 145, qui pro formula ista e lingua Sanscritana substituit verba *Sarvam akaranam* (i. e. universum non creatum), quibus non creata esse duo illa principia significaretur. De Manichaeorum doctrina *dualistica* v. F. Ch. Baur *Das Manichäische Religionssystem nach den Quellen neu untersucht u. entwickelt.* Tüb. 1831, ubi alia hac de re scripta recensentur p. 2 ss. *Dualismi* vestigia non modo apud Iudaeos, maxime inde ab exilii Babylonici temporibus, sed etiam apud Christianos deprehenduntur. Horn *Göttingisches Museum d. Theologie u. Lit.* Bd. I. St. 1. 1804. 129 ss. Tennemann *Gesch. d. Philosophie.* VII. 159 ss. Stäudlin *Beiträge zur Philos. u. Gesch. der Rel. u. Sittenl.* 1795—99. V Bde. B. IV. 261. Greiling *Theophanien, od. üb. die symbolischen Anschauungen Gottes.* H. 1808. 115 ss.

h) Pfanner Syst. theol. gentilis purioris. Basil. 1679. 4. p. 2 ss. Ant. van Dale Diss. de orig. ac progressu idololatriae —. Amst. 1696. 4. Meiners Comm. de falsarum religionum origine et differentia, in Commentatt. Soc. Gott. Vol. VII. 58 ss. Scriptores reliquos, qui religionum historiam illustraverunt, rec. Bretschneider *Syst. Entwickl. d. dogmat. Begr.* 3. *A.* 33 ss.

i) De Brosse *Du culte des Dieux Fétiches.* 1760. Germ. B. 1785.

k) Kanngießer *Grundriss d. Alterthumswissensch.* H. 1815. 71 ss. Kaiser *Bibl. Theologie.* I. 82 ss. Ersch u. Gruber *Encyklopädie.* B. IV. p. 280. *Art. Anthropolatrie.*

§. 7.

Reliquae religionis species.

Fons si consideratur, ex quo religionis doctrina repeti solet, religio vel *naturalis* s. *rationalis* dicitur (quae, si artis forma et subtilitate exposita fuerit, *philosophica* nominatur), quam homo, missa quavis auctoritate externa, rationis usu cognitionis humanae legibus adstricto mente sibi informat (§. 2.), vel *positiva*, i. e. ab institutione et doctrina, quae certa auctoritate externa sancita est, profecta. Historia teste homo,

(Matth. 11, 27. Eph. 3, 3. 5. Gal. 1, 16. Phil. 3, 15.) φανέρωσις (2 Cor. 4, 2.), φανεροῦν (Io. 9, 3. 17, 6. Rom. 1, 19. coll. 2, 12—16. 16, 26. 1 Petr. 1, 20.). Postea tamen inde repetita est distinctio illa revelationis *naturalis* (Ps. 19, 2. Act. 14, 17. 17, 24 ss. Rom. 1, 19. 20. 2, 12—16.), et *supernaturalis* (Gal. 1, 12. 1 Cor. 2, 7—13. 1 Petr. 1, 10—12. 2 Petr. 1, 21.), quam alteram vel *mediatam* vel *immediatam* appellarunt [d]). Revel. *naturalis* autem dicitur manifestatio Dei, quae per vires naturae earumque cursum consuetum cognoscitur, tum per lumen naturae insitum, tum per effecta in regno naturae conspicua ad leges naturae accommodata. Quo discrimine constituto, revelationem supernaturalem, quod ad argumentum eius attinet, non contrariam quidem naturali [e]), sed praestantem ei dixerunt, *fonte, qualitate, quantitate, efficacitate.* Ad illam accedere traditur revel. supernaturalis, ut repetat confirmetque illius praecepta atque nova quaedam sua afferat. Haec vero nova cum certissimis religionis *naturalis* s. *rationalis* elementis, aeque a Deo ducendis, saepe conciliare frustra quidem studuerunt.

a) De Ammon Summa Th. Chr. Ed. 4. p. 12. — Contra eos, qui religionem *naturalem* nunquam coetum sacrum s. ecclesiam constituere et conservare potuisse dictitant (Hase Hutt. rediv. p. 80.), sic est disserendum: Eccl. religionis *naturalis* esset res sibi ipsa repugnans; nam condita eccl. religio fit talis, qualis dicitur *positiva* et *historica*; quod idem civitate condita de iure *naturali* dici potest. Quo plura autem eorum, quae sola ratio credere et pro veris nos habere iubet, admixta sunt iis, quae rel. aliqua *positiva* (ut Christiana) praecipit: hoc magis ea ipsa humani generis in cultum progredientis rationibus respondebit eique in iis, quae ab eo requiruntur, satisfacere poterit.

b) Id quod bene docuit Morus Commentar. in Theologiae Chr. epitomen. Ed. Hempel. V. I. 30, reiecta ista sententia, quam Io. Aug. Ernesti defendit in diss.: Vindiciae arbitrii divini in rel. constituenda. rec. in Opuscc. theol. L. 1773. p. 187 ss., qua rel. *naturalem cultu arbitrario* auctam esse statuerat. Cf. Gellius Noctt. Att. X. 4, quo loco nomina *naturalia* opponuntur *positis*, quae eadem *arbitraria* appellantur. Veruntamen omnis religio *positiva* hucusque cognita praecepta quaedam exhibet et instituta, quae certum numinis *arbitrium*, perperam quidem in Deum translatum, referunt. Hinc usus invaluit, ea religionis Christianae decreta, quae intelligentiae rationisque humanae vim legesque superant, *positiva* stricte sic dicta s. *arbitraria* vocandi.

c)

c) **Hieronymus** in Comment. ad Galat. 1, 12. „verbum, ait, *ἀποκαλύψεως*, i. e. revelationis, proprie scripturarum est, a nullo sapientum seculi apud Graecos usurpatum, a LXX autem primo inventum" (cf. Amos 8, 7. Dan. 2, 22.). Legitur autem apud **Porphyrium** quoque in vita Plotini c. 16. *ἀποκαλύψεις Ζωροάστρου*.

d) Revelatio supernaturalis *mediata* nominata est ea, quae interventu caussarum externarum, praesertim Angelorum auxilio, ad homines delata fuisse dicitur; *immediata* ea, quae nulla interveniente caussa externa viris sanctis obtigit. Gerhard Loc. Theoll. II. 18 s. Not. Ed. Cotta. Th. Guil. Franc. Walch Breviarium Theol. dogmat. Gott. 1775. 20. Eckermann *Chr. Gl.* I. 609 ss. Alii universam revelationem naturalem dixerunt *mediatam*, supernaturalem vero *immediatam*. Baumgarten *Ev. Glaubensl.* III. 8 s. — Cf. Löffler *Welche Offenbarung Gottes an uns ist die unmittelbare, die durch unsere Natur u. die Welt, oder die durch andere Menschen u. ihre Schriften?* in Fi. *Mag. f. Prediger.* VIII. St. 1. 1815. et *Kleine Schriften.* B. II. Weim. 1817. — Ea de religione persuasio, quae, reiecta quavis revelatione, religionem naturalem ad salutem consequendam sufficere statuit, inde a sec. XVII. medio *Naturalismus*, rarius *Rationalismus*, postea et *Deismus* ab *ὀρθοδοξίας*, quam scilicet putabant, defensoribus vocata est, ita tamen, ut, confuse adhibitis et, quemadmodum nostra aetate fit, in contumeliam versis his nominibus, non solum *Pelagianismus* (*Nat. moralis*), sed ipse etiam *Atheismus*, *Materialismus* et *Fatalismus* hoc nomine veneat (§. 10. *a.*). Vid. Ad. Tribechovius Hist. Naturalismi, a prima sua origine ad nostra usque tempora per suas classes deducta. Ien. 1700. 4. et quos I. Buddeus in Isagoge histor. theol. ad theol. univ. L. 1727. p. 1385 s. Add. Rechenberg Fundamenta verae relig. L. 1708. 60 ss. 264 s. — J. A. H. Tittmann *Ueb. Supernaturalismus, Rat. u. Atheismus.* L. 1816. Nomina *Naturalismi* et *Rationalismi* olim tanquam synonyma ab orthodoxis nonnullis de eorum opinionibus usurpata esse, qui rationi humanae nimium tribuere ipsis viderentur, testimoniorum farragine collecta nuper docuit A. Hahn Diss. de Rationalismi, qui dicitur, vera indole et qua cum Naturalismo contineatur ratione, Partic. I. L. 1827. et I. *An die ev. Kirche in Sachsen u. Preufsen.* L. 1827. Perperam tamen V. Cl. et ipse ecclesiasticae *ὀρθοδοξίας* desertor (*Allg. Lit. Zeit.* 1827. Nr. 281. 82. Röhr *Krit. Pr. Bibl.* B. VIII. H. 6. 1827. p. 1052 ss.) inde concludit, Rationalismum, qualis hac nostra aetate, disciplinis historicis, philologicis ac philosophicis mirifice excultis, recte definitur ac defenditur, rei Christianae infestum et tanquam pestem ex ecclesia exstirpandum esse, qua de re cf. (Karl Hase) *Die Leipziger Disputation. Eine theolog. Denkschrift.* L. 1827. Krug *Philos. Gutachten üb. Rationalismus u. Supernaturalismus.* L. 1827. *A. L. Z.* 1827. *Nov.* Nr. 278—84. *Rationalismus u. Supernat. in ihrer Beziehung zum Christenthume u. zur protest. Kirche, eine offene Erklärung gegen die Erkl. des Hn. Hahn. Von Vigilantius Rationalis* (Clemen). L. 1827. *Der sittl. rel. Zweck d. Christenthums. Ein Antwortschreiben der allgem. ev. Kirche in Preufsen u. Sachsen an Hrn. D. Hahn.* Neust. 1827. Röhr *Krit. Pred. Bibl.* B. VIII. H. 6. 1827. p. 1027—93. *Der evangelische Christ als Rationalist.* Oschatz. 1828. *Der chr. Prediger als Rationalist.* L. 1828. Alia rec. Schulthefs *Neueste theol. Annalen. Augustheft.* 1827. Eiusd. l. *Aprilh.* 1828. *Theol. Nachrichten.* p. 145. *Ursprung des Rationalismus in der protest. Welt*; ubi haecce Reformatorum dicta e Colloq. Marburg. a. 1529

hab. afferuntur: „Lutherus aiebat, *rationem humanam* non debere nec posse omnipotentiam Dei iudicare; Zwinglius dicebat: Deum non proponere talia nobis credenda, quae prorsus comprehendi non possint." Heinr. Schmid *Ueb. d. Hahn'schen Streit,* in *Oppositionsschrift: für Theologie u. Philos. v.* Fries, Schröter, Schmid. B. I. H. 3. Jen. 1828. p. 1 ss. Paulus *Berichtigende Resultate aus dem neuesten Versuch des Supernaturalismus gegen den biblischchristl. Rationalismus* —. Wiesb. 1829. — Clemen *Die Rationalisten sind doch Christen* —. Altenb. 1829. p. 65 ss.

e) Leibnitz *Discours de la conformité de la foi avec la raison,* in *Essais de Théodicée* etc. et Opp. ed. Dutens. T. I. Idem alibi (T. V. 142.) haec monuit: „Equidem Theologiam vere christianam esse practicam constat, et primarium Christi scopum fuisse potius inspirare voluntati sanctitatem, quam intellectui immittere notiones veritatum arcanarum." Morus Epitome Theol. Chr. Ed. 4. p. 9. Eckermann *Chr. Glaubensl.* I. 167 ss. 429 ss. Knapp *Christl. Glaubensl.* I. p. 28 ss.

§. 8.

Origo et utilitas notionis de revelatione supernaturali.

Omnes fere gentes, apud quas cultus numinis alicuius publice institutus fuit, eius numinis notionem ab ipso illo numine repetiisse eiusque revelationi tribuisse constat [a]; id quod partim ex historiae fontibus, quamvis *mythis* [b] et narrationibus fama propagatis saepius turbati fuerint, intelligitur, partim ex ipsa animorum humanorum indole satis explicatur [c]. Quicunque enim naturae eiusque virium ac legum ignarus et propriae mentis suae efficacitatis haud bene conscius est, is ad immediatam caussae cujusdam supra naturae fastigium positae effectionem solet referre singulas res et cogitationes extraordinarias, praesertim quum religionem spectantes e notionibus sensuum ope conceptis haud bene intelligantur [d]. Atque haec revelationis opinio, cui saepissime adiunctum est de *theocratia* commentum [e], multis modis hominibus profuit sive ad res publicas constituendas legibusque vinciendas, sive ad notionem officiorum propagandam; siquidem ratio humana, nisi homo societate cum aliis hominibus coniunctus et institutione et ipsa doctoris auctoritate quadam externa adiutus fuerit,

n posse videtur. Longum enim ac difficile r nostra ipsorum inventa, breve et efficax per xempla et praecepta. Neque vero ex eo effi-›s istos, quicunque de popularibus suis rectius is edocendisque inprimis rerum divinarum no-os imbuendis bene meriti sint (§. 7.), *super-uadam numinis* efficacia ductos fuisse, et reve-quam proprie dicimus, hominibus prorsus s. ecessariam esse; tametsi homines longe pluri-one quadam auctoritatis s. positiva ad bene egere potest concedi; quae quum ita sint, de revelatione utilitas quoque in dubium vo-it.

quodam divino se actos institutosque ipsi iactaverunt Mi-oroaster, Indorum sapientes, Confucius, Chal-m Magi, Sabaeorum religionis auctores, Muham-al. — De Minoe v. Diod. Sic. Bibl. hist. I. 94: *προς-α δέ (φασιν) αὐτῷ* (de Mneve, cf. c. 45, legumlatore Aegy-loquitur) *τὸν Ἑρμῆν δεδωκέναι τούτους (ἐγγράπτους νό-ς μεγάλων ἀγαθῶν αἰτίους ἐσομένους· καθάπερ παρ᾽ Ἕλ-ῆσαί φασιν ἐν μὲν τῇ Κρήτῃ Μίνωα, παρὰ δὲ Λακεδαι-Λυκοῦργον· τὸν μὲν παρὰ Διὸς, τὸν δὲ παρ᾽ Ἀπόλλωνος τούτους εἰληφέναι. Καὶ παρ᾽ ἑτέροις δὲ πλείοσιν ἔθνεσι ›ται τοῦτο τὸ γένος τῆς ἐπινοίας ὑπάρξαι, καὶ πολλῶν ἀγα-ον γενέσθαι τοῖς πεισθεῖσι. Παρὰ μὲν γὰρ τοῖς Ἀριμα-ιθραύστην ἱστοροῦσι τὸν ἀγαθὸν δαίμονα προσποιήσασθαι ιους αὐτῷ διδόναι, παρὰ δὲ τοῖς ὀνομαζομένοις Γέταις, θανατίζουσι, Ζάμολξιν* (G. E. Groddeck de immortali-am Getis persuasisse dicitur Zamolxis, ratione. Viln. 1818. corum de Zamolxide fabulae. Ib. 1820.) *ὡςαύτως τὴν κοι-ίαν, παρὰ δὲ τοῖς Ἰουδαίοις Μωσῆν τὸν Ἰαῶ ἐπικαλού-όν· εἴτε θαυμαστὴν καὶ θείαν ὅλως ἔννοιαν εἶναι κρίναν-μέλλουσαν ὠφελήσειν ἀνθρώπων πλῆθος, εἴτε καὶ πρὸς οχὴν καὶ δύναμιν τῶν εὑρεῖν λεγομένων τοὺς νόμους ἀπο-: τὸν ὄχλον, μᾶλλον ὑπακούσεσθαι διαλαβόντας.* Strabo ; 2. V. III. p. 374 s. ed. Tauchnit.: *Τὸ δὲ πρόςταγμα ἢ γὰρ παρὰ θεῶν ἢ παρὰ ἀνθρώπων. Καὶ οἵ γε ἀρχαῖοι τῶν θεῶν ἐπρέσβευον μᾶλλον καὶ ἐσέμνυνον. — Καὶ ὁ - παρὰ τοῦ Διὸς τὰ προστάγματα λαμβάνων, καὶ παρα-εἰς τοὺς ἀνθρώπους. Τὰ δ᾽ ὅμοια ἐποίει καὶ Λυκοῦρ-Ταῦτα γὰρ ὅπως ποτὲ ἀληθείας ἔχει, παρά γε τοῖς ἀν-ἐπεπίστευτο καὶ ἐνενόμιστο. Καὶ διὰ τοῦτο καὶ οἱ μάν-ῶντο, ὥςτε καὶ βασιλείας ἀξιοῦσθαι, ὡς τὰ παρὰ τῶν ν ἐκφέροντες παραγγέλματα καὶ ἐπανορθώματα.* — De tre v. vita eius in Zend-Avesta, ex vers. germ. Kleu-. 1 ss. J. G. Rhode *Die heil. Sage od. das Religions-er Baktrer, Meder u. Perser, od. des Zendvolks.* Frankf. . XIII. p. 413 ss. *Von der Offenbarung Ormuzd's. Sitten-ürgerliche u. gottesdienstl. Gesetze. Vergleichung der Ge-*

setze Ormuzd's mit den Gesetzen Jehovah's: „*Der Vendida legt alle diese Lehren Ormuzd selbst in den Mund, und in ein später geschriebenen Stelle im Izeschne heifst es* (Zend-Avest B. I. 129.): *Zoroaster hat geredet, — wie Ormuzd selbst es ih gelehrt; so red' auch ich, Zoroaster's Schüler.*" — De Indorum sapientibus v. *Institutes of Hindu law.* Calcutta. 1794. vers. J. C. Hüttner *Hindu Gesetzbuch.* Weim. 1798. F. Schlegel *Ueb. d. Sprache u. Weisheit der Indier.* 1809. 141. Fried Mayer *Brahma, od. die Religion der Indier als Brahmaismu* L. 1818. 8, ubi antiquissima religio Indica a summo numine ip cui *Bramae* nomen inditum est, revelata esse traditur. Cf. *Hermes.* XXIV. p. 251 ss. — De Confucio v. *Le Chou-King tra par* Gaubil, *revu par* de Guignes. Paris. 1770. *Werke d tschinesischen Weisen Kung-Fu-Dsü u. seiner Schüler. Zu Erstenmal aus d. Ursprache ins Deutsche übers. u. mit Anme kungen begl. von* D. W. Schott. *Erster Th.* H. 1826. — D Chaldaeorum Magis v. Münter *Rel. der Babylonier.* Kopen 1827. 4. p. 79 ss. — De Sabaeorum religionis auctoribus vi Cod. Nasaraeus ed. Matth. Norberg. T. I—III. Lond. Got 1815. 4. add. Gesenius *Art. Zabier,* in *Probeheft d. allgem Encykl. von* Ersch *u.* Gruber. 95—100, et eiusd. censura co Nasar. in *Jen. A. L. Z.* 1817. Nr. 48—51. — De Muhammed v. *Der Koran — auf den Grund d. Verdeutschung F. E. Boysen von neuem aus d. Arab. übers. — von* Wahl. H. 1828. Sure II p. 45. 63. IV. 79. 83. VII. 117. XXXIII. 394. al. Muhammed institutum totum ex fraude, mendacio et superbia profluxisse fal est cum aliorum tum Wahlii (p. LXXIII ss.) sententia; quod bene monuit censor I. Goethiani *Westöstl. Divan.* I. i *A. L. Z.* 1819. Nr. 288. et Korani a W. editi in *A. L. Z.* 182 Nr. 205. Praeiverant Jo. Müller *Allgem. Gesch.* II. 58. *Gesc d. Mittelalt.* I. 361. Luden *Gesch. d. Mittelalters.* p. 192. Muhammedi inprimis unius Dei cultum instituere et morum prae cepta commendare propositum fuisse, admodum probabile est.

Ammon *Ausf. Unterr. in d. Chr. Glaubensl.* I. 86 ss. Bec Commentarii hist. decr. rel. Chr. 12 ss. (Röhr) *Briefe üb. d. Ra tionalismus, eine Berichtigung der schwankenden u. zweideutig Urtheile, die in d. neuesten dogmat. Consequenzstreitigkeiten üb denselben gefällt worden sind.* Aachen (Zeitz). 1813. 45 ss.

b) Quaevis religionis doctrina, a *supernaturali* et *immediata* quada numinis revelatione repetita, *mythis* involuta est; inprimis eius or gines iisdem implicatae sunt, quemadmodum reliquam omnium ge tium historiam antiquiorem *mythis* refertam videmus. (Niebuhr *Römische Geschichte.* B. *Th.* I. 1812. 2. *A.* 1826. Hermann Pr mordia hist. graecae. L. 1820.) *Mythus* vero generatim est narrat quaedam, ad antiquissimam populi aut religionis instituti cuiusda historiam maxime pertinens, quae origines eorum et ideas ad re gionem aut philosophiam spectantes, ut captus fert ingeniorum r diorum, ita exponit, ut historico fundamento vel omnino destitu sit vel eodem additamentis fictis ac plerumque *miraculosis* exorna nitatur. Quum homines rudiores accuratiore rerum naturae philos phiaeque cognitione destituti ac fervidiore imaginandi vi ducti religi nis ideas sine involucris historicis et symbolicis neque ipsi capia nec cum aliis communicare possint, eorum imbecillitas et per *tra tionem,* quam dicunt, ideas illas propagandi modus mythos istos pr genuit atque sustentavit. Ad origines horum mythorum exputand

vel eruendas historica indagatione severius instituta, fieri potest, ut nonnulla probabilia exsculpantur; in plerisque tamen vix ultra hariolationes et suspiciones vel opinationes progredi licebit. Clem. Alex. Strom. V. 415: *Πάντες οἱ θεολογήσαντες βάρβαροί τε καὶ Ἕλληνες τὰς μὲν ἀρχὰς τῶν πραγμάτων ἀπεκρύψαντο, τὴν δὲ ἀλήθειαν αἰνίγμασι καὶ συμβόλοις, ἀλληγορίαις τε αὖ, καὶ μεταφοραῖς, καὶ τοιούτοισί τισι τρόποις παραδεδώκασιν.* Heyne Commentat. de Apollodori bibliotheca. T. III. p. 906. Ei. Sermonis mythici s. symbolici interpretatio ad caussas et rationes ductasque inde regulas revocatur, in Comment. Soc. reg. Gott. XVI. class. histor. 285 ss. — Religio Graecorum et Romanorum, quae certo mythorum complexu nititur, per fidem publicam sancito, *κατ' ἐξοχὴν Mythologia* dicitur. F. Creuzer *Symbolik u. Mythologie des Alterthums.* 2. *A.* VI *Bde.* Darmst. 1819—23. Cf. J. H. Voſs *Antisymbolik.* II Voll. Stuttg. 1824. 26. Antiquissimam Hebraeorum historiam *mythologia* quadam *theocratica* involutam esse docuit Hartmann *Hist. krit. Forschungen üb. die* 5 *Bücher Mose's* —. Rost. 1831. p. 356 ss.

c) Stäudlin *Dogmatik u. Dogmengesch.* 84.

d) Socrates ap. Plat. Apol. Socr. V. I. ed. Bipont. 69. 77: *Πείσομαι δὲ τῷ θεῷ μᾶλλον ἢ ὑμῖν· ἐμοὶ δὲ τοῦτο προστέτακται ὑπὸ θεοῦ πράττειν, καὶ ἐκ μαντειῶν, καὶ ἐξ ἐνυπνίων, καὶ παντὶ τρόπῳ, ᾧπέρ τίς ποτε καὶ ἄλλη θεία μοῖρα ἀνθρώπῳ καὶ ὁτιοῦν προσέταξε πράττειν.* Antonin. de se ipso. III. §. 6. 10. 14.

e) Omnino apud plurimas gentes incultiores norma reipublicae gubernandae *theocratica* inprimis valuit; unde qui Deorum loco regnare videbantur, ipsi Dii nominati sunt. De Wette *Commentar üb. die Psalmen.* 3. *A.* Heidelb. 1829. ad Ps. 7, 2. Hinc apud Philonem de vit. Mos. p. 627. ed. Paris. de Mose dicitur: *ὠνομάσθη ὅλου τοῦ ἔθνους θεὸς καὶ βασιλεύς.* — Heeren *Ideen üb. Politik u. Handel d. alten Völker.* T. I. P. I. p. 20 ss. ed. nov.: „*Gesetzgebungen, wenn sie wirklich geltend gemacht werden sollen, bedürfen einer höheren Auctorität, die ihnen Achtung und Folgsamkeit sichert. Unter Völkern, bei denen politische Verfassungen sich schon ausgebildet haben, und ein gewisser Grad von philosophischer Cultur verbreitet ist, können Gesetze sich ihre Achtung durch sich selbst verschaffen, weil die Ueberzeugung den Gehorsam gegen sie zur Pflicht macht. Aber wie lieſse sich dieses bei rohen Völkern erwarten, und welche andere Sanction wäre hier gedenkbar, als die der Religion, indem sie als Befehle der Götter angesehen werden? Daher im Alterthum die Erscheinung, daſs die polit. Gesetzgebungen zugleich den Stempel der religiösen Gesetzgebungen tragen. — Auf diesem Wege konnte die Classe der Priester, wo sie einen eigenen Stand, oder selbst eine Caste, bildete, einen so groſsen Einfluſs auf die politischen Angelegenheiten sich verschaffen.*"

§. 9.

Variae rationes, quibus notionem revelationis explicare conati sunt.

Revelationis notio, religioni cuique publicae tanquam fundamentum supposita atque narrationibus et

scriptis origines et progressus eius religionis referentibus varie amplificata atque exornata, neque apud Graecos Romanosve, neque postea a primis Christianae religionis cultoribus uberius examinata et philosophorum subtilitate tractata est. Patres ecclesiae ac Scholastici theologi aut philosophi dogma de inspiratione quadam spiritus divini *continua* inde a rei Christianae primordiis in ecclesia constanter defendebant et revelatione hominum imbecillitati Deum benigne succurrere voluisse opinabantur, notionem igitur revelationis argumentis philosophicis illustrare et stabilire haud conati sunt. Emendatores autem sacrorum, nisi quod Pontificiorum et Fanaticorum commenta de revelatione spiritus divini continua impugnarent atque reiicerent (§. 41. *g.*), strenue defensa rationis humanae imbecillitate [a]) in hac doctrina nihil novarunt. Post longum demum temporis decursum sententia ea de revelatione per Iudaicae et Christianae religionis institutum tradita, secundum methodum *theoreticam* subtilius exposita [b]) et nostra tandem aetate in usum potius *moralem* seu *practicum* [c]) conversa est, id quod ex parte quidem philosophiae a Kantio propositae recte tribuitur [d]). Quare *possibilitatem, utilitatem* et ipsam revelationis *necessitatem*, vindicato tamen a multis rationis principatu, variis modis demonstrarunt [e]). Nec vero defuerunt, qui, gravissimis ducti rationibus, omnem revelationem supernaturalem in dubium vocarent atque in sola naturali defendenda acquiescerent [f]); aut revelationis in mundi hominumque historia agnoscendae commentum aliquod fingerent [g]). Ab aliis diverso successu in eo elaboratum est, ut vel servatis quodammodo veteris disciplinae formis novam sententiam subiicerent, vel novis additamentis, inprimis sententia de homine Dei divinarumque rerum sibi conscio, veterum placita exornarent [h]) vel etiam veterum de imbecillitate rationis humanae decreta, et mitiore quidem forma proposita, denuo defenderent [i]). Novissimo autem tempore de duabus hisuper revelatione opinionibus multa copiose disputat

sunt [k]), tum de *Supernaturalismo*, quem praeter Christianos plurimos etiam Iudaei, Muhammedani, alii religionis alicuius positivae cultores tuentur, quippe qui in eo consentiant, quod Deum *supernaturali* modo hominibus religionis decreta patefecisse statuunt, quibus strenue servatis in gratiam cum numine se redituros sibique salutem esse comparaturos opinantur; tum de *Rationalismo*, cui, varie quidem efficto atque adornato, evangelicae ecclesiae theologi plerique adstipulantur. Iam igitur accuratius de iis exponemus, ita quidem, ut primum universe rem tractemus, deinde de revelatione, cui Christianae religionis doctrina superstructa est, seorsum agamus.

Stäudlin *Ideen zur Kritik d. Systems der christl. Rel.* 210 ss. Ei. *Dogmat. u. Dogmengesch.* 86 ss. Ammon *Abhandlungen zur Erläuterung seiner wissenschaftl. pract. Theologie.* B. I. St. 1. 2. Gött. 1798. 99. Ritter *Revision d. Urtheile üb. Wunder u. Offenbarung*, in Henke *N. Mag.* I. 206. Bretschneider *Entwicklung aller in d. Dogm. vorkommenden Begriffe.* 3. *A.* L. 1825. 163 ss. Cf. Baumgarten-Crusius *Einleit. in die Dogmatik.* L. 1820. p. 77 ss.

a) Aug. Conf. Art. XX. p. 18. ed. Rechenb.: „Humanae vires sine spiritu s. plenae sunt impiis affectibus et sunt imbecilliores, quam ut bona opera possint efficere coram Deo. Ad haec, sunt in potestate Diaboli, qui impellit homines ad varia peccata, ad impias opiniones, ad manifesta scelera. Quemadmodum est videre in philosophis" —. Artt. Smalcald. P. III. Art. I. p. 317: „Peccatum haereditarium tam profunda et tetra est corruptio naturae, ut nullius hominis *ratione* intelligi possit, sed ex *scripturae patefactione* agnoscenda et credenda sit." Form. Conc. Epit. Art. II. p. 579: „Hominis intellectus et ratio in rebus spiritualibus prorsus sunt coeca nihilque propriis viribus intelligere possunt." p. 657: „Adeo ignorans, coeca et perversa est ratio illa (humana), ut etiamsi ingeniosissimi et doctissimi homines in hoc mundo evangelion de filio Dei et promissiones div. de aeterna salute legant vel audiant, tamen ea propriis viribus percipere, intelligere, credere, et vera esse, statuere nequeant." Quenstedt Theol. didact. polem. I. p. 41: „Ratio in rebus supernaturalibus prorsus coeca est et mysteria fidei prorsus ignorat." 43: „Recta ratio gravia mergi, rationaliter iudicat, si tamen propterea negaret, *ferrum natare*, quod scriptura affirmat 2 Reg. 6, 6, *non* recta, sed corrupta ratio esset; revelationi enim divinae reluctaretur."

b) Calov. Systema locorum theologicorum. Viteb. 1655. T. I. 263 ss. Quenstedt Theol. didactico-polemica. Ibid. 1701. IV Voll. f. I. 38 ss. Buddeus Institut. theol. dogmatica. L. 1723. 4. p. 87 ss. 157. In ipsa revelatione investiganda eiusque notione constituenda varia discrimina fecerunt inter usum rationis. Sic Gerhard L. th. T. VI. p. 129 s. distinguit triplicem, quem commendat, rationis

usum 1. *organicum* („Si grammaticam vocum proprietatem, dialecticam ordinis observationem, rhetoricam figurarum expositionem et *physicam rerum naturalium cognitionem* [quod ad *materialem* rat. usum pertinet] ex disciplinis philosophicis haustam ratio nostra secum afferat ad eruendum divinae sapientiae thesaurum in scripturis reconditum."), 2. *catasceuasticum*, in artt. mixtis demonstrandis et 3. *anasceuasticum* s. elenchticum in adversariis refutandis adhibendum, non in scripturae s. decretis examinandis. Quenstedt l. l. usum rat. *instrumentalem* et *normalem* distinguit, illum admittens, hunc repudians. Rationem ipsam s. mentem humanam scilicet *renatam* ac verbo divino *illuminatam*, *obiectum informationis*, *principium recipiens*, non pr. *probationis* s. *ex quo*, *pedissequam* fidei, non *ducem* eius esse decreverunt. Twesten *Vorless. üb. d. Dogm. der ev. luth. Kirche*. I. 475 ss.

c) Lessing *Erziehung des Menschengeschlechts*. B. 1780. et in ei. *Sämmtl. Werke*. V. Doederlein *Christl. Religionsunterr*. I. p. 93. al. Scriptura s. contineri revelationem div., non totam eius argumentum ad eam referendam esse docuerunt.

d) (Flügge) *Versuch einer histor. krit. Darstell. d. Einflusses der Kantischen Philosophie auf die Theologie*. I. 269 ss. II. 248 ss.

e) Kant *Religion innerh. d. Grenzen d. blofsen Vernunft*. Königsb. 1794. 63 ss. 122. 124. 180. 213. 330—36. K. revelationem unquam factam esse, methodo *theoretica* recte demonstrari posse negavit, nec illius cogitationi nisi usum aliquem ethicum, ad ecclesiae institutum inaugurandum et stabiliendum, vindicavit. (Fichte) *Versuch einer Kritik aller Offenbarung*. Königsb. 2. *A*. 1794. Ammon *Von d. Ursprunge u. der Beschaffenheit einer unmittelbaren göttl Offenb*. Gött. 1797. Fr. Köppen *Versuch zur Bestimmung d. Verhältnisses einer Offenb. zu d. Menschen*. 1797. Niethammer *Versuch einer Begründung d. vernunftmäfsigen Offenbarungsglaubens. Nach dem Lat*. L. u. Jen. 1798. (Grohmann) *Kritik d. christl. Offenbarung*. L. 1798. — Nitzsch de revelatione religionis externa eademque publica. L. 1808. rec. in ei. Opusc. Vit. 1830. Ei. *Ueb. das Heil d. Welt, dessen Gründung u. Förderung*. Witt. 1817. C. A. Märtens *Theophanes, od. üb. die christl. Offenbarung*. Halb. 1819.

f) (Reimarus) *Unmöglichkeit einer Offenbarung, die alle Menschen auf eine gegründete Art glauben können*, in Lessing *Beiträge aus d. Wolfenb. Bibliothek*. St. 4. Henke Lineamenta institutionum fidei Christianae. Ed. 2. 1795. 37 ss. *Freimüthige Betrachtung üb. d. dogmat. Lehren v. Wundern u. Offenb*. 1792. — *Ueb. Rel. als Wissenschaft*. Neustrelitz. 1795. (Grohmann) *Ueb. Offenb. u. Mythologie*. 1799. *Was ist von d. Glauben an Wunder überhaupt u. an eine übernatürl. Offenbarung insbes. zu halten?* in Henke *N. Magaz*. B. I. St. 3. Herder *Vom Geiste d. Christenthums*. 311: „*Offenbarung geht durch alle Zeiten, jede Zeit enthüllt und offenbart. Die Zeit Christi, eine grofse Offenbarerin, hat ihr Amt verrichtet. Wer eine Wahrheit in helleres Licht stellt, der offenbaret*." Daub Theologumena. Heid. 1806. 327: „Vera generis humani educatio a Deo aeternum inchoatur atque perficitur. — Deus omnibus praesens et propitius, neminem mortalium negligit, nec unquam aut uspiam institutione divina genus humanum privatur." (Böhme) De Miraculis ἐγχειρίδιον a Philosopho Theologis exhibitum. Zwiccaviae. 1805. 138 ss. Tenne-

mann *Geschichte d. Philosophie.* B. VII. L. 1809. 82 ss. Löffler *Ueb. die Entbehrlichkeit d. Glaubens an eine unmittelbare Offenb.*, in L. *Magazin f. Prediger.* B. VII. St. 1. 1813. et in ei. *Kleine Schriften.* B. II. 1817. (Röhr) *Briefe üb. den Rationalismus.* 19 ss. Ei. *Krit. Pred. Bibl.* B. V. H. 1. p. 107: „*Offenbarung, ein Act der göttl. Weltregierung, vermöge dessen dieselbe alle religiöse Erkenntnifs durch die den Menschen gegebene Vernunft, als das Vermögen aller und so auch der rel. Ideen, begründet und vermittelt, und durch zweckmäfsige äufsere (geschichtliche) Veranstaltungen fördert und verbreitet.*" — De Wette *Religion u. Theol.* 2. *A.* B. 1821. Ei. *Dogmatik d. ev. luth. Kirche.* 2. *A.* B. 1821. §. 24 s.

g) Schelling *Philosophie u. Religion.* 1804. p. 63. Ei. *Vorlesungen üb. d. akad. Studium.* 172 ss.

h) H. Planck *Ueb. Offenb. u. Inspiration.* Gött. 1817. Clodius *Von Gott in der Natur, in d. Menschengeschichte u. im Bewufstseyn.* L. 1818. Marheinecke *Die Grundlehren d. chr. Dogmat.* B. 1819. §. 644. 672. coll. §. 35. 566 ss. 2. *A.* 1827. §. 18 ss. — Schleiermacher *Der christl. Glaube.* I. 2. *A.* B. 1830. p. 73: „— *in einem Gebiet gänzlicher Rohheit und Versunkenheit könnte ein entstehendes Bewufstseyn Gottes wahrhaft eine Offenbarung seyn, und doch aus Schuld des Gemüthes, in dem es entsteht, gleich so wie es aufgefafst und festgehalten wird, zu einem unvollkommenen ausschlagen.*" 74: „*Das Christenthum unterscheidet sich von andern solchen (monotheistischen Glaubensweisen) wesentlich dadurch, dafs alles in demselben bezogen wird auf die durch Jesum v. N. vollbrachte Erlösung.*" 88: „*Die Erscheinung des Erlösers in der Geschichte ist als göttl. Offenbarung weder etwas schlechthin übernatürliches noch etwas schlechthin übervernünftiges.*" II. 43: „*Der Erlöser ist allen Menschen gleich vermöge der Selbigkeit der menschl. Natur, aber unterschieden durch die stetige Kräftigkeit seines Gottesbewufstseyns, welche ein eigentliches Seyn Gottes in ihm war.*" Twesten *Dogm.* I. p. 345: „*Alle Religion beruht darauf, dafs Gott sich unserm Gemüthe mittheilt, dafs ein Strahl des Urlichts auch in unsere Seele fällt. Die Reflexionen über das Endliche würden den Menschen nicht über das Endliche hinausführen, wenn er das Bewufstseyn des Unendlichen nicht schon in sich trüge.*" p. 361: „*Unser Gottesbewufstseyn ist immer, wenn es ein wahres ist, auch ein von Gott in uns gewirktes. — Offenbarung im engern Sinn ist die Aeufserung der göttl. Gnade zum Heile* (εἰς σωτηρίαν) *des gefallenen Menschen in ihrer ursprünglichen Wirkung auf die menschliche Erkenntnifs. — Zwei wichtige Attribute derselben sind ihre Auctorität und ihre Uebernatürlichkeit.*" — 342: „*Der Christ findet diesen Begriff nothwendiger Weise auf dem Wege der Reflexion über die Thatsachen seiner innern Erfahrung.*" K. Hase *Lehrb. d. ev. Dogmatik.* Stuttg. 1826. p. 12 s.: „*Antiker — moderner Supernat. — Offenbarung eine Mittheilung relig. Lebens durch unmittelbare und übernatürl. Einwirkung der Gottheit. Die gewöhnliche Definition, von Mittheilung rel. Wahrheiten, ist zu eng, weil auch die Mittheilung des heil. Geistes als Kraft zur Wiedergeburt einzurechnen ist.*" Verum haec revelationis notio referri non potest ad religionis Iud. origines et historiam, neque ad Spiritus s. efficaciam in N. T. ll. ss. desciiptam, 1 Cor. 6, 19. 3, 16. Nec magis scripturae s. et sanae rationis aucto-

Urk. — L. 1830.), enarrant et plurima hac de re scripta examinant *A. L. Z.* 1830. Nr. 115 ss. *Jen. A. L. Z.* 1831. Nr. 1 ss. Röhr *Krit. Pred. Bibl.* XII. 1. 1831. p. 1 ss. Inprimis iure meritoque celebrantur libelli, quos VV. Cl. Neander, Fritzsche (pater et filius), Ullmann, Bretschneider, Baumgarten-Crusius, Röhr, Von Coelln, Dav. Schulz, Gerhard, alii ediderunt, in quibus docendi libertas et *Rationalismus* ab iniquis obtrectationibus hominum fanaticorum et a doctrina theologica alienorum vindicantur, et exploduntur qui hodie librorum symbolicorum auctoritate, Caloviorum tempora funesta revocantes, cum maximo ecclesiae et libertatis evangelicae detrimento abutuntur. Add. *Allg. Kirch. Zeit.* 1831. Nr. 9, ubi allatum est decretum Regis Augustiss. d. d. 27. Dec. a. 1830. libertatem docendi theologis academicis denuo vindicans.

§. 10.

De Supernaturalismo.

Supernaturalismus subiectiva itemque *formali* significatione dicitur ea, quam quis in religione concipienda et iudicanda sequitur, regula, qua revelationi certae pro *supernaturali* et *immediata* sive *miraculosa* habitae omnino fidem praestandam neque ullam in ea iudicanda rationi humanae auctoritatem concedendam esse statuit (§. 9. *a.*); angustiorem autem notionem ubi hoc vocabulum continet, intelligenda est ea cogitandi regula, qua quis soli ei revelationi, cuius notitia e bibliis ss. repetitur, fidem tribuendam esse persuasum habet. *Obiectiva* itemque *materiali* significatione complectitur *Supernaturalismus* systema quoddam ad illam normam compositum, quod religionis doctrinam ex revelatione *supernaturali* et *immediata* s. *miraculosa* repetitam exhibet [a]). Revelationem istam qui defendunt, omnino eam cogitari, fieri, et cum numinis divini virtutibus bene conciliari posse (quam *possibilitatem* eius dicunt *logicam*, *metaphysicam* et *moralem*), comprobare studuerunt, argumentis usi e natura Dei, hominis atque rerum, quae revelantur, et modo, quo cognoscuntur, depromtis; nec minus *necessitatem* eius *absolutam* evincere conati sunt, tum e naturae rationisque humanae, per primum primorum hominum peccatum funditus depravatae, debilitate, tum e religionis naturalis indole et efficacia manca atque imperfecta [b]). Alii, aliis qui-

em non satis accurate hunc locum tractantibus, distinuunt notas revelationis *subiectivas* seu κριτήρια (γνωίσματα), quorum ope aliquis revelationem vere sibi ıctam esse cognoscat sibique persuadeat, et notas *obıctivas*, argumenta *externa* et *interna*, quibus, revelat. uandam vere divinam esse, aliis demonstrari possit [c]). .d notas *subiectivas* referuntur partim sensus quidam in:rnus cum revelat. divina coniunctus [d]), partim facta et renta extraordinaria, quibus de veritate revelationis sibi ıctae certior redderetur, cui ea contigit, ut θεοφάνειαι, γγελοφάνειαι, vaticinia eventu comprobata, facultas ıiracula patrandi et vaticinia edendi, qua quis praeditum : esse sentiebat. Inter *obiectivas* autem notas, et arguıenta quidem *externa*, ipsa miracula et vaticinia numeınt, inter argumenta *interna* doctrinae revelatae indolem. evelatio supernat. vocatur *externa*, quae mutationibus xtra animum humanum in rerum natura percipiendis adita perhibetur, e. c. Ex. 19, 16 ss.; *interna*, quae muıtionibus in ipso animo effectis contigit, e. c. Act. 10, 0 ss. 11, 5. 22, 17. 2 Cor. 12, 2 ss. Omnino revelatio ıp. ac miraculosa paucissimis tantum hominibus conti:sse fertur; unde reliquis de veritate eius persuasio e solo lorum testimonio affertur, in quo quidem gravissimum uius revelationis argumentum inest. Nam quod addi so:t testimonium ab interna quadam experientia ductum §. 39. *c.*), id *supernaturalem* revelationis originem haud onfirmat. *Mysteria* denique in religionis doctrina, quae ıpernaturalı modo patefacta dicitur, inesse docent *ab›luta*, eademque positiva (distinguenda a mysteriis *reıtivis* quae dicuntur, nec minus a *naturalibus*, qualia eligio *naturalis* exhibet), tum *dogmatica* tum *historica*, . e. decreta et facta, quorum naturam et vim mens ıumana capere atque intelligere prorsus non possit [e]).)mnino autem rationem humanam, simul ac religionis evelatae doctrinam tanquam vocem Dei ipsius simpliciter perceperit, *captivandam esse sub obsequium fidei* [f]), trenue defendunt, id quod et N. T. locis nonnullis, peram quidem explicatis (1 Cor. 2, 14. 2 Cor. 10, 5. Eph. :, 3. Col. 2, 8.), comprobari sibi persuaserunt.

a) Aliam *Supernaturalismi* expositionem philosophicam adumbravit De Wette *Bibl. Dogm. 3. A.* 27 s.; aliam eiusdem notionem defendit De Ammon l. *Der rechte Standpunkt. Ein Abschiedswort*—. L. 1822. 15 ss. Cf. Böhme *Die Sache des rationalen Supern. nach Hn. Obh. D. A's „Abschiedsworte" darüber geprüft u. erklärt.* Neust. a. d. O. 1823. 53 ss.; et sic alii alias huius rei definitiones proposuerunt, quae tamen tantum abfuit, ut lites hac [illegible]re motas componerent, ut novam subinde, propter ambiguum et spinosum dicendi genus, litigandi materiem struerent. Fatendum est autem, in universum *Supernaturalismum* et *Rationalismum* neque ex logicis neque ex etymologicis regulis recte sibi opponi. 1. *Obiectum* enim religionis si respexeris, duplex est cogitandi ratio, *naturae* vocabulo *philosophica* significatione accepto, qua complexio rerum ad mundum pertinentium s. *materiae* mundanae intelligitur. Est vero a. *aut Naturalismus* (etiam *Materialismus*, *Atheismus*, *Pantheismus* dictus), quo rerum mundanarum originem, ordinem et stabilitatem a natura ipsa profectam propriis eiusdem viribus, numine ab illa diverso et super eam evecto (spirituali) omnino non interveniente, effici ac regi sumitur (*Vers. einer Krit. d. Rel.* B. 1790. 117 ss.); b. *aut Supernaturalismus*, illi oppositus (*Spiritualismus*, *Deismus*), quo res mundanas earumque ordinem et gubernationem pendere statuimus e natura quadam altiore, rebus, quae in sensus cadunt, omnibus longe superiore h. e. e summo numine; et is quidem efficitur adiuvante ratione sive animi facultate ideas concipiendi inprimis id. *absoluti* (*Kraft*, *zum Bedingten das Unbedingte zu suchen*). Quapropter hic est *religiosus*, ille *irreligiosus*. 2. *Originem* rel. si spectaveris, iterum duplex est cogitandi ratio: a. *Rationalismus*, qui *α.* huic *principio* innititur, quod omnis religionis cognitionis homini impertiendae (*revelationis*) auctor et moderator supremus agnoscitur Deus, ita quidem, ut is idem ratione humana per se spectata et eventis *naturalibus* tanquam adminiculis, quibus vires rationi insitas excitet regatque, utatur ad religionem inter homines patefaciendam atque propagandam, et *β.* qui hoc *consectarium* inde ducit: argumentum talis patefactionis (*revel.*) a ratione humana esse iudicandum, nec quicquam ab ea probari posse, nisi quod ei conveniat i. e. per se verum sit ac vere divinum (Röhr *Krit. Pr. Bibl.* XII. 5. 1831. p. 829 ss.). (Complexionem sententiarum huc relatarum theoll. veteres appellarunt theol. *naturalem*, *naturae* voc. *theologica* signif. accepto.); b. *Suprarationalismus*, s. *Supranat.* angustiore notione huic voc. subiecta, qui *principium* et *consectarium* ponit omnino contrarium; defendit enim *α.* non *naturalem*, sed *miraculosam* et *immediatam* rel. patefactionem, cuius modum accuratius describendum doctrina de *inspiratione* sibi sumit; et *β.* necessitatem, ea, quae hoc modo patefacta sint, quantumvis rationi repugnent, coeca quadem fide amplectendi; unde abit in *Positivismum* et *Irrationalismum*. Quibus positis, ipsi *Rationalistae*, quod ad religionis *obiectum* attinet, pro veris *Supernaturalistis* habendi sunt, neque cum Naturalistis confundendi; et *Rationalismus* et *Supernaturalismus* haud inepte ita distingui videntur, ut ille appelletur Supernaturalismus *rationalis*, hic autem Supernat. *teratologicus*. Atque etiamsi *Naturalismus* ita definiri soleat, ut sit ea de religione persuasio, quae, reiecta quavis revelationis notione, solam aliquam religionem naturalem tuetur, *Rationalistae* tamen a *Naturalistis* eo potissimum recedunt, quod illi divinam aliquam revelationem vere admittunt eique progressus mentis humanae in religione colenda lubenter acceptos ferunt, vindicata quidem rationis facultate hanc revelationem iudicandi et ad usum transferendi. Bretschneider *Dogmat.* I. 3. *A.* 64 s. Paulus *Der Denkgläubige.* B. I. *Abth.* 1. Heid. 1825. 10 s. Verum hanc rem

ne denuo conturbemus, in vulgari *Supernaturalismi* explicatione theologica subsistendum putavimus. Cf. Reinhard *Geständnisse, seine Predigten betr.* 95, qui quidem *Supernaturalismum* tuitus est, non omnino sibi constantem, v. Krug *Philos. Gutachten üb. Rat. u. Supernat.* L. 1827. p. 85 ss.: „*Es gibt nur einen durchaus consequenten Sup., das ist aber der römisch-katholische, welcher die richtige Erklärung der Offenbarungsurkunden dem durch fortwährende unmittelbare und übernatürliche Einwirkung des heil. Geistes untrüglich entscheidenden Oberhaupte der Kirche allein zuschreibt. Und dafür müssen sich die protestantischen Supernaturalisten auch erklären, wenn sie consequent seyn wollen, und einmal die Prämisse feststellen, dafs der Mensch mit seiner Vernunft den Weg des Heils nicht finden könne, sondern dafs er dazu eines untrüglichen Führers von Aufsen bedürfe.*" Omnino a nemine propositum esse neque unquam proponi potuisse religionis Chr. systema Supernaturalismo adaptatum, quod sibi penitus constaret, bene docuit Clemen l. *Vigilantius Rationalis.* L. 1827. p. 32 ss. *Supernaturalistae* et *Rationalistae* in eo quidem conveniunt, quod Deum pro caussa supernaturali rerum naturae legumque, quibus ea regitur, habent, et quaecunque in rerum natura evenerint, ad Deum providentem, ut caussam supremam vel efficientem vel permittentem, referunt; inprimis autem verae religionis cognitionem inter homines deprehendendam a Deo tanquam caussa suprema ac supernaturali repetunt ideoque *revelationem* divinitus factam statuunt. Sed differunt in modo huius revelationis definiendo ac iudicando. Namque *Supernaturalistae* contendunt *primum* Deum nonnunquam in rerum natura operatum esse sublatis istis naturae legibus ab ipso constitutis et rebus viribusque mundi omnino non adhibitis, adeo ut rebus efficiendis proxime Deus ipse adesset (per *miracula* et *immediate*) idque hoc consilio, ut certam religionis doctrinam eandemque *mysteriis* involutam cum certis hominibus communicaret; *deinde* doctrinae, quae modo illo supernaturali patefacta putatur, seclusa rationis auctoritate, ab hominibus fidem esse habendam. *Rationalistae* contra *tum* docent, Deum providentem, minime sublatis naturae legibus, sed adhibitis mundi viribus in rerum natura operatum, nonnullos homines prae ceteris excitasse ad verae religionis praecepta cognoscenda aliisque tradenda; *tum* sanae rationi facultatem vindicant religionis doctrinam qualemcunque a revelatione opinata supernaturali repetitam diiudicandi eiusque argumentum ad leges cogitandi agendique rationi insitas exigendi. Röhr *Krit. Pred. Bibl.* B. VI. H. 2. 1825. p. 323: „*Die Divergenz der supernat. und rationalistischen Denkart über jenen Punct (Annahme eines übernatürlichen Ursprungs der Religion) liegt darin, dafs nach der erstern von einem, im philosophischen Sinne des Worts, wunderbaren Ursprunge des Religiösen unter den Menschen die Rede seyn soll, und dafs die letztere darauf besteht, alle Offenbarung, d. h. alle göttliche Belehrung über religiöse Gegenstände, sei dem Menschen dadurch zu Theil geworden, dafs ihm Gott auf providentialem Wege Anlässe und Gelegenheiten zuführte, die religiöse Ausbildung zu erlangen, deren er mittelst seiner Vernunft, als des ihm gegebenen ausschliefslichen Organs für das Uebersinnliche, fähig ist. Wendet man diese Ansicht auf das Christenthum an, so begreift sich leicht, wie der Rationalist den göttlichen (übernatürlichen) Ursprung desselben eben so bestimmt anerkennt, als der Supernaturalist, ohne sich der Einseitigkeit*

schuldig zu machen, mit welcher dieser nur das eigentlich Wunderbare darin für göttlich hält, und ohne dabei der Vernunft zu nahe zu treten, deren Rechte der Supernaturalist theilweise achtet, und theilweise bestreitet, je nachdem es das Bedürfnifs seines Systems mit sich bringt."

b) G. Lefs *Ueb. d. Religion, ihre Geschichte, Wahl u. Bestätigung. 2. A.* 1786. II Bde. I. 1 ss. C. F. Seiler *Ueb. die göttl. Offenbarungen, vornehmlich die, welche Jesus u. die Apostel empfangen haben.* Erl. 1796. 97. II Bde. Henke *N. Magaz.* II. 391 ss. *Ueb. die Gründe, welche uns berechtigen, eine Offenb. anzunehmen.* Flatt *Magaz. f. christl. Dogmat.* St. 1. 2. Stäudlin *Dogmat. u. Dogmengesch.* 97 ss. Ei. *Ideen z. Kritik d. Systems der chr. Rel.* 193 ss. Bretschneider *Dogmat.* I. 3. *A.* 138 ss. (Hase) Hutterus redivivus §. 24 ss. — Kajetan Weiller *Ideen zur Gesch. d. Entwicklung d. religiösen Glaubens.* III Thle. München. 1809. p. 12. 14. Hic ex imbecillitate mentis humanae necessitatem revelationis alicuius *supernaturalis* demonstrare denuo conatus est. Et quidem dubitari nequit, quin homo fortunae calamitatibus sic deprimi possit, ut vix a brutis animalibus differat, id quod exemplum docet eorum, qui terram ab igne nominatam (*terra del fuego*) et novam Hollandiam incolunt. Nec tamen inde sequitur, hominem, quocunque modo ei fortuna favisset, sensum mentemque humo affixurum fuisse, nisi vis quaedam divina suopte impulsu aut afflatu *supernaturali* melius eum sapere docuisset. K. Hase *Lehrb. d. ev. Dogmat.* Stuttg. 1826. §. 11.

c) Schott Epitome Theol. Christ. dogmat. Ed. 2. L. 1822. §. 14. — Calov. Syst. loc. theol. I. 273. Buddeus Institut. Theol. dogm. 87 s. Carpov. Theol. dogm. I. 19. Bretschneider l. l. 64. 111 ss. Ei. *Entwickl. d. dogmat. Begr.* 3. *A.* §§. 31 — 34.

d) Sack *Christl. Apologetik.* Hamb. 1829. p. 83: „*Ein gewisses Sehen und Hören, unterschieden von dem gemeinen sinnlichen, und also im ekstatischen Zustande — ist die naturgemäfseste Form aller Offenbarung.*" Eiusmodi sensu subliniore mystico omnium temporum Mystici et Fanatici, itemque nostra aetate *magnetismi* fautores, errores suos defendere studuerunt.

e) *Μυστήριον* in N. T. ll. ss. dicitur non tam de doctrina quadam, quae intelligentiae nostrae vim et notionem omnino fugiat, quam de singulari uno alterove dogmate, adhuc incognito, aut de eventis quibusdam, inprimis de consiliis divinis incognitis olim atque reconditis ob eamque rem intellectu difficilibus, v. Matth. 13, 11. Luc. 8, 10. Rom. 11, 25. 16, 25. 1 Cor. 4, 1. 15, 51. Eph. 1, 9. 3, 3. 4. 9. al. V. etiam Suidas h. v. *Μυστήρια ἐκλήθησαν παρὰ τὸ τοὺς ἀκούοντας μύειν τὸ στόμα καὶ μηδενὶ ταῦτα ἐξηγεῖσθαι*; et Suiceri Thesaur. eccles. h. v. Apud Graecos haec vox de *mysteriis*, quae *relative* dicuntur, usurpatur.

f) Gerhard Loci theoll. ed. Cotta. II. 362. VI. 129, ubi discrimen ponitur „inter rationem sibi relictam et rat. per verbum Dei refraenatam." Quènstedt Theol. didactico-polem. Vit. 1701. f. I. p. 43 s.: „1. Articuli fidei non *in se* sunt *contra* rationem, sed solum *supra* rationem; per *accidens* vero fit, ut siut etiam contra rat., quando ratio iudicium sibi de illis sumit ex suis principiis, nec sequitur lucem verbi, sed eosdem negat et impugnat; 2. articuli fidei sunt non solum *supra* sed et *contra* rationem corruptam et de-

depravatam, quae illos stultitiam esse iudicat." Praeiverant similem sententiam professi Augustinus de util. cred. c. 1: „Fides praecedat rationem"; et Anselmus Cant. Proslog. c. 1. fin.: „Neque enim quaero intelligere, ut credam, sed credo, ut intelligam." Eandem sententiam denuo defendit C. A. Eschenmayer l. *Die einfachste Dogmatik aus Vernunft, Gesch. u. Offenb.* Tüb. 1826. p. 15: „*Die Vernunft gesteht ihr Nichtwissen und ihre Unzulänglichkeit in göttl. Dingen ein und unterordnet sich dem Glauben.*" Item Twesten *Dogmat.* I. p. 498: „*In der Rel. ist nicht das Erkennen und Begreifen das Erste, sondern der Glaube und das Gefühl.*"

§ 11.

De Rationalismo.

Doctrina illa quum variis prematur difficultatibus, disciplinarum, inprimis historicarum, physicarum et philosophicarum progressu in dies magis magisque elucentibus [a]), inter theologos et philosophos recentiores haud pauci exstiterunt, qui vario modo ab illa recedentes, usum rationis humanae in rebus divinis cognoscendis et explicandis non solum *formalem*, sed etiam *materialem*, quem dicunt, admittendum esse censerent, in quo cernitur, qui generatim dicitur, *Rationalismus*, cuius vestigia iam inde a rei Christianae primordiis et nunc quoque inter ipsos, qui in Supernaturalistarum numero haberi cupiunt, deprehenduntur. *Rationalismus* ille enim est ea cogitandi lex s. regula, qua cum in omnibus rebus, quaecunque nobis in vita offeruntur, tum in rebus illis gravissimis, quae ad religionem moresque pertinent, examinandis iudicandisque, rationis recte adhibitae ut summae animi facultatis normam strenue sequendam nobis esse statuimus (*Vernünftigkeit im Denken*). Prodiit inde *Rationalismus*, qui proprie dicitur. Est autem ea sentiendi et cogitandi lex (*Maxime*), qua nullo alio modo a Deo religionem hominibus esse *revelatam* arbitrati nisi eo, qui et naturae rerum et rationi tanquam testi atque interpreti divinae providentiae vim suam declarantis plane conveniat, revelationis cuiusque opinatae *supernaturalis* argumentum examinandum ac iudicandum censemus ex ideis ad religionem moresque spectantibus, quas rationis ope animo informa-

tas habemus atque ex aliis rebus cognitis, quarum veritas intelligenti cuique ac docto existimatori perspicua est. Qua via ingressi ea tantum, quae hac re peracta probari posse apparet, vera agnoscimus et digna, quae ab omnibus omnino approbentur. Rationalismus, qui sensu *obiectivo* et *materiali* dicitur, systema quoddam complectitur sententiarum ad illam cogitandi normam compositum; summa igitur est sententiarum ad religionem pertinentium, quae ex religione aliqua *positiva* sive *revelata* proprie sic dicta repetitae ideis ad religionem moresque pertinentibus, quas rationis ope animo informatas habemus, aliisque rationis cognitionibus, quarum veritas ab intelligente quoque ac docto existimatore facile perspicitur, respondent vel historica expositione ac symbolis quibusdam apte eas adumbrant. Qua in re ideae religionis per se ipsae disiunguntur a verborum, quibus comprehendebantur, vestitu aetatis consuetudini accommodato et a symbolis, quae ad eas quasi oculis subiiciendas adhibebantur. Nititur eiusmodi persuasio his potissimum rationibus, quae partim ex ipsa humanae mentis natura, partim ex summi numinis idea recte informata ducuntur. *Primum* quemadmodum omnia alia animantia iis viribus praedita sunt, quibus naturae suae fines obtinere possint, ita sine dubio etiam homo non aliter comparatus est; et quum ratio sit suprema eius vis, haec quoque satis idonea erit, qua summos naturae suae fines obtineat, ea igitur, quae ad officia tuenda et ad rel. colendam spectant, intelligat et observet, adeo ut summi numinis interventus quidam *miraculosus*, quo ad summos ipsius fines consequendos ducatur, haud necessarius videatur [b]). *Deinde* homo simulatque eo pervenit, ut rationis et officii sibi conscius sit, hac ipsa conscientia veri honestique ducitur, ut leges cogitandi agendique inde repetitas omni vitae momento strenue sibi sequendas esse existimet; quo praecepto gravissime commendato *Rationalismus* unicuique bono probatur [c]). Quicunque igitur, spreto hoc rationis huma-

e principatu, revelationis, quae modo supernaturali certos homines delata dicitur, eam esse auctoritatem tuit, ut ei sine ulla dubitatione omni modo parenm sit, is veram hominis naturam ac dignitatem lit funditusque evertit. *Tum* humana mens leus cogitandi ipsi innatis subiecta, quaecunque sensuum ope perceperit, vel cogitatione ac meatione repererit, proxime quidem ad nexum caussam, a Deo quidem repetendum, ideoque ad caussam quam in mundo sensibus obvio vel ad origines in ipsa nte latentes referre cogitur [d]; stultae igitur esset argantiae, si caussam eventus in rerum natura obseri aut origines verae religionis inter homines deprensae in animi facultatibus reconditas non statim rspexerit, eas prorsus negare velle et supernaturalem miraculosum eventum fingere, cuius certa quaedam ta demonstrari omnino nequit [e]. Accedit, quod toria docet, multos eiusmodi eventus, olim superturales et miraculosos multis visos, rerum naturalium entia adaucta et diligentius exculta, a naturalibus ussis profectos ex iisque postea recte explicatos esse. de concluditur, fore aliquando, ut omnes eiusdi eventus simili ratione explicari possint. Quod ro *supra* rationem esse dicitur, aut ita comparatum, eius veritas nullo argumento intelligi possit, eius cooscendi vel statuendi nulla menti humanae concedir via; adeo ut quod *supra* rationem esse existimer, idem *contra* eam sive ei contrarium esse recte ditur [f]. Atque si qui sunt, qui, *Supernaturalismum* em dicunt *rationalem* tuentes, religionem Christianam tioni prorsus quidem convenire censeant, nihilo minus nen illam supernaturali modo revelatam esse affirnt [g]; ii parum sibi constant, quum, neglectis condi legibus a Deo ipso homini datis, principia inem sibi opposita confundant et rationis usum, quem fontes religionis *positivae* explorandos admittunt, in gulis eiusdem religionis decretis examinandis reiiunt, aut repudiato *inspirationis* ll. ss. dogmate revela-

tionem sublimiorem quandam iactant, cui temere dogmata affingunt vero librorum ss. et rationis fundamento destituta. Quaecunque autem religionis doctrina menti humanae prorsus dicitur convenire, ea ex hac ipsa ad eius leges accommodate repetatur necesse est. *Praeterea* quum plures religionis doctrinae, quae vulgo *positivae* dicuntur, revelationis divinae eiusque supernaturalis ac miraculosae dignitatem sibi vindicaverint, nisi quis coeco quodam arbitrio alteram alteri praeferre velit, nulla alia est ratio et via eas examinandi, quam ut illarum placita cum iis, quae rectae rationis usu de Deo eiusque voluntate ipsi innotuerint, diligenter componat, et ad hanc normam sine ulla superstitione exigat. Etenim quicunque in diversas istas, quas inter homines propagatas videmus, religionis formas animum intendit, nec praetermittit singula, quae in monimentis earum proposita sunt, decreta aperte inter se pugnantia, is necessario ducitur ad hanc quaestionem, quaenam harum religionum verissima, quaenam huius decreta omnium approbatione digna sint, et quibus rationibus eiusmodi iudicii veritas nitatur. Cui ut respondeat, haud alia via est, nisi ut insitam animis nostris religionis *ideam* evolvat, et, quae in ea necessaria sint, clarius intelligat; ita, solo quasi cognito, ex quo omnis religio efflorescit, eo deducitur, ut, quae de singularum gentium religionibus vel de doctorum placitis historia narrat, recte iudicare possit. At qui hac norma in exploranda religionis, quae supernaturalem se profitetur, veritate uti noluisset, ei verendum esset, ne, si forte daemon aliquis aut homo se Dei legatum profiteretur atque falsa aut mala pro veris et honestis venditare auderet, placita summo numine indignissima tanquam ab ipso revelata sibi obtruderentur. Quot autem mala facinora, neglecta rationis cultura, simulatione divinae revelationis inter homines patrata sint, historia gentium abunde docet [h]). *Accedit,* quod omnino nulla revelatio, quae, sicut historia, aliorum testimoniis nititur, tam certam nobis potest

persuasionem afferre, quam quae ex ratione proficiscitur, cuius decreta homini sua ipsius conscientia innotescunt. Quo magis autem religio intimae humanae mentis conscientiae insita fuerit atque impressa, eo certius homo beneficam eius vim in variis vitae humanae vicissitudinibus experietur [i]).

Argumentum *denique* speciosissimum, quo esse revelationem supernaturalem ostendunt, *petitionis principii*, quod vulgo dicitur, vitio premitur. Id enim sumitur ex iis, quae in aliquo libro, qui modo quodam supernaturali confectus esse perhibetur, leguntur. Huic autem ipsi fidem esse adhibendam hoc argumento scilicet persuadere conantur, quod supernaturalem revelationem contineat. Ergo demonstrandum pro demonstrato ponunt. Ac si quis, ut fit, rationis humanae imbecillitatem religionisque naturalis insufficientiam, quam dicunt, e peccato originali, ex lapsu protoplastorum scilicet oriundo, demonstrare velit, is sane in eodem errore versabitur. Nec minus in reprehensionem incurret repugnantiae a se inductae, quicunque argumentationibus, e ratione humana et philosophia repetendis, fidem *religiosam* a ratione ac philosophia prorsus alienam ad earum praecepta non esse exigendam statuerit (§§. 15. 19.).

Wieland *Ueb. den Gebrauch d. Vernunft in Glaubenssachen. Sämmtl. W.* B. XXXII. 1 ss. ed. Gruber; cf. quos affert C. H. Pudor in *Denkschrift auf d. dritte Jubelfeier der Reformat., als die erste allgem. in Westpreufsen.* B. 1818. p. 56—66. (Röhr) *Briefe üb. d. Rationalismus.* (Zeitz.) 1813. Gebhard *Die letzten Gründe d. Rationalismus.* Arnst. 1822. Gurlitt *Rede zur Empfehlung d. Vernunftgebrauchs bei d. Studium d. Theologie.* Hamb. 1822. 4. 2. *A.* 1823. Ch. F. Böhme *Die Sache des rationalen Supernaturalismus nach Hn. Oberhofpr. D. Ammon's „Abschiedsworte" darüber geprüft u. erklärt.* Neust. 1823. Aschenbrenner *Ueb. d. Begriff d. Vernunft u. den nothwendigen Vernunftgebrauch in den Gegenständen d. Rel.* Aschaff. 1827. Böckel *Predigten.* Hamb. 1828. 4. *Ueb. d. Wichtigkeit des Vernunftgebr. in der Rel.* Krug *Handwörterbuch d. philos. Wissenschaften.* III. L. 1828. p. 379 ss. Röhr *Christolog. Predigten.* Weim. 1831. 6: *„Unser Herr ein Freund der Vernunft in rel. Dingen."* Ei. *Krit. Pred. Bibl.* X. 3. 1829. 542 s. XII. 1. 1831. 1 ss. W. Schröter *Christianismus, Humanismus u. Rationalismus in ihrer Identität.* L. 1831.

a) Bretschneider *Sendschreiben — ob evang. Regierungen gegen den Rat. einzuschreiten haben?* L. 1830. 2. *A.* p. 60 ss. Ei. *Der Simonismus u. das Christenthum.* L. 1832. p. 206 ss. In maximo errore versantur, qui, quae vera sint, omnino diversi esse generis, et quae in theologia, quippe doctrina divinitus patefacta, vera esse putentur, ab aliis, quas homines invenerunt, disciplinis omnino seiungi et segregari posse opinantur. Imo quaecunque ex studio singularum disciplinarum vera et certa cognoscuntur, mente hominis exculta, in unam coeunt quasi societatem sive efficiunt disciplinam praecepta, quae per se vera creduntur, continentem eamque unam et congruentem. Iam quum ex Lutheri aetate in omnibus disciplinis ab hominibus magni progressus facti ac praeterea disciplinae plane novae, quae illo tempore nondum exstiterant, conditae ceterisque adiectae sint, fieri non potuit, quin vim quandam illae etiam in theologia haberent. Atque hac re, cuius nemo eorum, qui nunc se theologos profitentur, ignarus esse debet, magnam necesse fuit fieri mutationem, adeo ut disciplinae, quae nihil omnino e theologia pendent, ex tempore, quo sacra emendata sunt, veterem theologorum doctrinam (id quod nec theologorum culpa factum est, nec ab iis impediri potuit) concusserint et labefecerint. Inprimis huc pertinet philosophia, cuius vim theologia nunquam effugere potuit, philologia, omnesque, quae experientia nituntur, disciplinae, historia gentium et religionum, physica (qua disciplina multa, quae in rerum natura facta olim miracula visa sunt, ex naturae legibus contigisse docemur), geographia, geologia, inprimis autem astronomia. Hanc magnam vim quum in theologia, qualis a maioribus est tradita, ceterae disciplinae haberent, *Rationalismum*, qui dicitur, nostrae aetatis hinc ortum esse patet, qui ex superiore seculo medio profectus, postquam sese excolendo et varias formas induerat et varios gradus ascenderat, recentissimo demum tempore is est factus, qui sibi omnino constet ac secum consentiat. Tantum igitur abest, ut e praepropera curiositate et petulantia quadam singulorum nostri temporis theologorum prodierit, ut ex universa omnium disciplinarum cultura quasi ex fonte emanaverit, ut sit ea sentiendi et cogitandi ratio, quam omnes huius aetatis homines doctiores et politiores sequuntur; ut sit quasi commotio quaedam per totam aetatem pertinens, quae a theologis nec negligi nec cohiberi potest. Qui eam negligit, aut stultus sit necesse est, aut prave dissimulans s. hypocrita, uterque homini religionis amanti, qui animo est satis exculto, aeque despiciendus. Quae quum ita sint, aliud quidquam facere non potest theologus, quam ut omnia, quae ex aliis disciplinis cognita sententiis olim a theologis propositis et usque ad posteriora tempora propagatis adversantur, aut confutet aut, quum illud fieri non possit, theologiae adhibeat; ipse enim Papa nonne tandem ante aliquot annos necessitate urgente fecit, quod antea gravissime erat interdictum, ut Romanis illam rationem, qua Copernicus terram et reliqua sidera moveri docuit, tradi permitteret? vid. Schott *Voss u. Stollberg od. der Kampf des Zeitalters zwischen Licht u. Verdunkelung.* Stuttg. 1820. p. 74 ss.: „*Die Sonne steht still, trotz der unfehlbaren Traditions-Exegese.*" Quomodo igitur theologis *evangelicis* intercedentibus progressio litterarum impediri et retardari possit? Hoc vero modo religionis Chr. rationibus ita consuletur, ut conspiret cum progressibus, qui in ceteris praeter theologiam disciplinis sunt facti. Hac tamen ipsa in re natura et munus *Rationalismi* nostrae aetatis gravissimum cernitur. Quibus ex rebus breviter disputatis iam satis intelligitur, quid iudi-

candum sit de veritate ipsaque necessitate Rationalismi, et quam futilia sint argumenta, quae in contrariam partem affert (Hase) Hutt. rediv. §. 33.

b) Non obstant nonnullorum querelae (vid. prae ceteris Ammon *Der rechte Standpunkt.* L. 1822. p. 19 ss.), qui rationem humanam saepius imbecillam multisque erroribus obnoxiam fuisse commemorant, adeo ut a se ipsa saepius dissentire videatur. Nam rationem, quatenus suprema eius vis cernatur in *ideis* concipiendis eademque ipsa recte dicatur *idea*, homini a Deo datam esse facultatem non excultam, sed assidue excolendam constat, eiusque aciem, adiuvantibus tantum rebus faustissimis a Dei providentia repetendis, ita curari posse, ut ne praestringatur erroribus. Quapropter distinguendum est inter rationem *in abstracto* et *in concreto*, s. sensu ideali et reali, uti dicitur, cogitatam. Nec dubium est, quin in rebus gravissimis, quae ad religionem et honestatem tuendam pertinent, quemadmodum in praeceptis artis logicae, omnes fere omnium temporum viri sapientes mirifice inter se conveniant; et inter ipsos profanos qui dicuntur scriptores, quos iniuste aversantur atque calumniantur tenebrarum patroni, haud paucos esse constat, qui praeclaras de religione ac virtute sententias, Iesu Christi decretis et praeceptis haud absimiles, in medium protulerint. Contra inter eos ipsos, qui eandem revelationem sequi se professi sunt, magna opinionum diversitas obtinuit; nec illa revelationis auctoritas impedire potuit, quo minus eius asseclae ad superstitionem erroresque alios non modo ineptos, sed etiam perniciosos, delaberentur. Quod si Deo placuisset, omnes omnibus temporibus idem prorsus sentire de rebus divinis, ita, ut ipsa forma et involucra idearum ad religionem pertinentium omnibus eadem essent, certe sapientissimis praesidiis id effecturus fuisset. Böhme l. supra l. p. 65 ss. Bretschneider *Sendschreiben* —. p. 61: „*Was man auch über die Vernunft urtheile, ob man sie für gesund oder für von Grund aus verderbt halten mag, so ist sie nun einmal da, vom Schöpfer gegeben und so eingerichtet, daſs sie urtheilen muſs, der Mensch mag sich nun aus frommer Scheu noch so sehr wehren, ihr ein Urtheil zu verstatten.*"

c) Ex iis, quae supra proposita sunt, satis apparet, quam iniusta sit ista reprehensio, *Rationalismum* niti levitate quadam inhonesta (*sittlichem* (?) *Leichtsinn*). (Hase) Hutt. rediv. p. 93. Cf. supra §. 2.

d) Est quaedam humanae mentis arrogantia, quam falso modestiam interpretantur, quae, ubi in rerum natura aliquid accidit, quod non statim ex caussis physicis et moralibus explicari posse videtur, id *immediatae*, quae leges naturae interrumpat, sive *miraculosae* Dei efficaciae haud cunctanter attribuit. (Kant *Vorless. üb. die Metaphysik.* L. 1825. p. 333.) At modestum indagatorem decet, ubi talis eventus caussas naturales et intermedias non statim reperiat, earum declarationem a futuro tempore potius exspectare, quam continuo prodigia et miracula i. e. eventus supernaturali modo effectos, somniare, id quod, quo rudior et incultior homo fuit, eo frequentius accidit. Nihilo minus mens humana, etsi in rebus sensuum ope percipiendis temporis ac spatii limitibus et *caussalitatis* legi necessario adstricta tenetur, tamen religione ducta (§. 2.), quaecunque in rerum natura evenerint, ad Deum providentem, supremam scilicet caussam, summa pietate refert. Sunt enim quidam eventus in rerum natura, quorum caussae, sicut rationes et leges naturae, e quibus pendent, ob mentis imbecillitatem aut experientiam mancam

non omnibus ex partibus et plane possunt cognosci, velut generationis mysterium. Neque tamen inde concludi potest, caussas et leges eas hic omnino locum non habere, et ipsum Deum in mundo *sensibili* interdum sine caussarum intermediarum interventu s. *immediate* et *supernaturali* modo operari. Namque Deus ipse leges cognitionis humanae ita constituit, ut, quaecunque in rerum natura evenerint, ad caussas suas et ad leges, in ipsa rerum natura positas, revocari debeant, nec nisi his bene cogitatis, primaria summaque rerum caussa, e qua omnia continuata serie pendeant, in Deo sit quaerenda; quippe qui cuncta ita disposuerit, ut ordine ac nexu quodam caussali, qui ab humana mente indagari queat atque comprehendi, eveniant. Quae quum ita sint, Dei omnipotentiam legibus naturae ab ipso datis superiorem quidem esse concedendum est, homo tamen innatis ipsi cogitandi legibus subiectus divinam in administranda rerum natura vim et efficaciam, nisi ex nexu caussarum et eventorum, sensuum experientia cognito, intelligere non potest. At si quis dixerit (v. censura huius l. in Winer — *N. Krit. Journal d. theol. Lit.* B. II. H. 3. p. 318 ss.), Deum revelando efficacitatem suam *immediate* exhibere in humana *ratione*, quippe quae *caussalitatis* legi haud obnoxia, sed vis quaedam sit sponte sua libere agens, is haud bene memor est legum, quibus animus humanus adstrictus est, qui nulla alia via ac ratione rerum, etiam divinarum, cognitionem sibi comparare atque omnino excoli potest, nisi singulis animi facultatibus bene excultis, quod fit, tum *intuitione*, quae dicitur, naturae et institutione, tum meditatione et *abstractione*. Praeterea eiusmodi persuasione commenta mysticorum de commercio quodam inter Deum et homines immediato foventur ac sustentantur. Cf. *A. L. Z.* 1825. Nr. 68. p. 557. Krug *Pisteologie.* L. 1825. p. 116 ss.

e) Cic. de divinat. II. 28: „Quidquid oritur, qualecunque est, caussam a natura habeat necesse est, ut etiam, si praeter consuetudinem exstiterit, praeter naturam tamen non possit existere. Caussam igitur investigato in re nova et admirabili, si potes. Si nullam reperies, illud tamen exploratum habeto, nihil fieri potuisse sine caussa, eumque errorem, quem tibi rei novitas attulerit, naturae ratione depellito." Ammon *Bibl. Theologie.* B. II. 2. *A.* p. 342 s. 349 ss.: „*Die Wahrnehmung einer Wirkung aus einer übersinnlichen Ursach ist ein Widerspruch.*" Planck *Ueb. die Haltbarkeit d. histor. Beweises für d. Göttlichkeit des Christenth.* Gött. 1821. p. 7: „*Kein Mensch kann mit Gewifsheit beurtheilen, wo die ordnungsmäfsige Wirksamkeit von Naturkräften aufgehört hat, und die aufserordentliche Causalität einer göttlichen Kraft eingetreten ist, denn diefs liegt über die Grenzen unseres Erkenntnifsvermögens hinaus. Kein Mensch kann also sich selbst mit Gewifsheit sagen, dafs bei irgend einem Erfolg, so unbegreiflich er ihm auch seyn mag, ein wahres Wunder stattgefunden habe.*" Schleiermacher *Der christl. Glaube nach d. Grundsätzen der ev. Kirche.* B. I. B. 1821. p. 101: „*Einzelne Thatsachen, leibliche oder geistige, hängen immer mit andern in Raum und Zeit so zusammen, dafs man niemals nachweisen kann, dafs sie nicht, in ihrer Einzelheit betrachtet, aus dem allgemeinen Zusammenwirken entstanden wären.*" Krug *Pisteologie.* L. 1825. p. 111 ss. Ej. *Philos. Gutachten* —. p. 77 s.: „*Am wenigsten kann er* (*der Beweis des Uebernatürlichen*) *in Bezug auf die Uebernatürlichkeit einer Offenbarung aus sogenannter innerer Erfahrung geführt werden, weil nur die Wirkung derselben auf den Empfän-*

ger, nicht aber die Ursach dieser Wirkung Gegenstand der Erfahrung werden kann und also stets die fallacia causae non causae *dabei Statt findet.*"

f) Cf. quae contra hanc sententiam monuit Ritter *Gilt der theol. Grundsatz: Man mufs einen Unterschied machen zwischen dem, was wider die Vernunft ist, und zwischen dem, was über die Vernunft ist? Journal f. Pred.* Bd. LXXIV. St. 1. 1829. p. 1 ss. Contra rationem est, quod cognitionis legibus sibique ipsum aperte repugnat. Supra rationem esse dicimus, quod ita comparatum est, ut omnes cogitandi leges et cognitionis ambitum transscendat argumentisque intelligi nequeat, quia nullus eius rei cum notionibus et ideis mentis humanae nexus perspici poterit.

g) Ammon *Der rechte Standp.* —. L. 1822. Ei. Summ. §. 39. Röhr *K. P. B.* XII. 1. 1831. p. 17 ss.: „*Nachdem sie mit dem Dogma einer wunderhaften Inspiration den eigentl. Grund und Boden eines rein positiven Systems christl. Glaubenswahrheiten aufgegeben haben, täuschen sie sich mit allerhand unhaltbaren Ansichten von dem Eigenthümlichen einer sogen. höheren Offenbarung über die Haltlosigkeit des ihrigen, in so weit es über die Grenzen des Vernünftigen hinübergreift.*" Alia afferet §. 12. annot. s. l. *i.*

h) V. praeclare dictum Demosth. orat. adv. Leptinem ed. Wolf. H. 1789. §. 105: *Εἰ γὰρ ἃ κατὰ μηδένα ἄλλον ἔχουσι τρόπον δεῖξαι δίκαιον ὑμᾶς ἀφελέσθαι, ταῦτ' ἐπὶ τῷ τῶν θεῶν ὀνόματι ποιεῖν ζητήσουσι, πῶς οὐκ ἀσεβέστατον ἔργον καὶ δεινότατον πράξουσι; χρὴ γάρ, ὡς ἔμοιγε δοκεῖ, πάνθ', ὅσα τις πράττει τοὺς θεοὺς ἐπιφημίζων* (deos afferens caussam, ut culpam suam hac specie praetexat), *τοιαῦτα φαίνεσθαι, οἷα μηδ' ἄν, ἐπ' ἀνθρώπου* (humana auctoritate) *πραχθέντα, πονηρὰ φανείη.* Lucret. de nat. rer. I. 63—102. *A. L. Z.* 1826. Nr. 187: „*Kein Ereignifs läfst sich so gewifs als Wunder und keine Rede oder Befehl oder Lehre so zuverlässig als von Gott kommend erweisen, dafs um ihrentwillen irgend etwas als wahr oder pflichtmäfsig angenommen werden müsse, was aus andern Gründen nicht als Wahrheit oder Pflicht erkannt werden kann.*"

i) Mentis humanae cultura vim quoque eius insitam auget bonamque et fortem animi voluntatem excitat: nec fieri potest, ut humanitas nobilitetur, nisi rationis lumine collustrata antea fuerit. Qui in luce ambulat, minus offenditur, quam qui in tenebris incedit (Matth. 6, 23.). Contra qui obscuris et involutis sensibus ducitur aut vanas imagines amplectitur, ei verendum est, ne a gravissimis morum et virtutis praeceptis aberret, cuius rei atrocissima foedissimaque exempla tulit ipsa aetas nostra. (§. 5. *g.*) Mystici autem homines humanae mentis culturam eo impediunt, quod in maximi momenti quaestionibus anfractus et diverticula quaerunt, et obiectiones sibi factas prorsus differunt et amoliuntur. Göthe *Westöstl. Divan.* I. p. 340: „*Der Mystiker schleicht sich an Problemen vorbei, oder sucht sie weiter zu schieben.*"

§. 12.

De eodem.

Quod vero ad summi numinis ideam attinet recte nformandam, persuasio de *supernaturali* et *miraculosa*

eademque *immediata* Dei revelatione conciliari non potest cum idea Dei aeterni, semper sibi constantis, omnipotentis, omniscii et sapientissimi [a]), cuius virtute per omnem aeternitatem actuosa consiliisque optimis optime accommodata fieri, ut et sit et conservetur tota rerum natura, recte docemus [b]). Namque *primum* discrimen illud, quod vulgo inter operationes Dei *immediatas* ac *mediatas* ponitur, ex humana iudicandi ratione, non ex re ipsa metiendum est; quippe quum fieri nequeat, ut homo contemplandis singulis effectis in rerum natura conspicuis de vera efficientiae divinae via et ratione ullo modo certior fiat, et, quae Deus per vires naturae eiusque legibus accommodate in rerum natura efficiat, accurate distinguat ab iis, quae Deus non usus istis praesidiis per suum ipsius numen operatur. (§. 11.) Hoc potius tenendum est: Dei operationes, quum neque temporis neque loci limitibus circumscribatur, per se *immediatae* dici possunt, ita, ut, quae Deus operatur, uno ac continuo quasi ipsius actu contineantur, neque singulis temporis ac loci diversitatibus quasi repetantur, quamquam mens humana, temporis ac loci terminis in modo cognoscendi ipsi proprio adstricta, universam et quasi simultaneam Dei actionem uno obtutu non potest comprehendere, sed singulas tantum eius partes, prouti tempore procedente et ex locorum diversitate prodeunt, secundum *caussalitatis* legem ipsi innatam (§. 11. *b.*) conspicit, ideoque omnia, quae Deus per se *immediate* operatur, eum *mediate* operari recte, h. e. ipsius cognoscendi legibus prorsus convenienter, iudicat [c]). *Deinde* si quid est, quantumcunque demum id est, in rerum natura effectum, quod Deus per vires naturae insitas, licet certis limitibus sint circumscriptae, efficere non potuerit, adeo, ut ipse, sublatis interdum naturae legibus ab ipso institutis, *supernaturali* ac *miraculoso* interventu naturae quasi succurrere debuerit, imperfectione quadam per se non necessaria laborat natura, quae quidem imperfectionem ipsi naturae conditori

buere nos iubet. *Denique* si quis statuere auderet, entum aliquem forte mirabilem omnino non posse ex ibus naturae explicari, eum oporteret omnium eius um perfectissima scientia praeditum esse [d]). Quae um in hominem non cadat, consequitur, ne sic quin cum sapientia divina miraculosam istam revelatiom esse conciliandam. Nam si nemo eiusmodi effectiom, a Dei ipsius scilicet *supernaturali* quadam effintia repetitam, certis signis cognoscere potest, ne apta idem est numini divino patefaciendo, quippe quae honem in ambiguo relinquat, nec certam unquam ei perisionem efficere possit de illius origine miraculosa.

Quae quum ita sint, sola *revelatio naturalis* sive nifestatio Dei, quae fit per opera naturae, recte dedi posse videtur, quam in *universalem* s. communem *particularem* s. singularem dividere liceat. Et *unirsalis* quidem naturalibus animi facultatibus aliisque iversae rerum naturae praesidiis efficitur, quibus mo ad concipiendam colendamque rerum divinarum itiam adducitur. *Particularem* vero eandemque *metam* [e]) alio quidem sensu, quam veteres (§. 7.), dinus eam, quae continetur complexione rerum secunm naturam evenientium, quibus, Deo auctore, nonlli homines prae ceteris excitati sunt ad verae religio principia cognoscenda eaque, popularium quidem ideriis accommodata et singulari quodam religionis tituto sancita, insigni cum successu aliis tradenda. isolvitur eiusmodi revelatio *tum* singularibus, quibus ncius et quasi eius interpres ornatus cernitur, innii animique dotibus, *tum* insignibus providene divinae documentis in vita illius *externa* conspiis. Quo magis autem ille praesidiis istis a Deo petendis ad Dei ipsius voluntatem accommodate usus erit, et sancto quodam fervore plenus et virtutis pieisque studio excellens doctrinae vere divinae i. e. per verae Deoque dignae semina sparserit; eo verius apud os homines doctoris seu legati divini auctoritate polit [f]). Etenim sicut mens nostra divinae est naturae

et indolis (2 Petr. 1, 4.), ita non sine numine adnuente et adiuvante ad verae religionis cognitionem evehitur. Quaecunque vero cum eiusmodi revelationis historia et argumento coniunctae fuerint narrationes certae aetati maxime accommodatae, et miracula et *mysteria* referentes, ad origines naturales et cognitionis humanae veram indolem revocari debent. Quod autem tales revelationes saepius repeti voluit Deus, nihil aliud spectasse videtur, nisi ut variis temporibus inter homines essent, qui sapientia et pietate sua reliquos, prout aetas ferret, erudirent et emendarent. Illa vero recte dicitur educatio generis humani ad verum Dei cultum mente factisque praestandum sive ad piam animi sanctimoniam et salutem ipsius comparandam instituta, cuius diversos gradus s. momenta maxime insignia (*religiöse Entwicklungsstufen*) historia generis humani demonstrat, in quibus utpote divino consilio paratis idea divinae mundi administrationis (quasi δάκτυλος τοῦ θεοῦ Luc. 11, 20. coll. Exod. 8, 10.) clarissime apparet. Quo clarius autem religionis Chr. auctor non sine numine ideam rationis vera religione imbutae hominibus exposuit, ita, ut rationis divinae s. spiritus divini quasi ἀπαύγασμα referret, eo diligentius homo eniti debet, ut ad archetypum illud quam proxime accedat idque pro viribus vita moribusque imitari studeat. En intimam atque inseparabilem *Christianismi* cum *Rationalismo* amicitiam et concordiam *e*)!

Quantum inprimis illa, quae in Christianorum libris ss. olim Deo auctore ac moderatore facta traditur, revelatio ad excitandas et propagandas sententias ad religionem moresque pertinentes easque rectae rationi consentaneas contulerit, quis est, qui neget? etiamsi haud praetermittet, nonnulla in iis inesse minus perfecta, quae seculum incultius redoleant, quaeque symbola sint et quasi gradus, quibus divina providentia uti voluerit, ut genus humanum excolatur gradatimque ad altiora evehatur. Quum vero inter omnes humanae scientiae partes cognatio quaedam intercedat, fieri non

potuit, quin, mundi, naturae humanae aliarum rerum cognitione aucta atque exculta (§. 11. *a.*), item de religione veriores sententiae in ipsius Christianae ecclesiae sinu exorirentur atque propagarentur; ita, ut antiquiores de revelatione et coeca fide scriptorum quorundam auctoritati adhibenda opiniones hominibus veriore scientia imbutis amplius satisfacere nequeant. Itaque *Rationalismi* hoc opus est, ut rerum divinarum scientiam cum disciplinarum incrementis sapienter conciliet, recte distinguat rem ipsam, qualis per se est, et eius formam, atque aeternam ideam ab eius temporario quodam velamento seiungat (Io. 6, 63. 2 Cor. 3, 6.), qua via revelationis notio informetur, quae aetatis nostrae luci respondeat. Quo facto religionis doctores ipsa illa perfectionis germina, quae in ea latent, explicare debent sapienter quidem et ad captum hominum erudiendorum, servatis etiam, quoad eius fieri possit, symbolicis idearum involucris, quibus verus Dei cultus bene iuvetur. Sic quae libris ss. continentur, ea litterarum progressibus moniti et adiuti doctores semper rectius meliusque percipere et ad usum transferre studebunt, ut vi, quae in eorum argumento inest, ad animos excitandos veraque religione imbuendos aptissima genus humanum vere humanius fiat et in credendo et in agendo. Hoc humanitatis studium proprium est *Rationalismi*; quia autem in sequenda summa aliqua perfecti specie cernitur, idem est infinitum aeque ac philosophi studium, quae omnino s. absolute vera sint, investigandi, ideoque pertinet ad veram humanae naturae indolem. Si qui vero sunt, qui clamitent, adhibito vel publice permisso in religione Christiana tradenda atque excolenda eiusmodi rationis usu, huic ipsi religioni atque ecclesiae gravissima illatum iri detrimenta, ii parum curant Dei providentiam sapientissimo consilio omnia moderantem; quaecunque autem in religione quadam *positiva* insunt minus perfecta vel falsa, ea nulla auctoritas humana prohibere poterit, quo minus progrediente mentis cultura concidant [h]).

Supernaturalismi autem et *Rationalismi* systemata iam paucis descripta, licet vario modo theologi copulanda vel confundenda iudicaverint [i]), adeo sibi sunt opposita, ut, dummodo sibi constare velint utriusque defensores, conciliari inter se omnino nequeant [k]). Nihilo minus tamen prudentes utriusque systematis fautores in rebus gravissimis, quae ad veram pietatem fovendam virtutemque tuendam pertinent (quae quidem prae ceteris in institutione populari tradi et ad usum transferri debent), optime inter se conveniunt, ideoque omnis institutionis Christianae summum finem optime assequuntur [l]).

a) Ammon *Bibl. Theologie.* II. 350 s.: „*Ein Wunder, als Abweichung einer Weltbegebenheit von den Naturgesetzen, ist weder mit der Unwandelbarkeit Gottes, noch mit seiner Allwissenheit, noch mit seiner Allmacht vereinbar.*" Ei. *Ausführl. Unterr. in d. Christl. Glaubensl.* I. 193 ss. Eckermann *Handb. d. Chr. Gl.* I. 454 ss. Atque adeo Tertull. de poenit. 1: „Quia Deus, inquit, omnium conditor, nihil non *ratione* providit, disposuit, ordinavit: *nihil non ratione tractari intelligique* voluit."

Sunt, qui dicant, *Rationalistas*, qui in iudicandis rerum caussis atque effectibus rationem solam sequantur, omnia comprehendere velle i. e. quemcunque effectum ex proxima quadam caussa ducere ideoque doctrinae illi de supernaturali ac miraculosa Dei efficacia scholasticae fidem denegare, itaque omnem omnino *fidem* (§. 2.) aspernari. Male vero. Ipsi enim omnia, quae fiunt, cum ceteris hominibus ex Deo quasi primo fonte repetentes, non solum fidei in universum tribuunt, quod fidei est, sed etiam, re accuratius perpensa, maioris ambitus fidem prae se ferunt, quam, qui vulgo dicuntur *Supernaturalistae*, qui omnibus locis, certe in religionis historia contemplanda, miracula reperire sibi videantur. Hi nimirum Deum sumunt res humanas naturali ordine in universum regere, et, ubi hic naturalis ordo voluntati ipsius haud amplius satisfacere possit, miraculis patrandis ipsi quasi opem ac medicinam ferre; illi vero Deum statuunt ab aeterno res omnes continua serie secuturas tam sapienter disposuisse, ut quae v. c. ante plura iam secula evenerint, id quod nunc evenit, praepararent et efficerent, nec opus esset miraculis quibusdam quasi intercalaribus; ergo omnem gubernationis divinae sapientissimae et ima summa, maxima minima, extrema novissima complectentis ambitum agnoscunt, dum isti in singulis tantum effectibus, numen summum prodentibus, hic vel illic singularem Dei omnipotentis efficientiam cernere malunt, eoque hominibus rudioris aetatis aequiparandi sunt, qui magis ad summam Dei vim, quam ad sapientiam eius explorandam promti erant (§. 66.), neque cogitabant, „miraculis multo minus declarari maiestatem naturae divinae, quam ordine naturae, quum in illis vim tantum admiremur (rudem quasi), in hoc vero et vim, quae virtutem rebus etiam abiectis indidit, et sapientiam dispensatoris." (Doederlein Institutio theologi Chri-

stiani. V. I. p. 615.) Ceterum accusatio illa, qua *Rationalistis* fides abiudicatur, ad contradictionem quandam in adiecto redit. Etenim in ipsa ratione humana, quam illi cum in omnibus tum in rebus ad religionem pertinentibus sequuntur, omnis fides cernitur, quoniam ratione demum fieri potest, ut homo supra naturalem et sensibus obiectum rerum ordinem aliquid sumat ac ponat (§. 2.). Quare eas notiones, quae ad religionem pertinent, soli homines quasi sanctissimum peculium suum sibi vindicant; in cetera vero animantia, quae ratione carent, fides omnino non cadit.

b) Gravis est error *Supernaturalistarum*, isque haud aliunde nisi ex indignis de Dei natura opinionibus ortus, qui *Rationalistas* ita statuere incusent, Dei efficaciam sola mundi creatione contineri, post illam vero universam rerum naturam quasi horologii instar esse, cuius motus et conversiones Deus ipse nihil agens intueatur, summa scilicet quiete et otio beatus. E contrario ipsi *Supernaturalistae* Deo segnem hanc quietem summo eius numine indignam tribuunt. Eorum enim sententia Deus, postquam inde a creatione efficacem sese ostendit miraculis multis per totam illam, quae historia biblica continetur, aetatem editis, hac finita, a miraculis prorsus abstinet. *Rationalistae* vero non solum ortum et *existentiam*, sed etiam conservationem totius rerum naturae Deo per omnem aeternitatem actuoso, sive creationi eius continuae, quae dicitur, attribuunt. Nimirum naturae vires haud sunt infinitae. Ut igitur Deus earum naturam ac multiplicem inter se nexum constituit plurimisque vinculis colligavit, ita idem necesse est eas vi sua conservet, earumque vicissitudines temperet ac regat. Quod nisi fieret, omnes dissolverentur et ad nihilum redigerentur. Ac si qui sunt, qui opinentur, ad istam conservationem omnipotentia tantum opus esse, non sapientia divina, hic saltem otiosa, indignum illi in modum divinae naturae virtutes ac proprietates indissolubili vinculo inter se copulatas segregant atque dissolvunt. Imo ipsa mens divina rerum naturam minimasque eius partes per omnem aeternitatem sustinet ac regit. Et quum totius mundi stabilitas e sempiterna Dei efficientia, nec spatio nec tempore circumscripta, pendeat, prorsus ineptum est, infinitam illam divinae mentis ἐνέργειαν cum hominis artificis arte comparare, cuius machina post primam constructionem suapte vi per aliquod temporis spatium motum suum conservat. Nam partes huius machinae earumque virtutes artifex haud procreavit, sed potius iis, quae diu ante ipsius artificium exstiterant, ita utitur, ut novum inde opus conficiat, artificiosum fortasse, sed tamen iisdem parens naturae legibus, quas mundi conditor esse voluit, et in quibus ipsis indagandis et ad usum transferendis omnis hominum ars cernitur.

Reimarus *Abhandlungen v. d. vornehmsten Wahrheiten der nat. Rel.* 6. *A.* Hamb. 1791. p. 528 s. 551. Röhr *Krit. Pr. Bibl.* B. IV. H. 1. 1823. p. 70 ss.

c) E. F. Hoepfner de discrimine *mediatae* et *immediatae* Dei efficaciae rectius intelligendo. L. 1823. p. 21 s.: „Qui *mediatam* Dei efficaciam tuentur, ii recte discernunt inter cognitionem eius *subiectivam* et *obiectivam*. Nec igitur Deum, si *obiective* spectatur, *immediate* in mundum agere negant; sed potius eum omnia, quaecunque tandem fiant, *immediate* perficere affirmant. Negant vero: Deum si *subiective* a nobis spectatur, *immediate* operantem a nobis cognosci s. sentiri posse." Schott *Briefe üb. Rel. u. christl. Offenbarungsglauben.* Jen. 1826. p. 151 ss. Bretschneider *Dogmat.* 3. *A.* I. p. 125. Cf. Baumgarten-Crusius Pr. de

notionibus *mediati* et *immediati* in discipl. theologica. Ien. 1827. 4. Docet V. Cl., discrimen illud in re theologica nullius esse momenti. F. Fischer *Zur Einleit. in d. Dogmatik der ev. Kirche.* Tüb. 1828. p. 88 ss. Röhr *Kr. Pr. Bibl.* XII. 5. 1831. p. 911 s.

d) Hase *Das Leben Jesu.* L. 1829. p. 12: „*Die Wirksamkeit Gottes in der Welt erfolgt nicht* aus, *aber* nach *den Gesetzen der Natur, weil die Natur selbst in und durch Gott ist. Daher die einzelne Thatsache niemals mit wissenschaftlicher Sicherheit als Wunder erkannt werden kann, weil zur Entscheidung, ob der letzte Grund einer Wirkung in oder außerhalb der Natur liege die Kenntniſs der gesammten Naturkraft erfordert würde. Bei jeder Thatsache, welche von der Vorwelt als ein Wunder überliefert worden ist, ziemt also die Forschung nach ihren natürlichen Ursachen.*" Baumgarten-Crusius *Grundriſs der ev kirchl. Dogmatik.* Jen. 1830. p. 12: „*Der Mensch kann sich nicht anmaſsen, zu entscheiden, daſs etwas* nicht von natürlichen *Kräften, und, daſs es von der Gottheit* (*unmittelbar*) *gewirkt sei Denn er kennt weder die Gesammtheit der natürl. Kräfte, noch die eigenthümliche Wirkungsweise Gottes.*"

e) Herder *Christl. Schriften. Samml.* IV. p. 100 ss. Stäudlin *Dogmatik u. Dogmengesch.* 3. *A.* 105 ss. Eckermann *Handb. d. Chr. Gl.* I. 371. Gabler *Journal f. theol. Literatur.* B. II. 1806. p. 407 ss.

f) Löffler *Magazin f. Prediger.* B. VII. St. 1. 26 ss. — Zeno apud Diog. Laert. VII. c. 1: *Σοφοὺς θείους εἶναι· ἔχειν γὰρ ἐν ἑαυτοῖς οἱονεὶ θεὸν* (ἔφη). Arrian. Dissertt. in Epictet. p. 412 457. ed. Uptoni. Clemens Alex. Strom. I. ed. Colon. 1688 p. 282: *Πάντων μὲν γὰρ αἴτιος τῶν καλῶν ὁ θεός· ἀλλὰ τῶν μὲν, κατὰ προηγούμενον, ὡς τῆς τε διαθήκης τῆς παλαιᾶς καὶ τῆς νέας· τῶν δὲ κατ' ἐπακολούθημα, ὡς τῆς φιλοσοφίας.* — Zwingli *Sämmtl. Schriften im Auszuge von* Usteri *u.* Vögelin. Zürich. 1819. Bd. I. Abth. 1. p. 281: „*Gott hat sich allen Menschen geoffenbart. —* Göttlich *ist Alles, was wahr, heilig und untrüglich ist, denn Gott allein ist wahrhaft. Wer also Wahrheit spricht, der redet aus Gott, und wer mit seinem Verstande von den sichtbaren Dingen zur Betrachtung der unsichtbaren Gottheit aufsteigt, der thut etwas Gott und seiner Würdiges und Heilsames und nicht ohne* Erleuchtung von Gott. *Ich wage also auch das göttlich zu nennen, was von den Heiden entlehnt ist, wofern es nur heilig, religiös und unbestreitbar ist. Denn dieſs muſs von Gott allein herkommen, woher und von wem es auch* zunächst *an uns gelangen möge.*" De Wette *Religion u. Theologie.* 2. *A.* B. 1821. 72 ss. 93 ss. 232: „— *Idee der Offenbarung, worin wir die Entwickelung des rel. Geistes, besonders in hervorspringenden entscheidenden Momenten, als göttliche Veranstaltung anerkennen.*" — Cf. Schleiermacher *Christl. Glaube.* 2. *A.* I. 69 ss. — Rätze *Das Göttliche u. Menschliche in Jesu Chr.*; in Schuderoff *N. Jahrb.* VII. 2. 1830. p. 188: „*Der Zweck der Offenbarung ist kein anderer, als die* Bewirkung des moralisch-göttlichen Lebens in der Menschheit." Röhr *Krit. Pred. Bibl.* XII. 2. 1831. p. 300 s.

g) Röhr *Krit. Pred. Bibl.* XII. 2. p. 307: „*Den Rationalisten als echten Protestanten gilt nicht das für christlich, was Wahn und Willkür im Laufe der Zeit in das Christenthum einschwärzte,*

son-

sondern was Christus selbst predigte und was mit seinem Geiste übereinstimmt. Was aber Christi Geist (den hellen, klaren, vernünftigen) nicht hat, das ist nicht sein!" Ei. *Christol. Pred.* l. supra l. Ex quo intelligitur, quam inepte loquantur, qui incultiorem quemque, ut credenda alios doceat, satis idoneum a Rationalistis agnoscendum esse calumniantur, vera *Rationalismi* natura et indole male perspecta ac perversa.

h) Bretschneider *Der Simonismus u. d. Christenthum.* L. 1832. p. 206: *„Statt die neuere Theologie (welche nach den Wissensch. überhaupt bestimmt, was aus der Bibel als göttl. Wahrheit herauszunehmen und festzuhalten sei) anzuklagen, ihr gehässige Namen zu geben, sie als Verderberin der Kirche, des Christenthums, ja wohl aller Religion zu verschreien, sollte man vielmehr anerkennen, daſs sie die Kirche vor der doppelten Gefahr beschützt, entweder in Irreligiosität zu versinken, oder von Schwärmern erschüttert zu werden."*

i) Vid. prae ceteris D. H. G. Tzschirner *Briefe veranlaſst durch Reinhard's Geständnisse.* L. 1811. *Br.* 5. *Von einem offenbarungsgläubigen Rationalismus.* De Ammon Summa Theol. Chr. ed. 4. p. 75 s. Ei. *Der rechte Standpunct.* L. 1822. Cf. (Böhme) *Ueb. die Behauptung eines rationalen Supernaturalisten, daſs für die Christl. Religionswissenschaft zwar der formale, aber kein materialer Vernunftgebrauch gelte.* Altenb. 1820. (Röhr *Krit. Pred. Bibl.* B. II. 1821. p. 106 ss.) Ei. *Die Sache des rat. Supernaturalismus, nach Hn. Ob. Hofpr. D. Ammon's „Abschiedsworte" darüber geprüft u. erklärt.* Neust. a. d. O. 1823. — H. Planck *Ueb. Offenbarung und Inspiration.* Gött. 1817. C. L. Nitzsch *Ueb. das Heil der Welt.* Witt. 1817. L. A. Kähler *Supernat. u. Rat. in ihrem gemeinschaftl. Ursprunge, ihrer Zwietracht und höhern Einheit.* L. 1818. Schirmer *Versuch einer wissenschaftl. Würdigung des Supernat. u. Rat.* L. 1818. Klein *Grundlinien des Religiosismus.* Jen. 1819. Maertens *Theophanes, od. über die Christl. Offenbarung.* Halb. 1819. Ei. *Antwort auf das Sendschreiben des Hn. D. Schott.* 1821. Conr. v. Orelli *Ueb. den Kampf des Rat. u. Supernat. nebst Vorrede v.* D. E. G. Bengel. Tüb. 1825. F. Köster *Das Christenthum die höchste Vernunft. Ein Beitrag zur Verständigung üb. die neuesten theol. Streitigkeiten.* Kiel. 1825. H. A. Schott *Briefe üb. Rel. u. christl. Offenbarungsgl. Worte des Friedens an streitende Partheien.* Jen. 1826. Ei. *Theorie der Beredsamkeit.* 1ster *Th.* 2. *A.* L. 1828. p. 343: *„Offenbarung ist eine Wirksamkeit Gottes, die sich als göttliches Wirken für die rel. und sittl. Bildung der Menschheit auf besondere Art mit eigenthümlicher Klarheit und Herrlichkeit dem Menschen darstellt und als ein solches fortwährend erkannt wird."* (Hase) Hutterus redivivus. L. 1829. §§. 33 — 35. — Böhme *Christl. Henotikon, od. Vereinigung der theol. Gegensätze durch das Christenthum.* H. 1827. 2*ter Abschn.: Positivismus (die Denkart, nach welcher wir irgend etwas für rel. Wahrheit halten, ohne uns von der Vernunft selbst hiezu berechtigen zu lassen) und Rationalismus.* Cf. Röhr *Krit. Pred. Bibl.* XII. H. 1. 1831. p. 17 ss.

k) Röhr l. l. B. IV. H. 2. 1823. p. 250 ss. Ib. B. VIII. H. 3. 1827. p. 548. Censura libri supra l. Schott *Briefe üb. Rel.: „Immer wird der Rationalist die Lehren und Thatsachen des Christenthums, so sehr er sie als göttl. Gaben ehrt, doch in den Kreis*

der **ordnungsmäfsigen** *Mittel und Kräfte, durch welche wirksam ist, herabziehen, während das* **eigenthümliche höhere** *Walten der Vorsehung, welches der Vf. annimmt, nichts Anderes ist, als was man sonst ein unmittelbares, i natürliches, wunderbares nennt, also gerade das, was der tionalist nicht zulassen will. — Die Trennung mag in der T rie bleiben, und sie wird bleiben, im Praktischen ist sie alle Bedeutung."*

l) Tzschirner *Die Verschiedenheit d. dogmatischen Systeme Hindernifs des Zweckes der Kirche*; in *Mag. f. christl. Prea* B. I. St. 1. L. 1823. p. 1 ss. Ei. *Zwei Briefe durch die jüng Dresden erschienene Schrift: Die reine kathol. Lehre, veran* L. 1826. p. 62 ss. Ch. F. Fritzsche *Ueb. die Vereinbarkei Rationalismus mit d. Zwecke d. Kirche*; in Winer u. En hardt *N. krit. Journ. der theol. Lit.* B. I. H. 4. 1824. p. 3 J. G. Grotefend *Ansichten, Gedanken u. Erfahrungen üb geistl. Beredsamkeit.* Hannov. 1824. p. 39 ss.: „*Beide Sys (das sup. u. rat.) sind für die Wirksamkeit der geistlichen B samkeit gleich, und das eine kann für die wahren Zweck Christenthums eben so vortheilhaft wirken, wie das andere, die übrigen Bedingungen gleich sind.*" Röhr *Krit. Pred.* B. VI. H. 2. 1825. p. 324: „*Nur blinde Partheisucht mag in rede stellen, dafs der dieser theol. Denkart (dem Rat.) huldig Prediger den Wahrheiten des Christenthums, in wie fern s gemeingiltige in den heil. Urkunden zweifellos vorliegen, die schiedenste göttliche Auctorität zugesteht und sie, mit ihrem sehen bekleidet, zum Gegenstande seiner Vorträge machen k so wie auch, dafs er alle wahrhaft geschichtl. Thatsachen Christenthums mit eben dem festen Glauben, wie der Supern ralist, umfafst und als Dokumente des in ihm sichtbaren Waltens für seinen Zweck zu nutzen im Stande ist. Dem S naturalisten darum einen Vortheil über ihn zugestehn, weil von manchen neutestamentlichen Dogmen, z. B. von der A stehung des Leibes, der sichtbaren Wiederkunft Christi, Weltgerichte u. s. w., einen erfolgreichern Gebrauch im V unterrichte machen könne* (Schott *Die Theorie der Bereds 2ter Th.* Jen. 1824. p. 25 ss.), *heifst behaupten, die Schaa währe kräftigere Nahrung als der Kern, und die Absicht re ser Vorträge werde durch Beschäftigung der Phantasie mi bildlichen Einkleidungen gewisser Wahrheiten besser erreich durch praktische Verarbeitung der Wahrheiten selbst für den stand und das Gemüth; nicht zu gedenken, dafs jenes Festh biblischer Dogmenformen auf der Stufe religiöser Bildung, w che jetzt selbst ein grofser Theil des Volks erreicht hat, dem sehn des Christenthums, als einer göttl. Offenbarung, mehr theilig als förderlich ist.*" Bretschneider u. Schröter *Christenth. u. Gottesgel.* B. IX. H. 4. 1826. p. 527 ss. *Nachtra* Rationalismum veram religionis Chr. indolem referre nuper demonstrarunt Bretschneider *Sendschreiben —: ob evo Regierungen gegen den Rationalismus einzuschreiten haben?* L. 1830. *Zweites Sendschr.* — 1830. Schott *Soll die t theol. Lehrfreiheit ferner bestehen od. nicht?* Jen. 1830. p. Ch. F. Fritzsche *Welche Zeit ist es im Reiche Gottes* H. 1830.

:. Haec enim e religionibus publicis sola cultum
nctissimi moribus emendandis s. *perfectione mo-*
xhibendum commendat [a]) (Matth. 5, 48. Io. 4,
. 1 Petr. 1, 15.) eumque ecclesiae instituto (Matth.
. 28, 18. 19. al.) adiuvat, ita ut ipsa divinae ve-
magistra non sine numine generi humano con-
t iure divina possit dici (§§. 12. 44. *b. c.*) [b]), ex
mo [c]) quidem nata, sed Pauli Apostoli potissimum
ab illo seiuncta (Gal. 2, 16 ss. al. coll. Matth. 9,
17. Io. 4, 23. 24.). Nihilo minus tamen ea,
non una eademque forma *positiva* ab singulis
ctoribus et tradita et sancita, ingenio seculi, quo
m innotuit, Iudaicisque opinionibus accommodata,
his (§. 42.) *traditionibus*que implicata fuit [d]), et
tempore e genio seculi variisque eam fingendi ex-
lique conatibus pependit [e]). Unde duae potissi-
tempore procedente exortae sunt Christianae reli-
formae, altera *Iudaismi* hierarchiam quandam
ns, *Catholicismus*, *orientalis* et *occidentalis*, qui
in *Papismum* et superstitionibus nonnullis e *Pa-
no* illatis [f]), et *traditionis* [g]) atque *hierarchiae*
itate, commento de ecclesiae et pontificis Romani
ibilitate maxime nititur [h]); altera, reiectis illis
titionibus atque commentis, e solo scripturae s.
ento, recte quidem investigando et ad usum trans-

sequi persuasionem; nec singuli homines, nec coetus hominum auctoritatem falli nesciam (*infallibilitatem*) sibi arrogare ab aliisve, ut ipsorum decreta temere ac sine iudicio sequantur, postulare debent; inprimis si de religionis aut morum praeceptis agatur, artissime cum vera singulorum salute coniunctis [i]). Deinde vero illa Catholicorum ratio ipsius Christianae religionis praeceptis repugnat et gravissimis et luculentissimis, ideoque omnibus Christianis arrogatae sibi a pontificibus Romanis dominationi ius est intercedere et hanc intercessionem publice protestari. *Protestantismus* autem quum ratione duce scripturae s. argumentum solum Christianae religionis ac vitae Christianae fontem esse statuat ideoque accurata et subtili libror. sacrorum indagatione nitatur, quae quidem pro illorum libror. diversa indole, saepius obscura, nisi rationis artisque usu locum habere nequeat: iam ab initio *reformationis* ecclesiae primis eius auctoribus hic rationis usus adeo obversabatur, ut in ipsa sacrorum emendatione, quemadmodum iam Apostolorum aetate et postea saepius, *Rationalismi* germina clarissime appareant [k]), qui tamen progrediente demum disciplinarum cultu plene satis explicari ac definiri poterat.

Religioni Iudaicae, molestis quibusdam caerimoniis et opinionum erroribus cum paganismo propius coniunctae, nec nisi legis imperfectae institutionem cum cultu Dei externo eoque arbitrario [l]) coniunctam exhibenti; Christiana recte exposita praestat *tum* propter argumentum omnium hominum, cultiorum etiam, desideriis magis adaptatum (Gal. 4, 1—7. 2 Cor. 3, 4—7.), et institutione legis moralis cultusque Dei interni atque spiritualis (Matth. 5, 17 ss. 7, 21. 12, 50. Luc. 10, 25 ss. Io. 4, 23 ss. 6, 63.) insigne, *tum* propterea quod omnes omnino homines edocendos emendandosque complectitur [m]) (Matth. 28, 19. 20. 8, 11. 12. Io. 10, 16. Rom. 1, 13 ss.). Quibus bene intellectis aeterna eius utilitas, quatenus vere divinas continet doctrinas et symbolicas [n]) earum adumbrationes omnibus omnium temporum hominibus accom-

modatas, in dubium vocari nequit a). (Hebr. 7, 15 ss. 12, 27. 28.).

a) *Betrachtungen üb. d. Protestantismus.* Heid. 1826. p. 21: „*Sittenlehre ist von Christus nicht als bloſse Wissenschaft, nicht als ein Theil oder als ein Hülfsmittel der Religion, sondern als die Religion selbst gelehrt.*" Omnino quae prae ceteris inter homines celebrata sunt religionis instituta publica et positiva, ad civitatum gubernatores et sacerdotes auctores referuntur; sola autem religio Christiana non ab instaurato aliquo regno civili aut hierarchia quadam, sed a praeceptis ethicis rectae rationi probatis originem duxit, quae Christus tum institutione, tum exemplo suo maxime commendavit.

b) Henke *Magazin.* I. 56 ss. — Ch. Fr. Böhme *Die Religion Jesu Chr., aus ihren Urkunden dargestellt. 2. A.* H. 1829. p. 77 ss.

c) (Bauer) *Theologie des A. T.* 1796. De Wette *Bibl. Dogmatik A. u. N. T. 3. A.* 1831. Krug *Eusebiologie.* Königsb. 1819. p. 230 ss.

De religione Patriarcharum ante Mosen parum certi compertum habemus, quum haud dubitandum sit quin Geneseos auctores sui temporis religionem cultumque subinde Patriarchis tribuerint; nec vanis iuvamur coniecturis (Lazarus Bendavid *Ueb. d. Religion d. Hebräer vor Mose.* 1812. p. 12.), vel narrationibus parum credibilibus commentisve (Ioseph. Archaeol. I. 8. 2.). Ceterum religio Mosaica, per se imperfectior, suscepto et propagato Monotheismo quodam, tempore procedente puriorem doctrinam a prophetis nonnullis adumbratam peperit, e cuius fonte Christiana religio perfectior prodiit. Gesenius *Commentar über Jesaia.* B. II. L. 1821. p. 2.

Varie disceptatum est de ratione, quae intercedat rel. Iudaicam inter atque religionis Christianae originem. In universum tenendum est, Christianam doctrinam, quamvis propria sua indole longe praestet Iudaicae, partim plurima repetere dogmata atque praecepta, quae eadem apud V. T. scriptores, Philonem et Rabbinos veteres reperiuntur, partim alia multa, quae cum opinionibus Iudaicis coniuncta sunt, afferre, sicut doctrinam de Iesu Messia solis Iudaeis accommodatam, omnemque religionem Christianam etiam *typica* illa Veteris T. interpretatione (Rom. 5, 14. 1 Cor. 10, 4. al.) Iudaeis usitata ortum suum prodere. *Typus* in universum denotat personam aut rem v. c. ritum sacrum (*typi personales* et *reales*), quibus in V. T. libris persona, aut actio quaedam futuri Messiae praesignificari putatur. Jo. Dav. Michaelis *Entwurf der typischen Gottesgelahrtheit. 2. A.* Gött. 1763. J. A. Kanne *Christus im A. T. Untersuchungen üb. d. Vorbilder u. messianischen Stellen.* 2 Thle. Nürnb. 1818. — Cf. J. W. Rau *Freimüthige Untersuchungen üb. d. Typologie.* Erl. 1784. Griesbach Commentatt. II. de imaginibus, quibus auctor ep. ad Hebr. in describenda Messiae provincia usus est. Ien. 1791. 92. 4. rec. in ei. Opuscc.

Stäudlin *Gesch. d. Sittenlehre Jesu.* I. 417 ss. 491 ss. *Abriſs der Fortschritte der hebr. Cultur, bis auf das Zeitalter Jesu*; in Henke *Magaz.* III. 506 ss. Fr. Köppen *Darstellung des Wesens d. Philosophie.* p. 200 ss. De Wette l. l. §. 210 s.

d) De religionis Chr. historia atque doctrina per longum temporis intervallum ore tantum ac praesenti sermone traditis vid. Paulus *Theol. exeget. Conservatorium.* 1ste *Lief.* Heid. 1822. Nr. VI. *Von einem mündl. Urevangelium.* Gieseler *Hist. krit. Versuch üb. d. Entstehung d. schriftl. Evangelien.* L. 1818. 82 ss. De Wette *Hist. krit. Einleit. in das N. T.* 2. *A.* B. 1830. §. 87.

e) De Wette *Ueb. Religion u. Theologie.* 2. *A.* B. 1821. p. 157 ss. Krug *Eusebiologie.* Königsb. 1819. p. 165 s.

f) Gruber *Ueb. das romantische Epos. Zu* Wieland's *Werken.* Bd. XXIV. p. 198 ss. John James Blunt *Vestiges of ancient manners and customs discoverable in modern Italy and Sicily.* Lond. 1823. Germ. *Ursprung relig. Ceremonien u. Gebräuche der Römischkatholischen Kirche besonders in Italien u. Sicilien.* L. u. Darmst. 1826. — Tzschirner *Der Uebertritt des Hn. v. Haller zur kathol. Kirche beleuchtet.* L. 1821. Ei. *Katholicismus u. Protestantismus.* L. 1822. 2. *A.* 1823.

g) *Παράδοσις* proprie actus tradendi, metaphorice, omnis institutio, quae fit vel viva voce vel scriptis, doctrina, praeceptum, in N. T. libris saepius de iis praeceptis dicitur, quae ore tantum propagata cultum Dei externum ab Iudaeis praestandum spectabant, v. Matth. 15, 2 ss. Marc. 7, 3. Gal. 1, 14. *πατρικαὶ παραδόσεις.* Paulus Apostolus 2 Thess. 2, 15. quaevis praecepta et coram et per litteras a sese tradita *παραδόσεις* vocavit, coll. 1 Cor. 11, 2. Similem vocis *παραδόσεως* usum secuti sunt ecclesiastici scriptores, universam Christianae rel. institutionem sive doctrinam hac voce significantes, ita, ut *ἐκκλησιαστικὴ παράδοσις αἱρέσει* opponeretur; v. Eusebii Hist. eccles. IV. 8: *ἀπλανὴς παράδοσις τοῦ ἀποστολικοῦ κηρύγματος.* Cf. III. 39. Praeiverat Irenaeus, qui (adv. haeres. l. III. c. 3. p. 178. ed. Massuet.) ecclesiam Ephesinam ut *μάρτυρα ἀληθῆ τῆς ἀποστόλων παραδόσεως*, verissimam doctrinae genuinae Apostolorum testem, laudavit. Cyprianus Ep. ad Pomp. p. 215. ed. Oxon.: „Si ad divinae traditionis originem revertamur, cessat omnis error humanus. — Ita et nos ad originem dominicam et Evangelicam et Apostolicam traditionem revertamur. — Ea facienda, quae scripta sunt. Deus testatur. — Si ergo aut in Evangelio praecipitur aut in Apostolorum epistolis aut in actibus continetur, observetur divina haec et sancta traditio." Gregor. Nyss. de virginitate. c. 11, quod prius vocaverat *ἀμφοτέρας διαθήκας*, id postea appellat *εὐαγγελικάς τε καὶ ἀποστολικὰς παραδόσεις.* Alia Patrum dicta huc referenda affert Suicer. Thes. eccles. s. v. *παράδοσις.* Neque tamen desunt loci, in quibus *παράδοσις* sicut *traditio* de Christiana doctrina *non scripta* dicitur, v. Euseb. contra Marcellum l. I. c. 1: *Πρὸς τοῖς θείοις ἐγγράφοις, τῆς ἀπὸ περάτων γῆς ἕως περάτων καθολικῆς ἐκκλησίας τοῦ Θεοῦ τὰς ἀπὸ τῶν θειῶν γραφῶν μαρτυρίας, ἐξ ἀγράφου παραδόσεως σφραγιζομένης.* Chrysost. Hom. IV. in 2 Thess.: — *δῆλον, ὅτι οὐ πάντα δι' ἐπιστολῆς παρεδίδοσαν, ἀλλὰ πολλὰ καὶ ἀγράφως· ὁμοίως δὲ κἀκεῖνα καὶ ταῦτά ἐστιν ἀξιόπιστα· ὥςτε καὶ τὴν παράδοσιν τῆς ἐκκλησίας ἀξιόπιστον ἡγούμεθα· παράδοσίς ἐστι, μηδὲν πλέον ζήτει.* Epiphan. Haer. 61: *Δεῖ δὲ καὶ παραδόσει κεχρῆσθαι· οὐ γὰρ πάντα ἀπὸ τῆς θείας γραφῆς δύναται λαμβάνεσθαι· διὸ τὰ μὲν ἐν γραφαῖς, τὰ δὲ ἐν παραδόσει παρέδωκαν οἱ ἅγιοι ἀπόστολοι.* Augustin. de unitate eccles. c. 11. 12. Inprimis traditionem istam commendavit Vincentius Lerinensis Commoni-

tor. l. I. c. 2: „Multum necesse est propter tantos, tam varii erroris anfractus, ut propheticae et apostolicae interpretationis linea *secundum ecclesiastici et catholici sensus normam dirigatur*. c. 3: Hoc ita fit, si sequamur universitatem, antiquitatem, consensionem —. c. 38: Divinum canonem, secundum universalis ecclesiae traditiones, et iuxta catholici dogmatis regulas interpretantes, in qua item catholicae apostolicaeque sequantur necesse est universitatem, antiquitatem, consensionem." — Paulus *Aufklärende Beitr. zur Dogmen-, Kirchen- u. Rel.-Geschichte*. Brem. 1830. Nr. 7: „*Die ältere bischöflich-kathol. Tradition im Gegensatz gegen die römische neuere*."

Traditio, verbum Dei ἄγραφον (παράδοσις), apud Pontificios vocatur complexus placitorum, quae scriptis N. T. non consignata ex ipsius Christi ore ab Apostolis accepta aut ab ipsis Apostolis, spiritu s. dictante, proposita et continua successione in ecclesia Catholica conservata fuisse dicuntur, et quae pari, quam libros V. et N. T., pietatis affectu et reverentia, quum unus Deus sit auctor, ecclesia ista suscipit et veneratur. Concil. Trid. Sess. IV. decr. de edit. et usu ss. ll. decr. 1. Catech. Rom. praef. 12. Idem docuit eccl. Graeca Conf. orthod. p. 18. Cf. Chemnitz Examen Concil. Trident. Francof. ad M. 1585. f. p. 60 ss., ubi traditionem istam Pontificiorum veram esse Pandorae pyxidem demonstratur, cuius operculo omne genus corruptelarum, abusuum et superstitionum in ecclesiam fuerit invectum. Io. Dallaeus de usu Patrum — ll. II. Genev. 1655. 4. Io. C. Orelli Selecta Patrum eccl. capita ad ἐξηγητικὴν sacram pertinentia. Partic. I. Turic. 1820. p. 17: „Magnopere cavendum est, ne traditionem, quam Pontificii etiam nunc venditant, quaeque nostra rursus aetate Stolbergium, Wernerum aliosque variis praestigiatorum artibus irretitos et ipsorum quoque stultitia transversum actos, Romanae curiae misere obnoxios fecit, vocabuli similitudine decepti, cum ea confundamus, quae toties praedicatur ab Irenaeo eiusque aequalibus. Haec enim sincera iam diu obmutuit; turbavit eam temporum longinquitas et superstitionum mole paene incredibili obruit sedula sacerdotum astutia." Marsh *Vergleichende Darstellung d. protest. englischen u. röm. kathol. Kirche. Aus dem Engl. übers. von* Schreiter. Sulzb. 1821. 302 ss. Winer *Comparative Darstell. des Lehrbegriffs d. versch. chr. Kirchenpartheien*. L. 1824. p. 1 ss. Weinmann *Darstellung u. unparth. Kritik der zwischen der kathol. u. prot. Kirche obwaltenden Streitfrage üb. die Tradition als Quelle rel. Lehren u. Ueberzeugungen*. Hildburgh. 1825. Cf. Marheinecke *Ueb. den wahren Sinn der Tradition im Kathol. Lehrbegriff*, in Daub u. Creuzer *Studien*. IV. 2. p. 320 ss. — In ll. symbolicis eccl. ev. traditiones, quas dicunt *rituales*, diserte tantum reiiciuntur. Aug. Conf. Art. V. p. 28 s.: „Traditiones obscuraverunt praecepta Dei, quia traditiones longe praeferebantur praeceptis Dei." p. 31: „Apolog. Aug. Conf. Art. VIII. De traditionibus humanis in eccl. p. 205 ss.

b) Cognoscitur Romano-Catholicorum doctrina, Protestantium doctrinae formulis opposita, e Canonibus potissimum et decretis Concilii Tridentini, Romae a. 1564 primum editis; Professione fidei (perperam dictae) Tridentinae (Mohnike *Urkundliche Gesch. der sogen.* Prof. fid. Trid. *und einiger andern römisch-kathol. Glaubensbekenntnisse*. Greifsw. 1822. A. Th. Hartmann *Actenstücke, das Glaubensbekenntniſs des Churprinzen Friedr. August zu Sach-*

sen betr., in Bretschneider u. Schröter *Für Christenth. u. Gottesgel.* B. IX. 1. 1826. p. 91 ss.), quae fidei formula a Pio IV. eodem anno promulgata est, et Catechismo Romano Pii V. iussu primum ed. Lugd. 1567. Accedunt decreta s. *bullae* Paparum et scripta theologorum, qui ecclesiae suae regulam acriter tenuerunt, in quibus sunt Melchior Canus, Petr. Canisius, Dionysius Petavius al. Cf. Chemnitz Examen Conc. Trident. rec. Frcf. 1707. f. — De *infallibilitate* eccles. v. Cat. Rom. I. 10. 18: „Haec vera ecclesia errare non potest in fidei ac morum disciplina tradenda, quum a Spir. s. gubernetur." Papae suprema in eccl. universa potestas attribuitur Conc. Trid. Sess. 14. can. 7. al., sed non diserte infall. eidem in ll. eccl. cath. symb. adscribitur, quo factum est, ut recentiore potissimum aetate Pontificiorum haud pauci de hac praerogativa Papae tribuenda dubitaverint. Winer *Comparat. Darstell.* §. 22. — Krug *Eusebiologie od. philos. Religionslehre.* Königsb. 1819. 259 ss. *Beiträge zur Gesch. d. kath. Kirche im XIX. Jahrh., in Beziehung auf die neuesten Verhältnisse derselben gegen die Röm. Curie.* Heid. 1818. Paulus *Sophronizon. Ergänzungsheft vom J.* 1822. Tzschirner *Katholicismus u. Protestantismus.* L. 1822. 4. *A.* 1824. Aloys. Frey *Die Finsterlinge unserer Zeit.* Quedl. 1822. (Meier v. Knonau) *Geistesreligion u. Sinnenglaube im* 19*ten Jahrh.* Winterth. 1822. — *Rom, wie es ist; die Sitten, Gebräuche, Cerimonien, Religion u. Regierung in Rom. Aus d. Franz. des Santo Domingo von* *r. L. 1825. *Betrachtungen üb. den Protestantismus.* Heid. 1826. Ch. Tr. Otto *Der Katholik u. der Protestant, od. die vorzüglichsten Glaubenswahrheiten, in welchen die kath. Kirche von der protest. abweicht.* 2. *A.* Dresd. u. L. 1826. J. G. Worbs *Die Rechte der evang. Gemeinden in Schlesien an den ihnen im 17ten Jahrh. gewaltthätig genommenen Kirchen u. Kirchengütern geschichtl dargestellt.* Sorau. 1825. Wormser *Die reine kath. Lehre vor den Augen seiner protest. Glaubensgenossen beleuchtet.* L. 1826. — *Die kath. Kirche Schlesiens, dargest. v. einem kath. Geistlichen.* Altenb. 1826. 2. *A.* 1827. Carové *Ueb. alleinseligmachende Kirche.* Frkf. 1826. Spittler's *Gesch. d. Pabstthums nach dessen akad. Vorlesungen. Mit Anm. herausg. von* D. Gurlitt, *vervollständigt von* D. Paulus. Heid. 1826. Von Potter *Das Leben u. die Memoiren des* Scipio Ricci, *Bischofs v. Pistoja u. Prato, Reformators des Katholicismus in Toscana, unter der Regier. Leopold's. — Aus dem Französ.* Stuttg. 1826. 4 Bde. Bretschneider *Heinrich u. Antonio od. die Proselyten d. röm. u. evang. Kirche.* Goth. 1826. 4. *A.* 1831. Paulus *Sophronizon.* IX. 4. 1827. p. 32 ss.: „*Dafs nach der Lehre des Card. Bellarmino der Katholik dem Pabste Gehorsam schuldig ist, wenn dieser auch Sünden befiehlt; und was die Erfahrung von diesem Sündenbefehlen lehrt.*" Lippold *Gräuelscenen aus d. Gesch. d. Pabstthums.* L. 1830. — Dr. Fetzer sen. *Deutschland u. Rom seit der Reformation.* Frankf. 1830. *Rom u. Belgien.* Neust. 1831. — *Katholicismus u. Romanismus im Gegensatze zu einander dargestellt v. einem ev. Geistlichen.* Dresd. u. L. 1827. Eisenschmidt *Unterschied d. römisch-kath. u. d. ev.-prot. Kirche — herausgeg. von* Krug. L. 1828. *Was heifst Röm.-kath. Kirche?* — Altenb. 1828. — Add. J. A. H. Tittmann *Die Protestation der evang. Stände auf dem Reichstage zu Speyer im J.* 1529. *Mit histor. Erläuterungen* L. 1829. Cf. Röhr *Krit. Pred. Bibl.* XI. 1. 1830. p. 31 ss. E. Zimmermann *Ueb. d. protest. Princip in d. chr.*

Kirche. Darmst. 1829. p. 28 s. Clausen *Kirchenverfassung, Lehre u. Ritus des Katholicismus u. Protest. (der kathol. u. prot. Kirchen). Aus d. Dänischen übers. von* G. Fries. III Bde. Neust. a. d. O. 1828. 29. Johannsen *Die Entwicklung d. prot. Geistes bis zu seiner völligen Darlegung auf d. Reichstage zu Speier* 1529. Kopenh. 1830. Böhme *Christl. Henotikon, od. Vereinigung der theol. Gegensätze durch d. Christenthum.* H. 1827. p. 10 ss.: „*Dem Papismus liegt als allgemeine Ansicht und Maxime zum Grunde: Es soll die Kirche herrschen über die Religion; dem Protestantismus das Umgekehrte: Es soll die Rel. über die Kirche herrschen.*"

i) V. Concil. Trid. decretum sess. IV. sancitum: „Praeterea ad coercenda petulantia ingenia decernit (sacrosancta Synodus), ut nemo, suae prudentiae innixus, in rebus fidei et morum ad aedificationem doctrinae Chr. pertinentium s. scripturam ad suos sensus contorquens contra eum sensum, quem tenuit et tenet sancta mater *Ecclesia*, cuius est iudicare de sensu et interpretatione scripturarum ss., aut etiam contra unanimem consensum Patrum, ipsam s. s. interpretari audeat, etiamsi huiusmodi interpretationes nullo unquam tempore in lucem edendae forent. Qui contravenerint, per Ordinarios declarentur et poenis a iure statutis puniantur."

k) Omnino plurimi theologi ecclesiae evangelicae *Supernaturalistae* plus minusve ad *Rationalismum* deflexerunt, ita quidem, ut singula Christianae religionis decreta ad humanae mentis litteris artibusque excultae praecepta iudicare vel quodam modo accommodare conarentur, id quod ipsis ecclesiae evangelicae auctoribus accidit, qui in explicandis atque constituendis Chr. religionis dogmatibus nonnullis rationis principia, quamvis obscuro tantum veritatis sensu ducti, in auxilium vocasse videntur. Krause Pr. de Rationalismo ecclesiae nostrae in doctrina de praedestinatione; et Prr. II. Quaeritur, utrum et quantum quove consilio et successu theologi recentiores, qui omnem s. s. interpretationem ad rationem revocent, a Lutheri mente atque legibus, quas ille sequendas putavit, defecerint; in ei. Opuscc. theoll. Regiom. 1818. 177 ss. 199 ss. Lutherum ipsum, quippe qui haec verba notatu dignissima protulerit (Opp. T. XIX. p. 1940. ed. Walch. in l. *Von den geistl. u. Klostergelübden*, a. 1522 conscripto): „*Was nun der Vernunft entgegen ist, ist gewiss, dass es Gott vielmehr entgegen ist. Denn wie sollte es nicht gegen die göttliche Wahrheit seyn, was wider Vernunft und menschliche Wahrheit ist*", haud longe abfuisse a *Rationalismo* isto, licet sibi ipse non constans postea sententiam contrariam et librorum symbolicorum argumento confirmatam maxime professus sit, fuse docuerunt Krause l. l. 199. et Bretschneider *Luther an unsere Zeit.* Erf. 1817. 190 ss.: „*Luther's Rationalismus.*" F. W. Ph. v. Ammon *Der Vernunftgebrauch in Glaubenssachen im Sinne Luther's, Melanchthon's, Zwingli's u. Calvin's*; in: Winer *Zeitschr. für wissenschaftl. Theol.* H. II. 1827. p. 137 ss. Neque praetereundum est, Lutherum contumeliose locutum de ratione humana ad usum eiusdem in philosophia *Scholastica* factum maxime respexisse.

De iis, qui dictum illud supra l. eiusque similia iuveni tantum excidisse finxerunt, v. Planck *Gesch. d. protest. Lehrbegriffs.* II. p. 99. Friedemann Pr. supra l. de summa Chr. doctrinae atque rationis hum. — consensione. p. 19.

Ab ipso Luthero iam significatum est *Rationalismi* summu praeceptum, verbis illis memoria dignissimis in Comitiis impe Wormatiensibus d. 17. April. a. 1521 ab eo pronuntiatis: „*Es s denn, dafs ich mit Zeugnissen der h. Schrift oder mit öffentlich klaren und hellen Gründen und Ursachen überwunden un überwiesen werde —, so kann und will ich nicht widerrufe weil weder sicher noch gerathen ist, etwas wider Gewisse zu thun. Hier stehe ich; ich kann nicht anders. Gott helfe mi Amen.*" De quibus Paulus V. V. in oratione acad. (*Auch s Heidelberg war D. M. Luther.* Heid. 1817.) p. 94 haec monui „*Dafs hier Luther recht vorsätzlich als biblischer Theolog un doch zugleich als Rationalist sprach, wird noch klarer, d nachher Kurfürst Joachim von Brandenburg ihn fragte*: nu dixisset, se non cessurum, nisi convictum scriptura s.? respond D. Martinus: Etiam, Domine Clementiss., vel *rationibus clariss mis* et *evidentibus.*" Märtens *Ueb. die symbol. Bücher der e luth. Kirche.* — Halberst. 1830. p. 307 ss. Add. ex Luth. Op T. XIX. p. 1778. a. 1536 dictum: „*Es ist was ganz ausgemachte dafs die Vernunft unter allen Dingen dieses Lebens das Beste, j was Göttliches sei. Sie ist eine Sonne und gleichsam ein Gott, d über die Regierung der Dinge in diesem Leben gesetzt ist. Un diese Herrlichkeit hat Gott nach dem Falle Adams der Vernun nicht genommen, sondern vielmehr bestätigt.*" Idem Epist. a Conr. Wolf. T. XXI. p. 1103: „*Ermahnet eure Prediger, da sie das Evangelium säuberlich und mit stiller Art lehren, nic mit Poltern, Pochen und Stürmen; denn es wird mit de Zeit wohl selbst fallen, was unrecht ist, wenn di Herzen zuvor wohl und recht gelehrt und unter richtet werden.*"

Imo Lutherus vel eo ipso, quod a Pontificum decretis eorumque imperiosa tyrannide ad sacram s. provocaret, rationi humana suum ius vindicavit. Ut enim recte quis uti possit libris codice sacro comprehensis, accuratiore linguarum veterum notitia, mult antiquitatis et historiae tum Iudaeorum, tum Christianorum scienti praeterea criticae artis facultate et ingenio philosophia exculto op est; quae sine multiplici rationis usu atque cultura locum haber omnino nequeunt. Itaque Lutherus recte potest rationis in rebu divinis cognoscendis examinandisque patronus appellari, quamvi interdum iudicandi temeritati infensus, vehementia quadam anim abreptus, veram rationis dignitatem et rationem cum philosophi scholastica perperam confusam contemnere imminuereque videretur Praeiverunt ipsi Apostoli, qui argumentis e ratione humana petiti leges Mosaicas, ex ipsorum opinione divinitus inspiratas, abrogarent. Act. 15, 7—22. Cf. 1 Cor. 11, 3—16. 1 Thess. 5, 19—21 1 Cor. 10, 15. 2 Cor. 1, 24. — Io. 7, 17. Bretschneider *Sendschreiben* —. L. 1830. p. 55 ss. Nec minus in ipsis Comitiis Spira a. 1529 et Augustae Vind. 1530 habitis Ordines imperii *Protestante* libertatem in rebus ad rel. pertinentibus pro cognitione melius informanda ulterius progrediendi sibi vindicarunt. Märtens l. l p. 201 ss. Quae quum ita sint, theologi recentiores, qui ad Luther exemplum certissimis clarissimisque rationibus ducti ultra libro symbolicos et usum rationis, quem dicunt *formalem* (§. 10. *a.*) sapere tandem aliquando didicerunt, suo iure, sicut Luth., recte ut videntur, neque ideo calumniandi sunt, quod, praeeuntibus Harmsio (§. 9. *h.*) aliisque liberalioris divinarum rerum aestimationi osoribus, Sartorio placuit in libro sic inscripto: *Die Religio*

auserhalb der blosen Vernunft. Marb. 1822., et exteris nonnullis Grundtvig *Protest d. christl. Kirche gegen den Afterprotestantismus des Prof. d. Theol.* D. *H. N. Clausen. Aus dem Dän. übers. von* Egge. L. 1825. Hugh James Rose *Der Zustand der protest. Religion in Teutschland —. Aus dem Engl. übers.* L. 1826. Cf. Schultheſs *Neueste theolog. Annalen. Jul. u. Aug.* 1826. p. 531 ss., quo loco molimina et machinationes ab hominibus malevolis et tenebrionibus in Germania nuper agitatae enarrantur. Bretschneider *Apologie d. neuern Theologie des ev. Deutschlands gegen ihren neuesten Ankläger od. Beurtheilung d. Schrift: Der Zustand der protest. Rel.* . . H. 1826. Novis eiusmodi molliminibus nuper prodierunt *Neo-evangelici, Pietistae* et *Hyperorthodoxi*, quorum gregem ducunt Hengstenberg (*Ev. Kirch. Zeit.* 1827 ss.) et Brandt (*Homiletisch-Liturgisches Correspondenzblatt.* cf. §. 10. *h.*), parum quidem memores, ab ecclesia vere evangelica, dummodo sibi ipsa constare voluerit, neminem pro haeretico esse habendum, quicunque placitis suis argumenta supposuerit e scriptura s. deprompta.

l) Fr. Köppen *Philosophie des Christenthums.* I. p. 191 ss. Huc referri possunt notio numinis primum Abrahamidarum stirpi, postea populo Israelitico ἐγχωρίου (*Nationalgottheit*) et cultus eius externus, ita quidem comparatus, ut huius usus symbolicus nec significatus sit, nec per se intelligi potuerit, inprimis expiationes, et defectus doctrinae de animorum immortalitate. — Garve *Verm. Aufsätze.* 1800. *Das Christenthum als Lehrgebäude u. als Institut betrachtet.* 299 ss.

m) Reinhard *Vers. üb. den Plan, welchen der Stifter der christl. Religion zum Besten d. Menschen entwarf.* 4. *A.* Wittenb. 1798. 5. *A.* (cur. Heubner.) 1830. G. J. Planck *Geschichte d. Christenthums in der Periode seiner ersten Einführung in die Welt durch Jesum u. die Apostel.* Gött. 1818. I. 7 ss. Contrariam sententiam de Iesu consilio, religionem ac gentem tantum Iudaicam amplexo, proposuit J. K. Häfeli *Nachgel. Schriften, herausgeg. von* D. Stolz. II Bde. Winterth. 1814. 15. II. 73 s. Etiamsi concedi debet, Iesum, quippe qui ipse Arabiae fines, teste Matth. 12, 42, τὰ πέρατα τῆς γῆς vocaverit, consilium suum ad notitiam orbis terrarum, tunc quidem apud Iudaeos pervulgatam, accommodasse; tamen eundem, quum notiones de Messia in V. T. ll. propositae regnum quoddam Dei hominumque universale adumbraverint (Ps. 22, 29. 47, 9. 72, 11. 86, 9. Ies. 2, 2 ss. 42, 1. Ier. 4, 2. Hagg. 2, 8. — Tob. 13, 9—18. 14, 5—7. al.), praeter Iudaeos ethnicos quoque populos consilio suo comprehendisse, recte statuimus.

n) *Symbolum* philosophice dicimus rem sensuum ope percipiendam, aut veram aut fictam, qua *idea* sive sententia aliqua, maxime quae religionem spectat, adumbratur. Cf. quae de *symbolica* religionis Christianae explicatione commentatus est De Wette *Ueb. Rel. u. Theol.* 157 ss. 198 ss. Quam methodum qui sequuntur, iis inprimis videndum est, ut idea s. sententia universa, quae singulis narrationibus et mythis in s. s. traditis supposita fuerit, ex aliis eiusdem argumenti eiusdemque auctoris, aut ex rei natura et omnis antiquitatis indole bene explorata, eruatur et ad usum transferatur.

o) Wagner *Religion, Wissenschaft, Kunst u. Staat.* Erl. 1819. p. 203: „*Zoroaster's Religion ist zugleich Philosophie, der Griechen Religion ist zugleich Kunst, Moses Rel. ist zugleich Staat,*

Christus Rel. ist bloss Seele und Leben, aus welchem alles diess kommen kann." — Schuderoff *Ist die Antiquirung des Christenthums zu befürchten?* in ei. *Neueste Jahrb.* — IX. 1. 1831. p. 1 ss. 25: *„Christenthum und christl. Kirche werden bestehen, so lange es vernünftige Menschen auf Erden gibt. Sie bestehn aber wirklich und wahrhaftig nur dann und dort, wann und wo die Vernunft das Regiment führt."*

CAPUT II.

DE THEOLOGIA.

§. 14.

De theologiae notione.

Quamquam theologiae nomen (θεολογία), quod proprie significat λόγον περὶ θεοῦ sive institutionem de Deo rebusque divinis, nomenque theologi (θεολόγος) a scriptoribus profanis et ecclesiasticis varia significatione dictum est [a]) et hodieque ab aliis aliter definitur [b]); tamen recentiores theologi plurimi in eo consentiunt, ut theologia *obiective* et *generatim* dicatur *doctior* et *subtilior universae religionis doctrinae expositio* (*Religionswissenschaft*, *subiective* dicta, *scientia rerum divinarum*). *Docte* religio Christiana exponitur, quando ex ipso librorum ss. fonte originali, historia illius altius indagata, repetitur; *subtiliter* ab iis, qui tum decreta eius, tum praecepta apto quodam ordine accurate explicant et demonstrant, eaque adhibita crisi philosophica illustrant. Angustiore vocabuli notione accepta *complexus* intelligitur *singularum disciplinarum, quae ad religionis Christianae doctrinam subtiliter exponendam maxime necessariae sunt*. Omnino differre dicitur theologia a religione, licet utrique unum idemque sit *obiectum*, ipsis cognoscendi fontibus, consilio, argumento, forma et aetate [c]); ex quo efficitur, Christianam religionem pariter atque ecclesiam per se eandem esse et manere posse, etiamsi diversae in iis

exstiterint et etiamnunc exsistant theologiae formae s. species.

a) *Theologi* nomen, quod quidem in scriptura s. non legitur, apud gentiles tribuebatur iis potissimum, qui de diis eorumque natura et historia, omninoque de rebus divinis, velut de oraculis, ritibus sacris, docte et subtiliter disputaverant aut scripserant. Cic. Nat. deor. III. 21. Primus hoc nomine ornatus reperitur Pherecydes Syrius (v. Sturz. ad Pherecyd. fragm. p. 30 ss.), qui, teste Iosepho contr. Apion. I. 2., librum composuit θεολογίας nomine inscriptum, „περὶ τῶν οὐρανίων καὶ θείων φιλοσοφήσας." Et Homerus atque Hesiodus, θεογονίας auctores, θεολόγοι vocati sunt (Herodot. I. c. 53.) et Epimenides (Sext. Empir. adv. Math. IX. c. 29.). — Varro apud August. de civ. Dei. VI. 5. triplex theologiae genus commemorat, theol. *mythicam* i. e. notitiam fabularum poeticarum de diis, *civilem* s. notitiam cultus publici deorum, et *physicam* i. e. cognitionem decretorum philosophorum de natura deorum. — Euseb. Praeparat. ev. IV. 130. Verbo θεολογεῖν primus inter veteris eccl. doctores usus est Iustin. Mart., ita ut verecunde de Deo loqui eo significaret; ad eruditam rel. notitiam primus illud transtulit Clem. Al. Posteriores non modo quemvis rerum divinarum peritum, v. c. scriptores V. et N. T., sed κατ' ἐξοχήν defensores divinae Christi (τοῦ λόγου) naturae θεολόγους appellabant, praesertim Ioannem apostolum in ipsa Apocalypseos inscriptione et Gregorium Nazianzenum, qui adversus Arianos τοῦ λόγου θειότητα propugnavit. Vocabulum theologiae a scriptoribus ecclesiasticis olim dici solebat significatu latiore de doctrina ad Deum eiusque cultum spectante (Augustin. de civ. Dei. VIII. 1.: „Theologia est aut sermo Dei, aut de divinitate sermo et ratio." Theodoret. Quaest. in Genes. 9.), interdum de universa religionis institutione theoretica; signif. augustiore vero de trinitatis subtili quadam expositione (Athanas. or. II. c. Arian. Opp. T. I. 333.), et de summo decretorum ad naturam Iesu Christi divinam pertinentium, cui opposita erat οἰκονομία (Eph. 1, 10.), doctrina de incarnatione filii Dei eiusque natura humana. Euseb. hist. eccl. I. 1. Theodoret. Dial. II. c. 9. τὴν ἐνανθρώπησιν τοῦ θεοῦ λόγου καλοῦμεν οἰκονομίαν. Suiceri Thesaur. eccles. s. h. v.

Ex quo tempore autem Petr. Abaelardus sec. XII. breviarium a se editum inscripserat: *Theologia Christiana*, usus loquendi invaluit supra definitus. Vid. prae ceteris Gerhard Loc. theoll. II. 13.: „Theologia, *systematice* et *abstractive* considerata, est *doctrina ex verbo Dei exstructa*, qua homines in fide vera et vita pia erudiuntur ad vitam aeternam." Eandem theol. definitionem affert Quenstedt Theol. didactico-polem. I. 11. — Buddeus Institt. Theol. Dogm. 50: „Theologia est *scientia rerum divinarum*, homini peccatori ad salutem consequendam cognitu necessariarum, prout ex scriptura s. nobis constant, cum facultate eas iterum alios docendi, confirmandi atque defendendi coniuncta." Doederlein Instit. Theologi Christ. I. Ed. 6. 1797. 227: „Continet (theol. *obiective* spectata) omnem eruditionis apparatum, qui ad placita s. codicis eruenda ac ad alias formulas traditione et consuetudine invectas expendendas ac aestimandas requiritur, ac simul philosophiam circa religionis capita, licet non mere sit illa philosophia." Morus Epitome Theol. Chr. 11: „Theol. est *subtilior religionis expositio*, comprehenso simul omni eruditionis apparatu,

quem subtilitas illa postulat." Reinhard *Dogmatik.* 20: „Theol. est corpus placitorum religionis Christianae, erudite ac subtiliter expositum, et in artis formam redactum."

b) Cf. De Ammon Summa Th. Chr. ed. 4. p. 6: Theologia *obiective* sumta est doctrina de Deo relato ad mundum et ad homines in specie; *subiective* cogitata, cognitio huius doctrinae." Simili ratione theologiam definiunt Daub Theologumena. p. 15. Clodius *Grundriss d. allgem. Religionslehre.* L. 1808. p. 16. — Quatenus theologia sit *habitus*, utrum h. infusus, an acquisitus, theoreticus an practicus — olim et recentius quaesitum. Vid. Musaeus Introductio in theol. Ien. 1678. 4. p. 26. Franke *Theol. Encyclopädie.* Alton. 1819. p. 20 s.

c) Reinhard *Dogmatik.* 20 ss. Rosenmüller de origine theologiae christ. L. 1786. C. C. Tittmann de discrimine theologiae et religionis, in Opuscc. theoll. L. 1803. Bretschneider *Handb. d. Dogmat.* 3. *A.* I. p. 9. — De discrimine inter religionis cognitionem quandam altiorem s. perfectiorem (*γνῶσις*, *σοφία* 1 Cor. 8, 7. 12, 8. 13, 8. 2 Petr. 3, 15. coll. Act. 7, 22.) eiusdemque institutionem subtiliorem et inter religionis cognitionem et institutionem popularem, quod in vetere ecclesia iam obtinuit, vid. Clem. Al. Strom. VII. ed. Paris. et Col. p. 732: *Ἡ πίστις σύντομός ἐστι τῶν κατεπειγόντων γνῶσις· ἡ γνῶσις δὲ, ἀπόδειξις τῶν διὰ πίστεως παρειλημμένων ἰσχυρὰ καὶ βέβαιος, διὰ τῆς κυριακῆς διδασκαλίας ἐποικοδομουμένη τῇ πίστει, εἰς τὸ ἀμετάπτωτον καὶ μετ' ἐπιστήμης καὶ κατάληπτον παραπέμπουσα.* Repetita est *ἡ γνῶσις* a peculiari institutione Iesu Chr. (Euseb. Hist. eccl. II. 1.), dissentientibus aliis (Iren. III. 27.), neque ea omnibus communis fuisse perhibetur (Origen. c. Cels. I. 7.). Hinc de *disciplina arcani* in ecclesia Chr. quaesitum est, ab ecclesiae catholicae scriptoribus potissimum, qui eius dogmata et caerimonias ex ultima antiquitate repetere conati sunt, frustra quidem. Vid. prae ceteris Emanuel a Schelstrate Diss. apologet. de discipl. arcani. Rom. 1685. 4.; et quae in contrariam partem commentatus est G. E. Tenzel in Exercitatt. select. L. 1692. 4. V. II. De discipl. arc. Schröckh *Kirchengesch.* IV. 372 ss. *Disciplina* illa *arcani* in occultatione rituum baptismi et eucharistiae maxime sita fuit, qua cavebatur, ne simplicitate sua Christiani ludibrio essent Iudaeis aut Ethnicis; non item pertinuit ad dogmata. Neque vero improbabile videtur, tum Apocalypticos et Chiliastas v. c. Iustinum M., Irenaeum, Tertullianum, dogmata quaedam, velut de interitu imperii Romani, de Antichristo, de regno Christi millenario, tum Gnosticos e schola Alexandrina progressos, v. c. Clementem, Origenem, dogmata philosophica ad religionem ac divinorum scriptorum oracula translata, disciplina arcani occultasse. Omnino fieri non potest, quin in religionis doctrina tractanda atque explicanda diversus singula capita eius exponendi modus locum habeat, alter doctiorum ingenio, alter vero populari intelligentiae accommodatus; unde discrimen prodiit inter disciplinam quandam *esotericam* et *exotericam*, a Pythagora primum servatum (Diog. Laert. VIII. 14. 46.), neque a sapiente doctore plane negligendum (Matth. 13, 11—16.). Cf. Niemeyer *Popul. u. prakt. Theologie.* 6. *A.* H. 1823. p. 7: „*Ein Gegenstand der Speculation und eines gelehrten Wissens kann die Rel. nur für einen — verhältnissmässig zu der Menge — sehr kleinen Theil der Menschen seyn; theils wegen der Unmündigkeit ihres Verstandes, theils wegen der durch ihre ganze Lage*

und ihren Beruf bestimmten ganz anderen Richtung ihres Geistes. Sie geht in dieser Hinsicht nur den Schrift- oder Gottesgelehrten an." Ammon Magazin. B. V. St. 1. p. 9 ss.: Ueb. den Unterschied der Kirchen- u. Religionslehre.

§. 15.

De theologiae cum philosophia nexu.

Artissimo cum vera philosophia vinculo theologia, el formam vel materiem eius respexeris, coniuncta nitur. Philosophia enim nobis est doctrina de sum- *cognoscendi* et *agendi* s. *veri*, *pulchri* et *boni* prin- iis *rationalibus* sive ea disciplina, quae versatur in nmis quaestionibus menti ad leges cognoscendi et ndi ipsi proprias accommodate solvendis [a]). Non m igitur philosophia recte cogitare iustasque re- n notiones informare nos docet, verum etiam as ipsas ad religionem spectantes disciplina sua, ius Christianae religionis doctrina puriore adiuta, mbrat easque diiudicat, ita, ut, annuente scri- ra s. (Matth. 6, 23. 1 Cor. 10, 15. Ephes. 5, 10. l. 1, 9. 10. 1 Thess. 5, 21. Io. 6, 63. 1 Io. 4, 1.), la religionis alicuius positivae doctrina homini cul- i possit probari, nisi ad sanae rationis, sensu veri ue honesti recte imbutae, praecepta et theoretica et ctica, tanquam ad lapidem Lydium, prius exacta rit. Nam sola philosophia duce, quae leges cogi- di et cognoscendi explorat, recte discernimus, quid eque religionis doctrina verum per sese et aeternum iturum habeat (*das Bleibende*, *Ewige und Allge- ngültige*), quid tanquam forma et involucrum veri- s (*das Zeitliche und Veränderliche*), quibus ideae religionem pertinentes carere omnino nequeunt, tem- um decursu mutari et corrigi possit ac debeat. Quo rimine neglecto, homo ad veram animi perfectio- 1 ipsi propositam (Matth. 5, 48.) emergere non est. Distinguunt *philosophicam religionis doctri- n* s. *theologiam rationalem* (*philosophische Reli- nswissenschaft*, *Religionsphilosophie*) (§. 19.), quae gionis naturalis (§. 7.) fundamenta docte atque sub-

tiliter illustrat (§. 18. *a.*), et *philosophiam de certa quadam religione positiva* s. philosophicam huius tractationem, quae philosophia duce eius religionis argumentum constituit atque illustrat [b]). Philosophiae historia docet, philosophos omnium temporum fere omnes religionem tuitos esse ac saepe in eo elaborasse, ut placita sua cum publica religionis doctrina conciliarent, nec minus theologos a philosophia systemati theologiae exstruendo fundamenta petiisse; quo factum est, ut philosophiae conversiones maximam semper vim habuerint ad theologiae formam ipsumque eius argumentum [c]). Quo magis autem nostris temporibus progressu doctrinarum omnium *fides auctoritatis* qualiscunque concussa est, et fundamenta, quibus theologia olim superstrui solebat, labefacta sunt; eo gravius sanae philosophiae, qua theologia recentior ut fundamento nititur solidissimo, studium theologiae cultoribus commendari debet. Cavendum tamen est, ne genus quoddam philosophandi spinosum, religionis et virtutis ideas omnino pervertens, aut mysticos fanaticosque errores fovens, etiamsi Christianae philosophiae nomen ac dignitatem sibi vindicaverit [d]), pro vera philosophia amplectamur. Nam certissimum est, in omni philosophia nisi doctrinae morum, claris quidem ac perspicuis notionibus adstrictae, principatus tribuatur, fieri non posse, quin materiae sive corporum sive animarum iusto maior dignitas assignetur. Unde fit, ut error *Materialismi* consequatur, varia quidem specie indutus, sed omnino vel hominis scientiae vel vitae recte gerendae adversus.

Tantum vero abest, ut philosophia religioni, quae ex rebus historicis maxime conflata atque effecta animum ad veram Dei agnitionem erigit, repugnet, ut haec ab illa, quae sint vera fidei religiosae fundamenta, explicari sibi cupiat. Imo, quod est culturae humani generis sensim progredienti consentaneum, religio a cupiditatum illecebris et inhonesto utilitatis studio seiuncta, Deo quidem auctore, ipsorum tantum hominum

vi-

ribus libertate sua et ratione utentium comparari, nec si in eo, qui liberaliore doctrina fuerit eruditus, perfectior esse potest. At si qui eam ipsam, quae externa quadam auctoritate nititur, religionis doctrinam amplexi fuerint, hi iisdem vitiis et erroribus laborabunt, qui, ubi vel ratio, vel morum honestas parum exculta fuerit, in hominibus dominantur [e]).

a) „Studium sapientiae" vocat Cic. et „perfectam philos., quae de maximis quaestionibus copiose possit ornateque dicere." Tusc. I. 1. 4. Idem philosophum appellari vult eum, qui studeat omnium rerum divinarum atque humanarum vim, naturam caussasque nosse et omnem bene vivendi rationem tenere et persequi. de orat. I. 49. — Quo magis diversa hac de re iudicia in medium prolata sunt et etiam nunc feruntur, eo accuratius ratio philosophiam inter et theologiam constitui debet. Iustin. Mart. Apol. I. c. 46: *Οὐκ ἀλλότριά ἐστι τὰ Πλάτωνος διδάγματα τοῦ Χριστοῦ.* Id. c. 69. Christum *λόγον* nominavit, *οὗ πᾶν ἀνθρώπων γένος μετέσχεν.* Add. Dietelmair de rel. Chr. philosophiae nomine a veteribus compellata. Altd. 1740. 4. — Clem. Alex. philosophiae usum commendat Strom. (I. 16. 366. 20. 375 ss. IV. 8. 592. ed. Potter.) I. 288. ed. Paris. et Col.: *Φιλοσοφίαν δὲ, οὐ τὴν στωϊκὴν λέγω, οὐδὲ τὴν πλατωνικὴν ἢ τὴν ἐπικούρειόν τε καὶ ἀριστοτελικήν· ἀλλ' ὅσα εἴρηται παρ' ἑκάστῃ τῶν αἱρέσεων τούτων καλῶς, δικαιοσύνην μετὰ εὐσεβοῦς ἐπιστήμης ἐκδιδάσκοντα, τοῦτο σύμπαν τὸ ἐκλεκτικὸν, φιλοσοφίαν φημί.* Idem vel feminas et servos philosophia imbui vult Strom. IV. 499 s., ipsius Epicuri dictum aliquod pro sua sententia afferens. Ipse Augustinus, quamvis inique aliis locis de ratione humana iudicaverit, philosophos Platonicos, „paucis mutatis verbis et sententiis, ait, Christianos fieri posse." De vera rel. c. 5. et ib. c. 8: „Sic enim creditur et docetur, quod est humanae salutis caput, non aliam esse philosophiam i. e. sapientiae studium et aliam religionem." Ei. Ep. ad Diogn. §. 21. Alia dicta affert Patr. Christianor. philosophiae studium vehementer commendantium Fr. Jacobs in *Vermischte Schriften.* T. I. p. 43 ss. Friedemann *Paränesen.* Braunschw. 1827. p. 130 ss. — Lutherus in ep. ad Mel. a. 1521 scr. Opp. T. I. epp. 360. Ed. De Wette T. II. p. 93: „Vehementer, inquit, et toto coelo errare censeo, qui philosophiam et naturae cognitionem inutilem putant theologiae." Iam eo perventum est, ut Baconis Verulamii in libro eximio de augmentis scientiarum (l. I. 5.) prolata vox egregia: „leviores haustus in philosophia a Deo avocare, pleniores ad Deum reducere", omnibus vere philosophis probata, et sententia ista ab Ambrosio (de Abrahamo. l. II. c. 10.) primum proposita de philosophia, *theologiae ancilla* (Quenstedt Theol. did. polem. I. 39.), iamdudum explosa sit. Philosophiam quidem dicimus, „non formulariam illam, quae argutias venatur, et garrulitate magis quam disputandi subtilitate insignis est, neque scholasticam aut mysticam, ludentem imperitos obscuritate et mysteriis verborum, quae etiam scholas theologiae academicas invasit, sed veram et sobriam, veri indagatricem, cui uni, ut Strabo ait, caussarum convenit cognitio, et propria haec virtus est, ut mentem claris, perspicuis, enucleatis assuefaciat notionibus." Eichstädt Or. de accurata doctrina Princi-

pum favore ornata firmissimo dignitatis professoriae praesidi 1822. 4. p. 14. — F. H. Jacobi *Von den göttl. Dingen* ι *Offenbarung*. L. 1811. p. 55.

b) Bretschneider *Entw. d. dogm. Begr.* 3. *A.* 48 ss. — *Rel. innerhalb der Grenzen d. bloſsen Vernunft.* 2. *A.* 179 Köppen *Philosophie des Christenthums.* II Thle. L. 1813 1825. 15. De Wette *Ueb. Relig. u. Theol.* B. 1815. 2. *A* L. J. Rückert *Christl. Philosophie od. Philos., Gesch. u nach ihren wahren Beziehungen zu einander dargestellt.* I L. 1825 Rust *Philos. u. Christenthum, od. Wissen u. G* Mannh. 1825. Neubig *Die philos. u. christl. Gotteslehre rem Einklange.* Nürnb. 1831. — E theoll. catholicis huc possunt F. J. Seber *Ueb. Religion u. Theologie. Eine* ε *Grundlage d. christl. Theol.* Cöln. 1823. A. Gengler *Ue Verhältniſs der Theol. zur Philos.* Landsh. 1826. Franz der *Vorlesungen üb. rel. Philos. im Gegensatze der irrel., u. neuerer Zeit.* 1. Heft. Münch. 1827. Cf. Heinr. Schmi *christl. Philos. u. Philos. d. Christenthums,* in *Hermes.* Bd. X H. 1. 1829. p. 23 ss.

c) Mosheim Diss. ad hist. eccles. pertinentt. Vol. I. 86. De t per recentiores Platonicos ecclesia. Löffler *Ueb. d. Platon der Kirchenväter, aus d. Französ. des* Souverain. 2. *A.* Tzschirner Opuscc. acadd. Ed. Winzer. L. 1829. XII. I ligionis Chr. per philosophiam graecam propagatione. Te mann *Geschichte d. Philosophie.* B. VII: „*Philosophie im D der Kirche.*" B. VIII: „*Coalition der Philos. u. Theologie Scholastische Philosophie.*" Cramer *Von d. Schicksalen* ι *ligion vom 9ten Jahrh. bis zur Kirchenverbess. Forts. d.* Bos V. I. 508 ss. J. G. Canz Philosophiae Wolf. et Leibnit. ι theologia. 1749. (Flügge) *Histor. krit. Darstellung des Einflusses der Kant. Philosophie auf die Theol.* Hann. 1796 II Voll.

d) Peter Hjort *Johann Scotus Erigena, od. von dem Ursp einer christl. Philosophie u. ihrem heil. Beruf.* Kopenh. 1823. Rückert *Christl. Philos.* v. s. l. *b.* Branis de notione ph phiae Christianae. Vratisl. 1825. p. 24: „Philos. chr. est acti (sive eam rationalem dicas, s. spiritualem), totam historiam pervadens, qua ratio infinitam essentiam christianismi, fide ι testatam, in essentiam suam recipit et convertit, atque ideo se suamque naturam in fide magis magisque agnoscit." Baum ten-Crusius *Grundriſs d. ev. kirchl. Dogmatik.* Jen. 1830. „*In der chr. Philos. wurde immer auch das kirchliche S von Dogmen als ursprünglich und biblisch, aber auch als vorausgesetzt.*" H. Schmid *Hermes.* XXXII. (annot. a. *Vergleichungen zwischen scholast. u. neuern theol. u. philos. ren,* in *Oppositionsschrift* —. III. H. 2. IV. H. 1. Jen. 183

e) Cic. Tusc. V. 2: „O vitae philosophia dux! o virtutis inda expultrixque vitiorum! quid non modo nos, sed omnino vita num sine te esse potuisset?" cet. Epictet. Enchirid. 76: 'Ο τος καὶ ἀναγκαιότατος τόπος ἐν φιλοσοφίᾳ ὁ τῆς χρήσεω δογμάτων.

Cf. quae contra sententiam supra expositam disputavit Schle macher *Chr. Gl.* 2. *A.* I. p. 116 s.: „*Unsere dogmat. The wird nicht eher auf eigenem Grund und Boden eben so siche*

als die Weltweisheit schon lange auf dem ihrigen, bis die :rung beider Arten von Sätzen vollständig seyn wird." Nihilo ; tamen V. Cl. theologiae symbolicae et ecclesiasticae decreta ophiae artisque dialecticae ope illustrare atque cum rationis o conciliare studuit, haud satis seiunctis atque distinctis eccle- l rationis decretis.

§. 16.

De praestantia theologiae.

ıeologiae cum vera philosophia coniunctae haud nobilis inter ceteras disciplinas locus vindicatur, ı propter *dignitatem*, quia summis mentem hu- imbuit ideis [a]); *deinde* propter *ambitum*, si- universum rerum ordinem terrestrem atque coe- ımplectitur suaque luce collustrat; *tum* propter *em*, quia ad intimam veri honestique cognitio- d veram pietatem et ad bene beateque vivendum s adducere potest; *denique* propter ipsam *iucun-* s, qua animum ad altiora illa atque coelestia ntem perfundit solatiumque praebet vel miser- ɔrte oppressis. Quibus de caussis sane dignis- st, ad quam recte cognoscendam ad usumque :endam summo et indefesso studio enitamur.

palding *Die Religion, eine Angelegenheit d. Menschen.* 2. A. 88. 116 ss. De Ammon Summa Theol. Chr. ed. 4. p. 8 s.

ıeca Nat. quaest. I. l. praef.: „O quam contemta res est homo, upra humana surrexerit, dignus, qui in consortium Dei veniat."

§. 17.

difficultatibus studii theologici.

mnino vero theologiae studium arduum est mul- et gravibus salebris impeditum. Ab eo enim, illud studium aggreditur, ingenium requiritur lum et sagax, summa assiduitas meditandique :rantia, et multiplex eruditio insigneque iudicium, rum sacrorum sententiis, quae interdum ambiguae urae sunt, indagandis atque diiudicandis haud nec minus mens pura religionis ac virtutis stu- ma (2 Tim. 3, 17. Io. 3, 21. 8, 47.) [a]). Tum

pum favore ornata firmissimo dignitatis professoriae praesid 1822. 4. p. 14. — F. H. Jacobi *Von den göttl. Dingen Offenbarung.* L. 1811. p. 55.

b) Bretschneider *Entw. d. dogm. Begr.* 3. *A.* 48 ss. — *Rel. innerhalb der Grenzen d. bloſsen Vernunft.* 2. *A.* 179 Köppen *Philosophie des Christenthums.* II Thle. L. 181: 18.5. 15. De Wette *Ueb. Relig. u. Theol.* B. 1815. 2. *A* L. J. Rückert *Christl. Philosophie od. Philos., Gesch. u nach ihren wahren Beziehungen zu einander dargestellt.* I L. 1825 Rust *Philos. u. Christenthum, od. Wissen u. G* Mannh. 1825. Neubig *Die philos. u. christl. Gotteslehre rem Einklange.* Nürnb. 1831. — E theoll. catholicis huc possunt F. J. Seber *Ueb. Religion u. Theologie. Eine Grundlage d. christl. Theol.* Cöln. 1823. A. Gengler *U Verhältniſs der Theol. zur Philos.* Landsh. 1826. Franz der *Vorlesungen üb. rel. Philos. im Gegensatze der irrel., u. neuerer Zeit.* 1. Heft. Münch. 1827. Cf. Heinr. Schmi *christl. Philos. u. Philos. d. Christenthums,* in *Hermes.* Bd. H. 1. 1829. p. 23 ss.

c) Mosheim Diss. ad hist. eccles. pertinentt. Vol. I. 86. De per recentiores Platonicos ecclesia. Löffler *Ueb. d. Plato der Kirchenväter, aus d. Französ. des* Souverain. 2. *A.* Tzschirner Opuscc. acadd. Ed. Winzer. L. 1829. XII. ligionis Chr. per philosophiam graecam propagatione. Te mann *Geschichte d. Philosophie.* B. VII: „*Philosophie im der Kirche.*" B. VIII: „*Coalition der Philos. u. Theologi Scholastische Philosophie.*" Cramer *Von d. Schicksalen ligion vom 9ten Jahrh. bis zur Kirchenverbess. Forts. d.* Bo V. I. 508 ss. J. G. Canz Philosophiae Wolf. et Leibnit. theologia. 1749. (Flügge) *Histor. krit. Darstellung des Einflusses der Kant. Philosophie auf die Theol.* Hann. 1796 II Voll.

d) Peter Hjort *Johann Scotus Erigena, od. von dem Ur einer christl. Philosophie u. ihrem heil. Beruf.* Kopenh. 18.3. Rückert *Christl. Philos.* v. s. l. *b.* Branis de notione p phiae Christianae. Vratisl. 1825. p. 24: „Philos. chr. est (sive eam rationalem dicas, s. spiritualem), totam historia pervadens, qua ratio infinitam essentiam christianismi, fide festatam, in essentiam suam recipit et convertit, atque ideo se suamque naturam in fide magis magisque agnoscit." Baum ten-Crusius *Grundriſs d. ev. kirchl. Dogmatik.* Jen. 1830 „*In der chr. Philos. wurde immer auch das kirchliche von Dogmen als ursprünglich und biblisch, aber auch als vorausgesetzt.*" H. Schmid *Hermes.* XXXII. (annot. *Vergleichungen zwischen scholast. u. neuern theol. u. philos ren,* in *Oppositionsschrift* —. III. H. 2. IV. H. 1. Jen. 18

e) Cic. Tusc. V. 2: „O vitae philosophia dux! o virtutis ind expultrixque vitiorum! quid non modo nos, sed omnino vita num sine te esse potuisset?" cet. Epictet. Enchirid. 76: 'O τος καὶ ἀναγκαιότατος τόπος ἐν φιλοσοφίᾳ ὁ τῆς χρήσεω δογμάτων.

Cf. quae contra sententiam supra expositam disputavit Schl macher *Chr. Gl.* 2. *A.* I. p. 116 s.: „*Unsere dogmat. Th wird nicht eher auf eigenem Grund und Boden eben so sich*

als die Weltweisheit schon lange auf dem ihrigen, bis die -ung beider Arten von Sätzen vollständig seyn wird." Nihilo tamen V. Cl. theologiae symbolicae et ecclesiasticae decreta phiae artisque dialecticae ope illustrare atque cum rationis conciliare studuit, haud satis seiunctis atque distinctis eccle- rationis decretis.

§. 16.

De praestantia theologiae.

eologiae cum vera philosophia coniunctae haud nobilis inter ceteras disciplinas locus vindicatur, propter *dignitatem*, quia summis mentem huimbuit ideis [a]); *deinde* propter *ambitum*, siuniversum rerum ordinem terrestrem atque coemplectitur suaque luce collustrat; *tum* propter *m*, quia ad intimam veri honestique cognitiol veram pietatem et ad bene beateque vivendum adducere potest; *denique* propter ipsam *iucun-*, qua animum ad altiora illa atque coelestia item perfundit solatiumque praebet vel miserrte oppressis. Quibus de caussis sane dignist, ad quam recte cognoscendam ad usumque endam summo et indefesso studio enitamur.

alding *Die Religion, eine Angelegenheit d. Menschen. 2. A.* 8. 116 ss. De Ammon Summa Theol. Chr. ed. 4. p. 8 s.
eca Nat. quaest. l. l. praef.: „O quam contemta res est homo, pra humana surrexerit, dignus, qui in consortium Dei veniat."

§. 17.

difficultatibus studii theologici.

mnino vero theologiae studium arduum est mult gravibus salebris impeditum. Ab eo enim, illud studium aggreditur, ingenium requiritur um et sagax, summa assiduitas meditandique antia, et multiplex eruditio insigneque iudicium, umsacrorum sententiis, quae interdum ambiguae rae sunt, indagandis atque diiudicandis haud nec minus mens pura religionis ac virtutis stuna (2 Tim. 3, 17. Io. 3, 21. 8, 47.) [a]). Tum

quod attinet ad *obiecti* sublimitatem numinisque n ram perfectissimam prorsus spiritualem (Io. 4, 24.) dendum est, ne animus vanis deceptus imaginibu superstitionem et *Anthropomorphismi* et *Anthropo thiae* [b]) errores delabatur, neve locutiones inanes so sticas mysticasve pro vera religionis doctrina ad v sanctioris studium alendum animumque tranquilland proficiente, amplectatur, neve meditationis abus dubitandi libidinem inanem vagamque abducatur credulitatem, proferendove, quaecunque ipse m tando assecutus fuerit, temere imbecilliores offendat

Ammon *Ausf. Unt. in d. Chr. Glaubensl.* 59 ss. Add. Er mus Ratio verae theologiae, in Opp. T. V. 75 ss. Ed. Lugdun.

a) Augustinus de vera religione. c. 3: „Nihil ad percipiend ritatem magis impedit, quam vita libidinibus dedita et fals gines rerum sensibilium, quae nobis ab hoc sensibili mund corpus impressae varias opiniones erroresque generant." — haud inepte a Luthero dictum: „*Oratio*, *meditatio*, *tent* ciunt Theologum." — Clodius *Allgem. Religionslehre.* „*Nur durch ein göttliches Leben wird der Mensch Gottes* F. H. Jacobi.

b) *Anthropomorphismus* ex etymo est ea cogitationum nostra mularumque de Deo indoles, qua corporis humani figura bra aut actiones in Deum transferuntur, velut Ies. 37, 17. Ier. Ps. 33, 18. Luc. 1, 51. Iac. 5, 4., *Anthropopathia* s. *Anthr thismus* ea, qua sensus et cupiditates humanae ei tribuu Gen. 6, 6. (cf. Rom. 11, 29.) Ex. 32, 10—14. 1 Reg. 22, 20— Iac. 1, 13.) Ier. 31, 20. Quod si proprie fit, damnandum, tione metaphorica et analogica admittendum est. Ab aliis *An morphismus* universe dicitur ea cogitationum nostrarum dict que indoles, qua humani et imperfecti aliquid ad Deum tran quod si re vera Deo tribuimus, Anthrop. dicitur *dogmaticus* terialis, sin signif. tantum symbolica atque analogica, prout humanae imbecillitas postulat, ad Deum refertur, Anthrop. *symbolicus* s. formalis vel *Anthropopathismus*. Reinhard *mat.* 98. Ei. *Moral.* I. §. 108. Alii aliter; cf. Stäudlin *mat. u. Dogmengesch.* 197. Ersch *u.* Gruber *Encykl.* *Anthropomorphismus.* IV. 287 s. — Cf. Jacobi *V göttl. Dingen. Werke.* B. III. p. 418: „*Den Menschen theomorphisirte Gott, nothwendig anthropomorphisirt d Mensch.*"

§. 18.

De divisione theologiae.

Theologia, cuius variae rationes et partes, omnes satis commode, excogitatae sunt, ratione

, sicut religio (§. 7.), est vel *naturalis* [a]) (ratio-philosophica), vel *positiva.* Illam diviserunt in s. metaphysicam atque *empiricam*; huius vero est theologia *Christiana* eademque *revelata,* ad , si proprie dicitur, referuntur: 1. theologia *bi-*), quae religionis doctrinam proponit e solis *bi-*epetitam; 2. theologia *symbolica* s. ecclesiastica, n explicandis potissimum unius [c]) vel plurium [d]) iarum *symbolis* s. formulis doctrinae publice re-versatur et dogmata atque praecepta inde repe-illustrat. Ratione *argumenti* est vel *dogmatica*) vel *moralis* (§. 8.). Illam olim dixerunt *theo-m*; idque haud apte, quia theologiae *morali* iti-ars theoretica recte vindicatur. Hanc vero item *cam* vocarunt. Nonnulli tamen theol. *practicam* nt disciplinam eam, quae exuta scholastica forma, niversa theologia, quaecunque ad vitae usum etri possunt, adumbrat, additis simul de fine et thodo institutionis popularis praeceptis [e]). Ra-*methodi* habita, est vel *systematica,* quae angu-significatione dicitur, siquidem omnis theologia uandam formam induat necesse est, vel *popularis roamatica* vel *catechetica*). Quod olim vocarunt giam *polemicam* s. antitheticam, theologiae *the-* quae dicitur, s. *dogmaticae* oppositam, id non am sive singularem theologiae partem constituit, quidem in omnibus disciplinis liceat dissentien-piniones impugnare vel refutare [f]).

)uodsi sub theologiae voce universum theologicae onis notionem comprehendimus, ad religionis do-n subtiliter exponendam necessariae, omnis theo-lividitur 1. in theologiam *historicam,* quae fata nis et rei Christianae enarrat, 2. *exegeticam,* n codice sacro recte explicando versatur, 3. *syste-um,* s. theologiam, quae angustiore significatione , quae ipsam religionis doctrinam in systematis n redigit et cuius partes sunt theologia *dogmatica ralis,* 4. *practicam,* sive de religionis doctrina

publice tradenda institutionem, cuius quidem argu
tum maxima ex parte ad alias disciplinas pertinet;
ars homiletica proprie pars est quaedam artis o
riae [g]). — Mittimus probatam olim theologis ean
tionem theologiae species discernendi, quae pendet
versa subiectorum, quibus tribuitur, natura et c
tione. Theologia *ἀρχέτυπος*, *πρωτότυπος*, *orig
lis*, soli Deo competit; *ἔκτυπος*, *originata* dic
quae est spirituum finitorum, Angelorum et homi
distinxerunt praeterea theol. *viatorum* i. e. hominu
statu terrestri versantium, tum *paradisiacam* s.
lapsum, tum theol. post lapsum, et theol. *patriae*
beatorum [h]).

a) Theologiae *naturalis* nomine primus usus est Raymund
Sabunde, natione Hispanus, ineunte sec. XV., auctor lib
mum editi Daventriae 1487. fol., et *Theologia naturali
liber creaturarum*, inscripti.

Scriptores, qui de theologia rationali exposuerunt, v. apu
L. Politz *Encyklopädie d. philos. Wissenschaften.* L. 1807.
et K. G. Bretschneider *Entwickl. d. dogm. Begr.* 3. *A.* L
§. 22 ss. p. 147 ss. Post Christ. Wolf, qui primus exstitit
theol. naturalis methodo scientifica pertractatae. II Voll. L. 1
inprimis laudandi sunt: H. S. Reimarus *Abhandlungen
vornehmsten Wahrheiten d. natürl. Rel.* 1791. 6. *A.* M.
delssohn *Morgenstunden.* Th 1. B. 1786. *Phädon.* 5. *A.* 1
Kant *Rel. innerhalb d. Grenzen d. blofsen Vernunft.* 2. *A.*
K. H. Heydenreich *Betrachtungen üb. d. Philosophie d.
Rel.* 1790. Ei. *Philosoph. Taschenbuch.* IV Bde. 1795.
einer neuen Theorie der Religionsphilosophie. Germanien.
L. H. Jacob *Allgem. Religion.* 1797. 2. *A.* 1801. J. H.
trunk *Die Religion der Mündigen.* B. 1800. II Bde. Fich
weisung zum seligen Leben. B. 1805. C. W. Snell *Vers
ner populären philosoph. Religionslehre.* Giefsen. 1806. K
Philos. d. Christenthums. II Thle. 2. *A.* L. 1825. Kant
üb. die philos. Religionslehre. L. 1817. — Gerlach *Rel
philosophie.* H. 1818. Ei. *Lehrb. der philos. Wissenschaft*
H. 1831. *Die Religionsphilosophie.* p. 379 ss. Krug *Eusel
od. philos. Religionslehre.* Königsb. 1819. Weise *Philos
gionslehre.* Heid. 1820. Salat *Religionsphilosophie.* 2. *A.*
1821. Bouterwek *Rel. d. Vernunft.* Gött. 1824. J. E. v.
ger *Grundzüge d. Sittenlehre, d. philos. Rechts- u. Staa
u. der Religionsphilosophie.* Alton. 1827. Herbart *Encyk
d. Philosophie aus prakt. Gesichtspuncten.* H. 1831. K. 4. p. 5
J. Berger *Geschichte d. Religionsphilosophie, od. Lehren
nungen der originellsten Denker aller Zeiten üb. Gott u. R*
B. 1800.

b) G. T. Zachariae *Bibl. Theologie.* Gött. 1771—74. IV
2. *A.* 1786. Vter Th. von J. C. Volborth. 1786. W. F.

Handb. d. bibl. Theol. Erl. 1785. II Thle. (G. L. Bauer) *des A. T.* L. 1796. Ei. *Bibl. Theol. des N. T.* L. 1800 — V Bde. Ammon *Bibl. Theol.* Erl. 1792 2. *A.* 1801 — 1802. :. H. H. Cludius *Uransichten d. Christenthums.* Altona. G. Ph. Chr. Kaiser *Die bibl. Theologie od. Judaismus u. nismus.* II Thle. 1813. 14. De Wette *Bibl. Dogmatik .T.* B. 1813. 3. *A.* 1831. Baumgarten - Crusius *Grund- bibl. Theologie.* Jen. 1828. Ch F. Böhme *Die Rel. Jesu s ihren Urkunden dargestellt.* H. 1825. 2. *A.* 1827. Ei. *Die r Apostel J. Chr. aus ihren Urk. dargest.* H. 1829. F. H. rd *Reinbibl. Handb. d. Glaubens- u. Sittenlehre.* Th. I. 1829.

ig. Heinr. Tittmann Institutio symbolica ad sententiam e evangelicae. L. 1811. — Theologia ecclesiastica etiam *or-*, vocabulo in ll. ss. nondum usurpato, nominata est, qua- rmulam publicam strenue tuetur. Ἑτεροδοξίας notio, quae ex ὀρθοδοξίας notione, aliis temporibus aliter definita est. odoxia et ipsa haeresi semina veri plerumque inesse easque m in orthodoxiam abire posse, exemplum docet ipsius Iesu et Apostolorum, itemque Lutheri, Calixti, Balth. ri, Semleri, aliorum. S. Th. Wald Pr. de vituperio rum. Regiom. 1825.

ck *Abrifs einer histor. Darstellung der christl. Hauptpar- nach ihren Grundbegriffen, Unterscheidungslehren u. deren Folgen.* 3. *A.* Gött. 1823. Phil. Marheinecke Institutt. cae. Ed. 3. B. 1830. Ei. *Christl. Symbolik.* Bd. I — III. — 13. Winer *Comparative Darstell. d. Lehrbegriffs der d. chr. Kirchenpartheien, nebst vollständigen Belegen aus nbol. Schriften derselben in der Ursprache.* L. 1824. 4.

Frid. Baur *Ueb. das Verhältnifs d. pract. Theologie zur chaftlichen.* Tüb. 1811. — Griesbach *Anleit. z. Studium lären Dogmatik.* 4. *A.* Jen. 1789. Palmer *Versuch einer Dogmat.* L. 1792. J. H. Fritsch *Handb. d. prakt. Glau- ler Christen.* III Thle. Magd. 1816 — 20. Niemeyer *Po- u. pract. Theologie.* 6. *A.* H. 1823. — Klefeker *Licht- ehandlung der Religionswahrheiten, das Haupterfordernifs aten Kanzelredners.* Alton. 1822. 2. *A.* 1824.

giae *polemicae* nomine primus usus est Fridemannus iann, theologus Ienensis, cuius theol. polem. cum praefa- uddei prodiit Ienae 1710. 4.; Theologiae *elencticae*, quae οντας ἐλέγχειν conatur (Tit. 1, 9.), Franc. Turretin, cu- *itutio theologiae elencticae* saepius typis exscripta est, v. c. atav. 1696. III Voll. 4. — Tzschirner *Ueb. d. Bedürf- er zeitgemäfsen Polemik,* in ei. *Magazin für Pred.* B. III. 825. Tittmann ib. St. 2. Ei. *Polemische Versuche.* Ib. V. 1. Ei. *Polemik.* L. 1832.

lt *Anweis. zur Bildung angehender Theologen.* H. 1786. *rausg. von* Niemeyer. H. 1818. II. p. 6 ss. J. E. Ch. dt *Theol. Encyklopädie.* Giefs. 1811. p. 3. Planck *Theol. pädie.* Gött. 1813. Aliam theologiae partitionem proposuit leiermacher *Kurze Darstellung des theolog. Studiums.* . 2. *A.* 1830.

ard Loci theoll. T. II. p. 6. Quenstedt Theol. did. po- 3 ss. Buddeus Institt. Theol. dogmat. p. 69.

§. 19.

De theologiae rationalis utilitate.

Usus *theologiae rationalis* multiplex est in theologia Christiana cognoscenda et iudicanda eademque in artis formam redigenda (§. 15.). Elucet *primum* ex ipsa indole religionis Christianae, quae principia rationalis theologiae decretis suis tanquam fundamenta supponit eiusque studium commendat [a]). (Matth. 6, 26 ss. Mc. 12, 34. Act. 14. 15—17. 17, 24 ss. Rom. 1, 19. 10, 6 ss. Hebr. 8, 10. coll. Deut. 30, 11 ss. Ps. 8, 2 ss. 19, 2. Ier. 31, 33.) Probatur usus ille *deinde* mentis humanae natura, quae nihil assensu efficaci amplectatur, nisi quod legibus intellectus humani fuerit accommodatum; *tum* analogia cuiusque disciplinae, quae, ut ordine certo exponatur, ad notiones et enuntiationes universales revocari debeat; *denique* aetatis nostrae ingenio. Hoc enim partim *Mysticismum* ac *Pietismum* (§. 5.) et *Misologiam* [b]) quandam prae se fert obsoletarumque opinionum patrocinium [c]), inprimis *Hyperorthodoxiae* et *Symbololatriae* speciem, partim novum quendam *Gnosticismum* et *Scholasticismum* [d]) tuetur; partim indulget *Syncretismo* [e]), adeoque *Cryptocatholicismo* [f]). Quae vitia nisi rationali theologia bene explorata atque stabilita evitari non possunt, siquidem ea recte cognita sola veram exhibet normam, ad quam quaevis religio positiva et singula eius decreta exigi ac iudicari debent [g]).

a) Röhr *Christolog. Predigten.* Nr. 6. *Unser Herr als entschiedener Freund der Vernunft in rel. Dingen.* Neust. 1831. — H. Schmid *Ueb. d. Verhältniß der Theol. zur Philos.*, in *Oppositionsschrift* I. 1. 1828. p. 70: „*Gott, als Geist, als von der Welt wesentlich verschieden, als lebendig in der Welt wirksam; Freiheit, als nothwendiger Grund der Sittlichkeit, der Zurechnung und der Versöhnung mit Gott; Unsterblichkeit, als Unvertilgbarkeit der persönlichen Existenz, und als sel. Zustand — sind Ideen, welche den wahren reinen Charakter des ächten Christenthums bezeichnen, und die zugleich, als Bestandtheile des ungetrübten menschlichen Bewußtseyns, anerkannt werden müssen. Jede Philosophie also, die diesen Ideen eine feste und sichere Begründung in sich gibt und diese eben zum Bewußtseyn bringt, wird, als christliche im wahren Sinne des Worts, am gewissesten zum Heil der Wissenschaft und der Kirche in die Theologie einzuführen seyn.*"

b) Mosche Oratio de seculi nostri misologia Lubecae. 1815. Hic, praeeunte Socrate (ap. Platon. Phaedon. c. 39. ed. Fischer), τῆς μισολογίας voce *odium* appellavit *rationum* (s. argumentorum), quo fit, ut de veritate rationibus investiganda atque invenienda omnino desperent ac porro illas vero indagando neque adhibere velint, neque omnino adhibendas censeant. p. 12. Verum etiam *odium rationis* illa voce haud inepte significari potest, quale hac nostra potissimum aetate cernitur apud eos, qui negant, animi humani intelligentiam (*intellectum* et *rationem*), quamvis excultam accurataque artium litterarumque omnium hucusque mirifice perpolitarum scientia perfectam, iudicandis praeceptis et historiis cuiusvis religionis, quae modo *supernaturali* et *immediato* divinitus patefacta dicitur, esse adhibendam. (§. 10. n. *h.*) Vid. quae hac de re adnotavimus ad orat. supra l. rec. in Friedemann et Seebode Miscellan. maximam partem crit. V. II. P. I. Wittenb. 1823. p. 27 ss. Add. Krug *Eusebiologie*. Kgsb. 1819. p. 42: „*Es regt sich der Mysticismus* (*sowie der Vernunfthaſs*) *im Groſsen nur dann, wenn die Lebenskraft einer Nation untergegangen, oder auch, wenn eine neue groſse Idee die Gemüther ergreift, ohne daſs diese die Fähigkeit haben, sich derselben mit voller Klarheit zu bemächtigen. Um so trauriger müssen uns ebendeshalb solche Zeiten erscheinen, wo selbst diejenigen, welche sich die Wissenden nennen, anfangen, sich recht mit Eifer auf den Mysticismus zu legen, indem ein solcher künstlich hervorgebrachter Mysticismus ein unwidersprechlicher Beweis von innerer Mattigkeit ist, und folglich jedem wahr und kräftig empfindenden Gemüthe etwas durchaus Widerstrebendes seyn muſs.*" Nec minus verum est, eos potissimum, qui, occultis dissolutae iuventutis flagitiis et effusis in omnem intemperantiam libidinibus effeminati, ingenii quoque acumen hebetarunt, maxime proclives esse ad mysticismum amplectendum omnisque generis superstitiones fovendas. Nam in mutua, quam esse scimus, non item explanare possumus, animi corporisque coniunctione, nimia et naturae legibus repugnans nervorum remissio ac resolutio ingenium animique vigorem frangit atque virtutis nervos incidit suique iudicii homines esse non patitur, adeo ut hi alienae auctoritati omnino obnoxii fiant nec sapere *audeant*. — Gabler Pr. de αὐθεντίᾳ ep. P. Lentuli. Ien. 1819. p. 4: „Nostra aetas credendi magis, quam dubitandi libidine laborare, atque ad superstitionem, ignorantiae et testem et comitem, adeo proclivis esse videtur, ut mirabilia quaevis sectetur, atque, sola vi imaginandi correpta, lectione quarumque fabularum, modo religionem spirent, mirifice delectetur."

c) Tzschirner *Ueb. das Reactionssystem unserer Zeit*. L. 1823. J. G. Pahl *Ueb. den Obscurantismus, der das deutsche Vaterland bedroht*. Tüb. 1826. Röhr *Krit. Pr. Bibl.* XII. 1. 1831. p. 31 ss.

d) Baur Prr. I. de Gnosticorum Christianismo ideali. II. comparatur Gnosticismus cum *Schleiermacherianae* theologiae indole. Tub. 1827. *Tüb. Zeitschr. f. Theologie*. I. 1828. p. 220 ss. H. Schmid *Einige Vergleichungen zwischen scholastischen u. neuern theol. u. philosoph. Lehren*; in *Oppositionsschrift*. IV. 1. 1831. Comparantur inter se Albertus M., Thomas Aq., Bonaventura et Schleiermacher, Twesten, Marheinecke; quibus addi poterant Fr. Baader *Vorless. üb. speculative Dogmatik*. Heft I. Stuttg. 1828. II. Münst. 1830. al. L. supra l. haec leguntur p. 79: „*Wie die Scholastiker, so fordern auch diese neuern Theologen,*

a) Vocabulum δόγμα ex usu loquendi veterum est quodvis decretum seu placitum. Cic. Quaest. acad. II. 9. Seneca Ep. 95. Ac similiter Clem. Alex. Strom. VIII. 777. ed. Col.: τὸ μὲν δόγμα, inquit, ἐστὶ κατάληψίς τις λογική i. e. comprehensio, quae ratione fit, κατάληψις δὲ ἕξις καὶ συγκατάθεσις τῆς διανοίας (habitus et assensio animi). Luc. 2, 1. Act. 17, 7. significat edictum, s. decretum imperatoris; Act. 16, 4. coll. 15, 20. δόγματα sunt placita ab ecclesia sancita; Eph. 2, 15. Col. 2, 14. decreta s. instituta ad legem Mosaicam caerimonialem ritusque sacros pertinentia; ubi tamen nonnulli, Theodoreto et Theophylacto praeeuntibus, verba ἐν δόγμασι de religionis Christianae decretis interpretantur. Apud Patres eccl. δόγμα saepius singulas propositiones ad religionis Chr. doctrinam pertinentes, vel sententias eorum de singulis religionis doctrinis designat, vel etiam universam doctrinam evangelicam, quemadmodum Orig. c. Cels. I. III. 125. Evangelistas et Apostolos διδασκάλους τοῦ δόγματος simpliciter nominavit. Singularis huius vocabuli usus, quem eundem commendat Eulogius quidam, Archiep. Alex., ap. Photium cod. 230., exstat in Basil. M. l. de spiritu s. c. 27., ubi doctrinae Chr. duas partes distinguit, τὰ κηρύγματα s. fidei Chr. capita ἔγγραφα et sine ulla occultatione omnibus annuncianda et τὰ δόγματα, de ritibus certis praecepta, quae ex non scripta Apostolorum traditione et ἐν μυστηρίῳ s. μυστικῶς in ecclesia conservantur i. e. obscuritate de industria involvuntur, ne eorum ratio ab omnibus perspici possit, neve profanis sancta patefiant. Huc refert e. c. τῷ τύπῳ τοῦ σταυροῦ κατασημαίνεσθαι, τὸ πρὸς ἀνατολὰς τετράφθαι κατὰ τὴν προσευχὴν cet. Rectius Gregor. Nyss.. ep. 6. omnem hominis Christiani scientiam dividit εἰς τὸ ἠθικὸν μέρος, καὶ εἰς δογμάτων ἀκρίβειαν, provocans quippe ad verba μαθητεύσατε et τηρεῖν πάντα (Matth. 28, 19. 20.), et dogmaticam religionis partem, uti pervulgatum erat in ecclesia vetere, ethicae longe praeferens. Add. Cyrill. Hieros. Catech. IV. n. 2: ὁ γὰρ εὐσεβείας τρόπος ἐκ δύο τούτων συνέστηκε, δογμάτων εὐσεβῶν καὶ πράξεων ἀγαθῶν. Suiceri Thes. Eccles. T. I. p. 932. (Stange *Symmikta*. Th. I. 1802. 157 ss.) Usus nominis *theologiae dogmaticae* post Christoph. Matth. Pfaff (Institutt. theol. dogmaticae et moralis. Tub. 1720.) et Buddeum (Institutt. theol. dogmaticae. L. 1724.) demum invaluit. Primus illo usus est I. H. Reinhardt, Theol. Altdorf., in Synopsi Theol. dogmat. 1659., quem secuti sunt Joach. Hildebrand. Helmst. 1692. et I. W. Jäger. 1715.

b) Cf. aliorum theol. dogm. definitiones: Bretschneider *Handb. d. Dogmat. 3. A.* I. p. 15: „*Dogmatik ist die systemat. und gel. Darstellung der Meinungen und Grundsätze über die christl. Religionslehre, zu welchen sich die chr. Parteien öffentlich bekannt haben. Sie kann eine allgemeine oder auch eine specielle, einzelner Kirchen, seyn.*" Schleiermacher *Christl. Gl. 2. A.* I. p. 195: „*Dogmat. Theologie ist die Wissenschaft von dem Zusammenhange der in einer christl. Kirchengesellschaft zu einer gegebenen Zeit geltenden Lehre.*" Twesten *Vorless. üb. d. Dogm.* I. *2. A.* p. 61: „*Die Dogmatik ist — eine lebendige Reproduction des Kirchenglaubens aus der Seele des Darstellenden.*" At recte contra dicitur, theologum ev. ecclesiae addictum non e scrinio pectoris sui, sed e N. T. libris ss. maxime theologiam dogmaticam exprompere debere, ita quidem, ut simul librorum symbolicorum rationem habeat, adhibita tamen *crisi* et historica et philosophica. De Wette *Bibl. Dogmat. 3. A.* 1831. p. 39: „*Darstellung des*

Christenthums, aus dem Gesichtspuncte der verständigen Ueberzeugung, im Verhältnisse zu einer Zeitbildung ist Dogmatik."

c) Böhme *Ueb. d. Verbindung d. Glaubens- u. Sittenlehre; Journal f. Prediger.* Halle. B. 47. St. 1. Schleiermacher *Chr. Gl.* I. 2. *A.* §. 26. p. 156 ss.

d) Utramque disciplinam denuo coniunctim tractare conatus est C. I. Nitzsch (*System d. chr. Lehre.* Bonn. 1829.), ita quidem, ut morum praecepta dogmatibus involveret, sed ethicen vera sua dignitate exueret. *A. L. Z.* 1830. Nr. 1. p. 2 s.

§. 21.

De theologiae dogmaticae et symbolicae coniunctione.

Theologia Christiana dogmatica, quae simul form]ulam ecclesiae cuiusdam publicam, e libris huius sym[b]olicis maxime repetendam [a]), respicere debet, co[h]aeret etiam cum theologia symbolica (§. 18.), quae, si [f]ormulam Lutheranam sequitur, fusius demonstrat, quo[m]odo ea nitatur, praeter symbola [b]) tria, quae oecume[n]ica dicuntur, libris illis quinque symbolicis [c]). Quorum [p]rimum tenet locum 1. *Confessio Augustana* non mu[t]ata, a Melanchthone conscripta et a. 1530 in Co[m]itiis Augustanis, iussu Caroli V. Imp. Rom., ab or[d]inibus imperii, qui evangelicam doctrinam amplexi [e]rant, exhibita. Sequuntur 2. *Apologia Confessio[n]is Augustanae*, quam idem Melanchthon conscri[p]sit, Confutationi theologorum Pontificiorum opposi[t]am, a. 1531; 3. *Articuli Smalcaldici*, ab ipso Lu[t]hero compositi a. 1536, et in conventu Smalcal[d]iensi, ab ordinibus Evang. ecclesiae addictis celebrato, [m]. Febr. a. 1537 exhibiti ibique a Principibus probati; [4]. *Catechismus* uterque et *minor* et *maior*, quos non [e]cclesiae mandato, sed privato consilio Lutherus [c]onscripsit ac simul edidit a. 1529; 5. *Formula con[c]ordiae*, quam sex theologi, Iac. Andreae, Dav. [C]hytraeus, Martin. Chemnitius, Andr. Mu[s]culus, Christoph. Cornerus, Nic. Selnec[c]erus, Torgae a. 1576 composuerunt et in coenobio [B]ergensi, prope Magdeburgum olim sito, nunc diruto,

quo res vel persona ab aliis dignoscitur, hinc ritum quoque, quo Graeci et Romani in mysteriis utebantur; apud scriptores ecclesiasticos *sacramentum*, saepius signa visibilia in sacramentis adhibita, ut aquam in baptismo, panem et vinum in s. coena, et inde a sec. IV. potissimum *professionem* vel *expositionem* vel *regulam fidei*. Vid. Suiceri Thes. eccles. sub h. v. *Symbolum* recentioribus temporibus dici solet brevior fidei formula ac professio, *liber symbolicus* autem uberior fidei expositio atque confessio.

b) Sunt, qui statuant (Bretschneider *Handb. d. Dogm.* I. 3. *A.* §. 8. p. 28 ss.; alios, qui similem sententiam olim in medium protulerunt, l. annot. 20.), antiquam ecclesiam Lutheranam non universum librorum symb. argumentum, sed ea tantummodo capita, in quibus *docere*, *confiteri* aut *improbare*, *damnare* sese velle aperte significet, pro summis ac peculiaribus placitis suis ac *norma confessionis* et *docendorum* habuisse, contra vero omnes historias, Patrum sententias, singulorum quorundam hominum opiniones, lemmata, corollaria exclusisse. At vero neque ipsi librorum symb. auctores, neque principes ac magistratus, qui publice proposuerunt hanc docendi normam, quidquam de istorum placitorum discrimine unquam monuerunt; neque, si cummaxime volueris, distingui satis accurate poterunt res primariae a minus necessariis in tanto, quo illi libri cohaerent, singularum partium nexu. Itaque systema quoddam theologiae symbolicae s. ecclesiasticae nulla alia via et ratione concinnari potest, nisi *universum* librorum symb. argumentum accurate exploretur atque pro fundamento ponatur. Verum enim vero quum librorum symb. auctores scripturam s. solam esse credendorum normam saepius contendant, quum s. s. dicta, litteris in dies magis excultis, rectius intelligi ac iudicari coepta sint et quum librorum symb. auctores nec singuli semper sibi constiterint, neque omnes inter sese ubique convenerint: verae Chr. religionis interpretes tum demum esse possunt illi scriptores, ubi a scriptura s., quantum quidem nunc fieri potest ac debet, accuratius intellecta, non recedunt. Quapropter fugienda est *symbololatria* illa, nonnullis recentiorum theologorum probata, qui vel ipsi fastidiunt theologiae studium eruditum atque subtile et coeco quodam ardore ducti symbolorum dictis inhaerentes parum curant, num auctores illorum, scilicet et ipsi peccato originis depravati, verum in aeternum valiturum suis viribus invenire potuerint, vel veterum placita novis commentis exornantes veteribusque sententiis novum quendam sensum temere subiicientes, universam religionis institutionem ad theologiae symbolicae formulas, partim antiquatas, partim summo iure antiquandas, revocare student. Quod ut efficiant, iactant crepantque isti, parum quidem memores veri *Protestantismi*, summam ecclesiae quandam auctoritatem, qua constans et immutablis doctrina tanquam certissima omnium seculorum norma sancita fuerit. Tantum vero abest, ut in singulis librorum symbolicorum decretis immutabilis totius ecclesiae persuasio atque confessio insit, ut nobilissimi ecclesiae doctores, nec minus Laici, qui dicuntur, et ipsi ii, qui praestantiam et immutabilitatem formulae ecclesiasticae falsis laudibus celebrant, vario modo ab eius argumento recesserint ideoque valde incerta atque ambigua et fuerit et sit ecclesiae auctoritas. Niemeyer *Popul. u. prakt. Theologie.* 6. *A.* p. XLII s.: „*Unsere ältere Dogmatik ging von den Haupt- und Beweisstellen der heil. Schrift aus, und entwickelte aus ihnen das Dogma. — Jetzt hört man immer und immer den Namen der Kirche wiederholen, und von den ältern Lehrern derselben wird als lauter Heiligen in*

zu

so unbedingten Lobsprüchen geredet, daſs nur der Name der Unfehlbarkeit noch übrig ist. Im Geist der Kirchenreformatoren ist dieſs wenigstens nicht geredet. Vielmehr dürfte ein evang. Theologe wohl fragen, was dann eigentlich mit dieser Kirche, deren Glauben wir unbedingt fest halten sollten, gemeint sey? Ob die uns ganz unbekannten Lehrer, welche die älteste Bekenntniſsformel entworfen haben, die man ohne alle historische Basis die apostolische nennt? Ob die 300 Bischöfe, die zu Nicäa versammelt waren, und schon von dem ersten christl. Kaiser erinnert werden muſsten, nicht um Worte zu streiten und über Unbegreifliches sich leidenschaftlich anzufeinden? Oder ob die Repräsentanten der christlichen Gemeine auf ökumenischen und provinciellen Concilien und Synoden, deren Decrete so oft in dem grellsten Widerspruch mit einander standen? Oder die Vff. des Augsb. Lehrbekenntnisses, oder der Concordienformel? Des Helvetischen Consensus, oder die Wortführer auf der Dordrechter Synode? — Mir will es wenigstens scheinen, als wenn ein unbefangenes Studium der Geschichte, von dem unter uns herrschend werdenden Idealisiren der Heiligkeit der alten Kirche, und der Vollkommenheit ihrer Glaubensformen, nothwendig zurückbringen, unsere Aufmerksamkeit vielmehr auf die Schriftlehre, als auf die statutarische Lehre einer Kirche hinlenken müſste."

Neque minus falluntur et a vera ecclesiae ev. ratione longissime absunt, qui hac nostra aetate nomine *Evangelicorum* superbius gloriantes, dum formulas quasdam iactant verborumque pietatis speciem habentium simulacris perturbant populum ipsosque Principes terrere student, Christianos ipsosque Theologos, istud humanarum opinionum iugum recusantes et in decretis diviuis ex ipsa s. s. hauriendis pie acquiescentes, ab evangelio defecisse vociferantur (§. 9. annot. s. l. *k.*), atque ipsam ecclesiam, opinionum dissidio agitatam, nisi ad formularum unanimem consensum redigatur, in summum periculum adduci, brevi dissolutum iri, imo perituram esse aut ipsi credunt aut certe aliis persuadere cupiunt. Nimirum non intelligunt veram sententiam Art. VII. Conf. Aug., quod ad veram unitatem ecclesiae satis sit consentire de summa doctrinae ev. et administratione sacramentorum, non de formulis quibusvis dogmaticis. Vid. I. A. H. Tittmann Pr. de summis principiis Aug. Conf. L. 1830. p. 17. De Wette *Ueb. d. Lehreinheit der ev. Kirche*; in *Theol. Stud. u. Kritiken.* 1831. II. 2. p. 221 ss.: *„Es hat zu keiner Zeit, selbst nicht im Urchristenthum, Lehreinheit statt gefunden. — Es gehört eine in unsern Tagen fast unbegreifliche Geistesbeschränktheit dazu, um die Rettung der Kirche in der Zurückführung der Lehrfreiheit auf den alten symbolischen Zwang zu suchen. Es ist eine reine Unmöglichkeit, die Lehre in symbol. Bestimmungen festzustellen. — Die Auslegung der Bibel und die Kritik der Kirchenlehre bleibt frei trotz den anerkannten Symbolen, ja gerade ihrem Geiste gemäſs, indem sie sich blos auf die Schrift gründen wollen. — Nach Lehreinheit sollen wir allerdings streben (Eph. 4, 13.), aber sie ist nicht in dogmat. Formeln, welche wandelbar sind und seyn müssen, sondern allein in den den dogmat. Vorstellungen unterliegenden Grundwahrheiten zu suchen."*

c) Editiones librorum symbolic. inprimis laudandas curarunt Adam Rechenberg Concordia pia et unanimi consensu repetita confes-

sio fidei et doctrinae Electorum, Principum, Ordinum Imperii eorundem Theologorum, qui Aug. conf. amplectuntur. L. 1678. Ed. noviss. 1742. Ch. Weifs *Christl. Concordienbuch, d. i. der Ev. Luth. Kirche symbol. Schriften.* 1739. 4. J. G. Walch *Christl. Concordienbuch — deutsch u. lat., mit hist. Erläuterungen.* Jen. 1750. Mich. Weber Libri symb. eccl. ev.-Luth. accuratius edd. et animadverss. ac disputatt. illustrati. Viteb. 1809. V. I. I. A. H. Tittmann Libri symb. eccl. ev. (Lutheranae). Ad fidem optimor. codd. rec. Misen. 1817. Ed. 2. 1827. Libri symbb. ecclesiae ev. (Lutheranae) sive concordia sec. paginas ed. Rechenb. expressi. Recensuit C. A. Hase. L. 1827. II Voll. — Scripta super Conf. Aug., quibus edendis solennia tertia secularia Conf. cel. opportunitatem praebuerunt, rec. Röhr *Krit. Pred. Bibl.* XI. 1. 1830. p. 89 ss. Vid. inpr. G. Veesenmeyer *Lit. bibliograph. Nachrichten von evang. Catechismen vor u. nach Luther's Catechismen, u. von diesen —.* Ulm. 1830. Danz *Die Augsb. Confession nach ihrer Geschichte, ihrem Inhalte u. ihrer Bedeutung.* Jen. 1829. Facius *Gesch. d. Reichstages zu Augsburg* 1530. — L. 1830. Scheidler *Ueb. die Augsb. Conf.*; in *Oppositionsschrift.* III. 1. 1830. p. 1 ss.

d) Planck *Gesch. d. protest. Theologie von d. Concordienformel an bis in die Mitte des 18ten Jahrh.* Gött. 1831.

e) Form. Conc. praefat. ad solid. decl. 632. ed. Rechenb.

f) Aug. Conf. praef. p. 6. Apol. Art. XIII. p. 290: „Exempla iuxta regulam, h. e. scripturas *certas* et *claras* — interpretari convenit." Artt. Smalc. II. 2. p. 308: „Regulam habemus, ut videlicet verbum Dei condat articulos fidei, et praeterea nemo, ne Angelus quidem." Add. Form. Conc. Epitome. I. 572: „Sola sacra scriptura (cum Veteris, tum Novi Testamenti) iudex, norma et regula cognoscitur (*agnoscitur*, Hase), ad quam, ceu ad Lydium lapidem, omnia dogmata exigenda sunt et iudicanda, an pia, an impia, an vera, an vero falsa sint. Cetera autem symbola (sc. ea, quae dicuntur oecumenica, Confessio Augustana non mutata, Apologia, Artt. Smalcaldici et Catechismi Lutheri) et alia scripta (sive Patrum sive Neotericorum) non obtinent auctoritatem iudicis; haec enim dignitas solis sacris litteris debetur: sed duntaxat pro religione nostra *testimonium* dicunt eandemque explicant." 635. Itaque soli scripturae s., non libris symbolicis, auctoritas *constitutiva*, quam dicunt, recte attribuitur; licet Formulae Conc. auctores illam sententiam professi sibi ipsi non constiterint. De Wette *Dogmatik d. evang. luth. Kirche.* 45. Confess. Helv. cap. II. ed. Augusti. p. 6: „— non patimur, nos in controversiis religionis vel fidei caussis urgeri nudis Patrum sententiis, aut Conciliorum determinationibus, multo minus receptis consuetudinibus, aut etiam multitudine idem sentientium, aut longi temporis praescriptione. Ergo non alium sustinemus in caussa fidei iudicem, quam ipsum Deum, per scripturas ss. pronunciantem, quid verum sit, quid falsum, quid sequendum sit, quidve fugiendum." Lutherus ep. ad Ioannem Elect. Sax. d. d. 6. Jul. 1530 haec scripsit: „*Er möge mit aller Kraft auf dem Reichstage dahin arbeiten, dafs jenes Theil (der katholische) Friede halte und glaube, was er wolle und lasse uns auch glauben diese Wahrheit, die jetzt vor ihren Augen bekannt und untadelig erfunden ist. Man weifs ja wohl, dafs man Niemand soll noch kann zum Glauben zwingen, steht auch weder in Kaisers noch Pabsts Gewalt; denn auch Gott selbst, der über alle Gewalt ist, hat noch nie einen Menschen mit Gewalt zum Glauben*

wollen dringen; was unterstehen sich denn Solches seine elenden, armen Creaturen, nicht allein zum Glauben, sondern auch zu dem, was sie selbst für falsche Lüge halten müssen, zu zwingen?" Danz l. supra l. p. 22. Röhr *Kr. Pr. Bibl.* B. XII. H. 1. p. 56: „*Das Princip oder der Grundsatz, durch dessen gemeinsames Denken und Aussprechen die ev. Kirche als solche d. h. als eigenthümlicher und lebensthätiger Verein für christl. rel. Zwecke ins Daseyn trat, und festen Bestand erhielt, — ist der an sich wahre und darum allgemeingiltige und ewige Gedanke: Nichts als christlich anzunehmen, was sich nicht dem eigenen freien, vernünftigen Forschen in den Urkunden des chr. Glaubens als solches bewährt und alles von willkürlicher, menschlicher Auctorität zu glauben Anbefohlene von sich zurückzuweisen. Ganz etwas Anderes ist die Grundwahrheit, auf welche der auf jenem Grundsatze beruhende kirchliche Verein sein, durch unbeschränktes Forschen im Ev. gewonnenes, Glaubenssystem als ein logisch verbundenes Ganze chr. rel. Wahrheiten bauen zu können vermeint. Beim Forschen nach dieser Grundwahrheit glaubten Luther und seine Gehilfen dieselbe in dem Dogma von der Rechtfertigung gefunden zu haben. Das konnte aber den jenen Grundsatz festhaltenden kirchl. Gesammtverein nicht verpflichten, nur überhaupt oder doch für immer gleicher Ansicht mit ihnen zu seyn und sie nicht hindern, an die Stelle dieser zeitlichen, wandelbaren, den Reformatoren durch zufällige Umstände und Verhältnisse aufgedrungenen Grundwahrheit eine andere richtigere, dem Hauptinhalte des Evangeliums angemessenere zu setzen, wenn sie dergleichen bei ihrem freien vernünftigen Forschen in den Urkunden desselben entdeckt zu haben meinten. Indem sie dieses thaten, machten sie nur von dem Rechte Gebrauch, das ihnen als Gliedern der ev. prot. Kirche eben so unbezweifelt zustand, als den Stiftern derselben."* Ibid. XII. 4. p. 609 s.

g) I. A. H. Tittmann Pr. de unitate ecclesiae evang. L. 1826. 4. p. 10 ss.: „Consequitur, nullum aliud ecclesiae (ev.) vinculum requiri, quam hoc ipsum evangelium, eiusque unitatem summo, quod ea tenet, principio contineri, *verum evangelium tantum e libris ss. cognosci posse* — haec est *una* fides nostra. Quanquam non omnes eodem modo sentiunt de singulis partibus doctrinae salutaris in ll. ss. traditae, quia hos ipsos ll. ss. passim varie interpretantur, tamen, quum in eo consentiant, quod docet eccl. ev., nullum aliud esse evangelium, nisi quod traditum sit in ll. Apostolorum, idemque evangelium quaerant (licet non omnes idem reperiant), salva est unitas ecclesiae ev."

h) Libris symb. olim tribuebatur vis nomenque *normae*, non *primariae*, sed *secundariae*; sive, quod alii malunt, non fidei, sed professionis fidei; non normae *normantis*, sed *normatae*. Walch Breviar. Theol. Symb. Gott. 1765. p. 7. Quaesitum est, num pro norma *credendorum*, an *docendorum s. publice profitendorum*, an pro *testimoniis* tantum *fidei* ab eorum auctoribus declaratae habendi sint. Haec sententia posterior in ipsa Conf. Aug. praefat. (p. 6.) confirmatur: „Ideo, ut V. Mai. obsequamur, offerimus in hac religionis caussa Nostrorum concionatorum et Nostram confessionem, cuiusmodi doctrinam ex scriptis ss. et puro verbo Dei *hactenus* illi in nostris terris — tradiderint ac in eccl. tractaverint." Form. Conc. Epit. 570. Praefat. ad sol. decl. 632 ss. V. Cölln *u.* Dav. Schulz *Ueb. theol. Lehrfreiheit auf d. evang. Univ. u. deren Be-*

schränkung durch symbolische Bücher. 2. *A.* Bresl. 1830. K. F A. Fritzsche *Ueb die unveränderte Geltung der Augsb. Conf. in d. prot. Kirche u. üb. die Unterdrückung des Rat.* L. 1830. p. 59 „*Die A. C. hat noch volle Geltung auch bei den Rationalisten, die ja dieselben Principien befolgen, von welchen Melanchthon und Luther geleitet wurden. Sie wird diese Geltung auch immer behalten.*"

i) Corpus et Syntagma confessionum fidei, quae in diversis regnis et nationibus Ecclesiarum nomine authentice editae, in celeberrimis conventibus exhibitae publicaque auctoritate comprobatae sunt. Genev. 1581. ed. auct. 1612 et 1654. Augusti Corpus libror. symbolicor., qui in ecclesia Reformatorum auctoritatem publicam obtinuerunt. Elberfeld. 1827. Cf. censura huius l. in Röhr *K. P. B* B. X. H. 5. 1829. p. 753 ss. Mess *Sammlung symbol. Bücher der ref. Kirche.* I. *Die helvetischen Confess.* Neuwied. 1828. II. *Die Confess. der ref. K. in Deutschland.* 1830. Quae praeter supra II exstant confessiones *tetrapolitana* et *Zwingliana* in Comitiis Aug a. 1580 h. ad Carolum V. imp. datae nusquam publicam auctoritatem nactae sunt. — Baumgarten *Gesch. d. Religionspartheien* H. 1766. p. 820 ss. Winer *Comparative Darstell. d. Lehrbegriff d. verschied. Kirchenpartheien.* L. 1824. p. XVI ss.

k) Conf. Helvetica posterior. Denuo edidit indicemque rerum adieci I. P. Rindler, eccl. reform. in civ. Norimb. min. Praefatus es D. G. B. Winer. Solisb. 1825. Cf. quae de omni re symbolic Reformatorum docte commentatus est L. Hirzel in Winer un Engelhardt *N. krit. Journal der theol. Lit.* B. V. St. 3. 1826 p. 325 ss. Add. Hagenbach *Krit. Gesch. der ersten Basler Confession u. der auf sie gegründeten Kirchenlehre.* Bas. 1827.

l) Th. Fliedner *Liturgische Mittheilungen aus Holland u. England mit Bezug auf die neue Preuss. Agende.* Essen. 1825.

m) *Der Chur Brandenburg Reformationswerk: die drey Confessiones oder Glaubensbekenntnisse, welche in den Churf. Brandenb. die Religion betreffenden* Edictis *zu beobachten befohlen worden.* 1666. Col. Brand. 1695. 4. Eaedem repetitae sunt in Hering *Hist. Nachricht von dem ersten Anfange der evang. reform. Kirche in Brandenburg u. Preussen.* H. 1778.

CAPUT III.

DE THEOLOGIAE DOGMATICAE SYSTEMATE RECTE COMPONENDO.

§. 22.

De summa fidei.

Quum recentiori aetate, num religionis Christianae theoreticae doctrina omnino philosophiae modo et arte exponi possit, et cuinam principio ac fundamento ea

giae parti tanquam fundamenta supponantur et
lum methodum *syntheticam* et *analyticam* [b]) recte
entur. Propositiones illae ad unam quandam re-
possunt sententiam primariam, quae dogmatices
ianae vel *fidei summam* seu *summum principium*
iale (*Hauptinhalt*) exhibeat, ab antiquioribus
n ecclesiae evang. theologis nondum quaesitum,
ntioribus aliis alia ratione propositum [c]). Quod,
cclesiae evangelicae formulam in libris symbolicis
sam accommodate concinnatum fuerit, ita se ha-
Deus trinunus generi humano per peccatum ori-
penitus depravato et miseriae aeternae obnoxio per
Chr. θεάνθρωπον, morte expiatoria defunctum,
et rationem patefecit, qua homines per fidem in
illa vicaria collocatam, adiuvante spiritu s., gra-
Dei et salutem aeternam amissam recuperare pos-
. Sin autem e solis N. T. libris ss. et ex regni
a Christo instituendi idea [e]) repetieris eiusmodi
pium, hoc fere erit: *Deus rerum omnium auctor*
bernator sanctissimus (1 Petr. 1, 15. 16.) *et be-*
simus (Io. 3, 16. Tit. 2, 11.), *omnibus hominibus*
um Christum viam et rationem patefecit, qua,
honestatis ad Deum conversae studio Deo probati
. 4, 17. 5, 48. 7, 21. 25, 34 ss. Luc. 24, 47.
5. 6. 4, 24. Rom. 5, 11. 12, 1. 1 Cor. 13, 13.

mutuam adumbrat, et *Eschatologia*. A summo illo dogmatices principio *materiali* recte distinguitur eius summum principium *formale*, s. sententia quaedam certam aliquam normam exhibens, ex qua quaeque religionis decreta pendere statuimus. Quae si ad doctrinae ecclesiasticae formulam constituitur, alia nulla erit, nisi sententia illa, qua *universum scripturae s. argumentum modo supernaturali a Deo revelatum esse creditur*. Doctrinae vero purioris e N. T. ll. ss. repetendae principium *formale* est *idea Dei ut creatoris* (Act. 14, 15.) *ac moderatoris rerum universitatis sanctissimi*, qualis ex ipsa legis moralis conscientia menti nostrae insita (§. 2.), adstipulante scriptura s. (Deut. 32, 4. Matth. 5, 48. 19, 17. Act. 10, 35. Rom. 2, 13. 14. Eph. 4, 24. 1 Petr. 1, 15. 16.), cognoscitur. Singula dogmata ex hoc principio ita pendent, ut, quaecunque ei repugnant, eo ipso a dogmatices purioris systemate secludi debeant.

a) Beck Commentatt. 178. Dogmatices systema, non sicut disciplinam, quam stricte dicunt, philosophicam, e summo quodam principio exstrui posse, argumenti eius varietas satis luculenter demonstrat. Stäudlin *Dogm.* 38. Ei. *Ideen z. Kritik d. Systems d. Chr. Rel.* 270 ss. 302 ss. Cf. Gabler *Journal für auserlesene theol. Lit.* V. p. 3. 10: „*Verdient unser christlich-theologischer Lehrbegriff wirklich den Namen eines Systemes?*" — Schröter u. Klein *Für Christenth. u. Gottesgel.* B. II. H. 3. 1819. 387 ss. (Bretschneider) *Briefwechsel üb. d. alten u. neuen Glauben.*

b) Ordo, quem cogitando sequimur, *methodus* appellatur. Differt igitur methodus pro diversitate regulae, ad quam ordo ille est compositus. Iam si hanc regulam sequitur, ut praecedant semper, quae consequentium rationem, qua vel clara vel certa fiant, continent; methodus *synthetica* dicitur. Inversa via methodus incedit *analytica*. Paucis, methodus *synthetica* est a rationibus ad consectaria progressus, *analytica*, ab his ad illas regressus. Diiudicentur methodi olim a theologis adhibitae *Aristotelico-scholastica*, vel *analytica*, vel *synthetica*, *foederalis*, *biblico-historica*, *oeconomica* (Melch. Leydecker de oeconomia trium personarum in negotio salutis hum. Trai, ad Rhen. 1682.), *comparativa*, et meth. tractandis singulis doctrinis adhibitae *caussalis*, *mathematico-demonstrativa*, et recentiores, meth. *historica*, *critica*, al. Buddeus Isagoge historico-theologica ad theol. universam. L. 1727. 4. p. 486 ss. Heinrich *Vers. einer Gesch. d. verschied. Lehrarten der christl. Glaubenswahrheiten*. L. 1790. p. 220 ss. Stäudlin *Ideen* —. 343 ss. — Melanchthon Loci theol. introduct. Opp. V. I. Viteb. p. 148. 150: „In doctrina ecclesiae tantum ordo quaeritur, non illa methodus demonstrativa."

c) Heinrich libr. l. Ammon *Ausf. Unterr. in d. Chr. Glaubensl.*

279 ss. Cf. Eckermann *Chr. Gl.* I. 713 ss. Summum aliquod principium a *sensu communi* aut ab *eudaemonismo* ductum rationibus satis firmis stabiliri nequit. Reinhard de notione felicitatis humanae ad iudicium de placitis religionis Chr. parum idonea. Opuscc. I. 428.

d) Bretschneider *Dogmat.* I. 3. *A.* §§. 9 a. b. p. 37 ss.

e) Formula *βασιλεία τοῦ θεοῦ*, quae in Apocr. de coelicolis semel dicitur Sap. 10, 10, praeterea in N. T. ll. tantum legitur ibique respondet form. *βασιλ. τῶν οὐρανῶν, τοῦ χριστοῦ.* Form. מַלְכוּת הַשָּׁמַיִם, in Targum ad Mich. 4, 7. usurpata, neque in hoc ipso loco, neque omnino apud Rabbinos de regno Messiano accipitur, sed de peculiari numinis supremi regimine singularique Iehovae, qua suam civitatem tueatur, cura, cuius quasi ministri reges in civilibus, in sacris vero rebus sacerdotes sint. Koppe Nov. Testam. Vol. VI. ad epp. ad Thess. excurs. I. de regno Christi in N. T. formulis *βασ. θ.* etc. expresso. Voce *βασιλ. τ. θ.* cet., quae haud raro ambigue dicta Iudaicisque imaginibus atque commentis obvoluta reperitur, tum in universum significatur regnum a Messia condendum felicissimum, quasi aurea aetas a prophetis varie descripta et genti Iudaicae promissa (Matth. 20, 21. Luc. 1, 68 ss. 2, 30. 32.), tum maxime illa verorum Dei cultorum societas, ad honeste beateque vivendum in terrarum orbe a Messia instituenda (Matth. 3, 2. 4, 17. 5, 20. 7, 21. 11, 12. 12, 28. 16, 19. Marc. 1, 14. 15. 12, 34. Luc. 4, 43. 17, 20 ss. Io. 17, 3. 18, 36. Rom. 14, 17. 1 Cor. 4, 20. Col. 1, 13. Hebr. 12, 28.), et in vita futura continuanda novaque felicitate ornanda (Matth. 7, 21. 8, 11. 19, 28 s. 20, 23. 26, 29. 1 Cor. 6, 9. Gal. 5, 21. 2 Petr. 1, 11. al.); cuius spei semina in V. T. libris sparsa reperiuntur Ies. 2, 60. Ps. 22. fin. Sic formula regni divini ad notionem *ecclesiae*, qualis in nonnullis locis (§. 181. *b.*) significata est, propius accedit. Cf. Apol. Conf. Aug. Art. IV. p. 147: „Ecclesia, quae vere est regnum Christi." — Schoettgen Diss. de regno coelorum, in Hor. hebr. I. 1147 ss. C. Ch. Flatt Diss. de notione vocis *βασ. τῶν οὐρ.* Tub. 1794. rec. in Velthusen — Commentatt. theoll. Vol. II. Süskind *Magaz. f. christl. Dogmat. u. Moral.* St. 10. 143 ss. Kuinoel ad Matth. 3, 2. (ed. 3.) Bertholdt Christologia Iud. 187 ss. Ballenstedt *Das Messiasreich als Dichtung u. als Grundlage d. ewigen Reichs der Wahrheit.* Gött. 1812. De Wette *Bibl. Dogmat.* 3. *A.* B. 1831. §. 188 ss. 229. 250 ss. 303 ss. Cf. Baumgarten-Crusius *Einl. in das Stud. d. Dogmatik.* 1820. p. 103 s. Ei. *Grundzüge der bibl. Theol.* Jen. 1828. §. 49 ss. Fleck de regno divino liber exegeticus historicus quatuor Evangelistarum doctrinam complectens. L. 1829. l. maxime laud. — Plurimis dictis, quae Iesu ipsi tribuuntur in evv., subiecta est idea universalis consociationis hominum liberae ad efficiendam beatitatem et terrestrem et coelestem, quae vera religione cognoscenda et ad usum transferenda comparatur. Röhr *Kr. Pr. Bibl.* XII. 1. 1831. p. 57: „*Das Princip der ursprünglichen christl. Kirche als solcher war die ewige Idee des Reiches Gottes, oder eines freien Vereins vernünftiger Wesen zur Verwirklichung einer durch rel. Erleuchtung und Tugend bedingten irdischen und himmlischen Glückseligkeit. Die Grundwahrheit ihrer Glaubenslehre sprach aber der Stifter derselben in den Worten aus Joh.* 17, 3."

f) Religionis Christianae institutum iis hominibus primum oblatum est, qui, a recta Deum colendi ratione varie aberrando, iram atque

inimicitiam Dei sibi contraxisse putabantur, et variis de necessitate certarum expiationum commentis imbuti erant. Quapropter saepius describitur in libris ss. tanquam homines cum Deo reconcilians eosque in gratiam eius reducens. Quare theologi nonnulli recentiores summum universae religionis doctrinae *biblicae* principium in notione *reconciliationis*, s. *redemtionis*, s. *expiationis* (*Erlösung*, *Versöhnung*) ponendum esse opinati sunt. Vid. inter alios De Wette *Rel. u. Theol.* 178. 2. *A.* 207. Ei. *Bibl. Dogm.* §. 229. Schleiermacher *Chr. Gl.* I. 2. *A.* 74 ss. Nitzsch *System der christl. Lehre*. Bonn. 1829. §. 23. Verum hanc notionem non ab ipso Iesu Christo propositam videmus, qui quidem doctrinae suae summam ad regni coelestis institutionem (v. supra c.), *μετάνοιαν* (Matth. 4, 17. 9, 13. 11, 20. Marc. 1, 14. 15. Luc. 10, 25—28. 18 5. 24, 47. al.), *παλιγγενεσίαν* (Io. 3.), studium similitudinis cum Deo (Matth. 5, 48. Io. 4, 24.), et *σώζεσθαι* (Matth. 18, 11. 19, 24. 25. coll. Marc. 10, 26. 12, 29—34. 16, 16. Luc. 8, 12. 19, 10. Io. 3, 17. 5, 34. al.), sive *ζωὴν αἰώνιον* (Matth. 19, 29. Marc. 10, 17. Io. 3, 15. 4, 14. 10, 10. 17, 3.) refert. Apostoli potius post fata ipsius demum constituerunt illam (§. 137.). In summo autem doctrinae Chr. principio quodam enunciando gravissima illa effatorum Iesu ipsius, quippe qui ἀληθῶς ὁ σωτὴρ τοῦ κόσμου significatu quodam morali in s. s. dictus sit (Io. 4, 42.), momenta primum respicienda statuimus. Quapropter notionem istam *reconciliationis* s. *redemtionis morali* tantum significatu puriori religionis Chr. doctrinae substruere licet, ita ut omnis vitae ratio et hominis relatio ad Deum per Christum emendata, tanquam vera quaedam hominis *παλιγγενεσία ethica*, hoc vocabulo significetur. Röhr *Christolog. Predigten.* Nr. 13. *Jes. Chr. als der Erlöser unseres Geschlechts.* p. 153 ss. — De Wette *Bibl. Dogmatik.* §. 229: „*Als Mittelpunct der Rel. Jesu* (*als objectives Princip*) *ist die Lehre vom Reiche Gottes d. i. von der Weltregierung oder der Realität des höchsten Guts, worin sich die Lehren von der Bestimmung des Menschen und vom Bösen und Guten schliefsen, nicht zu verkennen. Diese Lehren sind einmal und zunächst von der sittl. Seite aufgefafst — über diese sittl. Ansicht zweitens die religiöse — beides zusammen gefafst in den Ideen der Erlösung und Versöhnung.*" Cf. quae Twesten *Dogmat.* I. p. 19. de *παλιγγ.* tanquam *unione* quadam *mystica* et *organica* cum Chr. ineunda commentus est, cuius quidem notae certae frustra quaeruntur.

§. 23.

De articulis fidei.

Singula capita, quibus theologia Christiana dogmatica continetur, *articuli fidei* (*ἄρθρα τῆς πίστεως*) dicuntur. Quod attinet ad *fontem*, ex quo petuntur, s. principium cognoscendi, sunt vel *puri* s. *positivi*, quorum notitia e sola scriptura s. hauriri potest, velut doctrina de Iesu Christo, huius religionis auctore, vel *mixti* s. *rationales*, qui non modo e libris sacris, sed etiam e theologia naturali cognoscuntur, velut doctrina

rovidentia. *Argumentum* si spectatur, quod a fidei istianae fundamento [a]) vel propius abest vel longius, ntur *fundamentales* et *non fundamentales*. 1. *Fun-entales* sunt, qui salva religionis integritate tolli eunt ac discernuntur, *a*) *primarii* s. *constitutivi*, complectantur decreta religionis Christianae prorsus ssaria, qualis est doctrina de Deo spiritu perfectis- spirituali modo colendo (Io. 4, 24.), eodemque per m Chr. homines ad salutem aeternam perducente 17, 3.); *b*) *secundarii* s. *consecutivi*, qui propiore remotiore nexu cum illis cohaereant [b]), ut doctrina ngelis. 2. *Non fundamentales* s. illustrantes vo-tur, qui salva religionis integritate tolli possunt, doctrina de peccato angelorum. Mittimus descri-nem illam, quam olim vulgo defenderunt theo-, ex qua fidei articuli *fundamentales* salva fide salute aeterna ignorari non possunt, et quidem *marii* salva fide et salute nec ignorari nec ne-i possunt, *secundarii* ignorari salva salute possunt, cogniti semel non debent negari. Minime enim s aeterna pendet e persuasione quadam *theoretica*, e fide, quam Deo habemus, *practica*, quae vera virtus Deo probata (Matth. 7, 21. 25, 31 ss. Io. 4, 24. 7, 17. Act, 10, 35. Rom. 2, 12 ss. 12, 2. 3. l. 5, 6.) [c]). In constituendis autem articulis fidei ristianae fundamentalibus probe dignoscantur arti-li, qui dicuntur *absolute* fundamentales, h. e. e solis ris ss. repetiti, et qui *relative* fundamentales, h. e. ormula ecclesiae alicuius publica ducti [d]). Nec mi-s investigandum est, quaenam propositiones funda-ntales *biblicae* propriis singulorum scriptorum ss. iu-iis et temporis ac locorum rationibus rectius tribuen-e sint, quam universae religionis doctrinae puriori, ius fundamenta ex Iesu ipsius dictis generalibus sanae ioni optime accommodatis recte eruta fuerint. Qui-s perpensis, in dogmatices expositione nostra, ad rtes eius accommodate, hosce fidei articulos seque-ir *fundamentales*, et quidem *primarios*, *doctrinam*

de scriptura sacra religionis Christianae fonte; de Deo rerum universitatis creatore et moderatore sanctissimo eoque benignissimo; de Iesu Christo hominum sospitatore s. sotere; et *de animi immortalitate eiusque conditione post mortem moribus huius vitae congrua;* quibus alios quosdam tanquam secundarios articulos addere licet.

a) Depromta est haec vox ex iis N. T. locis, in quibus vel elementa doctrinae nominantur *θεμέλιος* (Hebr. 6, 1. Rom. 15, 20. 1 Cor. 3, 10.), vel doctrina ab ipso Iesu Christo (1 Cor. 3, 11.) et ab apostolis vere tradita (Eph. 2, 20.). Nicol. Hunnius (*Διάσκεψις* de fundamentali dissensu doctrinae Lutheranae et Calvinianae. Vit. 1626.) *triplex* fidei fundamentum proposuerat, *personale* s. substantiale (Christum), *organicum* (scripturam s.) et *dogmaticum* (articulos fundamentales). Postea alii duplex statuerunt *fundamentum fidei*, alterum *dogmaticum* s. doctrinale, h. e. ipsam doctrinam revelatam in libris ss. traditam eiusque auctoritatem divinam, alterum *reale*, h. e. meritum Christi universum, quod fide apprehensum salutis aeternae homines participes reddit. Hinc apparet, quomodo dicatur, fundamentum dogmaticum ad fidem *quae*, reale ad fidem, *qua* creditur, referri. Walch Breviarium theol. dogmaticae. p. 52 ss. Nos quidem fundamentum fidei (*Glaubensgrund*, *Grundlehre des Christl. Glaubens*) unum idemque ac summam fidei (§. 22.) esse sumimus.

b) Morus Epit. Theol. Chr. p. 12.

c) Studium discrimina illa, a Nic. Hunnio primum proposita, recte constituendi et constituta defendendi plurimum exercuit theologos seculi XVII. et XVIII. (Walch *Religionsstreitigkeiten der evang. Kirche*. T. IV. p. 658 ss.) Calov. Syst. locor. theol. V. I. 774. Musaeus Introductio in theol. Ien. 1678. 162 ss. Quenstedt Theol. did. polem. I. 242. Baier Compend. theol. posit. 42 ss. Buddeus Comp. instit. theol. dogmat. 25 ss. ed. Walch. (cf. Reinhard *Dogmat*. 33 ss.). Theologi recentiores fere omnes definitiones istas improbaverunt, ipse Morus Epit. Theol. Christ. 12. Commentar. I. 49., et alii alios proposuerunt articulos fundamentales. Ammon *Ausführl. Unterr. in der Chr. Glaubensl.* 273 ss. (Fuhrmann) *Die Aufhellungen in d. Chr. Glaubensl.* I. 781 ss. Henke *Magaz*. B. IV. 435 ss. *Ueb. die Rangordnung d. Chr. Religionslehren nach der Eintheil. in* Art. f. fund. et non fund., primarios et secundarios. Cf. Brenner *Katholische Dogmatik*. I. Frankf. a. M. 1826. p. 542: „*Die* (*kathol.*) *Kirche weiss durchaus nichts von solcher Eintheilung* (*in fund.- und nicht fund. Artt.*). *Sie giebt allen ihren Glaubensartikeln dieselbe Verbindlichkeit, droht ihren Widersachern denselben Fluch!*"

d) Form. Conc. Solid. decl. Art. III. 683. ed. Rechenberg: „Articulus *de iustitia fidei* praecipuus est (ut Apologia loquitur) in tota doctrina Christiana, sine quo conscientiae perturbatae nullam veram et firmam consolationem habere, aut divitias gratiae Christi recte agnoscere possunt. Id D. Lutherus suo etiam testimonio confirmavit, quum inquit: Si unicus hic articulus sincerus permanserit, etiam

Christiana ecclesia sincera, concors, et sine omnibus sectis permanet: sin vero corrumpitur, impossibile est, ut uni errori aut fanatico spiritui recte obviam iri possit." Cf. §. 154. 155.

§. 24.

De analogia fidei et scripturae s.

Ea singulorum fidei articulorum, qui in libris ss. re docentur, mutua ratio, qua, remota quavis insingulas doctrinas repugnantia, articuli ipsi se invin illustrant, determinant atque confirmant, vocatur *ılogia fidei* [a]), nomine ex Rom. 12, 6. non recte cto. Omnino vero haud inepte ita dicitur ingenium angelii ab Iesu ipso profecti cum eoque congruae ostolorum doctrinae libere proditum, quod intelliıti ac docto cuique existimatori manifestum est. Ista ılogia non eadem est ac *regula veritatis* (κανὼν ἀληίας ἀκλινής) [b]), aut *regula fidei* [c]), qua designatur nplexio doctrinarum praecipuarum ab Apostolis non um scriptis, sed ore etiam traditarum et in ecclesia puce receptarum [d]), aut *regula* denique *pietatis* [e]), qua usta quaevis et indigna a Dei notione removentur sendum ecclesiae catholicae auctoritatem. Nititur conısio illa articulorum *analogia scripturae s.* sive ea sinlorum eius dictorum inter se consensione, qua alia aliis ıstrantur, constituuntur et confirmantur, ita ut minus ra et manifesta explicentur atque iudicentur e perspiis evidentibusque. Analogia fidei et anal. scripturae s. inter se differunt, ut illa ad nonnulla scripturae s. di-, dogmatica quidem, referatur, haec ad omnia, cuiusnque sunt argumenti. Summam quandam doctrinae ıristianae ex clarissimis scripturae s. locis collectam, i *analogiae fidei* nomine ornarunt, alii rectius *regun fidei* nominarunt [f]). Ea autem scripturae s. dicta, ae placita quaedam vel diserte enunciata (κατὰ τὸ ῥη-ν) continent, vel sic, ut ea recte ratiocinando e dictis is possint elici (κατὰ διάνοιαν), vocantur *dicta prontia* [g]). Quaecunque scriptorum sacrorum dicta reionis Christianae dogma aliquod perspicue enunciant,

classica dicta [h]) (loci *classici*, sedes doctrinarum) nominantur, sicut praecepta de recto eorum usu *topices* [i]) nomine comprehenduntur. In deligendis dictis probantibus videndum est, ne quid dubiae scripturae, velut 1 Io. 5, 7., aut incertae interpretationis, velut Rom. 9, 5. al., proferatur.

a) Baumgarten *Ev. Glaubensl.* I. 44 ss. Ei. *Polemik.* III. 30 ss. 507 ss. Monuerat iam Lutherus: „*Nicht von den einfältigen Worten der Schrift zu weichen, es zwinge ihn denn irgend ein Artikel des Glaubens, dafs man es müsse anders verstehn, denn die Worte lauten.*" Opp. III. 23. ed. Walch.

b) Irenaeus adv. haeres. I. c. 1. 19. p. 114. III. 2. p. 230. ed. Paris. 1675. cf. Clem. Al. Strom. VII. 756. ed. Col.

c) Tertull. de praescript. adv. haeret. c. 12—20. et aliis locis, vid. Schütz Diss. de regula fidei apud Tertullianum. Ien. 1781. 4.

d) Ad similitudinem Symb. Apostolici concinnata est complexio illa ab Iren. I. 2. et Tert. de virginib. velandis. I. c. 1. (Schröckh *Kirchengesch.* IX. 96 ss. Münscher *Dogmengesch.* I. 246 ss. 361 ss.) Eiusmodi fidei regulam, falso pro symbolo, quod Apost. dicitur, habitam, cuius Rufinus primus mentionem fecit (Expositio in Symb. Apostolor. Cypriani et Hieronymi Opp. edit. adiuncta), auctore G. E. Lessing (*Nöthige Antwort* —. 1778. *Werke.* B. VI. 31. add. XVII. 47. 379. Berl. *ält. A.*), tanquam normam, ex qua totius s. s. argumentum iudicari et constitui debeat, commendavit F. Delbrück l. *Philipp Melanchthon der Glaubenslehrer. Eine Streitschrift.* Bonn. 1826. p. 145 ss. Praeiverat Lessingio Ge. Calixt Respons. I. contra Moguntin. §. 85. 39. 42. Walch *Religionsstr. innerh. d. pr. K.* I. 273. et Zephyrinus de Pace: *Nöthige Wiederaufrichtung der ersten chr. K.* Braunschweig. 1709. *Unschuld. Nachr.* X. 295. coll. IV. 274. Cf. Steudel *Tüb. Zeitschrift f. Theol.* St. 3. 1829. 1 ss. Contra Delbr. disputarunt e collegis triumviri Sack, Nitzsch, Lücke l. *Ueb. das Ansehn d. heil. Schrift u. ihr Verhältnifs zur Glaubensregel in d. protest. u. in d. alten Kirche. Drei theol. Sendschreiben an Hn. Pr. D. Delbrück.* Bonn. 1827. Totius autem quaestionis cardo in eo vertitur, ut quaeramus, regula ista manca diverso modo a scriptoribus ecclesiasticis proposita digniorne sit fide, quam dicta plana et perspicua a scriptoribus ss. tradita. Omnino PP. eccl. et antiquissimos et posterioris aetatis, praesertim Origenem, argumenta dogmatum e V. et N. T. scriptis, non ex regula fidei ore tradita repetiisse constat.

e) *Regulam pietatis* Augustinus commendat II. de praedest. et gratia. c. 1, contra epistolam Manichaei, quam vocant, fundamenti. c. 5. Add. Ep. 76. ad Hieronym.: „Ego — nullum eorum (librorum canonicorum) auctorem scribendo aliquid errasse, firmissime credo; at si aliquid in eis offendero litteris, quod videatur contrarium veritati, nihil aliud, quam vel mendosum esse codicem, vel interpretem non assecutum esse, quod dictum est, vel me minime intellexisse, non ambigam."

f) Apolog. Conf. Aug. Art. XIII. 290: „— iuxta regulam, hoc est, iuxta scripturas certas et claras, non contra regulam, seu contra

scripturas interpretari convenit"; id quod in quovis libro explicando recte servatur.

Analogiam fidei inde a sec. XVII. theologi ecclesiae Luth. acriter defenderunt, quo certius Fanaticorum et Pontificiorum de sufficientia scripturae s. dubitationes repellerent. Notiones autem *analogiae* et *regulae* fidei saepissime confunduntur, ita ut per *analogiam fidei* (*obiective* quae dicitur) vulgo significaverint non solum proprietatem quandam, consensum nimirum doctrinae seu congruentiam credendorum, sed etiam summam ipsam doctrinae Christianae sibi constantem ac perspicue cognitam, tanquam regulam, qua sententiae minus perspicuae iudicentur. Rectius tamen analogia ad usum veterum Graecorum et Latinorum accommodate (Quinctil. inst. or. I. c. 6.) de ratione sive proportione quadam dicitur. Cf. Gerhard Loc. theol. I. 53: „Regula fidei est summa quaedam coelestis doctrinae ex apertissimis scripturae locis collecta." 54: „Ex perspicuis scripturae locis colligitur regula fidei, ad quam reliquorum expositio conformanda. Ac si vel maxime proprium et genuinum omnium locorum sensum non assequamur, tamen sufficit nihil contra *fidei ἀναλογίαν* in illis interpretandis proferre." Hollaz Examen theologic. Ed. R. Teller. p. 161: „Anal. fid. est harmonia dictorum bibliorum, sive est typus doctrinae, claris et perspicuis testimoniis scripturae superstructus." — Baumgarten *Ev. Gl.* I. p. 44: „Nexus, quo articuli fidei tam inter se, quam cum fine suo cohaerent, atque exinde enata *relatio* eorundem ad se invicem vocatur analogia fidei, — quae requirit primo, ut omnes doctrinae sint homogeneae, seu tam commune principium quam finem eundem habeant, secundo ut se invicem determinent, atque tertio suum singulae locum s. ordinem occupent." Carpov. Theol. dogmat. I. 240: „Nexus veritatum ad salutem necessariarum dicitur anal. fid. Nexus autem est — ea veritatum ad se invicem *relatio*, ut una contineat in se alterius rationem." Buddeus Institutt. Th. dogm. 47. *ἀναλογίαν τῆς πίστεως* nexum, concentum et summam nominat praecipuorum doctrinae sacrae capitum, seu articulorum fundamentalium, qui arctissimo inter se vinculo connexi, normam velut ac regulam constituant, ad quam cuncta exploranda sint, atque exigenda. — Morus Epit. Theol. Chr. 14: „Summa illarum propositionum, evidenter et perspicue exstantium in Scr. s. nominatur analogia doctrinae (*πίστεως*), quatenus est norma iudicandi de ceteris, et veluti typus doctrinae." Reinhard *Dogmat.* 85: „Analogia fidei est summa religionis, in scripturis tam evidenter tradita, ut omnibus manifesta sit."

Cf. Origen. c. Cels. VII. 20. V. I. p. 708. ed. De la Rue: *φαμὲν τοίνυν, ὅτι ὁ νόμος διττός ἐστιν· ὁ μέν τις πρὸς ῥητὸν, ὁ δὲ πρὸς διάνοιαν, ὡς καὶ τῶν πρὸ ἡμῶν τινες ἐδίδαξαν. — ᾧ ἀκολούθως καὶ ὁ Παῦλος τὸ μὲν γράμμα εἶπεν ἀποκτείνειν, ὅπερ ἴσον ἐστὶ τῷ πρὸς τὸ ῥητόν· τὸ δὲ πνεῦμα ζωοποιεῖν, ὅπερ ἰσοδυναμεῖ τῷ πρὸς διάνοιαν.*

(G. L. Bauer) Dicta classica V. T. notis illustrata. L. 1798. II Voll. (E. F. K. Rosenmüller et W. D. Fuhrmann) *Exeget. Handb. f. d. bibl. Beweisstellen in der Dogmat.* T. I. L. 1795. T. II. Abtheil. 1. 1802. — Bretschneider *Dogmat.* I. 3. *A.* 338 ss.

Hyperius Topica theologia. Basil. 1573. Teller Topice scripturae, in Opuscc. varii argum. Frcf. ad V. 1780.

ris prae se ferunt, cognosci ideaeque aeternum val rae universales ad purioris eius doctrinae systema quod concinnandum repeti possunt [a]). Verum si quaerat, quonam iure nos puriorem tantum doctr *biblicae* normam pro vere divina et sola nobis quenda habeamus, revocamus eum ad mentis hum indolem (§§. 11. 12.), qua homo ad cognitionem re perfectiorem sibi comparandam eamque semel int ctam strenue defendendam necessario ducitur; re cere eum iubemus ad diserta Iesu Christi ipsius (M 9, 16. 17.) et Apostolorum dicta (§. 27.), et ad ex plum disciplinae nostrae evangelicae instauratorum, quidem scripturam s. recte explicandam, inpr „*scripturas certas et claras*" pro unico doctrinae damento posuerunt, neque tamen dubitarunt, ea ptorum ss. praecepta, quae ratione duce perpetu ubique valitura esse indicabant, ab iis secernere, tanquam certis temporis et locorum rationibus acc modata, iam omittenda ac reiicienda esse putabant nec omnia se penitus absolvisse libere professi, ve *Protestantismi* indolem universam quidem bene ad braverunt, sed singula doctrinae capita posteris re constituenda reliquerunt. In s. codice autem ir pretando hoc agamus, ut explicationi grammatico storicae pium animum adiungamus et verum scri ris s. sensum bene exploratum, quoad eius fieri po ad usum nostrum transferamus; neque immemore mus divinae illius providentiae, quae in quavis co tione hominibus vel impertienda vel deneganda co lium sequitur sapientissimum, idemque, licet la pia mente venerandum.

a) Quod Deus immutabilis. p. 301. 302. De linguarum confu 339. 340. De somniis. I. 599. 600. al. Stahl *Philo's Le griff*; in Eichhorn *Bibliothek der bibl. Lit.* IV. 792 ss. H Planck Commentatio de principiis et caussis interpretationis lonianae allegoricae. Gott. 1806. Recte dicitur Philo praec scriptor, ex quo doctrina religionis et formulae theologicae Graecos Iudaeos, tempore religionis Chr. nascentis, usurpata gnoscuntur. Ex eius igitur scriptis etiam ratio V. T. locos inte tandi in N. T. libris admissa satis illustratur. Omni tempore,

progressa hominum cultura, nonnulli in scriptis ex antiquitate religiose servatis sententias inesse intelligebant cum novis mentis luminibus haud conciliandas, ad interpretationem quandam *allegoricam* confugerunt, quemadmodum inde ab exilio Babyl. apud Iudaeos factum videmus, postea apud Graecos, Muhammedanos al.

b) *Περὶ ἀρχῶν*. l. IV. §. 1—8. 12 ss. — Similiter Augustinus interpretationem librorum ss. allegoricam et mysticam saepius commendavit: „Quidquid, inquit, in sermone divino neque ad morum honestatem, neque ad fidei veritatem proprie referri potest, figuratum est." De doctrina Christiana. II. 33. III. 14. H. M. Clausen Aurelius Augustinus Hipponensis Sacrae script. interpres. P. I. Havn. 1827. p. 219 ss. Augustini allegorica interpretandi ratio. I. G. Rosenmüller Hist. interpretationis librorum ss. P. I. Hildburgh. 1795. Flügge *Vers. einer Gesch. d. theol. Wissenschaften.* I. 351 ss. II. 249 s. Meyer *Gesch. der Schrifterklärung.* I. Gött. 1802. 41 ss.

c) *Religion innerhalb d. Grenzen d. Vernunft.* 149 ss.

d) *Anweisung zum seligen Leben.* B. 1806. 157 ss.

e) Lutherus et antiquissimi eccl. Luth. theologi, inprimis Gerhardus (Loc. theol. I. c. 25. p. 227.), scripturae s. unum sensum ex linguae indole et orationis nexu, adiuvante spiritu s., eruendum tribuerunt, sensum *litteralem* s. *verbalem*, vel *proprium* vel *figuratum* s. *tropicum*. Melanchthon in Novis Scholiis in Prov. Salom. Hagenoae. 1529. praef. (Strobel *Histor. lit. Nachricht von Mel.'s Verdiensten um d. heil. Schr.* 1773. p. 40.): „Quidam non contenti una interpretatione in singulis sententiis, finxerunt ex se velut aranei quatuor aut plures etiam sententias, litteralem, allegoricam, tropologicam, et nescio quas praeterea, quum *una* et *simplex* sit Scripturae sententia, videlicet quam aperit ratio grammatica." Calovius, Quenstedtius, Hollazius praeter illum sensum etiam *mysticum* s. *spiritualem* in libris ss. inesse voluerunt, quem quidem spiritus s. non diserte verbis subiecerit, ex quo tamen *spiritualis* quaedam *applicatio* s. accommodatio dicti alicuius oriri possit. Baumgartenius, Baierus, Buddeus et al. primum quidem in sensum verbalem, tum vero in mysticum quoque illum inquirendum statuerunt et hunc quidem esse triplicem, *typicum* (§. 13.), *allegoricum*, qui rebus externis et visibilibus tanquam imagine coelestes et spirituales adumbret, et *parabolicum*, ubi praeter id, quod parabola docet, casus cuiusdam futuri insit significatio. Sic, qui in latrones incidit, significat genus humanum peccato depravatum, Samaritanus Christum. Ernestius demum et Semlerus, quorum ille *grammaticam*, hic *historicam* commendabat interpretandi rationem, arbitrariam illam abrogarunt, adstipulantibus optimis interpretibus. Bretschneider *Die histor.-dogmat. Auslegung des N. T.* L. 1806. D. K. A. G. Keil *Lehrb. d. Hermeneutik des N. T. nach Grundsätzen der grammatisch-hist. Interpret.* L. 1810. 7 ss. Keil *u.* Tzschirner *Analekten für d. Stud. d. exeget. u. systemat. Theol.* B. I. St. 1. *Vertheidigung d. grammat. hist. Interpret. der Bücher des N. T. gegen die neuerlich wider sie erregten Zweifel und ihr gemachten Vorwürfe, v.* D. Keil. p. 47 ss. Ei. Opuscula acad. ad N. T. interpretationem grammatico-hist. et theol. christ. origines pertinentia. Ed. Goldhorn. L. 1821. N. III. p. 84 ss. XIII. 377 ss. I. G. Gabler Diss. I. de historicae sacror. N. T. ll. interpretationis indole. Ien. 1823., qui universae N. T. interpretationis, *historicae* quae dicitur, duas partes

constituit, *grammaticam* et *realem*, paucis tamen probatas. O *interpretari* scriptorem aliquem nil aliud est, nisi docere, nam sententiam ille singulis libri sui verbis dicendique fo subiecerit, vel efficere, ut alter librum eius legens eadem tet, quae ipse scribens cogitavit; id quod fit tum lingua s ris, tum singulis rebus, quae ad scriptorem et ad tempus scripsit, pertinent, bene cognitis. Cf. quae commentat Stäudlin Pr. de interpretatione librorum N. T. historic unice vera. Gott. 1807. 4. et in l.: Ammon u. Bertholdt *Journal d. neuesten theol. Literat.* B. I. St. 4. 1814. B. II. de sublimiore aliqua seu philosophica libros ss. explicandi r quae quidem, nisi prius recte adhibita grammatico-historica terpretatione, admitti nequit. Idem fere statuendum est de pretandi ratione, quam commendavit F. G. Germar *Die pa mon. Interpret. der h. Schr.* Schlesw. 1821. p. 364 ss. Ei. *z. Hermeneut.* Alt. 1828. Schulthefs D. Olshausen's *l (Studien u. Krit.* II. 4.) *üb. d. panharm. Int. erwogen*; in Sc hefs *N. Th. Annal. Oct.* 1829. p. 335 ss. — Interpretat quandam *typicam* et *allegoricam* cum historico-grammatic iungendam denuo proposuit H. Olshausen *Ein Wort üb. Schriftsinn.* Kgsb. 1824. Cf. *A. L. Z.* 1825. N. 310. Ei. *D Schriftauslegung, noch ein Wort über tiefern Schriftsinn. Sendschreiben an Hn. D. Steudel.* Hamb. 1825. Cf. St *Ueb. einen tiefern Schriftsinn, welcher nach Anweisung de Schrift selbst gelten soll neben od. unter dem nächsten ric Als Antwort auf das Sendschreiben*, in Bengel *N. Arch die Theol.* B. IV. St. 3. Tüb. 1826. 483 ss. Quam incerta futilis omnis ista interpretandi ratio, quam exposita opinionu dibriis, quam tota e varietate personarum ac temporum vicissi pendeat, bene docuit I. C. Orelli Pr. Origenis Loci aliquot Tur. 1825. p. 3. In interpretandis ll. ss. saepius eo peccatu videtur, quod discrimen inter *explicationem* verae scriptori tentiae et inter *applicationem* s. accommodationem eiusdem ctum est. — Librorum V. T. interpretationem *historico-al cam* nuper commendavit G. Ph. Ch. Kaiser ll.: *Koheleti Collectivum der Davidischen Könige in Jerusalem, ein hist. gedicht üb. d. Umsturz des jüd. Staats.* Erl. 1823. *Das H lied, ein Collectivgesang auf Serubabel, Esra u. Nehemi die Wiederhersteller einer jüd. Verfassung in der Prov. Ju* 1825. *Zusammenhängende hist. Erkl. der 5 Psalmbücher a tionalgesangbuchs auf die Zeit von David bis zu Simon, dem* Nürnb. 1827. Verum enimvero ne unum quidem ex his lib ctum attulit V. Cl., ex quo librorum supra ll. scriptores sen allegorica quadam ratione significare voluisse appareret. St *Tüb. Zeitschrift f. Theol.* St. 3. 1821. p. 175 ss. Nec minu bari potest interpretandi ratio *theologica*, quam laudat Sacl *Apologetik.* p. 223. al. „*Die Offenb. Gottes in Jesu Chr., der mit Abraham, die Erziehung* (?) *Adams, die göttl. Liebe, ligkeit, Wahrhaftigkeit, Macht, Lebendigkeit — diefs sin wahren Ausleger nicht mehr unbekannte und zweifelhafte S die er erst nach grammat. oder krit. Gesetzen beurtheilen sondern er bringt sie mit.*" Unde? qua ratione?

f) I. A. Ernesti Diss. pro grammat. interpret. ll. ss. (Opp. p crit. ed. 2. p. 225 ss.): „Falsum est, modum interpretandi a ita affici, ut in alia re alia interpretandi ratio esse debeat. — (rerum diversitas diversam desideraret interpretationem, neces

foret, ut tot essent interpretationum genera, quot rerum, quo nihil dici stultius potest." Cf. F. A Wolf *Darstellung der Alterthumswissensch.*; in *Museum der Alterth. Wiss.* T. I. P. I. 37 ss. et quos laudat Friedemann in Pr. supra l. p. 16. Add. Gurlitt Progr. a. 1822 ed. p. 6., ubi praeter alia haec potissimum praecipit: *Primum* est, utrumque codicem s. explicandum esse ex legibus hermeneutices communibus, ideoque, ut quemlibet alium librum antiquitatis, ex lingua, moribus, opinionibus, et cogitandi cogitataque eloquendi modis, illo tempore, quo scriptus, et in illo populo, cui scriptus est, usitatis; nullo autem modo scriptores ss. suas et proprias quasdam sibi poscere interpretandi regulas. *Alterum* est, scripta ss. non philosophos, non dialecticos et grammaticos auctores habere, qui mentis animique sensa ἀκριβεστάτως verbis expresserint, ut nusquam dictio aut uberior sit aut parcior, ut nusquam obscure quid aut ambigue dictum reperiatur, quod non rationis adiumento vel limitandum, vel amplificandum, vel illustrandum et ulterius patefaciendum sit, ut in locis de praedestinatione, de inimicorum et hostium amore, etiam in iis, quae secum pugnantia tradere videntur. Unde sequitur, verba et locutiones scriptorum ss. non ubique urgenda esse et dialectice premenda, sed ex usu hominum, quanquam piorum nec omnino rudium, tamen ad modum quotidiani sermonis ac vitae communis loquentium, accipienda, qui laxius alia, alia angustius, pro re nata aut pro animi impetu enuntiare solent. — Contra eos, qui cum Harmsio nuper conquesti sunt (*Thesis* 87.): *Die Vernunftreligion will von keiner Auslegung wissen, außer von der, die sich jeder Kopf für heute und vielleicht für morgen macht*"; cf. quae Ernestius bene monuit (Institutio interpretis N. T. ed. 5. cur. Ammon L. 1809. p. 30 s.): „Illud quoque intelligitur, rationem sensus verborum in libris sacris indagandi non magis esse arbitrariam, quam in ceteris libris, sed pariter adstrictam certis a natura linguarum ductis legibus; eaque de causa perabsurde facere, qui librorum divinorum interpretationem, deque sensu verborum divinorum iudicium, humano, ut pontificis Romani, iudicio (arbitrio) subiiciant." Schreiter *Unpartheiische Kritik der Behauptungen des Hrn. P. Harms.* Eisenberg. 1821. p. 104 ss. 180 ss.

g) *Sammlung abweichender Vorstellungen d. neutest. Schriftsteller üb. einen u. denselben Gegenstand.* II Thle. L. 1803. Ammon *Ausführl. Unterr. in d. Chr. Gl.* I. 338. Kaiser *Bibl. Theol.* I. 124 ss. Clausen *Lehre u. Ritus d. Katholicismus u. Protestantismus. Aus d. Dän. übers.* Neust. a. d. O. 1828. p. 343 ss.: „*Die heil. Schrift ist selbst die Quelle der theol. Verschiedenheit.*" — De triplici quodam doctrinae typo in N. T. libris agnoscendo vid. De Wette *Bibl. Dogmat.* 3. *A.* B. 1831. §. 228.

h) Philocalia. c. 1. — In longe aliam sententiam abierunt, vera librorum ss. interpretatione nondum bene cognita, veteres nostrae formulae defensores, ut Gerhard Loc. th. II. p. 424: „Quum tota scriptura sit ab immediato spiritus s. afflatu profecta ac θεόπνευστος, ideo etiam omnia in ea sunt συναληθῆ, ac sibi optime constant, ut nihil in ea occurrat contrarium, aut repugnans, aut secum dissidens." Add. p. 218: „Scriptura sui ipsius *infallibilis* est interpres — habet facultatem semet ipsam *infallibiliter* interpretandi." Calov. Systema locor. theol. I. 551: „Nullus error, vel in leviusculis, nullus memoriae lapsus — ullum locum habere potest in universa scr. s." Quenstedt Theol. did. polem. I. 112.

i) Ammon *Ausführl. Unterr.* 309 ss.

k) Greiling *Theophanien, od. üb. die symbol. Anschauungen Gottes.* 201 ss. De Wette *Ueb. Rel. u. Theol.* 185 ss.

l) G. Ch. Müller *Vom Wahren u. Gewissen.* II. L. 1822. 142 s.: „*Der schöne Kern liegt in mehr als einer Hülle. Es gehört nicht gemeine Kenntniſs dazu, das Reine, Wahre zu finden, das in Geschichte, in Zeitideen, in Accommodationen, in Localitäten für uns verhüllt ist, die wir eine ganz andere Denkweise, Sprache, Vorstellung haben, unter einem ganz andern Himmel leben, ein ganz anderes Volk sind. Daher ist durch die Bibel nicht weniger Irrthum und Aberglaube verbreitet, als verdrängt worden, und in den Händen des Volks wird sie immer ein miſsliches Geschenk bleiben, so lange man die Mittel verschmäht, mit ihr zugleich auch das rechte Verständniſs zu verbreiten, wodurch sie allererst dem Volke ein wahres Gottesbuch wird, und groſsen und reichen Segen stiftet.*" Röhr *Kr. Pred. Bibl.* B. IX. H. 1. 1823. p. 43: „*Die Interpretationsweise des Rationalismus ist ausschlieſslich die grammat. historische, aber die Ergebnisse derselben unterwirft er der Vernunftprüfung, um darin das Allgemeine von dem Localen und Temporalen zu sondern, und in der Hülle des Buchstabens den Geist aufzufinden.*" Ibid. B. VII. H. 4. 1826. p. 594: „*Es ist ein groſser Irrthum, die heil. Schrift im Allgemeinen, die so Vieles dem eigentlichen durch Jesum geoffenbarten Evangelio theils nicht Angehöriges, theils Zuwiderlaufendes vornehmlich in ihrem alttestamentl. Theile enthält, als christliche Offenbarung anzusehn, da hieraus die meisten päbstl. Verfälschungen des Ev. entstanden sind und da noch jetzt die Reinheit desselben durch nichts mehr gefährdet wird, als durch das Vermischen von allerhand ungeläuterten bibl. Lehrsätzen mit jenem.*" Haec sententia eo aliis praestat, quod monitus vere divini, qui sacris ll. continentur (revelatio *biblica*), ut tales manent neque de eorum dignitate quidquam detrahitur; quod qui ita sentit, nulla re cogitur, ut in ss. ll. interpr tandis vim et significationem verborum negligat; quod ea ipsa in artis formam redigi et a quoque intelligi potest atque apta est ad discordiam, qua dogmatica ceteraeque disciplinae distinentur, plane sedandam.

m) Apol. Conf. Aug. XIII. p. 290: „— exempla iuxta regulam, h. e. *scripturas certas* et *claras* interpretari convenit." Ibid. de abusib. Art. VII. p. 43: „Apostoli iusserunt abstinere a sanguine, quis nunc observat? neque tamen peccant, qui non observant, quia ne ipsi quidem Apostoli voluerunt onerare conscientias tali servitute, sed *ad tempus* prohibuerunt propter scandalum. Est enim perpetua voluntas evangelii consideranda in decreto." Itemque reiecerunt consilia, quae dicuntur *evangelica*. Conf. Aug. de abus. II. p. 21 ss. Apol. Conf. Aug. XI. p. 236 ss. al. Joh. Schultheſs u. J. C. v. Orelli *Rationalismus u. Supernat.* Zur. 1822. p. 25: „*Nicht Alles in der Bibel ist Wort Gottes für uns; nur was der Vernunft in dem Lichte unserer Zeiten, bei der heutigen Cultur der Menschheit als wahrhaft, heiter und vollkommen einleuchtet.*"

§. 26.

De accommodatione.

Ut perfecta efficeretur scripturae s. analogia, no-ris temporibus revocata est sententia de *accommo-ationе* s. συγκατάβασει, quae dicitur, qua usi Iesus Apostoli ad opiniones populares, etiam vanas, se de-isisse putantur. Accommodatio, quae tradendae re-gionis doctrinae adhiberi potest, vel ad *materiem*, vel l *formam* institutionis atque doctrinae, vel ad utram-ie pertinet; ea vero, quae ad materiem spectat, vel *gativa* est, vel *positiva* (accommodatio proprie dicta). sum et Apostolos accommodatione usos esse *formali*, obatur universa religionis tradendae ratione et argu-entationibus κατ' ἄνθρωπον compositis, quas in do-ndo eos secutos esse partim evangelistarum testimonio latth. 12, 1—8. 22, 31. 32.), partim ipsa Aposto-rum professione (1 Cor. 3, 1. 2. 9, 20 ss. Gal. 3, 15. ebr. 5, 11—14.) constat. Inprimis huc refertur di-io *gnomica* et *parabolica* ab Iesu usurpata. Ab ac-mmodatione autem *negativa* se non abstinuisse, Iesus se declarat Io. 16, 12. Nec potest negari, quod plu-bus N. T. locis haud obscure significatur (Matth. 17,)—13. 19, 8. Io. 5, 34. Rom. 14, 1 ss. 1 Cor. 3, 1. 20—22. Gal. 3, 15.) methodo illa non uti vix posse ligionis doctorem, qui, ipso Paulo Apostolo auctore Cor. 9, 22.), quovis modo licito aliquos servare stu-bit. Verum accommodatione *positiva*, quae vanas ae se fert opiniones, Iesum usum esse, quemadmo-m a Paulo (Act. 16, 3.) et Petro (Gal. 2, 11 ss.) fa-um videmus, hac tantum ratione satis probari posset, Iesum aliter coram populo, aliter coram amicis et scipulis de placito quodam disseruisse demonstrare-r; cuius rei certa vestigia in libris ss. frustra quae-ntur. Quodsi eiusmodi accommodationem, quam iidem optimo recte faciendi consilio adhibitam esse xeris, in Iesu institutione admittere nolueris, conce-ndum esse nonnulli putant, illa effata, quibus ipse

opinionibus Iudaeorum praeiudicatis ac falsis favisse videri possit, vel perperam intellecta atque relata esse a scriptoribus ss., vel iis adnumeranda, quae Iesus ipse, qui super aetatis suae ingenium ac scientiam non omnino elatus fuerit, ignorare se professus sit (Matth. 24, 36. Marc. 13, 32.), quaeque providentia divina posteris emendanda tradi voluerit. Veruntamen sic potius hac de re statuamus. Quum satis constet, Iesum Christum in doctrina religionis quam plurima vere, recte et intelligenter praecepisse, quae profecto non ab evangelistis, utpote eius ingenio multo inferioribus, ipsi supponi potuerunt, sed germana eius et propria decreta haberi debent; fieri non potest, ut, si quae ei attribuantur ab istis prorsus discrepantia, quae populares quasdam nec satis perpurgatas seculi sui opiniones redoleant, ipsum inconstantiae aut inscientiae arguamus. Mitem potius summi doctoris sapientiam in eo agnoscamus, qui communes populi sui errores, longinquitate temporis inveteratos, benigne ac lente sanare, quam repente violenterque omnes evellere et radicitus extrahere maluerit [a]). Itaque nihil impedit, quo minus Iesum statuamus nonnunquam, si quid in levioribus rebus errarent audientes, interim tolerasse, ut maioribus et potioribus religionis ac virtutis praeceptis aditum ad eorum animos pararet; in iis igitur connivendum, vel etiam ad ea quodam modo quasi descendendum arbitrabatur. Attamen si forte quaedam inveniuntur in libris evangelistarum, ubi in gravissimis doctrinae partibus Iesus a se ipse discessisse sibique repugnasse videatur, noli opinari, sapientissimum illum generis humani praeceptorem in summis doctrinae capitibus sibi parum constitisse; multo enim credibilius est, istos eius discipulos, utpote ipsos falsis opinionibus et erroribus nondum omnino liberatos, perperam intellexisse, praesertim ea, quae imaginibus et symbolis apud Iudaeos pervulgatis involverentur, ac verum Iesu Christi consilium haud satis recte interpretatos esse, id quod apparet ex his locis Matth. 6, 33. Luc. 17, 20. 21. Io. 3, 3. 5. 18, 36.

coll. Luc. 24, 21. Act. 1, 6. 2, 30. — Matth. 5, 17. coll. Io. 4, 21 ss. — Matth. 13, 13. coll. Marc. 4, 12. et Luc. 8, 10. — Matth. 16, 9—12. Marc. 8, 15—21. — Matth. 28, 18. 19. coll. Act. 11, 1—3. — Io. 10, 8. al.

De accommodatione (cf. Cic. Verr. III. 82. init.) in sermonibus Iesu scriptisque Apostolorum non admittenda v. C. V. Hauff *Bemerk. üb. d. Lehrart Jesu, mit Rücksicht auf jüd. Sprach- und Denkart. 2. A.* Offenb. 1798. Wolfg. F. Gefs *Briefe üb. einige Zeitmaterien.* Stuttg. 1797. Storr *Lehrb. d. Dogm. 2. A.* 203 ss. In contrariam sententiam varia disputata sunt in Semleri Progr. acad. select. II. 1779. Behn *Ueb. die Lehrart Jesu u. seiner Ap.* L. 1791. P. van Hemert *Ueb. Accommod. im N. T.* Dortm. u. L. 1797. (Böhme) *Neue Erklärung des höchst wichtigen Paulinischen Gegensatzes zwischen Buchstabe und Geist.* Jen. 1799. Henke *Magaz.* V. 539. Schott Epit. Theol. Chr. Dogmat. Ed. 2. 60 ss. Niemeyer *Briefe an Christl. Religionslehrer.* I. p. 94 ss. *Der evangelische Christ als Rationalist.* Oschatz. 1828. p. 25 ss. Add. quae in universum hac de re dicta sunt in Reinhard *System d. Chr. Moral.* III. 183 ss. 3. *A.* Ei. Opusc. acad. V. I. 475 ss. P. G. S. Vogel *Aufsätze theol. Inhalts.* II. St. 2. Henke *Neues Mag.* II. 249 ss. Bretschneider *Entwickl. d. dogm. Begriffe.* 3. *A.* 141 ss. Ei. *Handb. d. Dogm.* I. 3. *A.* 325 ss. — Non nova fuisse iudicia ea de re nuper prolata docuit Carus in Hist. antiquiore sententiarum eccl. Graecae de accommod. Christo inpr. et Apostolis tributa. 1793. 4. Henke *N. Mag.* II. 638 ss. J. Jahn *Nachträge zu seinen theol. Werken, nach seinem Tode herausgeg.* Tüb. 1821. II. *Was hielten die Kirchenväter von der Accommodation?* p. 15 ss.: „*Aus den hier aus Clemens Al., Tertull., Origenes, Athanasius, Chrysostomus und Hieronymus beigebrachten Stellen erhellt, dafs sie die Herablassung, Dispensation und Oekonomie bis zur förmlichen Verstellung, List und Lüge zum Vortheil des Nebenmenschen ausdehnten, welchem Unwesen sich Augustin mit Nachdruck widersetzte, der aber hierbei doch die so beschränkte Accommodation, dafs sie nicht zur förmlichen Lüge wird, nicht leugnet.* Ep. 76. a. 404 ad Hieron. scripta." p. 86. eiusd. l. auctor hanc regulam proposuit: „*Wenn zwei unvereinbare Vorstellungen und Angaben von einer und eben derselben Sache, Wirkung, Begebenheit oder Handlung in der Bibel, besonders in dem Munde eben derselben Person, oder in den Schriften eben desselben Autors vorkommen: so mufs eine von denselben nothwendig eine Accommodation, eine Herablassung zu den gemeinen Vorstellungen, eine Bequemung zu dem herrschenden Sprachgebrauch seyn.*"

a) De Wette *Christl. Sittenlehre.* III. B. 1823. p. 131 s. Ei. *Vorlesungen üb. die Sittenl.* II Th. 2 B. B. 1824. p. 20 s. Ei. *Bibl. Dogmat.* 3. *A.* 1831. p. 36: „*Accommodation ist mit Wahrscheinlichkeit da als bewufst anzusehn, wo sich das Bestreben verräth, die Anhänger einer alten Lehre für eine neue zu gewinnen. Unbewufst hingegen ist sie da, wo der Lehrer seine neue Ueberzeugung zu seiner eigenen Verständigung mit der alten Lehre in Harmonie zu setzen sucht.*"

§. 27.

Num religio Christiana ad maiorem perfectionis gradum evehi possit?

Absolutam scripturae s. analogiam anquirentes theologorum, inprimis recentiorum, nonnulli in eo elaboraverunt, ut religionem Christianam eam esse, quae etiam magis perfici posset, probarent; quo facto quicunque scripturae loci analogiae repugnare viderentur, eorum argumentum sensim emendari corrigique posset. Omnino autem in religionem maior perfectio cadere dicitur tam *subiectiva* quadam significatione, qua illius cognitio in hominibus perfectior reddi possit, quam *obiectiva*, ita ut ea religionis doctrinae intelligatur indoles, quae permittit adeoque adiuvat et methodi et ipsius argumenti emendationem tempore procedente suscipiendam *). In qua eius indole commonstranda respici debent *primum* homines, quibus ab initio doctrina illa tradita est, rudiores multisque opinionum commentis imbuti, et consilium Iesu ipsius religionem suam omnibus omnium temporum hominibus (Matth. 28, 19. 16, 18. add. Col. 1, 23.) et iis, qui populo Iudaico multo cultiores futuri essent, destinantis; *deinde* Iesu rationis usum commendantis dicta (Matth. 6, 23. 5, 13. 15. 16. Luc. 8, 18. 12, 57. Marc. 4, 24. Io. 8, 32. 16, 12. cf. 1 Cor. 18, 10. Eph. 5, 10. 1 Thess. 5, 21. 1 Io. 4, 1.) et eiusdem actiones, quibus ipse significavit, superesse quaedam in rel. doctrina ab se instituta, quae tempore procedente ab aliis vel supplenda vel emendanda essent. Sic accurate observavit religionis Iud. cultum externum, ab Apostolis demum sensim abrogatum (cf. Io. 4, 21 ss. Matth. 9, 16. 17.). *Tum* respiciendum est religionis ab Iesu et ab Apostolis traditae ipsum argumentum, non omni numero absolutum *); *praeterea* historia doctrinae ecclesiasticae, temporis successu, id quod Iudaicae quoque religioni contigit, emendatae; *denique* omnium artium et disciplinarum, quae ad humanitatem pertinent, commune vinculum

que cognatio, qua efficitur, ut lux quaedam uni erive allata etiam reliquas collustret. (§. 11. *a.*) nae si cogitaveris, haud miraberis, iam inde a rei ristianae primordiis apud *Gnosticos* [c]), *Montanis* [d]) et Clementem Alex. [e]) notionem quandam ctrinae religionis emendandae reperiri, cum persione de revelatione supernaturali ac miraculosa quim minime conciliandam (§. 10.). Videndum tamen , ne falsa quadam libros ss. interpretandi ratione, ae vel notiones mancas invita lingua efferre, vel senm quendam sublimiorem vel *profundiorem* allegoricum t philosophicum verbis inferre conatur, emendatio ista scipiatur; ne universum fidei fundamentum everta-, ne sua quisque de religione commenta eius doinae obtrudere conetur, neve symbolicae idearum umbrationes historicaque earum quasi involucra, quae libris ss. insunt, plane reiiciantur, quum verae relioni, virtuti ac tranquillitati hominum haud officiant, o ad eas adiuvandas et confirmandas, inprimis institutione populari, plurimum conferant. Qua igionis Christianae emendatione, ad *Rationalismi* idem praecepta accommodate suscipienda, ut omnis is doctrina in theologiam rationalem abeat, non est cesse, quanquam *formale* tantum nec *materiale*, quod citur, discrimen inter religionis Chr. doctrinam purem et theologiam rationalem intercedit [f]). Perfeior tantum ut magis magisque inde evadat *Christianus* ille, qui, nonnullis ipsius N. T. locis adumatus, homini *τελείῳ* etiam (1 Cor. 14, 20.) optime acmmodatus sit, summo studio est annitendum, *μέχρι ταντήσωμεν οἱ πάντες — εἰς ἄνδρα τέλειον* [g]): — *ηθεύοντες δὲ ἐν ἀγάπῃ, αὐξήσωμεν εἰς αὐτὸν τὰ ντα, ὅς ἐστιν ἡ κεφαλὴ, ὁ χριστός.* Eph. 4, 13 ss. o. 18, 37. 1 Cor. 13, 8—13.). Quicunque vero, hoc adio reiecto, religionis doctores ad doctrinae *matem* et *formam* antiquiorem et dudum antiquandam renue revocant, ne schismata sectaeve in ecclesia moantur, ii parum memores sunt, eiusmodi schismata

siones complectitur universae theologiae, e cuius ai bitu theol. dogmatica sero tandem systematica quada forma induta processit. Quum dogmaticae partes in recte ponantur, ut *primum* e fontibus sedulo examin tis dogmata exquirat, *deinde* ordine certo exponat, *denique* ad rectae rationis principia exacta illa illust (§. 20.); in universum ex historia huius disciplin hoc est memoria dignum, quod ante Lutheri et s ciorum emendationem sacrorum maxime secundae i legi, inde ab eo tempore primae et secundae, et nup demum a Kantio potissimum tertiae quoque legi s tis fieri coeptum est. Religionis Christianae doctri inde a seculo secundo extremo tum philosophiae, inp mis *Alexandrino-Platonicae* [c]), aliarumque litteran usu (τῆς γνώσεως §. 14. c.), tum occasione obortan de diversis locis disceptationum magis magisque i cessit a simplicitate formaque populari, doctorum I daicorum institutioni accommodata, qua Iesus et Ap stoli eam tradiderunt, singulisque adaucta est dogm tibus. Deinde a seculo fere quinto partim in sententi rum, e scriptis Patrum collectarum, farraginem [d]) di soluta est, partim, praeeunte Isidoro Hispalensi [e] seculo octavo ab Ioanne Damasceno [f]) in art formam redigi et in theologiae systematicae specie abire coepit; quam postea Scholastici [g]) doctores *Se tentiarii* [h]), *Summistae* [i]), *Quodlibetarii* s. *Eclectici* adversarios nacti theologos *mysticos* [l]), adiuncta phil sophiae *Aristotelicae* subtilitate, vario modo pleni effingere conati sunt. Multitudine tamen formularu inde natarum, superstitionum vi ingravescente et in potentia clericorum effectum est, ut circa initium s culi XVI. verae religionis et disciplinae theologicae eff cacitas et dignitas tantum non omnis opprimeretur.

a) Buddeus Isagoge hist. theol. ad Th. univ. l. II. c. 1. 7. Sem ler *Einleit. in d. dogm. Gottesgelehrsamk.*; praemissa est III V libri ab ipso editi J. S. Baumgarten *Ev. Glaubensl.* H. 1759. Cramer *Fortsetzung von Bossuet's Einl. in die Gesch. d. We* B. V ss. (J. G. Gaab) *Erste Linien zu einer Gesch. d. Dogm* 1785. Planck *Einl. in d. theol. Wissenschaften.* II. 500 ss. Ch

Gottfr. Heinrich *Vers. einer Gesch. d. verschied. Lehrarten der Chr. Glaubenswahrheiten u. d. merkwürdigsten Systeme u. Compendien derselben, von Christo an bis auf unsere Zeiten.* L. 1790. Flügge *Vers. einer Gesch. d. theol. Wissensch.* I. 462 ss. II. 878. III. 34 ss. Ei. *Einleit. in d. Gesch. d. theol. Wissensch.* H. 1799. Beck Commentarr. 135 ss. Ammon *Ausf. Unterr. in d. Chr. Gl.* I. 322 ss. Stäudlin *Dogmat.* 49 ss. Bretschneider *Dogm.* I. 3. *A.* 65 ss. De Wette *Dogm. d. ev. luth. Kirche.* 2. *A.* 16 ss. coll. Twesten *Vorless. üb. d. Dogm.* I. 2. *A.* p. 222 ss. Hase *Lehrb. d. ev. Dogmatik.* Stuttg. 1826. p. 38 ss.

b) Ziegler *Ideen üb. d. Begriff u. d. Behandlungsart der Christl. Dogmengesch. N. Theol. Journal.* XII. 325 ss. — Dionysius Petavius de theologicis dogmatibus. V Voll. Paris. 1654. Ed. 2. (Io. Clerici) Antv. IV Voll. 1700. Münscher *Handb. d. Chr. Dogmengesch.* I. II. Marb. 2. *A.* 1803. III. 2. *A.* 1804. IV. 1819., cuius libri novam editionem parat Von Coelln, Theol. Vratisl. nobiliss. Wundemann *Gesch. d. Chr. Glaubensl. vom Zeitalter des Athanas. bis Greg. d. Gr.* II Voll. L. 1798. 99. Beck l. l. F. Münter *Handb. d. ält. christl. Dogmengesch., deutsch herausgeg. von* Evers. Gött. 1802—4. II Bde. Augusti *Lehrb. der Chr. Dogmengesch.* 3. *A.* 1821. Münscher *Lehrb. d. Chr. Dogmengesch.* 3. *A.* Marb. 1827.

c) Meiners *Beitrag zur Gesch. d. Denkarten d. ersten Jahrh. nach Christi Geb., in einigen Betrachtungen üb. die neuplaton. Philos.* L. 1782. Souverain *Vers. üb. den Platonismus der Kirchenvv., übersetzt von* Löffler. 2. *A.* 1792. Cf. Keil Commentatt. XIV. 1793—1804. de doctoribus vet. eccl. culpa corruptae per Platonicas sententias theologiae liberandis, rec. in Opuscc. ed. Goldhorn. H. N. Clausen Apologetae ecclesiae Chr. Ante-Theodosiani, Platonis eiusque philosophiae arbitri. Havn. 1817. Imm. Fichte de philosophiae novae Platonicae origine. B. 1818. H. E. F. Guerike de schola, quae Alexandriae floruit, catechetica, commentatio historica et theologica. PP. II. II. 1824. 25.

d) Primus eiusmodi sententias collegit Gennadius Massil. lib. de dogmatibus ecclesiast. Ed. Elmenhorst. Hamb. 1644. 4., postea Iunilius, Episc. Afric., l. de partibus divinae legis. Frcf. ad V. 1603. et in Biblioth. max. PP. X. 342 ss.

e) Isidor. Hisp. sententiarum libri III. Ed. Col. 1617. 417 ss.

f) Ἔκδοσις ἀκριβὴς τῆς ὀρθοδόξου πίστεως. ll. IV. T. I. Opp. ed. Mich. le Quien. Paris. 1712. f. Rößler *Bibliothek der Kirchenväter.* Th. VIII. 246 ss.

g) Cramer *Fortsetzung von* Bossuet's *Weltgesch.* B. V—VII. Schröckh *KG.* XXIV. XXIX. XXXIV. Tiedemann *Geist der speculativen Philosophie.* B. IV. V.

h) Petrus Lombardus, magistri sententiarum nomine ornatus, sec. XII. sentt. libros IV. composuit, ed. Lugd. 1618.

i) Petrus Abaelardus Introd. in Theol. ll. III. et Th. Chr. ll. V. Opp. ed. Par. 1616. 4. (Frerichs Comment. theol. crit. de Petri Abaelardi doctrina dogmat. et morali. Ien. 1827. 4.) Alexander ab Hales Summa universae theologiae. Venet. 1576. IV Voll. f. Albertus Magnus Summa theol., in Opp. ed. Lugd. 1651. Thomas Aquinas Summa theologica, in Opp. ed. Venet. 1745. 4.

k) Io. Duns Scotus Quodlibeta et Commentaria in ll. IV. sententiar. Antv. 1620. — Cramer *Forts. v. Bossuet.* VII. p. 791.

l) Pseudo-Dionysii Areopagitae scripta (de hierarchia ecclesiastica; de hier. coelesti; de nominibus divinis; de theol. mystica epp. ed. Corderius. Antv. 1634. rec. Paris. 1644. II Voll. f. cl Baumgarten-Crusius Pr. de Dionys. Areop. Ien. 1823.) i latinum sermonem translata, theologiae mysticae originem praebu runt. Schröckh *KG.* XXIII. 118 ss. P. G. V. Engelhard *Die angebl. Schriften des Areopagiten Dionysius übersetzt u. mi Abhandlungen begleitet.* II Thle. Sulzb. 1823. — G. Arnold *Hi storie u. Beschreib. d. myst. Theologie.* Erf. 1703. — Adnumera tur theologis mysticis Bernhardus Claraevallensis, Hug et Richardus de S. Victore, Bonaventura (Comment. i sent. Lombard. — Breviloquium. — Centiloquium. — Itinerariu mentis in Deum, in Opp. ed. Ven. 1751. 4.), Io. Gerson (de my stica theol. T. III. P. II. 361 ss. ed. Dupin. 1706.), Io. Tau ler, Thomas a Kempis (de imitatione Christi. ll. IV.) al. - Schröckh *KG.* XXXIV. 6 ss. 269 ss. 283 ss. H. Schmidt *De Mysticismus des Mittelalters, in seiner Entstehungsperiode dar gestellt.* Jen. 1824.

§. 29.

Historia theologiae dogmaticae recentior

Revocata tandem, Luthero inprimis auctore, re ligionis doctrina ad puriorem formam e solis bibliis a repetendam, Melanchthon primus edidit institutio nis theologiae praestantioris exemplar [a]), ad metho dum *scholasticam* quidem *syntheticam*, sed simplicio rem, compositum, quod, praeeuntibus theologis Re formatis [b]), bene imitatus est Chemnitius [c]). Ve rum haud multo post theologiae evangelicae doctores et inter se et cum Pontificiis contendentes, ad formu las artemque philosophiae *Aristotelico-Scholasticae* [d]) praesertim methodum eius *analyticam,* magis magisqu deflexerunt, ita ut, seiuncta doctrina de officiis Chri stianorum a dogmatum institutione [e]), huius parte polemicam potissimum [f]), summo cum detrimento li beralioris et frugiferi theologiae studii, methodo *foede rali* a nonnullis adhibita [g]) parum adiuti, tractarent at que exornarent. Quo factum est, ut theologi prorsu immemores summi sacrorum emendatorum principii quo solo nititur ecclesia evangelica (§. 13.), singulis li brorum symbolicorum sententiis summam tribueren

auctoritatem novamque *Papismi* speciem prae se ferrent. Quanquam dogmaticae systema illud, e libris ecclesiae Lutheranae symbolicis maxime compositum, seculo XVII. iam omnibus numeris absolutum et finitum esse videbatur, fieri tamen non potuit, quin per controversias [h]) *Socinianas, Arminianas, Syncretisticas* et *Pietisticas* [i]), itemque *naturalisticas* et *deisticas* [k]), per emendatam denique ss. librorum interpretationem (cuius auctores fuerunt inprimis Ernestius et qui universae theologiae historicae novam lucem attulit Semlerus) aliisque de caussis, inde a sexto seculi superioris decennio, theologis quidem haud paucis adhuc repugnantibus [l]), universa theologia sensim novam quandam laetioremque faciem induerit. Sic institutiones etiam dogmaticae ad scripturae s. dicta, cum sana ratione aut vere consentanea aut consentire visa, magis conformatae [m]) et ad disciplinas historicas, physicas et philosophicas recentioribus temporibus mirifice excultas accommodatae sunt [n]). Quo facto ipsi theologi recentiores, qui orthodoxiae veteris speciem prae se ferebant, publica quidem doctrina ad scripturae s. potius argumentum, quam ad librorum symbolicorum normam revocata, vario modo plus minusve ab illa recesserunt, parum quidem sibi constantes [o]). Quemadmodum autem philosophia *Eclectica,* quae *Leibnitio-Wolfianam* [p]), in forma dogmatices praecipue mutanda adhibitam, sequebatur [q]), ita *Kantiana* [r]) ad theologiae Christ. usum, nonnullis tamen improbantibus [s]), translata est; et haec philosophandi ratio plurimum valuit ad criticen acriorem subtilioremque dogmatices cum ethicae principiis arctissime iungendae expositionem. Neque tamen defuerunt, qui aliam quandam philosophiae *idealisticae* formam postea propositam, variis quidem rationibus usi, ad theologiae institutionem applicare conarentur, adeo ut plurimi eorum, servatis quidem veteris disciplinae formis ac locutionibus, novum fere et inauditum antea sensum iis subiicerent (§. 19. *d.*) [t]). Veruntamen neque illi, neque alii, qui

vel cognitione exegesis, historiae ac philosophiae accurata destituti, vel *μισολογίᾳ* quadam ducti, omnem doctrinam dogmaticam ad veterum theologorum decreta dudum profligata temere revocare studuerunt, conatuum suorum rationem aequis harum rerum iudicibus probare potuerunt [u]). Omnino iam eo perventum est, ut nostrae aetatis theologi longe plurimi atque doctissimi cum omnis religionis, tum theologiae dogmaticae fundamentum solidissimum in ethicis principiis et rationalis theologiae decretis certissimis, ipsa scriptura s. duce, quaerere haud dubitaverint [v]). Fuerunt tamen haud pauci, qui, parum quidem sibi constantes, sententiam de singulis dogmatibus ad rationis legem exigendis, nec, nisi stricte ad eam exacta fuerint, probandis, aperte profiteri non auderent neque eandem in tradenda theologia dogmatica fundamenti loco ponerent.

Planck *Gesch. d. protest. Lehrbegriffs. 2. A.* L. 1791—1800. IV Bde. Ei. *Gesch. d. prot. Theologie v. d. Concordienformel an bis in d. Mitte des 18ten Jahrh.* Gött. 1831. Schröckh *KG. seit der Reformation, u. Fortsetzung von* Tzschirner. 1804—10. IX Voll. Heinrich l. l. (§. 28.) J. A. H. Tittmann *Pragmat. Gesch. der Theol. u. Rel. in d. protest. Kirche während der 2ten Hälfte des 18ten Jahrh.* I. Bresl. 1805. A. B. Manitius *Die Gestalt d. Dogmatik in d. Luther. Kirche seit Morus.* Wittenb. 1806. (Fuhrmann) *Die Aufhellungen d. neuern Gottesgelehrten in der Chr. Glaubensl. von* 1760—1805. L. 1807. Ammon *Ausf. Unterr. in d. Chr. Glaubensl.* I. 423 ss. Stäudlin *Dogm.* 54 ss. Münscher *Lehrb. d. Christl. Dogmengesch.* 136 ss. — Tzschirner *Beurtheilende Darstellung d. dogmat. Systeme, welche in d. protest. Kirche gefunden werden; in den Memorabilien.* B. I. St. 1. 2. 1810. 11. Ei. *Magaz. f. chr. Prediger.* I. 1823. p. 1 ss. *Die Verschiedenheit der dogmat. Systeme kein Hindernifs des Zweckes der Kirche.* Röhr *Krit. Pred. Bibl.* XII. 1. 1831. p. 1 ss. *Schriften üb. chr. Glaubens- u. Lehrfreiheit.*

a) (Phil. Melanchthon) Loci communes rerum theoll. s. hypotyposes theologicae. Vit. 1521. Loci theoll. recentissime ab ipso Mel. recogniti sunt a. 1559. Primam editionem ex Von der Hardtii repetitione haud accurata denuo recudendam curavit Io. Chr. Guil. Augusti. L. 1821. Lutherus ipse huic operi primum post scripturam s. locum attribuit in Opp. ed. Walch. T. XXII. p. 1068. G. T. Strobel *Versuch einer Literärgesch. von* Phil. Mel. locis theoll. Altd. u. Nürnb. 1776. Planck l. l. II. 81 ss. — Primam locor. comm. adumbrationem a Mel. antea scriptam et ex ep. Pauli ad Rom. ductam repetiit et praefat. illustr. Friedemann Miscell. critt. V. II. P. 2. p. 354 ss. Viteb. 1824.

b) Huldrychi Zwingel Isagoge in evangelicam doctrinam. 1523. rec. in Opp. T. I. 264 ss. Ei. Commentarius de vera et falsa religione. Turici 1525. rec. in Opp. T. II. 158 ss. Io. Calvin Institutio christianae religionis. Basil. 1536. Aucta, ut propemodum opus novum haberi possit, ed. Genev. 1550, postrema ab auctore ipso curata prodiit a. 1559.

c) Mart. Chemnitz Loci theoll., quibus Ph. Mel. loci communes explicantur. Ed. P. Leyser. Frcf. ad M. 1591. 4. Ed. noviss. Vit. 1690. Victorinus Strigel Loci theoll. in lucem editi labore et studio Chr. Pezelii. Neapoli Nemetum (*Neust. an d. Hardt*). 1582—85. IV Voll. 4. Nic. Selneccerus Institutionis religionis Christ. partes III. Frcf. 1578.

d) Leonh. Hutter Compend. locor. theoll. ex s. s. et libro concordiae collectum. Vit. 1610. Ei. Loci comm. theoll. Vit. 1619. 53. Frcf. 1661. f. Io. Gerhard Locorum theoll. cum pro adstruenda veritate, tum pro destruenda quorundam contradicentium falsitate per theses nervose, solide et copiose explicatorum tomi IX. Ien. 1622. denuo ed. I. F. Cotta et absolvit G. H. Müller. Tub. 1762—89. XXII Voll. 4. Casp. Erasm. Brochmand Universae theol. Systema, in quo omnes et singuli rel. Christ. articuli ita pertractantur, ut vera sententia adferatur et adseratur, controversiae expediantur —. Hafn. 1638. II Voll. 4. L. 1638. 4. Ulm. 1658. f.

e) Geo. Calixti Epitome theologiae. Goslar. 1619. Cum animadvv. G. Titii. Helmst. 1666. Calixti Epitome theol. moralis. Helmst. 1634. Cf. *Art. Calixt*, in *Hall. Encyklopädie*. V. XIV. Praeiverat Lambert. Danaeus, Reformat. eccl. theol., Ethices Christianae ll. III. — Genev. 1577.

f) Methodum *scholastico-analyticam*, praeeunte Calixto, pressius secuti sunt: Io. Conr. Dannhauer (Hodosophia Christiana s. theol. positiva in certam, plenam et cohaerentem meth. redacta. Argent. 1649. L. 1713. 4.), Abr. Calovius (Systema locor. theoll. e sacra potissimum scriptura et antiquitate, nec non adversariorum confessione doctrinam, praxin et controversiarum pertractationem exhibens. XII Voll. 4. Vit. 1655—77.), Io. Musaeus (Introd. in Theol. Ien. 1678. 4.), Io. Ad. Scherzer (Systema theologiae. L. 1680. 4.), Io. A. Quenstedt (Theologia didactico-polemica. V. 1685. L. 1715. II Voll. f.), Dav. Hollaz Examen theologicum acroamaticum, universam theologiam thetico-polemicam complectens. Helmst. et L. 1707. Ed. nov. Roman. Teller. 1763. 4. — Moderatiores fuerunt Io. W. Baier (Compend. theol. positivae. Ien. 1686. Ed. Reusch. 1757.) et qui simpliciorem doctrinae liberalioremque eius formam exhibent Christ. Matth. Pfaff (Institutt. theologiae dogm. et moralis. Tub. 1720.), Io. Franc. Buddeus (Institutt. theol. dogm. L. 1723. Ed. nov. 1741. 4.), Mosheim (Elementa theol. dogmat. Ed. Chr. Em. de Windheim. Norimb. Ed. 2. 1764. II Voll.).

g) Io. Cocceius Summa doctrinae de foedere et testamentis Dei. Amst. 1648. et saepius rep. Herm. Witsius Oeconomia foederum Dei cum hominibus. Leov. 1677. 4. al. — Melch. Leydecker de oeconomia trium personarum in negotio salutis humanae. ll. IV., quibus universa reformata fides ex certis principiis congruo nexu explicatur, demonstratur ac defenditur. Trai. ad Rhen. 1682. 12. Parcius meth. illam attigit Io. H. Heidegger Corpus theologiae Christ. Tig. 1700. 1732. II Voll. f. — E theoll. Luthe-

ranis illos secutus est Io. Wolfg. Iaeger (Ius Dei foederale. Tub. 1698., de foedere gratiae. Frcf. 1712. 4.).

h) Heinrich *Gesch. d. verschied. Lehrarten.* 385 ss. Beck Commentt. 160 ss. — Sociniani eandem quidem quam Protestantes secuti sunt summam fidei normam; aliis tamen usi rationibus exegeticis ac philosophicis, quibus *Supernaturalismum* quendam tuebantur, ad alia maximeque diversa delati sunt dogmata. Marheinecke Inst. symb. ed. 3. B. 1830. p. 168 ss.

i) Controversiis illis opportunitatem dedit Phil. Iac. Spener (*Ev. Glaubenslehre.* Frkf. 1688. 4.), postea I. Lange (Oeconomia salutis evangelico - Christianae praxi accommodata. H. 1728. 30.) al., qui quidem, licet scholasticam subtilitatem improbarent, a symbolorum regula haud deflexerunt.

k) *Aufhellungen d. Chr. Glaubensl.* I. 80 ss.

l) Io. Bened. Carpzov Liber doctrinalis theol. purioris. Brunsv. 1767. Chr. Guil. Franc. Walch Breviarium theol. dogmat. Gott. 1775. Ge. Frid. Seiler Theologia dogmatico - polemica. Erl. 1774. Ed. 3. 1789. Ed. 4. 1820. Io. Pet. Miller Theol. dogmat. comp. L. 1785.

m) W. Ab. Teller *Lehrb. d. Chr. Glaubens.* Helmst. 1764. (Ei. J. A. Ernesti *Verdienste um die Theologie u. Rel.* B. 1782. Cf. annot. seq. *q.*) I. S. Semler Institut. ad doctrinam Christianam liberaliter discendam. H. 1774. (Niemeyer *Die Univ. Halle nach ihrem Einfluſs auf gelehrte u. prakt. Theologie.* 1817.) Io. Fr. Gruner Institutionum theologiae dogmat. libri III. H. 1777. Io. Chr. Rud. Eckermann Compend. theol. Christ. theoreticae biblico - historicae. Ed. 2. Alton. 1792. Ei. *Handb. z. systemat. Studium d. Chr. Glaubens.* Ibid. 1801—1803. IV Voll. Henr. Phil. Conr. Henke Lineamenta Institutionum fidei Christianae historico - criticarum. Helmst. 1793. Ed. 2. 1795. G. C. Cannabich *Kritik alter u. neuer Lehren d. Christl. Kirche.* Zerbst u. L. 1798. 3. *A.* 1805. — Christoph. Frid. Ammon Summa Theologiae Christ. Gott. 1803. Ed. 2. Erl. 1808. Ed. 3. 1816. Ed. 4. 1830. Cf. *A. L. Z.* 1831. Nr. 1. 2. Ei. *Ausführl. Unterr. in der Chr. Glaubensl.* I. 1807. De Wette *Dogmatik d. evang. - luther. Kirche nach den symbol. Büchern u. den ältern Dogmatikern.* B. 1816. 2. *A.* 1821. — H. G. Tzschirner *Vorless. üb. d. chr. Glaubenslehre nach dem Lehrbegr. d. ev. prot. K.* *Herausg. von* K. Hase. L. 1829. — L. Dankeg. Cramer *Vorless. üb. d. chr. Dogmatik mit literär. Zusätzen herausg. von* F. A. A. Näbe. L. 1829. — Baumgarten - Crusius *Grundriſs d. ev. kirchl. Dogmatik. Für Vorlesungen.* Jen. 1830. — Systema theol. dogmaticae ad *Rationalismi* praecepta accommodatum, quod omnino sibi constet, cum theologiae dogmaticae et *biblicae* et *symbolicae* expositione coniunctum exhibendi primum periculum fecimus *Institutt.* nostris *theol. Chr. dogmat.* primum edd. H. 1815. — De iis, qui theologiam *biblicam*, quam dicunt, illustraverunt, vid. §. 18.

n) Bretschneider *Sendschreiben üb. d. Frage: ob ev. Regierungen gegen den Rat. einzuschreiten haben?* L. 1830. p. 64 ss.

o) Io. Dav. Michaelis Comp. theol. dogmat. Gott. 1760. Ed. 2. german. 1784. Io. Dav. Heilmann Comp. theol. dogm. Gott. 1761. 74. Jo. Gottl. Töllner *System der dogmat. Theologie.* II Bde. Nürnb. 1775. Io. Chr. Doederlein Institutio theo-

logi Christiani in capitibus religionis theoreticis temporibus nostris accommodata. Altorf. 1780. Ed. 6. cur. Junge. 1797. II Voll. Ei. *Religionsunterricht nach d. Bedürfnissen unserer Zeit.* I—IV. Th. *u. fortgesetzt* V—XII. Th. *von* Gottfr. Chr. Junge. Alt. u. Nürnb. 1785—1803. S. F. Nath. Morus Epitome theol. Christ. L. 1789. Ed. 5. 1820. Ei. Commentarius exegetico-historicus in suam theol. Chr. epit. Ed. Car. A. Hempel. L. 1797. 98. II Voll. Gottl. Christ. Storr Doctrinae Christ. pars theoretica. Stuttg. 1793. Ei. *Lehrb. d. Christl. Dogmatik übersetzt mit Zusätzen von* G. C. Flatt. Stuttg. 1803. 2. *A.* I. 1813. — Fr. V. Reinhard *Vorlesungen üb. d. Dogmatik mit literär. Zusätzen herausgeg. von* Imm. Berger. 1801. 5. *A. mit neuen literär. Zus. vermehrt v.* Dr. H. A. Schott. 1824. — I. G. Ch. Hoepfner Epitome theologiae Christ. e Fr. V. Reinhardi acroasibus acc. descripta pluribusque observatt. aucta. 1805. Ed. 2. L. 1819. — Schott Epit. theol. Christ. dogmat. L. 1811. Ed. 2. 1822. — Jo. Chr. Wilh. Augusti *System d. Chr. Dogmat. nach dem Lehrbegriffe der Luther. Kirche dargestellt.* 1809. 2. *A.* 1825. Cf. Röhr *K. P. Bibl.* B. VIII. H. 4. 1827. p. 585 ss. — K. G. Bretschneider *Handb. d. Dogmatik d. evang. Luther. Kirche, od. Versuch einer beurtheilenden Darstellung der Grundsätze, welche diese Kirche in ihren symbol. Schriften üb. d. christl. Glaubenslehre ausgesprochen hat.* B. I. L. 1814. II. 1818. 3. *A.* 1828. Cf. Wachler *u.* Schulz *Theol. Annalen. Dec.* 1823. p. 1001 ss. — Knapp *Vorlesungen üb. d. chr. Glaubensl. — herausg. v.* Thilo. II Voll. H. 1827. — A. Hahn *Lehrb. d. chr. Glaubens.* L. 1828. Cf. Röhr *K. P. Bibl.* B. IX. H. 6. 1828. p. 981 ss. et *A. L. Z. E. B.* 1829. Nr. 66—69. — E theoll. reff. scriptis huc referuntur Sam. Mursinna Compend. theol. dogmat. H. 1777. Sam. Endemann Institutt. theol. dogmat. II Voll. Hann. 1777. E. H. D. Stosch Institt. theol. dogm. Frcf. ad V. 1779.

Historicam atque litterariam dogmatices partem optime pertractavit Chr. Dan. Beck in Commentariis hist. decretorum religionis Chr. et formulae Lutheriae. 1801.; item singulas notiones ad dogmaticam pertinentes eiusque litteraturam bene illustravit K. G. Bretschneider *Versuch einer systemat. Entwickl. aller in der Dogmatik vorkommenden Begriffe.* L. 1805. 3. *A.* 1825. Conspectum sententiarum, quae ad dogmat. pertinent, et antiquiorum et recentiorum inter se comparatarum exhibent F. A. Klein *Darstell. d. dogmat. Systems der ev. prot. Kirche; nebst histor. u. krit. Bemerkungen.* Jen. 1822. et (K. Hase) Hutterus redivivus *od. Dogmatik d. ev. luth. Kirche. Ein dogmat. Repertorium für Studierende.* L. 1829.

p) Iac. Carpov Oeconomia salutis N. T. s. theologia revelata dogm. methodo scientifica adornata. T. I—III. Ien. 1737—49. IV. Rudolst. 1765. 4. Dan. Wyttenbach (Th. Ref.) Tentamen theologiae dogm. meth. scientifica pertractatae. III Voll. Bern. 1741. 42. Frcf. 1747. Pet. Reusch Introductio in theologiam revelatam. Ien. 1744. Isr. Gottl. Canz Comp. theol. purioris. Tub. 1752. Io. Ern. Schubert Institutt. theol. dogmat. Ien. 1753. Sigm. Iac. Baumgarten Theses theologicae. H. 1746. Ei. *Ev. Glaubenslehre herausgeg. von* J. S. Semler. H. 1759. 60. III Bde. 4. Vol. I. et II. ed. 2. 1764. 65.

q) J. B. Basedow *Philalethie. Neue Ansichten in d. Wahrheiten u. Rel. d. Vernunft bis in d. Grenzen einer glaubwürd. Offenba-*

rung. 1764. *Versuch einer freimüthigen Dogmatik* —. 1766. et alia eiusd. scr. J. G. Töllner *Beweis, dafs Gott d. Menschen bereits durch seine Offenbarungen in d. Natur zur Seligkeit führt.* 1766. Ei. *Meine Ueberzeugungen.* 1769. *Theol. Untersuchungen.* I. B. II. St. 1. *Der thätige Gehorsam Christi untersucht.* 1768. *Die göttl. Eingebung der h. Schrift unters.* 1771. C. F. Bahrdt *Briefe üb. d. systemat. Theol. z. Beförderung d. Toleranz.* 1770. II Bde. *Vorschläge zur Aufklärung u. Berichtig. d. Lehrbegriffs.* 1771. *Apologie d. Vernunft durch Gründe d. Schrift unterstützt in Bezug auf die christl. Versöhnungslehre.* 1781. et alia ei. scr. J. A. Eberhard *Neue Apologie des Sokrates od. Untersuchung d. Lehre v. d. Seligkeit d. Heiden.* 1772. 78. II Bde. G. S. Steinbart *Gründe für d. gänzl. Abschaffung d. Schulsprache des theolog. Systems.* 1776. *System der reinen Philos. u. Glückseligkeitslehre d. Christenthums.* 1778. W. A. Teller *Religion d. Vollkommnern.* 1792. al.

r) I. H. Tieftrunk Dilucidationes ad theor. relig. Christ. partem. B. 1793. Ei. *Censur d. protest. Lehrbegriffs nach den Principien der Religionskritik.* III Bde. 2. *A.* 1795. Joh. Wilh. Schmid *Ueb. Christl. Religion, deren Beschaffenheit u. zweckmäfsige Behandlung als Volkslehre u. Wissenschaft, für d. gegenwärt. Zeitalter.* Jen. 1797. Ch. F. Ammon *Entwurf einer wissenschaftl. prakt. Theologie, nach den Grundsätzen d. Christenthums u. der Vernunft.* Gött. 1797. C. F. Stäudlin *Dogm. u. Dogmengesch.* Gött. 1800. 4. *A.* 1822. J. E. C. Schmidt *Lehrb. d. Chr. Dogmatik.* Giefs. 1800. Ei. *Chr. Religionslehre.* 1808. — C. Rechlin *Popul. Darstell. d. Einfl. d. krit. Philos. auf die Hauptideen d. bisher. Theologie.* Lüb. 1795. C. W. Flügge *Vers. einer histor. krit. Darstell. d. bisher. Einfl. der Kant. Philos. auf wissenschaftl. u. prakt. Theologie.* Hann. 1796. II Thle.

s) Eckermann *Theologische Beiträge.* Th. III. Herder *Christl. Schriften.* V. 200 ss. Ei. *Metakritik.* 1799. Reinhard *Moral.* 3. *A. Vorrede.*

t) *Idealisticam* philosophiam dicimus eam, quae, varie efficta, rerum *existentiam* (*das objective Seyn*) pendere statuit e mentis humanae cogitationibus ac notionibus; ita ut vel *intuitio* quaedam *intellectualis*, vel sublimior quaedam *Dei conscientia*, vel *sensus immediatus*, vel *scientia immediata*, pro fonte *veri* habeatur. Car. Daub Theologumena s. doctrinae de religione Christ. ex natura Dei perspecta capita potiora. Heidelb. 1806. Ei. *Einleit. in d. Studium d. Christl. Dogmat. aus d. Standpunkte d. Rel.* Heid. 1810. (Cf. Tzschirner *Briefe, veranlafst durch Reinhard's Geständnisse.* L. 1811. 47 ss. Henr. Planck Pr. exponuntur quaedam de fundamento theologiae recentioris eiusq. cum doctrina N. T. consensu. P. I. Gott. 1812. 4. P. II. 1814.) F. H. C. Schwarz *Grundrifs d. kirchlich-protest. Dogmat.* Heid. 1816. — (Möller) *Speculative Darstellung d. Christenthums.* L. 1819. Th. Ph. Ch. Kaiser Monogrammata Theol. Christ. dogm. Erl. 1819. (Cf. *Jen. A. L. Z.* 1820. Nr. 80.) Marheinecke *Die Grundlehren d. christl. Dogmatik.* B. 1819. *Neuausgearb. A.* 1827. (Cf. Röhr *Krit. Pred. Bibl.* I. 1820. p. 5 ss. Planck *Ueb. d. hist. Beweis für d. Göttlichkeit d. Christenthums.* Gött. 1821. 305 ss.) — Rust *Philosophie u. Christenthum.* Mannh. 1825. *Jen. A. L. Z.* 1827. Nr. 299. — Hase *Lehrb. d. ev. Dogm.* Stuttg. 1826. Cf. *A. L. Z.* 1827. Nr. 53. 54. Ei. *Gnosis od. ev. Glaubensl. f. die Gebildeten.*

III Bde. L. 1827—29. — Ad philosophandi rationem a F. H. Iacobi initam (v. inprimis ei. l. *Von den göttl. Dingen.* L. 1822.), quae rerum divinarum scientiam quandam *immediatam*, quae demonstrari non queat, defendit, propius accesserunt L. F. O. Baumgarten-Crusius *Einl. in d. Studium d. Dogmat.* L. 1820. (Cf. Röhr l. l. I. p. 195 ss.), Schleiermacher *Der Christl. Glaube nach den Grundsätzen d. ev. Kirche im Zusammenh. dargestellt.* B. I. B. 1821. II. 1822. I. 2. *A.* 1830. II. 1831. (Cf. *A. L. Z.* 1823. Nr. 115—17. Branifs *Ueb. Schleiermacher's Glaubensl.* B. 1825. Bretschneider *Ueb. das Princip d. christl. Glaubensl. des Hn. D. Schl.*; in *Journ. f. Pred.* B. LXVI. 1825. p. 1 ss. Ei. *Ueb. den Begriff der Erlösung, Sünde u. Erbsünde in d. chr. Glaubensl. des Hn. D. Schl.*; ibid. B. LXVII. 1825. p. 1 ss. Ei. *Ueb. die Grundansichten d. theol. Systeme in d. dogmat. Lehrbüchern der HHn. Proff. Schl. u. Marh., sowie über die des Hn. D. Hase*; in *Handb. d. Dogm.* 3. *A.* 1828. Rust de nonnullis, quae in theol. dogmat. nostrae aetatis desiderantur. Erl. 1828. Cf. Schleiermacher *Ueb. seine Glaubenslehre. Erstes Sendschreiben*; in *Studien u. Kritiken.* II. 2. 1829. p. 255 ss. Schl., quippe qui a singulorum hominum experientia interiore, pro diversis eorum ingeniis admodum diversa summum dogmatices principium repetierit, nihilo minus tamen librorum ss. et symbolicorum itemque iis, quae in disciplinis artis forma instruendis servandae sunt, legibus auctoritatem quandam tribuit, qua experientiae illius effecta regi debeant; quo facto ipse sibi parum constans suum ipsius summum principium refutasse videtur.) Ei. *Reden üb. die Rel.* 4. *A.* B. 1830. Twesten *Vorless. üb. d. Dogm. d. ev. luth. K., nach d. Compendium d. Hn. Dr.* De Wette. B. I. Hamb. 1826. 2. *A.* 1829. Cf. Röhr *Krit. Pr. Bibl.* VIII. H. 5. 1827. p. 777 ss. *A. L. Z.* 1828. Nr. 160. 61. *Blöfsen der protest. Theologie —. Von einem Antisupranat. in Heidelb.* Mannh. 1829. *Blöfsen d. Theol. nach d. Vorles. üb. die Dogmat. von Twesten.* p. 275—428. Imm. Nitzsch *System der chr. Lehre.* Bonn. 1829. Cf. *A. L. Z.* 1830. Nr. 1 s. p. 2: „*Ein Hauptbestreben dieser Schule ist, der Rel. ihren positiven Charakter zu behaupten, doch so, dafs sie das Wesen des Positiven nicht sowohl als ein übernatürlich Geoffenbartes, sondern vielmehr als ein historisch Gegebenes auffafst. Ihr Verhältnifs zum Rationalismus läfst sich am bestimmtesten dadurch bezeichnen, dafs der Rat. freie Kritik nach Vernunftideen, jene dagegen nur Erklärung oder Ausdeutung und Entwicklung der positiven Rel. zum Gegenstande hat. Schl. kann im Allg. als der Gründer und das Haupt dieser Schule betrachtet werden; die von ihm aufgestellten Grundsätze der Behandlung der Religionswissensch. sind mit verschiedenen Modificationen angewendet worden von Twesten, Lücke, Sack, Nitzsch u. a.*" — Philosophiam ab Iac. Fries propositam secutus est, ut ipse ait, eandemque commendavit De Wette *Bibl. Dogmatik.* B. 1813. 3. *A.* 1831. *Ueb. Religion u. Theol.* B. 1815. 2. *A.* 1821. Cf. Bengel *Neues Archiv f. die Theologie.* B. III. St. 1. Tüb. 1824. p. 1—74. St. 2. 354 ss. St. 3. 503 ss.

u) Gabler *Einige Bedenklichkeiten bei dem Eifer mancher neuen Theologen für d. Wiederherstellung alter Dogmen*; in Schröter u. Klein *Oppositionsschrift.* I. 1. 1817. Niemeyer *Popul. u. prakt. Theologie.* 6. *A.* p. XLII ss.

v) Spittler *Grundr. d. Gesch. d. Chr. Kirche. In der 5. Aufl. bis auf unsere Zeiten herab fortgeführt v.* D. G. J. Planck. p. 524.

§. 30.

Ecclesia evangelica ab inconstantiae reprehensione aliisque criminibus vindicatur.

Scriptis illis, quibus theologia dogmatica in ecclesia evangelica subinde exposita atque illustrata est, probe examinatis, haud diffiteri licet: varietatem quandam mutabilitatemque formulae evangelicae esse conspicuam; id quod universae Evangelicorum ecclesiae a nonnullis crimini datum est [a]). Verum, ut recte iudicetur ista reprehensio, haec inprimis tenenda [b]) censemus: *Primum*, licet nonnullae religionis doctrinae saepe in dubium vocatae, vel temere atque inconsulto mutata forma propositae fuerint, sunt tamen certissima theologiae Christianae *theoretico-practicae* fundamenta, quae, salva religione Christiana ipsaque ratione humana, variari prorsus nequeant [c]). *Deinde* studium veritatis altius indagandae et rectius cognoscendae, quod scriptura s. valde commendat (Io. 5, 39. 8, 32. 1 Io. 4, 1. 1 Cor. 10, 15. 1 Thess. 5, 21.), a Deo ipso menti humanae, quamvis errori obnoxiae, insitum est, et quidquid, Deo hoc studium moderante, de vera religione tempore procedente ab hominibus melius exploratum et cognitum videmus, tanquam ab ipso Deo profectum vi humana opprimi nec debet nec potest (Act. 5, 38.); iudicii autem de rebus divinis ferendi libertate turpiter ademta aut coercita, nihil nisi inertia atque socordia variique generis vitia et male facta progignuntur. *Accedit*, quod neque Iesus ipse neque Apostoli, qui ipsi non semper in una eademque sententia convenerunt (Act. 15. Gal. 2.), discipulis certam quandam praescripserunt fidei profitendae formulam solam tenendam, adeo ut potius liberum Dei cultum moralem diserte praeceperint (Io. 4, 23. 24. 8, 32. 2 Cor. 3, 17. Gal. 5, 1.) et doctrinam proposuerint ita comparatam, ut perfici et possit et debeat (§. 27.). *Praeterea* nostra aetate iam eo perducta res est, ut religio Christiana

nova quadam luce collustrari et hominibus cultioribus subtiliorique artium ac litterarum cognitione imbutis denuo commendari non possit, nisi bene distinguantur ac separentur illa, quae ad formam eius mythicam (§. 9.) atque symbolicam [d]) spectant, ab iis, quae vera atque aeterna eiusdem habenda sunt fundamenta [e]). *Porro* tantum abest, ut ecclesiae vere evangelicae institutum sola quadam formula certa et prorsus immutabili conservari atque contineri possit, quod nonnulli opinati sunt [f]), ut haec sententia ecclesiae antiquioris historiae non magis, quam universae *Christianismi* (§. 13.) et *Protestantismi* (§. 21.) verae indoli repugnet et *Papismi* speciem referat. Evangelicae autem ecclesiae saluti optime consuletur, si, ad exemplum primae ecclesiae, paucissimis contenta dogmatibus et verae religionis practicae studiosissima, probis atque prudentibus utetur doctoribus cultuque religioso, qui et simplicissimus et omnium illius sociorum desideriis bene sit accommodatus. Historia *denique* religionis doctrinae luculenter demonstrat, tum doctores eius, pro ingeniorum diversitate et pro sua quemque studiorum ratione, ex uno eodemque religionis fonte, diversos doctrinae typos continente (§. 25.), sententias subinde repetiisse, quae plane sibi repugnent [g]), ita ut inde a primis temporibus per doctores ecclesiasticos, concilia et pontifices Romanos religionis doctrina saepius mutata quadam forma prodierit [h]); tum ipsam religionis Christianae efficacitatem salutarem omni tempore pependisse e sanae rationis luce plus minusve illi allata. Etenim, historia teste, in omni populo caeca quaedam credulitas auctoritatis imperio temere obsecuta gravissima scelera peperit aut cum iis coniuncta fuit, nunquam vero fides religiosa rationis luce collustrata seu philosophica in eiusmodi crimen incurrit. Eadem historia luce clarius docet, ecclesiam catholicam per tot tantaque facinorum monstra nefanda, quibus crudelissime usa est ad haereticos exstirpandos [i]), impedire non potuisse, quo minus in ipso eius coetu partium stu-

diis dilacerato innumerabiles fere essent Christiani, qui puriore imbuti cognitione a decretorum et cultus ecclesiae catholicae commentis longissime abhorrerent, nec, nisi clericorum astuta crudelique dominatione revincti, aut commodi sui perverso studio ducti, in sinu ecclesiae suae continerentur [k]).

Probra vero et convicia ista, quibus nostra aetate Pontificii nonnulli, maxime *Neophyti*, Protestantium coetus et scholas insectati sunt, quod et doctrina et ecclesia evangelica homines ei addictos pronos et promtos reddat ad seditiones rerumque publicarum conversiones, non est, quod serio refutare conemur, quum prorsus absurdae et historiae testimoniis contrariae sint. Inter omnes enim constat, Protestantes quoscunque in eo convenire, ut, Iesu Christi et Pauli Apostoli praeceptis pie obsequentes (Matth. 22, 21. Rom. 13, 1. al.), legitimam quamvis reipublicae potestatem revereantur. Nec vero ignoramus, eiusmodi respublicas perturbatas imperiaque subversa esse maxime in terris Catholicorum regimini subiectis, quum principes Protestantium doctrinae addicti iustae civium caussae magis favere soleant, neque eos dominandi impotentia ad desperationem adducant [l]).

a) Bossuet *Histoire des variations des églises protestantes.* II Voll. Par. 1688. rec. 1730. I. praef. p. 4. Cf. Jacques Basnage *Hist. de l'église* —. Rotterd. 1699. rec. 1723. II Voll. f. I. A. H. Tittmann Pr. de unitate eccl. ev. L. 1826. 4. Ei. *Die Protestation der ev. Stände auf dem Reichst. zu Speyer* 1529. *Mit histor. Erläut.* L. 1829. Egregie docuit, ecclesiam ev. modo plane legitimo esse fundatam constitutamque.

b) Ammon *Ausf. Unterr. in d. Chr. Gl.* I. 478 ss. Tzschirner *Der Uebertritt des Hrn. v. Haller zur kathol. Kirche beleuchtet.* L. 1821. 35 ss. Ei. *Die Gefahr einer deutschen Revolution beleuchtet.* L. 1822. 64 ss. Ei. *Protestantismus u. Katholicismus aus d. Standpuncte der Politik betrachtet.* 3. *A.* L. 1823. Krug *Die Kirchenverbesserung u. die Gefahren d. Protestantismus.* L. 1826. p. 55 ss. Ei. *Apol. d. protest. Kirche gegen d. Verunglimpfungen des v. Haller — Fabritius*; in Kr. *Theolog. Schriften.* II. Braunschw. 1830. p. 1 ss.

c) Si qui contendunt, Protestantium doctrinam certissima etiam et firmissima religionis decreta attrectare iisque intercedere, et suo semper quaerendi et indagandi libidine dubitationem et opinionum dissidia excitare, hi facile vel erroris vel calumniae convincuntur.

Protestantes enim non naturalem solum Dei revelationem rationi et conscientiae insitam sequuntur, sed etiam scripturam sacram fontem religionis sibi esse profitentur, eique divinam verorum religionis et virtutis praeceptorum auctoritatem tribuunt; ac proplerea diversae Protestantium sectae immunes se a gravioribus erroribus tueri possunt, et quamvis in levioribus rebus dissentiant, tamen in gravioribus omnino conspirant. Nec defuerunt sectae, quae, procedente tempore, illam rationis regulam secutae, multum profecerint, ut *Anabaptistarum*, *Quakerorum*, *Herrnhutianorum* al. exemplum docet. Denique Protestantes, quum progressus artium ac disciplinarum etiam ad religionis scientiam excolendam transferant, eo ipso sibi cavent, ne in perniciosum scientiae et fidei discidium incidant, aut omnem religionem prorsus abiiciant. Protestantium enim ecclesia tantummodo in principio fidei, non in omnibus ac singulis decretis (§§. 18. 21.), postulat consensum, qualis nunquam inter Protestantes fuit, nec per eius ecclesiae indolem ac naturam unquam esse potuit. J. A. H. Tittmann *Die ev. Kirche im J. 1530 und 1830 pragmatisch dargestellt*. L. 1831. p. 25 s.: „*Die Einheit der ev. Kirche wird nicht erkannt an Einheit des Glaubens an irgend ein menschliches Bekenntnifs, oder an Einigkeit in den Vorstellungen, in welchen der Verstand des Menschen die göttl. Wahrheiten in sich auffafst und aufser sich darstellt, sondern in der Einheit des Geistes, der in der Schrift allein die Wahrheit suchet, und darin forscht, um sie zu finden.*" Stephani N. Allg. Kirchen-Zeit. 1831. Nr. 46: „*Droht die consequente Durchführung des prot. Princips der Glaubens- und Lehrfreiheit unserer Kirche wirklich Gefahr?*"

d) De *symbolis*, quibus singulae religiones *positivae* partim ornatae, partim etiam corruptae fuisse dicuntur, quum ipsi harum religionum auctores eiusmodi symbola et res per ea adumbratas haud bene cognoverint (*unbewufste Symbole*), v. De Wette *Bibl. Dogmat.* A. 4. B. 1831. §. 54. p. 33 s.

e) De Wette l. l. p. 31: „*Nur durch diese Scheidung (der fremdartigen Einkleidung u. des wahren Wesens) kann die chr. Rel. — vor den Zweifeln des denkenden Zeitalters und der Verachtung der Gebildeten gesichert werden.*"

f) Fefsler *Ansichten von Religion u. Kirchenthum.* B. 1805. III. p. 90 ss. Acclamarunt his nostris diebus *Symbololatrae* ac *Pietistae*, de quibus v. §. 9. *k.* 19.

g) Clem. Alex. Strom. I. 288. ed. Col.: *Μία μὲν οὖν ἡ τῆς ἀληθείας ὁδός· ἀλλ᾽ εἰς αὐτὴν καθάπερ εἰς ἀένναον ποταμὸν ἐκρέουσι τὰ ῥεῖθρα ἄλλα ἄλλοθεν.* Symmachus Epistolae ad diversos. l. X. ep. 54: „Eadem spectamus astra, commune coelum est, idem mundus nos involvit; quid interest, qua quisque prudentia verum inquirat? Uno itinere non potest perveniri ad tam grande secretum."

h) Gabler Or. de tenuibus initiis, vera natura et indole doctrinae evang. per Lutherum instauratae. Ien. 1818 p. 18: „Quantae lites, quanta dissidia, quanta odia, inprimis inter Ordines monachorum, Dominicanorum, Franciscanorum, Iesuitarum, hucusque ecclesiam catholicam misere turbarunt! Non modo antiquiores doctores ecclesiastici, *Patres* vocant, in quocunque fere doctrinae Christianae capite admodum inter se dissident, verum et recentiores Romano-catholici, ipsique praesules Romani, quorum decreta haud raro in-

ter se pugnant. Atque etiamnunc acres agitantur lites inter Pontificis Romani adseclas et Episcopales, Ultramontanos inter et catholicos." C. F. A. Rietz *Die Einheit d. Glaubens d. römisch kathol. Kirche historisch beleuchtet.* B. 1827. — Paulus *Beurtheilende Anzeigen einiger Schriften, welche das neueste Betragen d. päbstl. Kirchenregiments — beleuchten.* Heid. 1818. *Beitr. zur Gesch. d. kath. Kirche im 19ten Jahrh. in Beziehung auf neuesten Verhältnisse ders. gegen die röm. Curie.* Heid. 1818. in *Ergänzungsheft zu Sophronizon von* Paulus. 1822. Mor. v. der Weser *Der Kampf d. Finsternifs mit d. Lichte des 19. Jahrh.* Düsseld. 1822. *A. Kirch. Zeit. Jahrg.* 1831. Nr. 20. *Partheien der kath. Kirche: Römlinge — ästhetische Mystiker (schwindelnde Porten, Convertiten) — katholische Rationalisten — philos. Dogmatiker. — Die gr. Einheit der 127 antirömischen Katholiken in Dresden, oder neu anhebende rein-kathol. christl. Kirche im Lande d. Sach.* L. 1831.

i) Henke *Kirchengesch.* II. 295 ss. 475 ss. *Die entlarvte Inquisition, ein histor.-philos. Gemählde dieses schreckl. Gerichts. Nach dem Span. Original des* Don Antonio Puigblanch — *im Auszuge bearbeitet.* Weim. 1817. Don Jean Antoine Llorente *Histoire critique de l'inquisition d'Espagne, — tirée des pièces originales des archives du conseil de la Suprême et de celles des tribunaux subalternes du Saint Office. Traduite de l'espagnol sur le manuscrit et sous les yeux de l'auteur par* Alexis Pellier. T. I—IV. Par. 1817. (*A. L. Z.* 1819. Nr. 1 ss.) J. A. Llorente *Die Päbste, als Fürsten eines Staats u. Oberhäupter der Kirche. Von der Begründung des h. Stuhls an bis* 1822. *Aus d. Franz.* II Thle. L. 1823. Alia hac de re scripta rec. Alex. Müller *Der canonische Wächter, eine antijesuitische Zeitschrift. Jahrg.* 18.. Nr. 8. *Autosdafe oder Glaubensgerichte.* (Krug) *Antiromanus oder die Kirchengeschichte; eine Warnungstafel für Fürsten u. Völker vor Begünstigung des röm. Katholicismus.* L. 1823. *Die Hierarchie u. ihre Bundesgenossen in Frankreich.* Aarau. 18.. Wachler *Die Pariser Bluthochzeit.* L. 1826. 2. *A.* 1828. Dörne *Thorn's Schreckenstage im J.* 1724. *Ein Beitrag z. Gesch. der Jesuiten.* Danz. 1826. J. G. D. Erhart *Echo aus d. Zeit d. dreifsigjährigen Krieges. Stimmen d. Wahrheit u. d. Warnung an meine Zeitgenossen.* Mannh. 1826. K. Panse *Gesch. d. Auswanderung der ev. Salzburger im Jahr* 1732. *Nach Quellen bearb.* L. 1827. *Gesch. d. Verbreitung d. Protestantismus in Spanien u. seiner Unterdrückung durch die Inquisition im 16ten Jahrh. Aus d. Franz.* L. 1828. Krug *Darstell. d. Unwesens d. Proselytenmacherei —. Neueste Gesch. d. Prosel. in Deutschl.*; in ei. *Theol. Schriften.* II. p. 66 ss. 301 ss. Simonde v. Sismondi *Die Kreutzzüge gegen die Albigenser im 13ten Jahrh. Aus d. Franz.* L. 1829. Röhr *Kr. Pr. Bibl.* XI. 2. 1830. *Die Bulle: in coena* Domini. p. 359 ss.

k) Ed. Köhler *Glaube, Unglaube und Aberglaube unserer Zeit.* Dresd. 1825. 59 ss. *Protestantismus in der kathol. Kirche.*

l) Vid. imprimis scripta s. l. *b.* II.

§. 31.

De methodo theologiae dogmaticae tradendae.

In tanta theol. dogmaticae systematum ac decreto-m diversitate iam recte quaeritur, qua via et ratione us disciplina nostris temporibus accommodate confor-ari et futuris religionis doctoribus tradi debeat. Quum item tum ex ipsius doctrinae Christianae praeceptis, m ex universa *Protestantismi* indole ea tantummodo obanda sit fides religiosa, quae fundamentis nitatur rtis accurateque exploratis et cognitis, nostrum duxi-us, ratione habita finium dogmatices pro aetatis no-ae modulo regendorum, institutionum dogmatica-m hunc fere ordinem sequi, ut, nisi forte ipsa res actanda ecclesiasticae doctrinae expositio ut praemit-tur, vel eadem cum biblica coniungatur, suadeat, *pri-um* cuiusque dogmatis rationem biblicam, adhibita in-rpretatione grammatico-historica, explicemus; *deinde* rmulam illius symbolicam (§. 21.) et ecclesiasticam ponamus ex libris symbolicis potissimum tum Luthe-nae tum Reformatae ecclesiae erutam, in subsidium men adductis Lutheri et Melanchthonis, winglii et Calvini, itemque Chemnitii, Ger-ardi, Calovii, Quenstedtii, Hollazii, Bud-ei, Baieri aliorumque eius aetatis theologorum scri-tis *); *tum*, addita dogmatis historia atque censura, pum eius ad principia doctrinae Christianae purioris, hices fundamento superstructae, universa eademque im sanae rationis praeceptis bene convenientia, ex-tum atque conformatum exhibeamus; modum *deni-ue* dogmatis in institutione populari tractandi, prout mporis ratio postulat, illiusque usum *practicum* docea-ius. Quodsi hoc modo, quae in dogmaticae disciplina erta sunt atque in dubitationem vocari non possunt, enuo confirmata et ab incertis vel ambiguis separata ierint, nos quidem optime stabiliri et adiuvari posse utamus religionem illam *subiectivam*, quae non magis

a futili quadam incredulitate, quam a *mysticis* opi nibus et superstitiosa librorum symbolicorum ven tione abhorreat, veramque homini viam ad virtu Christianam salutemque aeternam patefaciat.

a) Formulam doctrinae ecclesiasticam e solis libris symbolicis tendam esse, docuit Bretschneider *Handb. d. Dogmat.* I. p. 24 ss. V. Form. Conc. Sol. decl. praef. p. 632: „Compen illa doctrinae forma (et quasi typus, in quo communis do quam ecclesiae sincerioris et reformatae religionis profitentur, e Dei collecta exstet) non *privatis*, sed *publicis* scriptis niti debet Commode tamen formula illa doctrinae symbolica et ecclesi illustrari et expleri potest adhibitis libris scriptorum supra ll., q qui librorum symbolicorum argumentum strenue secuti sint, ipsum illustraverint. Add. Twesten *Vorles. üb. d. Dogma evang. luth. Kirche.* I. p. 300: „*Die heil. Schrift allein ist der Wahrheit* (norma veritatis); *die Symbole, als gemeins liche Bekenntnisse, was wir nach dieser Norm für wahr h sind blos Zeugnisse der Geltung der Wahrheit* (receptio et a batio veritatis) *in unserer Kirche; sie schreiben nicht vor, wa glauben sollen, sondern drücken aus, was wir wirklich gl* (non imprimunt nobis credenda, sed exprimunt a nobis cre *Wenn es darauf ankommt, auszumitteln und zu beweisen, wahr sei, wird kein Protestant sich auf die Symbole berufen der Katholik sich allerdings auf Tradition und Concilienbesc beruft. Wenn aber gefragt wird, ob ein Dogma in unserer K recipirt, oder was Lutherischer Lehrbegriff sei, so berufe uns mit Recht auf die symbolischen Bücher. Daraus folg aber allerdings, dafs jede andere Schrift nur in so weit al Darstellung des evang. Luth. Glaubens angesehn werden als sie mit unsern Bekenntnifsschriften übereinstimmt.*"

THEOLOGIAE DOGMATICAE

PARS I.

De scriptura sacra, religionis Christianae fonte primario, eiusque auctoritate divina.

Caput I.

DE SCRIPTURA S. UNIVERSE SPECTATA.

§. 32.

De notione scripturae s.

Scriptura s. a) est complexio librorum religionis Iudaicae et Christianae historiam doctrinamque continentium, qui Veteris et Novi Testamenti (*διαθήκης*) b) nomine apellati sunt. V. T. eos libros complectitur, quos populus Israeliticus iam ante Christum sacros habuit eosque divisit c) in Pentateuchum (תּוֹרָה), Prophetas (נְבִיאִים) d) et Hagiographa (כְּתוּבִים i. e. scripta sc. sacra, *τὰ ἄλλα* sc. *γράμματα* apud Sirac. prolog.). Prophetae autem discernuntur רִאשֹׁנִים *priores* et אַחֲרֹנִים *posteriores*: ad illos referuntur libri historici antiquiores Iosuae, Iudicum, Samuelis et Regum, ad hos prophetae ipsi, qui hodie vocantur, excepto Danielis libro. N. T. ea continet scripta, quae ab Apostolis et religionis Christianae doctoribus per Christum ipsum designatis primariis, et Evangelistis e) composita supersunt, seculis prioribus *τὸ εὐαγγέλιον* s. *τὸ εὐαγγελικόν* et *ὁ ἀπόστολος* s. *τὸ ἀποστολικόν* sc. *σύνταγμα* nominata f), quibus appendicis loco Apocalypsis Ioannis est addita. Postea vero V. T. a parte potiore *Lex*,

f) Iren. adv. haer. I. 3. 6. Clem. Strom. V. 664. VI. 784. VII. 836. ed. Potter. Tertull. de pudicit. c. 11. 12. Bapt. c. 15. Bertholdt *Einleit.* I. 51 ss.

g) Morus Commentar. II. 472 ss. Doederlein Instit. II. 708.

h) Calov. Syst. locor. theoll. P. I. 268: „Scriptura est *verbum Dei* immediato spiritus s. afflatu per Prophetas in V., evangelistas et Apostolos in N. T. litterarum monumentis consignatum ad aeternam hominum salutem." Musaeus Introductio in theol. p. 242: „Scriptura s. accipitur in significatu specialiori pro libris, spiritu sancto inspirante, et, quae scribenda essent, immediate suggerente, atque in calamum quasi dictante, conscriptis." Quenstedt Theol. did. pol. I. 53. Buddei Institt. theol. dogm. I. 89. Langii oecon. salut. Ed. 4. 31. Cf. *Aufhellungen* 598 ss.

i) Töllner *Verm. Aufsätze. Samml.* II. 87 ss. Semler *Abhandl. von freier Untersuchung des Canons.* IV Thle. 2. *A.* H. 1776. I. 131 ss.

k) Iustin. Cohortat. ad Graec. p. 10. *Ὁ πρῶτος τῆς θεοσεβείας ἡμῶν διδάσκαλος Μωσῆς — τούτους (Μωσῆν καὶ τοὺς λοιποὺς προφήτας) ἡμεῖς τῆς ἡμετέρας θρησκείας διδασκάλους γεγενῆσθαι φαμέν.* Gieseler *Histor. krit. Versuch üb. d. Entstehung u. die frühsten Schicksale d. schriftl. Evangelien.* L. 1818. 174 ss.

l) Apol. Conf. Aug. Art. II. 60. IX. 228. XIV. 296. Form. Conc. Epit. I. 570. 572: „Hoc modo luculentum discrimen inter sacras V. et N. T. litteras et omnia aliorum scripta retinetur; et sola s. s. iudex, norma et regula agnoscitur, ad quam, ceu ad Lydium lapidem, omnia dogmata exigenda sunt et iudicanda." Melanchth. Loci theoll. L. de discrimine V. et N. T. Quenstedt Theol. did. polem. I. 33: „Una eademque est in V. et N. T., quoad *substantiam*, religio; datur tamen aliqua diversitas quoad *circumstantias*, et quidem 1. ratione obiecti religionis, quantum ad Mediatoris Christi humanitatem, quae in typis et umbris in V. T. iam in ipsa substantia habetur; 2. rat. temporis, illic credebatur in exhibendum, hic in exhibitum Messiam; 3. rat. graduum perspicuitatis, quae illic nube typorum et rerum temporalium erat tecta, ut et gratiae, quae hic uberior est." Calov. Syst. locor. th. I. 493 ss.

m) Cf. Luther *Werke.* T. V. ed. Wittenb. 1556. p. 2 s. „*Moses ist todt, sein Regiment ist aus gewesen, da Christus kam, er dienet weiter hieher nicht. — Mosen wollen wir halten für einen Lehrer, aber für unsern Gesetzgeber wollen wir ihn nicht halten, es sei denn, dass er gleichstimme mit dem N. T. und dem natürlichen Gesetze.*" — Doederlein Institutio Theologi. Christ. I. ed. 6. 172 ss. Reinhard *Dogm.* 45. Bretschneider *Handb. d. Dogmat.* I. 3. *A.* 107 ss. Cf. Schleiermacher *Der chr. Glaube.* 2. *A.* p. 161. „*Mithin erscheint das A. T. doch für die Dogmatik nur als eine überflüssige Auctorität.*" — Historiam sententiarum de sacra libror. V. T. auctoritate ad Christianos spectante bene enarravit L. D. Cramer Pr. de bibliologia in sacris N. T. libris proposita. Partic. I. et II. L. 1820. 4.

§. 33.

§. 33.

De authentia et integritate librorum V. T.

Authentia proprie dicitur ea libri alicuius indoles, qua vere eius est scriptoris, cui tribuitur. Quum auctores multorum V. T. librorum, inprimis omnium scriptorum historicorum [a]) et libri Iobi, nusquam commemorentur, et quum e disquisitionibus novissimis constet, quosdam V. T. libros, vel totos, vel ex parte saltem, serius esse conscriptos, quam vulgo existimetur, neque ab iis scriptoribus, quorum nomina prae se ferant [b]): authentia, quae proprie dicitur, nisi de prophetis plurimis [c]), recte praedicari non potest. Sin authentiam pro ἀξιοπιστίᾳ [d]) acceperis, quae ea est libri indoles, qua fidem publicam meretur, hanc libris historicis, qui verae historiae quaedam fundamenta [e]), non complexionem solum mythorum contineant (§. 9. *a*.), utique tribuendam esse censemus. Reliqua vero scripta antiquissimae aetatis religionem recte adumbrare, argumentis et *externis* et *internis* probatur. Ad argumenta *externa,* quibus authentia librorum V. T. latiori significatu dicta probari solet, inprimis referuntur haec: *Primum* authentia ista V. T. a nullo antiquitatis scriptore in dubium vocata esse videtur; *deinde* in ipsis quibusdam V. T. libris testimonia pro aliis huius canonis libris exhibita reperiuntur (cf. de Pentateucho Ios. 1, 8. 8, 31. 23, 6. 2 Reg. 14, 6. 22, 11. Esra 3, 2. Neh. 1, 7.; de Ieremia Dan. 9, 2.; add. de plurimis libris iunctim Sir. 44—49.); *tum* populus Iudaicus per longum temporis decursum libros istos, magna cum diligentia asservatos (Deut. 31, 9. 24—26. Ios. 24, 26. 1 Sam. 10, 25.), pro authenticis habuit, nec gravissimis calamitatibus adduci potuit, ut fidem iis derogaret [f]). Exstant *praeterea* Iesu et Apostolorum testimonia clarissima, quibus persuasioni isti Iudaeorum calculum adiecerunt (Matth. 15, 7. 19, 4. 22, 44. 24, 15. Io. 12, 38. Act. 1, 16. 2, 16. 25.), exceptis tamen nonnullis V. T. libris, quorum nusquam

facta est mentio in N. T. ll., l. Iudicum, Ecclesiastis, Cantici Canticorum, Estherae, Esrae et Nehemiae. Accedunt *denique* Philonis, Iosephi et Rabbinorum veterum testimonia. Argumenta authentiae V. T. demonstrandae *interna* ex ipsa scriptorum et rerum narratarum indole, quae cum monumentis historiae populorum antiquissimorum bene consentiunt, repetuntur[a]. *Integritas* V. T. scripturae defendi potest cum *totalis* s. materialis, qua nullam eius partem, quam Iesu Christi aetate habuerit, periisse constat, tum *partialis* s. formalis, qua nullus gravior locus vel fraude vel casu ita corruptus est, ut arte critica restitui non posset. Unde facile intelligitur, quomodo religionis Iudaicae et ipsius Christianae, tanquam illi superstructae, notitia ex libris illis possit hauriri.

a) His libris et Pentateuchum, non *a* Mose sed *de* Mose scriptum (Hobbes Leviathan. III. c. 33.), adnumerare nunc non dubitant aequi controversiarum hac de re motarum arbitri. Iam in antiqua ecclesia non defuerunt, qui dubiam haberent Pentateuchi originem (Ptolem. ap. Epiph. II. XXXIII. 3. Hieron. c. Helvid. T. IV. P. 2. p. 134: „Sive Mosen dicere volueris auctorem Pentateuchi, s. Esram eiusdem instauratorem operis, non recuso"; cf. Aben Esra ad Deut. 1, 1.), quibus recentiori memoria accesserunt Rich. Simon, Clericus al. Vid. De Wette *Lehrb. d. histor. krit. Einl. in die kanon. u. apokryph. Bücher des A. T.* I. 3. *A.* B. 1829. §. 150 ss. p. 228 ss. Sed nostris demum temporibus accuratius ea de re exposuerunt Io. Sev. Vater (*Commentar üb. d. Pentateuch.* III Thle. 1802—5. V. III. 391 ss.), M. W. L. De Wette (*Beiträge zur Einleit. in das A. T.* II Bde. H. 1806. 1807. *Einl.* l. l.). Gramberg ll. Geneseos secundum fontes recte dignoscendos adumbratio nova. L. 1828. Ei. *Krit. Geschichte d. Religionsideen des A. T.* B. I. B. 1829. p. XXIV ss. Leo *Vorlesungen üb. d. Gesch. des jüd. Staats.* B. 1828. *7te Vorles.* Singulas Pentateuchi partes diversis temporibus intra spatium mille annorum hierarchiae promovendae caussa conscriptas esse docuit V. Cl. A. Th. Hartmann *Hist. krit. Forschungen üb. d. Bildung, d. Zeitalter u. d. Plan der 5 Bb. Mose's, nebst einer — Charakteristik d. hebr. Sagen u. Mythen.* Rost. 1831. p. XI ss.: „*Es rührt keines der 5 Bb. des Pentateuchs von Mose's Hand her, sondern ein unbekannter späterer Anordner des Ganzen hat die auf ihn herabgeerbten Urkunden und Sammlungen, weil sie entweder für Mose's eigene Arbeiten gehalten, oder in seinem Geiste abgefaßt geglaubt wurden, an den berühmten Namen des Israelit. Gesetzgebers geknüpft. — Frühstens hat in der assyrischen Periode die Genesis ihre gegenwärtige Gestalt erhalten — der Vf. des Deuteronomiums aber die Zerstörung Jerusalems durch die Chaldäer erlebt.*" — Gesenius *Gesch. d. Hebr. Sprache u. Schrift.* L. 1815. p. 23. 31 s. et eiusd. Commentat. de Pentat. Samaritano. H. 1815. p. 6. Nihilominus

tamen Pentateuchi *longe maximam partem esse Mosis opus* Eichhornii (*Einleit. in das A. T. 4. A.* Bd. III. Gött. 1823. §. 421 ss. 432. 444.), Iahnii et E. F. C. Rosenmülleri (Scholia in V. T. P. I. V. I. ed. 3. L. 1821. p. 4 ss.) est sententia. Cf. Gesenius cens. Schol. Rosenm. in *A. L. Z.* 1825. Nr. 255 ss. Libror. Paralipom. auctoritatem atque fidem historicam, quam defendit I. G. Dahler (De librorum Paralip. auct. et fide hist. Argentor. 1819.), maxime dubiam esse, post De Wettium (*Beiträge zur Einleit. in das A. T.* I.) demonstravit C. P. W. Gramberg *Die Chronik nach ihrem geschichtl. Charakter u. ihrer Glaubwürdigkeit geprüft.* II. 1823.

) Huc, testibus optimis criticis, referendi sunt liber Koheleth, Canticum Canticorum (De Wette *Einleit.* §. 275 ss.) et Psalmi nonnulli (De Wette *Commentar üb. d. Psalmen. 3. A.* Heid. 1829. p. 32 ss.).

) Exceptis Iesaiae (Gesenius *Commentar üb. den Jesaia.* B. II. L. 1821. *Einleit.* De Wette *Einleit. 3. A.* §. 208 ss. p. 302 ss. Cf. I. U. Möller de authentia oraculorum Esaiae. c. 40—66. Hav. 1825. Hengstenberg *Christol. des A. T.* I. 2. B. 1829. p. 172 ss. et quae contra monuit Stähelin in *Stud. u. Krit.* 1830. I. p. 81 ss.) et Zachariae capitibus nonnullis (De Wette l. l. §. 250.) et libris Danielis (Bertholdt *Daniel aus d. Hebr. Aramäischen neu übers. u. erklärt.* II Thle. Erl. 1806. De Wette §. 255. p. 363 ss.) et Ionae (Rosenmüller Scholia in V. T. P. VII. V. II. L. 1814. p. 324 ss. De Wette §. 236. p. 339 ss.).

) Doederlein Instit. Theol. Chr. T. I. §. 29. p. 78. Reinhard *Dogmatik.* 45.

) Contra De Wettium hac de re non sine laude commentatus est G. W. Meyer *Apologie d. geschichtl. Auffassung d. hist. Bücher des A. T., besonders d. Pentateuchs.* Sulzb. 1811. Add. Stäudlin *Die Aechtheit d. Mosaischen Gesetze vertheidigt*; in Ammon u. Bertholdt *Krit. Journ. d. neuesten theol. Lit.* B. III. u. IV.

) Ioseph. c. Apion. I. 8: *Τοσούτου γὰρ αἰῶνος ἤδη παρῳχηκότος, οὔτε προσθεῖναί τις οὐδὲν, οὔτε ἀφελεῖν αὐτῶν, οὔτε μεταθεῖναι τετόλμηκεν· πᾶσι δὲ σύμφυτόν ἐστιν εὐθὺς ἐκ τῆς πρώτης γενέσεως Ἰουδαίοις, τὸ νομίζειν αὐτὰ θεοῦ δόγματα, καὶ τούτοις ἐμμένειν, καὶ ὑπὲρ αὐτῶν, εἰ δέοι, θνήσκειν ἡδέως.*

) Doederlein Instit. Theol. Chr. I. §. 38. p. 130 s. Reinhard *Dogmatik.* 46 ss.

§. 34.

De authentia et integritate N. T.

Quanquam satis aperte demonstrari nequit, tum angelia quatuor prorsus eadem, quam nunc habent, ma et statim post mortem Iesu Christi a scriptoribus, ibus tribuuntur, profecta esse [a]), tum *ἀντιλεγόμενα* [b]), quaecunque dicantur, pro authenticis recte hari: scriptis tamen, quae *ὁμολογούμενα* vocantur,

omnibus fere c) et evangeliis quidem, si locos noni los addubitatos exceperis d), authentia, quae pro| dicitur, haud sine rationibus idoneis vindicatur. stant enim argumenta authentiae *externa* in testi niis non solum Patrum antiquiorum Polycarpi, stini M., Theophili, Irenaei, Clemen Alex., Tertulliani, Origenis, Eusebii a rum e), sed etiam tum haereticorum veterum, v Marcionis f), *Gnosticorum, Ebionitarum,* tum versariorum doctrinae ut Celsi, Porphyrii g). cedit *Versionum,* Syriacae et Latinae, aliarum, a quitas et sollicitudo ecclesiarum antiquissimarum, in originem librorum ss. inquisivisse dicuntur. Ne desunt argumenta authentiae *interna* e libris ip e linguae et rerum traditarum indole petita. Qui omnibus bene perpensis in universum recte iudica N. T. scripturam sic esse comparatam, ut, advo etiam crisi sana philologica et philosophica, histori doctrina Iesu Christi et Apostolorum inde erui po fide dignissima. Scriptores enim vel ipsi testes et s ctatores vitae doctrinaeque Iesu Christi fuerunt, vel stium comites et socii, sicut Marcus et Lucas, et, ipse Apostolorum coetui postea adscriptus fuit, Pau Omnes autem veritatis et probitatis studium singul prae se ferunt. Integritatem denique *totalem* N. T. bris tribuimus eam, qua nulla huius collectionis p periisse putatur, *partialem,* quatenus libri superst ex eo inde tempore, quo in unum volumen redacti s nec fraude nec casu tam graviter interpolati sunt, genuinum eorum argumentum satis probabiliter exp non possit.

Nath. Lardner *The credibility of the Gospel history.* L Ed. 2. 1740—55. Germ. Berl. u. L. 1750—51. Ei. *A supple to the first book of the sec. part of the credibility* — Lond. 1 57. III Voll. Ei. *A large collection of ancient Jewish and Hea testimonies of the truth of the Christian religion.* Lond. 1764– IV Voll. 4. Kleuker *Ausführl. Untersuchung d. Gründe fü Aechtheit u. Glaubwürd. d. schriftl. Urkunden d. Christenth.* V L. 1793—99. — Storr *Lehrb. d. Chr. Dogm.* I. 1 ss. Ad isagogici in N. T., auctoribus Michaelis, Marsh, Haenl

ev. Eichhorn, Schmidt, Hug, Bertholdt, De Wette, Schott, Credner. — W. G. Meyer Gesch. d. Schrifterklär. seit d. Wiederherstellung d. Wissensch. B. V. Gött. 1809. 668 ss.

a) Eichhorn *Einl. in d. N. T.* B. I. 2. A. 1820. Schmidt *Hist. krit. Einl. ins N. T.* 1804. 20 ss. Gieseler *Hist. krit. Vers. üb. die Entstehung u. d. frühesten Schicksale der schriftl. Evangelien.* L. 1818. Paulus *Theol. exeget. Conservatorium.* 1ste *Lief. Ueb. den Ursprung der 3 ersten kanon. u. mehrer apokr. Evv.* Heidelb. 1822. — Quae contra authentiam evangelii Ioannei disputata sunt, refutare conati sumus in libro nostro: *Vers. einer vollst. Einleit. in das Evang. d. Johannes.* Gött. 1806. 78 ss., cui assensum praebuit Eichhorn *Einl. ins N. T.* B. II. 1810. 239 ss. Postea germanam ev. Ioan. originem in dubium vocavit H. Ch. Bellenstedt *Philo u. Johannes, od. fortgesetzte Anwendung d. Philo zur Interpretation d. Joh. Schriften, mit bes. Hinsicht auf d. Frage: ob Joh. Verfasser der ihm zugeschriebenen Schriften seyn könne?* Gött. 1812.; novissime K. G. Bretschneider l. Probabilia de ev. et epp. Io. Ap. indole et origine. L. 1820.; cui ex parte adstipulatus est Paulus in h. l. censura. (*Heidelb. Jahrb.* 1821.) Cf. Hemsen *Die Authentie der Schriften des Ev. Joh. untersucht.* Schlesw. 1823. H. Olshausen *Die Echtheit der vier kanon. Evv. aus der Gesch. der 2 ersten Jahrhunderte erwiesen.* Königsb. 1823. F. G. Crome Probabilia haud probabilia, *od. Widerlegung* cet. Leid. u. L. 1824. al. — De tempore, quo evangelia conscripta sunt, nil certi constat. Probabile tantum est, evv. tria priora et acta App. tribus post Iesu Christi mortem praeteritis decenniis, Ioanneum vero ev. sub finem sec. I. demum ea, quam nunc habent, forma in vulgus exiisse. Cf. Ammon Pr., quo docetur, Ioannem, ev. auctorem, ab editore huius libri fuisse diversum. Erl. 1811. 4. p. 15: „Fuit presbyterorum Ephesiorum unus vel alter, Ioannes forte ὁμώνυμος, secundae fortassis atque tertiae Ioannis epistolae auctor, qui haec omnia pro concione saepius repetita nomine et iussu auctoris congregaret et in ordinem redigeret. Io. enim ipse divinum magistrum imitatus maluit docere, quam libros componere (Euseb. Hist. Eccl. l. III. c. 24.), maluit ecclesias fundare, quam res in Iudaea actas litteris tradere (ib. c. 28.), ab insula Patmo redux scribendi sua manu evangelii provinciam propter infirmitatem corporis fugiens" —. Rambonnet Spec. academicum de secunda epist. Ioan. Trai. ad Rh. 1818. de Ioanne presb. p. 29. 49. — Bertholdt *Einleit. in das A. u. N. T.* III. p. 1249 ss. 1321 s. — Sententia a Planckio proposita (*Ueb. d. histor. Beweis f. die Göttlichk. des Christenthums.* Gött. 1821. p. 166 ss.), Matthaeum et Ioannem inter ipsos Iesu Christi sermones et res gestas nonnulla litteris mandasse et quasi diarium eorum, quae dixerit et gesserit, conscripsisse, e quo postea evangelia sua composuerint, rationibus satis idoneis destitui videtur. Cf. Röhr *Kr. Pr. Bibl.* B. VI. H. 1. 1825. p. 101 ss.

b) Euseb. Hist. Eccl. l. III. c. 25. coll. III. 3. 31. VI. 25. Gerhardus (Loc. th. II. 184 ss. 213 ss.) scripta *ἀντιλεγόμενα* ab Eusebio dicta i. e. quorum originem et auctoritatem apostolicam non omnes agnoscunt, quanquam plerisque scriptorum eccl. innotuerunt, *canonicos* N. T. libros *secundi ordinis* primus appellavit. Haec vero scripta, *ὁμολογουμένοις* (*ἐνδιαθήκοις*, *γνησίοις*, uno consensu agnitis) opposita, quae alibi cum *νόθοις* confundit (VI. 13. 14. init. ep. Barnabae, III. 25. *νόθοις* adnumerata, una cum Apoc. Petri inter *ἀντιλεγ.* refertur) loco posteriore ita distinxisse

videtur, ut ἀντιλεγόμενα dicat, quae ab aliis addubitata sint, νόθα vero, quae cum aliis ipse quoque pro spuriis et canone indignis habuerit. Alteri illi generi adnumerat epp. Iacobi et Iudae, secundam Petri, sec. et tertiam Ioannis, alteri vero Acta Pauli Ap., Hermae Pastorem, Apocalypsin Petri, epistolam Barnabae et doctrinas (διδαχάς) Apostolorum, itemque epistolam Clementis (VI. 13.). Quibus addit aliud quoddam scriptorum genus, ἄτοπα πάντα καὶ δυσσεβῆ i. e. absurda et impia ab ipso appellata, quae ab haereticis profecta omnino reiicienda esse docet, ad quae refert evangelia Petri, Matthiae, Thomae al. Eadem esse videntur, quae ἀπόκρυφα καὶ νόθα nominata sunt ab Iren. adv. haeres. I. c. 17. p. 104. ed. Paris. et Clem. Al. Strom. III. p. 437. Simili ratione Eusebii locum de re dicta per se non satis dilucide expressa interpretati sunt Rößler *Bibl. d. Kirchenväter.* IV. 74. Haenlein *Einl. in das N. T.* I. 112. De Wette *Einl. in d. Bibel A. u. N. T.* I. 3. *A.* B. 1829. §. 24. p. 38 ss. Schott Isagoge hist. crit. in II. N. Foed. ss. Ien. 1830. p. 559. Cf. M. C. Chr. Flatt (*Magaz. f. christl. Dogmat.* VII. et VIII.), Vogel (Commentat. de canone Eusebiano pp. III. Erl. 1809—11.), Lücke (*Ueb. d. neutestam. Kanon des Eusebius* B. 1816.). — Alii duos tantum scriptorum ab Eusebio indicatorum ordines constituunt, Chr. Fr. Schmidt (Hist. antiqua et vindicatio canonis s. V. et N. T. L. 1775. 356.), Bertholdt (*Einleit.* I. 120.); alii quatuor, Weber (*Beiträge z. Gesch. d. neut. Kanons* Tüb. 1791. 142 ss.), Münscher (*Dogmengesch.* I. 321 ss.), L. F. Chr. Schmidt in Henke *Magaz.* V. 451. et ei. *Einleit.* I. 12.

c) Contra authentiam epistolae I. ad Timotheum dubia haud levia in medium protulit Schleiermacher *Ueb. den sogenannten ersten Brief des Paulus an den Timoth.* B. 1807. Cf. quae in contrariam partem commentatus est H. Planck *Bemerkungen üb. den ersten Paulin. Brief an den Timoth.* Gött. 1808. et lib. nostr.: *Die Pastoralbriefe d. Ap. Paulus neu übers. u. erklärt.* Th. I. Gött. 1830. p. 9 ss. Gravioris momenti dubia de authentia epistolarum ad Timoth. et Titum proposuit Eichhorn *Einl. ins N. T.* B. III. 315 ss. Cf. Bertholdt *Einleit.* VI. p. 3502 ss. Heidenreich *Die Pastoralbriefe Pauli erläutert.* B. I. Hadam. 1826. Authentiam illarum epp. denuo in dubium vocavit De Wette *Einleit. in d. N. T.* 2. *A.* B. 1830. §. 155 ss. Cf. Heidenreich l. l. p. 328 ss. G. Böhl *Ueb. die Zeit d. Abfass. u. den paul. Charakter d. Briefe an Tim. u. Tit. Ein Beitrag zum Erweise ihrer Aechtheit.* B. 1829. Cf. *A. L. Z.* 1829. *E. B.* Nr. 52. — De epistola Iacobo Ap. inscripta ipse Lutherus dubitavit. Opp. ed. Walch. T. XIV. p. 189. Cf. Althammer *Erklär. d. Briefs Jacobi.* 1553. Nuper dubitationem movit De Wette *Einleit.* 306. Cf. quae contra monuit Guericke *Beiträge zur hist. krit. Einleit.* H. 1828. p. 160 ss.

d) De narrationibus mythicis et vaticiniis ex eventu compositis, quae temporis spatio quodam interiecto addita sint, v. Kaiser *Bibl. Theol.* I. 224 ss.

e) Singula Patrum dicta, quae huc spectant, collegit Lardner l. l. Münscher *Dogmengesch.* I. 275 ss. Storr l. l. 8 ss.

f) Hahn *Das Ev. Marcions in seiner ursprüngl. Gestalt, nebst dem Beweise, daſs es ein verstümmeltes u. verfälschtes Lukasev. war.* Königsb. 1823. Cf. (Eichhorn) censura huius l. in *Gött. gel. Anz.* 1823. Nr. 39.

g) Lardner l. supra l. Vol. III.

§. 35.

De canone V. T.

Libri *canonici* (*βιβλία κανονικά, κανονιζόμενα, νδιάθηκα*), quibus *apocryphi* vario modo oppositi sunt, n ecclesia prima dicti sunt ii, qui auctoritate pu- lica in ecclesia, tum Iudaica, tum Christiana, pro acris et divinis habebantur [a]). Canon i. e. complexus ibrorum canonicorum V. T. non ante Maccabaeorum empora plane absolutus atque compositus esse videtur, ostquam haud pauca scripta ad historiam et religio- em Iudaicam spectantia temporis iniuria perierant [b]), lia vero, Esra [c]) (Esr. 7, 6. 10.) et Nehemia 2 Macc. 2, 13.) potissimum auctoribus, iam prius etractata [d]) et collecta erant. Canoni ita instituto li- ri apocryphi, tanquam appendix *Versionis Alexan- drinae*, sensim additi sunt [e]). Varia tamen de canone, le quo nec Iudaei Palaestinenses, nec Alexandrini satis lefinitam sententiam professi sunt [f]), exstant iudicia pud Siracidem (prol. v. 2. c. 45 ss. cf. Luc. 24, 4.), Philonem [g]), Iosephum [h]), Eusebium [i]), Origenem [k]), Athanasium [l]) et Hierony- num [m]). Haec sententiarum, quae in ecclesia vetere re- periuntur, discrepantia eo explicatur, quod paucissimi antum codices manuscripti totam librorum ss. colle- tionem comprehendebant, quae quidem singulis con- tinebatur voluminibus. Accedit, quod plurimi libri, qui ad canonem pertinebant, quo minus usui *ascetico*, ut *rituali* aut *dogmatico* idonei esse videbantur, eo ra- rius describi solebant. Haud igitur mirum est, in enu- merandis singulis ll. canonicis unum alterumve deside- rari. Libri *apocryphi* si inter canonicos similis argu- menti relati iisque inserti erant, facile fieri potuit, ut praesertim in institutione populari nullum inter eos dis- crimen admitteretur. Neque tamen in ecclesia Catho- ica Conciliorum, Laodiceni (a. 364) [n]), Cartha- inensis (a. 397) [o]) et Tridentini (a. 1545— 3) [p]), decreta unam eandemque de canone V. T. sen-

tentiam definiverunt q). Libri symbolici ecclesiae Lutheranae et Reformatae de discrimine inter canonica et apocrypha V. T. scripta facto nihil sanxerunt, locos tamen, quibus doctrinam confirmarent, e solis canonicis scriptis attulerunt r).

Gerhard Loc. th. II. 53 ss. Semler *Abhandl. v. freier Unters. d. Kanons.* H. 1771—75. IV Voll. II. (Corrodi) *Beleuchtung d. jüd. u. christl. Bibelkanons.* H. 1792. II Voll. Münscher *Dogmengesch.* I. 256 ss. 2. *A.* Eichhorn *Einl. ins A. T.* I. 28 ss. Bertholdt *Hist. krit. Einl. ins A. u. N. T.* I. 54 ss. De Wette *Lehrb. d. hist. krit. Einl. in das A. T.* 3. *A.* p. 15 ss.

a) Post Semlerum, qui vocabulum *κανών* proprie indicem s. catalogum librorum in coetibus sacris publice legendorum in ecclesia vetere significasse sibi persuaserat (l. l. I. 11 ss.), haec opinio, licet usu Patrum minime confirmata, apud plurimos theologos (Bretschneider *Syst. Entwickl. d. dogm. Begriffe.* 3. A. 1825. 339 s.) valuit. Primus eam refellere studuit, rationibus quidem usus gravissimis, censor libri supra l.: Bertholdt *Hist. krit. Einl. ins A. u. N. T.* Vol. I—III., in *Jen. A. L. Z.* 1815. Nr. 2. (H. Planck); postea idem Pr. de significatu Canonis in ecclesia antiqua. Gott. 1820. Voc. *κανών* apud Graecos significatione tum *physica*, tum *morali*, generatim de regula s. norma dicitur. V. Eurip. Hecub. v. 602: *κανὼν τοῦ καλοῦ* regula honesti. Hierocles p. 124. *ἀληθείας κανών*. Ioseph. c. Apion. II. 1072: *ὅρον ἔθηκεν αὐτὸς καὶ κανόνα τὸν νόμον*. In omnibus Patrum dictis huc referendis (vid. Suiceri thesaur. eccl. sub h. v.) *κανών* nihil aliud significat, nisi quod Paulus Ap. hoc voc. sibi voluit Gal. 6, 16. Phil. 3, 16, normam et regulam fidei Christianae. Sed inde a sec. IV. *κανών*, cuius usus primum exemplum exstat apud Chrysostomum (Homil. 58. in Genes.: *ὁ τῆς θείας γραφῆς κανών*) metonymice pro: *τὰ βιβλία τοῦ κανόνος*, regula pro libris regulam continentibus, positus est, sicut *διαθήκη* pro *βιβλίῳ διαθήκης* (1 Macc. 1, 57.). Verba autem *τὰ βιβλία*, quae 2 Tim. 4, 13. leguntur, huc referre, vetamur nexu sententiarum. Nomen *γραφαὶ κανονικαί* simili significatione ab Origene primum usurpatum est in Prologo ad Cant. Canticc. fin. Opp. T. III. 36. et schol. ad Matth. 27, 9. ib. 916. Ed. De la Rue. Verbum *κανονίζειν* pro synonymo τοῦ *συντάσσειν ταῖς θείαις γραφαῖς* habendum est, quod apud Theodoretum legitur Praefat. in Cantic. p. 984. ed. Paris. 1642. Quum verae fidei regula (regula veritatis Iren. adv. haeres. III. 11.) in *γραφαῖς θεοπνεύστοις*, quae simul pro authenticis habebantur, inesse putaretur (cf. Isidor. Pelus. ep. 114: *ὅτι δὲ ταῦτα οὕτως ἔχει, τὸν κανόνα τῆς ἀληθείας, τὰς θείας φημὶ γραφάς, κατοπτεύσωμεν.*): nomina *κανών, βιβλία κανονικά, κανονιζόμενα, ἐνδιάθηκα*, omnino de collectione seu complexione scriptorum ss., quae eadem *θεόπνευστα* et authentica esse videbantur, dicta sunt. Chrysost. Epist. ad Rufin.: *ἔδοξε κἀμοὶ ἐκθέσθαι τὰ κανονιζόμενα καὶ παραδοθέντα πιστευθέντα τε θεῖα εἶναι βιβλία. Βιβλία κανονιζόμενα*, et *ἀναγινωσκόμενα* (i. q. ecclesiastica, de quibus Rufinus Exposit. in symb. Apost. „in ecclesia quidem, inquit, leguntur, sed non proferuntur ad auctoritatem fidei") et *ἀπόκρυφα* primum diserte distinxerunt Athanasius Epist. festali. Opp. I. 961. et auctor

raegeia scr. s., quae vulgo Athanasio tribuitur, Opp. II. 126. ed. Bened., itemque Rufinus l. l. Ecclesiastica canonicorum librorum auctoritas a divina, quae .... tamen ne summa canonis in fide auctoritas secuta. Unde Reinhard Dogmat. §. 28: „Canon est catalogus librorum, qui divinitus inspirati et fidei vitaeque norma sunt putandi." Biblia ἀπόκρυφα apud Rabbinos (גנוזים), canonicis quidem opposita, nominata sunt ea, quorum origo latebat, vel, inde ab Hieronymi aetate, quorum divina origo dubia erat, vel etiam quae pro spuriis et haereticis, neque quae in ecclesiis legerentur, indignis habebantur. Athanasius ab haereticis, qui quidem cognitionem suam inde repetere solebant subtiliorem, ea ficta esse monet l. supra l. Ersch u. Gruber Encyklop. Art. Apokryphen (De Wette). I. C. Thilo Acta S. Thomae Apostoli ex codd. Pariss. ed. et annott. ill. Praemissa est notitia uberior novae Cod. Apocryphi Fabriciani editionis. 1823. p. XC ss. Gieseler Was heisst apokryphisch? in Theol. Studien u. Kritiken. II. H. 1. p. 143 ss. Libri apocryphi N. T. et nonnulli V. T., pseudepigrapha V. T., qui vulgo dicuntur, velut Henoch, Testamentum XII Patriarcharum, ex parte tantum et apud nonnullas eccl. per aliquod tempus in usu fuerunt.

Perierunt, quorum in scripturis ss. fit mentio, liber bellorum Domini Num. 21, 14, liber iustorum Ios. 10, 13, bona pars parabolarum et canticorum Salomonis 1 Reg. 4, 32, annales regum Iudaeae et Israelis 1 Reg. 14, 19. 29. 15, 7, libri prophetae Nathan et Gad 1 Paral. 29, 29, Achiae et Ieddo 2 Paral. 9, 29, Semaiae et Iddo 2 Par. 12, 15, Iehu 2 Par. 20, 34, Chosai 2 Par. 33, 19. Neque vero cum theologis nonnullis Pontificiis (Bellarmin. Disputt. de controversiis Christ. fidei adv. huius temporis haereticos. Ingolst. 1601. IV Voll. T. I. IV., de verbo Dei. C. 4.) colligi inde potest, canonem mancum atque imperfectum esse religionis doctrinae fontem. Minime enim constat, scripta illa perdita in canonem usquam recepta fuisse; praeterea notitia religionis Iudaicae idonea e reliquis canonis partibus repeti potest. Omnino vero canon, qualis nunc exstat, longe purior perfectiorque religionis doctrinae fons dici potest, quam scrinium illud pectoris papalis ibo iactatum. Gerhard Loc. theol. II. 81 ss.

X. quae de synagoga magna (כְּנֶסֶת הַגְּדוֹלָה) e Tract. Talmud. Hieros. Megilla fol. 74. Bava Bathra fol. 15. commentati sunt critici antiquiores (v. quos laudat Wolf Bibl. Hebr. II. 2 ss.), quibus adstipulati sunt Eichhorn Einleit. I. 28. et Bertholdt I. 69 ss., qui quidem τὴν συναγωγὴν τῶν γραμματέων e 1 Macc. 7, 12. perperam huc retulit. Sed cf. quae contra monuerunt E. Rau de synagoga magna. Trai. ad Rh. 1726. 4. P. II. 1. 2. p. 66 ss. De Wette Einleit. I. 3. A. §. 14.

Theodoret. praefat. in psalmos. Ed. Paris. 1642. T. I. 396: Πρὸ τεσσαράκοντα δὲ καὶ ἑκατὸν τῆς ἑρμηνείας ἐνιαυτῶν, θείας ἀναπλησθεὶς χάριτος ὁ θαυμάσιος Ἔσδρας τὰς ἱερὰς ἀνέγραψε βίβλους, τὸ τῆς τῶν Ἰουδαίων ἀμελείας, καὶ τῆς τῶν Βαβυλωνίων δυσσεβείας, πάλαι διαφθαρείσας. Ammon Ausführl. Unterr. in der chr. Glaubensl. I. 217 ss.

Eichhorn Hist. Untersuch. üb. d. Kanon des A. T.; in Repertorium. Th. V. 227 ss. Ei. Einl. ins A. T. Th. I. 77 ss. Bertholdt l. l. 94 ss.

De Wette Einleit. 3. A. 23 s.

a) Keil u. Tzschirner *Analekten.* St. 1. 1812. 184 ss. *Ue Apostolische Lehre v. d. Wiederkunft des Messias, von* Cl Böhme. Ei. De spe Messiana. H. 1826.

b) Paulus *Theologisch-exeget. Conservatorium. Erste Lief* Heidelb. 1822. Nr. VI. *Die Idee von einem mündl. Urevang ausführlicher historisch begründet* — (primum propos. in *A.* 1818. N. 105. 106.). Gieseler *Ueb. d. Entstehung u. d. j sten Schicksale der schriftl. Evv.* L. 1818. 53 ss. Cf. quae sententiam ab auctore huius l. propositam, evv. tria priora ex mento παραδόσεως ἀγράφου, ab Apostolis in communem usu ceptae, repetenda esse, monuit Eichhorn, in l.: *Einleit. i N. T.* I. 2 *A.* 1820. p. 427 ss.

c) I. C. Orelli Selecta Patrum ecclesiae capita ad εἰςηγητικ cram pertinentia. Partic. I. Turici 1820. p. 39. Dr. J. P. M ster *Kleine theol. Schriften.* Kopenh. 1825. *Ueb. d. Gebr. u Evv. in den Schriften Justins des Märt.* p. 1—49. Credner *träge zur Einleit. in das N. T.* I. 129 ss.

d) Distinguendum est ab hoc evangelio quodam, per Matthaeum teris quidem Apostolis, ut videtur, scribendi peritiorem, form viore primum lingua Aramaea exarato, archetypum evangel (*Urevangelium*), de quo vid. Eichhorn *Einl. ins N. T.* Bertholdt *Hist. krit. Einl. ins A. u. N. T.* III 1813. 12 quod, si non omnium, plurium tamen Apostolorum consens regula quaedam doctoribus Christianis exhiberetur, a discipulo dam eorum litteris consignatum fuisse statuunt (cf. quae contr nuerunt Hug *Einleit.* II. 2. *A.* p. 76 ss. Gieseler l. l. p. et Schleiermacher *Ueb. die Schriften des Lukas.* Berl. I. p. 2 ss. Paulus *Theol. exeg. Conservat.* 1*ste Liefer.* Heid. Nr. I. De Wette *Einl. in d. N. T.* §. 85.). Nostrae vero sent supra propositae non obstant, quae Lucas (1, 2.) refert de iis, q ἀρχῆς αὐτόπται καὶ ὑπηρέται γενόμενοι τοῦ λόγου, παρέδο verbum enim παραδιδόναι de quavis narratione dicitur, et l et ore propagata. De Wette *Einleit.* p. 162: „*Es finden si Lukas Spuren von einer blos gedächtnifsmäfsigen und unt Benutzung dessen, was sich bei Matthäus in ursprüngliche stalt findet, und sprechen dafür, dafs Matth., wenn auch nicl mittelbar, auf Lukas einen gewissen Einflufs gehabt hat.*" maea quidem lingua evangelium a Matthaeo litteris man fuisse, testantur antiquissimi gravissimique ecclesiae scri omnes: Papias ap. Euseb. H. Eccl. III. 39: Ματθαῖος ἑ διαλέκτῳ τὰ λόγια συνεγράψατο, ἡρμήνευσε δ' αὐτὰ, ὡς ἦδ ἕκαστος. Add. V. 10. de Pantaeno. Irenaeus adv. haeres. Ματθ. ἐν τοῖς Ἑβραίοις τῇ ἰδίᾳ αὐτῶν διαλέκτῳ καὶ γραφὴ νεγκεν εὐαγγελίου. Hippolytus de XII Apostolis et LXX pulis. T. I. p. 30. Opp. ed. Fabric. Origenes ap. E H. E. VI. 25. Eusebius ib. III. 24. Hieronymus Com in Matth. praefat. Item Catalog. viror. illustr. s. v. Matt „Matth. — evangelium Christi hebraicis litteris verbisque co suit: quod quis postea in Graecum transtulerit, non satis certu Porro *ipsum hebraicum* habetur usque hodie in Caesariensi b theca, quam Pamphilus martyr studiosissime confecit. Mihi que a Nazaraeis, qui in Beroea urbe Syriae hoc volumine ut describendi facultas fuit." Epiphan. Haeres. XXIX. 9: (. ραῖοι) ἔχουσι δὲ τὸ κατὰ Ματθαῖον εὐαγγέλιον πληρέστατον 'Ε στί· παρ' αὐτοῖς γὰρ σαφῶς τοῦτο, καθὼς ἐξ ἀρχῆς ἐγράφη 'Ε κοῖς γράμμασιν ἔτι σώζεται· οὐκ οἶδα δὲ, εἰ καὶ τὰς γενεα

τὰς ἀπὸ τοῦ Ἀβραὰμ ἄχρι Χριστοῦ περιεῖλον. Epiphan. Haeres. XXX. 3: Ματθαῖος μόνος Ἑβραϊστὶ καὶ Ἑβραϊκοῖς γράμμασιν ἐν τῇ καινῇ διαθήκῃ ἐποιήσατο τὴν τοῦ Εὐαγγελίου ἔκθεσίν τε καὶ κήρυγμα. — Bertholdt l. l. 1257 ss. Accedit, quod nemo Patrum eccl. contrariam sententiam proposuit, nuper defensam ab I. L. Hug *Einl.* II. 2. *A.* p. 16 ss. F. G. Schubert Diss., qua in sermonem, quo Evang. Matthaei conscriptum fuerit, inquiritur. Gott. 1810. 4., refutatam ab H. Olshausen *Die Echtheit der 4 kan. Evv.* Kgsbr. 1823. p. 19 ss., denuo defensam a C. A. Credner l. l. 390 ss. Ceterum interpretationem Graecam huius evangelii, quo tanquam archetypo narrationum de Iesu vita rebusque gestis ore traditarum certa aliqua norma, quam prae ceteris Lucas et Marcus secuti sint, maxime stabilita fuisse videtur, haud multo ante Hierosolymorum excidium in vulgus exiisse probabile est. Bertholdt l. l. 1268.

e) Schmidt *Einleit.* I. 102 ss. Ch. F. Weber *Neue Unters. üb. das Alter u. Ansehn d. Ev. der Hebräer.* Tüb. 1806. Eichhorn *Einleit. in d. N. T.* I. 2. *A.* p. 153 ss. De Wette *Einl.* I. 3. *A.* §. 18. I. C. Thilo Acta S. Thomae Apostoli. Praemissa notitia novae Cod. Apocr. Fabric. editionis. L. 1823. p. XCVI ss. Cf. D. F. Schütz Diss. de Evangeliis, quae ante Evv. canonica in usu ecclesiae Chr. fuisse dicuntur. Regiom. 1813. 4.

f) Origenes apud Euseb. Hist. Eccl. VI. 15. et ipse Eusebius ib. III. 25. (§. 34. *b.*) coll. c. 16, ubi Clementis Romani epistolam μεγάλην καὶ θαυμασίαν καὶ ὁμολογουμένην appellat. Athanasius Synops. scr. sacrae. 98 ss. Augustinus de doctrina Christiana. l. II. c. 8.

g) Promiscue usi sunt PP. sec. II. libris apocryphis V. et N. T., parum adhuc solliciti de canone aliquo certis finibus circumscribendo. I. C. Orelli l. n. *c.* l. p. 39. Omnino constat, PP. ecclesiae antiquissimos libris N. T., ut sacris ac divina auctoritate praeditis, nunquam usos esse, usque ad medium sec. II. παράδοσιν ἀποστολικὴν ore propagatam in tradenda doctrina Chr. maxime secutos. I. C. Thilo l. l. p. XCVII s. Hieronymus Ep. ad Dardanum: „Illud nostris dicendum est: hanc epistolam, quae inscribitur ad Hebraeos, non solum ab ecclesiis Orientis, sed ab omnibus retro ecclesiasticis graeci sermonis scriptoribus, quasi Pauli Apostoli suscipi, licet *plerique* eam vel Barnabae vel Clementis arbitrentur, et nihil interesse, cuius sit, quum ecclesiastici viri sit, et quotidie ecclesiarum lectione celebretur. Quodsi eam Latinorum consuetudo non recipit inter scripturas canonicas, nec Graecorum quidem ecclesiae Apocalypsin Ioannis pari libertate suscipiunt; et tamen nos utraque suscipimus, nequaquam huius temporis consuetudinem, sed veterum scriptorum auctoritatem sequentes, qui plerumque utriusque abutuntur testimoniis, non ut interdum de Apocryphis facere solent, quippe qui et gentilium litterarum raro utantur exemplis, sed quasi canonicis et ecclesiasticis." Augustinus l. l.: „epistolas Apostolorum, ait, quas *plures* et *graviores* ecclesiae accipiant, praeponendas esse iis, quas *pauciores* et *minoris auctoritatis* ecclesiae teneant."

h) Semler *Von freier Untersuch. des Kanon.* H. 1771 ss. (Corrodi) *Vers. einer Beleucht. des jüdischen u. christl. Bibelkanons.* H. 1792. Haenlein *Einleit. in d. Schriften des N. T.* 2. *A.* T. I. 365 ss. Eckermann *Theol. Beiträge.* B. V. St. 2. 140 ss. Ammon *Ausf. Unterr. in d. Chr. Gl.* I. 232.

CAPUT II.

DE DIVINA SCRIPTURAE S. AUCTORITATE.

A. DE REVELATIONE.

§. 37.

De revelationis notione biblica.

In libris sacris saepissime a Deo eiusque revelatione, quae eadem Iesu Christo contigisse perhibetur (Matth. 11, 27. Io. 5, 30. 7, 16. 8, 42. 10, 36. 12, 49. 50. 17, 8. Apoc. 1, 1.) [a]), rerum divinarum cognitio et dicta, quae eas spectant, repetuntur [b]); ita quidem, ut modus atque effectus huius revelationis varie descripti, vel *mediati* vel *immediati*, naturae leges eiusque cursum consuetum excedere plerumque videantur. (Ex. 4, 12. Deut. 18, 18. Ier. 1 tot. Matth. 11, 25. 15, 3. 4. 16, 17. Io. 6, 45. Act. 4, 19. 1 Cor. 2, 10. 2 Cor. 12, 12. Eph. 3, 8—10. 1 Thess. 4, 15. Tit. 1, 3. 2 Petr. 1, 21. Apoc. 1, 19. 14, 13.) Commemorantur in huius rei fidem ἐπιφάνειαι Dei ipsius (Gen. 3, 8—10. 18, 1 ss. Ex. 3, 2 ss. 19, 20. 40, 34.) et Angelorum (Gen. 18, 2. 19, 1. 2 Sam. 24, 17. 1 Reg. 19, 5—7. Dan. 7, 10. Marc. 16, 5. Luc. 1, 11. 2, 9. 24, 23. Io. 20, 12. Act. 7, 53. 10, 3 ss. Hebr. 2, 2.), *voces coelestes* (Gen. 22, 11. Matth. 3, 17. 17, 5. Io. 12, 28. Act. 9, 4 ss.), *somnia* (Gen. 28, 12 s. Matth. 1, 20. 2, 12. 2, 22.) et *ecstases* (Ies. 6, 1 ss. Ezech. 1, 1 ss. Act. 10, 10 ss. 22, 17 ss. 2 Cor. 12, 2—4.); praeterea revelatio per *rerum naturam* (Ps. 19, 1 ss. Rom. 1, 19 ss.) et *rationem humanam* (Deut. 30, 11 ss. Rom. 2, 14. 15. Act. 17, 24—27.), quae revelationis species in ll. ss. revelationi miraculosae non opponitur; revelatio denique per *afflatum* seu *spiritum divinum* facta, quo non solum oratores sacri (§. 32.) in tradendis oraculis atque decretis divinis (§. 32. *d.*) (Num. 11, 25. Ies. 42, 1 ss. Sap. 9, 17. Matth. 10, 20. Io. 14, 26. [b]) 16, 13. 1 Cor.

2, 10—13. Hebr. 1, 1. 1 Petr. 1, 10—12. 2 Petr. 1, 21.), adeoque artifices in exercendis artibus (Exod. 31, 3. 35, 31.), sed etiam V. T. librorum scriptores in conficiendis his libris (Act. 1, 16. 28, 25.) adiuti esse dicuntur. Veruntamen in aliis locis afflatum seu spiritum illum divinum Israelitae cuicunque contingere potuisse docetur (Ies. 44, 3. Ioel. 3, 1 ss. coll. Act. 2, 17 ss. Sap. 7, 27 ss. Sir. 39, 1—9.). Unde factum est, ut in N. T. etiam singula doctorum (Matth. 16, 17. Io. 11, 51. Act. 21, 11. Eph. 3, 5. 1 Thess. 4, 9.) et ipsius vulgi enunciata (Act. 10, 44 ss. 1 Cor. 12, 4 ss. 1 Io. 2, 20. 27.), ad efficaciam illam divinam relata sint, ipsumque spiritus sancti donum ad quosque transferatur religionis Christianae cultores tunc initiatos (Luc. 11, 13. Act. 2, 38. 8, 15 ss. 9, 17. 10, 45 ss. 11, 15. 15, 8. 22 ss. 1 Cor. 12, 3.), qui et *θεοδίδακτοι* nominantur (1 Thess. 4, 9. Add. Rom. 8, 9. 1 Cor. 3, 16. coll. 6, 19. Eph. 4, 30. 1 Cor. 7, 7. 12, 4. 7 ss. 26—31.). Tantum vero abest, ut N. T. scriptores *scriptis* suis divinam auctoritatem vindicent *), ut Lucas in evangelii initio, se diligenter examinando omnia ab origine inde librum suum composuisse, ipse profiteatur, et Ioannes ev. 19, 35. eam tantum fidem sibi haberi velit, quae sincero cuique homini debeatur. Paulus Apostolus solus nonnulla, quae scripsit, ad mandatum Iesu Christi, alia vero ad suum ipsius iudicium atque arbitrium revocavit. (1 Cor. 7, 12. coll. Ephes. 3, 5.) Neque tamen praetereundum est, in V. T. libris et diras imprecationes (2 Sam. 16, 11.) atque iniuste facta (Ex. 3, 21. 22. 17, 10—14. Deut. 2, 30. 2 Sam. 24, 1 ss. 17.) inter Dei mandata referri. — Omnino haecce revelationis notio generalis e libris ss. V. et N. T. erui potest, ut sit complexio effectuum divinorum et dictis et factis conspicuorum, e quibus repetitur notitia relationis ac necessitudinis illius peculiaris, quae Deo fuerit primum cum Patriarchis eorumque posteris, Israelitis, tanquam cultoribus ab ipso electis, deinde cum Christianis, tanquam novo cultorum Dei coetu ab ipso

electo, ut regni divini per Christum instituti partici pes fiant.

a) Cf. Nitzsch *System d. chr. Lehre.* Bonn. 1829. p. 46: „*Christ wird nichts von Gott geoffenbart, auch nicht nach Offenb. Jo* 1, 1. (quod quidem dictis supra allatis aperte repugnat, itemque M 13, 32. al.), *sondern er ist Gegenstand und Mittler der Offenbarung und ist diefs eben dadurch, dafs er das Mitwissen mit Gott ursprünglich oder die vollkommene Gemeinschaft Gottes überhaupt besitzt.*"

b) Distinguitur auctoritas s. s. divina *obiective* et *subiective* intellecta. Illa e consensu argumenti scripturae s. cum rectae rationis ideis de Deo eiusque ad mundum ratione repetitur, haec vero e persuasione scriptorum ss. de rebus ab ipsis traditis modo quodam supernaturali a Deo patefactis. Ammon *Bibl. Theol.* I. 29.

c) Griesbach Stricturae in loc. de theopneustia ll. ss. in Opusc. acad. ed. Gabler. II. p. 288 ss. — Koppe Excurs. V. in ep. ad Gal. Knapp Scripta var. arg. Ed. 2. H. 1823. N. IV. De spiritu s. et Christo paracletis. p. 115 ss. Ch. Fr. Fritzsche Diss. de revelationis notione biblica. L. 1828. De Wette *Bibl. Dogmatik* 3. *A.* B. 1831. §§. 85—94. 143—48. 230—33. 257—61. Baumgarten-Crusius *Grundzüge d. bibl. Theol.* p. 214 ss. Usteri *Entwicklung des paulin. Lehrb.* 3. *A.* 1831. p. 114 ss. 177 s. Elwert *Ueb. d. Lehre v. d. Inspiration, in Beziehung auf d. N. T.* in *Studien der ev. Geistl. Wirtembergs.* III. 1831. p. 1 ss. Credner *Beiträge zur Einleit. in d. N. T.* B. I. H. 1832. p. 5 ss.

§. 38.

Symbolica et ecclesiastica de revelatione et inspiratione doctrina.

Scriptura s. in ecclesia evangelica pro divino religionis Christianae fonte habetur a), non tam quia sententias continet vere divinas i. e. per se veras ideaeque Dei recte informatae convenientes, quam quia origo ei adscribitur *supernaturalis* s. *miraculosa*, *inspirationis* (θεοπνευστίας) b) vocabulo atque doctrina illa, quae simul reliquae revelationis supernaturalis species in libris ss. commemoratae eadem auctoritate divina exornantur, subtilius definita. Quibus positis *religio Christiana* est *complexio doctrinarum supernaturali modo revelatarum de institutis divinis ad hominum salutem per Jesum Chr. reparandam spectantibus.* Atque haec doctrina sic comparata dicitur, ut humana ratio, nisi a spiritu s. illuminata fuerit, eam intelligere et credere

non

n possit [c]). Quanquam libri symbolici, Luthero o ambigue hac de re iudicante [d]), de revelationis, qua religionis doctrinam simpliciter repetunt, modo ratione plane nihil sanxerunt, exorti tamen sunt haud lto post doctores ecclesiae male seduli, qui mira nmentorum varietate hunc locum uberius exornarent. eter alias distinctiones [e]) discrimen fecerunt [f]) inter *elationem*, actum Dei *universalem*, quo res ignotas ea atque occultas multis et diversis modis iisque su-naturalibus patefecerit hominibus, et *inspirationem*, um Dei *specialem*, quo conceptionem et scriptionem um cum scriptoribus ss. modo supernaturali commu-atarum per spiritum sanctum ita moderatus sit, ut ores praecaveret. Neque nuda quadam *assistentia* gubernatione ad praecavendos errores, sed vera *sug-stione* rerum, notionum et verborum (inspiratio *rea-* et *verbalis*), atque peculiari quodam ad scribendum *pulsu*, cui nonnulli et *directionem* s. *assistentiam* in ribendo, tanquam singularem quandam Dei operatio-m, addiderunt, inspirationem, aliis tamen, recen-ribus potissimum, aliter statuentibus [g]), contineri cuerunt [h]).

a) Ipsa Aug. Conf. praefatio docet, Confessores sibi hancce regulam praescripsisse, codicem s. esse unicum religionis doctrinae fontem. Provocant praefat. (p. 6. ed. Rechenb.) ad „*purum verbum Dei*", ex quo doctrinam ab ipsis propositam hauserint. Ista formula loquendi verba praecedentia: „*ex scripturis sanctis*", quae ad *Patrum* scripta etiam referri possent, satis illustrantur. In Conf. Aug. Art. VII. de abus. p. 42. 44. Apol. Conf. Aug. praef. 48. Art. II. 81. ed. Rechenb. [„Num frustra existimant toties idem repeti (in ll. ss.)? Num arbitrantur, excidisse spiritui s. non animadvertenti has voces?"], singula scripturae s. dicta ad spiritum s. et Deum referuntur. Artt. Smalc. P. II. Art. II. p. 308. Lutherus „regulam", inquit, „habemus, ut videlicet *verbum Dei* (script. s.) condat articulos fidei, et praeterea nemo, ne Angelus quidem." Ibid. P. III. Art. VIII. 333. Form. Conc. Sol. decl. praef. 635: (Lutherus) „hoc discrimen inter *divina* et *humana* scripta perspicue posuit: solas videlicet sacras litteras pro unica regula et norma omnium dogmatum agnoscendas, iisque nullius omnino hominis scripta adaequanda, sed potius omnia subiicienda esse."

) Hoc voc. in libris ss. nusquam reperitur; semel tantum θεόπνευστος, vocabulum apud Graecos rarissime usurpatum (Plutarch. T. IX. p. 583. ed. Reiske: θεόπνευστοι ὄνειροι somnia a diis immissa) legitur, 2 Tim. 3, 16, ubi idem est, quod afflatu s. spiritu

divino suggestus (coll. 2 Petr. 1, 21. Hebr. 3, 7.). Vulg. vertit *inspiratus*, unde *inspirationis* nomen ductum, quod, sicut θεόπν., tum de actu illo divino, tum de Apostolorum statu ac librorum ss. indole dictum est.

c) Form. Conc. Sol. decl. II. 657: „Etsi humana ratio, seu naturalis intellectus hominis obscuram aliquam notitiae illius scintillulam reliquam habet, quod sit Deus, et particulam aliquam legis tenet; tamen adeo ignorans, coeca et perversa est ratio illa, ut, etiamsi ingeniosissimi et doctissimi homines in hoc mundo ev. de filio Dei et promissiones divinas de aeterna salute legant vel audiant, tamen ea propriis viribus percipere, intelligere, credere et vera esse, statuere nequeant. Quin potius, quanto diligentius in ea re elaborant, ut spirituales res istas suae rationis acumine indagent et comprehendant, tanto minus intelligunt et credunt; et ea omnia pro stultitia et meris nugis et fabulis habent, priusquam *a spiritu s. illuminentur* et doceantur."

d) De evangeliis tribus prioribus, de epistola Iacobi aliisque codicis s. partibus L. ita locutus est, ut ex argumento singulorum librorum ss. gradus auctoritatis divinae in iis constituisse videatur. Praef. ad interpretationem N. T. germanicam a. 1524 editam, et praef. ad. ep. Iacobi. Opp. T. XIV. 104. 149. Alia Lutheri dicta huc referenda collegerunt Bretschneider in l. *Luther an unsere Zeit.* Ed. 1817. p. 202 ss. et Krause in Opuscc. theologicc. 207 ss. Attamen in controversiis de sacra coena, quamvis alias inspirationem verbalem aversatus, ipsis scripturae s. verbis, quippe quae Dei verba essent, inhaerendum esse, acerrime contendit; interdum etiam sibi ipsi inspirationem aliquam vindicavit. Opp. T. II. 140. — Planck *Gesch. d. Entstehung u. Bildung des prot. Lehrbegr.* V. II. 97 ss.

e) Discrimen fecerunt inter caussam scr. s. efficientem *principalem* (Deum triunum) et *instrumentalem* („homines Dei sanctos, quos merito Dei *amanuenses*, Christi *manus* et spiritus s. *tabelliones* s. *notarios* vocamus") Gerhard Loci theoll. II. 26., Hollaz Examen theol. Ed. Teller. 74 ss.; inter *assistentiam* et *inspirationem*; *aspirationem* (impulsum ad scribendum), *postspirationem* (consequens testimonium s. approbationem rerum et vocum scriptarum), *inspirationem* (gratiam praesentissimam concomitantem) Dannhauer Hodosophia. 34., Quenstedt Theol. did. polem. I. 70.; inter inspirat. *activam* et *passivam*; inspirat. *antecedentem*, quae res plane incognitas scriptoribus ss. patefecit; *concomitantem*, quae in rerum aliunde notarum v. c. historicarum expositione errores praecavit, et *consequentem*, quae humana scripta ut vera per instinctum divinum probavit, ut in evv. Marci et Lucae. Alii aliter. Cf. Doederlein Instit. Theol. Chr. I. 100 s. Distinxerant iam Iudaei undecim revelationis gradus. Cotta ad Gerhardi Locos theoll. II. 18 ss. Defendunt gradus inspirationis Teller (Diss. de inspirationis scr. s. iudicio formando. 1764.), Töllner (*Eingebung der h. Schr.* 1771. 103 ss.), quatuor statuens, Michaelis (*Dogmat.* 2. *A.* 120 ss.). Cf. Knapp *Dogmat.* I. p. 93 s.

f) Quenstedt Theol. did. polem. I. p. 32: „Vox revelationis notat vel *materialiter* ipsam rem revelatam, vel *formaliter* ipsum actum revelationis: hoc modo accepta sumitur vel late pro quacunque rerum occultarum manifestatione a Deo profecta, vel stricte pro revelatione illa peculiari et gratiosa in Verbo facta, quae supernaturalis, sive revelatio per Spir. S. appellatur et est actus divinus exter-

nus, quo Deus sese humano generi per verbum suum patefecit ad salutarem eiusdem informationem, vel denique specialissime pro *ἀποκαλύψει*, s. revelatione Prophetis et Apostolis facta per *ἄμεσον ἔλλαμψιν* s. immediatum Spir. S. illapsum et afflatum, quae *πρώτως* dicitur revelatio." 68 ss.: „Inspiratio est actio Spiritus S., qua actualis rerum cognitio intellectui creato supernaturaliter infunditur; seu est interna conceptuum suggestio, seu infusio, sive res conceptae iam ante scriptori fuerint cognitae, sive occultae. Revelatio potuit tempore antecedere scriptionem, haec (insp.) cum scriptione semper fuit coniuncta, et in ipsam scriptionem influebat. — Quandoque etiam revel. cum ipsa insp. concurrit atque coincidit, quando scil. divina mysteria inspirando revelantur, et revelando inspirantur, in ipsa scriptione." 72: „Non solum res et sententias, in scr. s. contentas, seu sensum verborum, Prophetis et Apostolis inspiravit Spiritus s., sed etiam ipsamet verba et voces omnes ac singulas individualiter Sp. s. scriptoribus suppeditavit, inspiravit et dictavit." Bretschneider *Entwickl. d. dogm. Begr.* 3. *A.* 169 s.

Nonnulli cum Reinhardo (*Dogmat.* p. 52.) distinguunt inspirationem *late* sic dictam, s. efficaciam spiritus div. in animis oratorum divinorum, qua etiam res notas proponentes erroris expertes erant; et insp. *stricte* sic dictam, s. *revelationem*, h. e. eam efficaciam spiritus div., qua oratores div. rerum ignotarum notitias accipiebant sine errandi periculo. Cf. Bretschneider *Handb. d. Dogm.* I. 3. *A.* p. 301: „*Es ist zwar der Satz festzuhalten, dafs das N. T. die Schriften von Männern enthalte, welche göttlicher Offenbarung genossen, und dafs es also, in wie weit es Offenbarungslehre vorträgt,* fidem divinam *habe; aber eine Inspiration der Schriften selbst ist nicht anzunehmen.*"

Cf. Calovii, Hollazii, Musaei (Introd. in theolog. c. 3.), Baieri, Buddei, Baumgarteni aliorumque institutiones dogmaticas ad h. l., quibus e theologis recentioribus adstipulati sunt Seiler Theol. dogmatico-polem. 38 ss. Id. de revelationis et inspirationis discrimine rite constituendo. Erl. 1794. 4. Storr *Lehrbuch d. Christl. Dogmatik.* I. 186 ss. al. — Stäudlin *Jesus der göttl. Prophet. Ein Beitrag z. Apologetik.* Gött. 1824. Cf. *Allg. Lit. Zeit.* 1825. Nr. 35 s.

§. 39.

ratione comprobandi inspirationis notionem symbolica et ecclesiastica.

Inspirationis notio, qualis iam definita est, scri-rae s. dictis ita comprobatur, ut, quae Iesus de spi- divino s. paracleto, Apostolos in exponenda religio- doctrina adiuturo, enunciavit (Io. 14, 16. 26. 15, 16, 7—15. cf. Matth. 10, 19. 20. Marc. 13, 11. . 12, 11. 12. — 21, 14. 15.), et Apostoli de eius ilio ipsis re vera suppeditato universe professi sunt t. 2, 4. 4, 31. 1 Cor. 2, 9. 10. 7, 40. 12, 3. Eph.

3, 5. Gal. 1, 12. 1 Thess. 2, 13.), ea ad libros quoque ab iisdem religionis propagandae caussa conscriptos transferantur. Alia argumenta petita sunt tum ex illis locis, quibus Apostoli se spiritu divino edoctos et gubernatos aliquid litteris mandare ipsi diserte monent (Act. 15, 23. 28. 1 Tim. 4, 1. 1 Cor. 7, 40.), tum ex iis, quibus Iesus et Apostoli V. T. scriptis auctoritatem quandam divinam vel ipsam *θεοπνευστίαν* tribuunt (Matth. 5, 17. 18. 22, 43. Luc. 24, 27. Io. 5, 30. 46. 10, 35. [2 Tim. 3, 15. 16.] 2 Petr. 1, 19—21.). Addi possunt ea V. T. dicta, in quibus mandatum aliquod divinum de rebus certis scribendis commemoratum est, Ex. 34, 27. Deut. 31, 19. Ies. 8, 1. Ier. 36, 2. Inspirationis autem singulorum verborum argumenta repetita sunt ex hisce scripturae s. locis: Ex. 4, 12. Ier. 1, 9. Matth. 10, 20. Luc. 12, 11. 12. 21, 15. 1 Cor. 2, 12. 13. 1 Tim. 4, 1. 2 Tim. 6, 16.; itemque e natura rei, quum cogitata sine verbis cum aliis communicari vix queant. Quod praeter alia quaedam argumenta [a]) nonnulli ad inspirationem probandam adduxerunt et quo solo *fidem,* quae dicitur, *divinam* comparari voluerunt, *testimonium spiritus sancti internum,* quo *immediata* de effectibus religionis Christianae in mentibus humanis supernaturalibus [b]) persuasio contineri dicitur, a supernaturalistis recentioribus aut latiore sensu definitum, aut tanquam nil probans reiectum est [c]). Ceterum Marci et Lucae libris, ad quos promissiones Iesu supra allatae referri nequeunt, *θεοπνευστία* vindicatur, propterea quod, testibus scriptoribus ecclesiasticis [d]), nil fere nisi dicta Apostolorum repetiisse dicuntur; vel quod, sicut alii Apostolorum discipuli, spiritus s. dotibus imbuti fuerint, cf. 1 Cor. 12, 1—11. 1 Io. 2, 27. Act. 8, 18. 19, 6.

a) Diiudicentur argumenta *a tuto*, argg. a testimonio ecclesiae, ab antiquitate doctrinae, a generis scribendi librorum ss. praestantia et virtute ducta, al. Eckermann *Handb. d. Christl. Gl.* 1. 597 ss. Gust. Fr. Nic. Sonntag Doctrina inspirationis eiusque ratio, historia et usus popularis. Heidelb. 1810. p. 181 ss.

b) Hollaz Examen theologicum acroamat. ed. Teller. p. 116: „Per int. sp. s. testimonium intelligitur actus supernaturalis spiritus san-

cti, per verbum Dei attente lectum vel auditu perceptum, virtute sua divina scripturae s. communicata, cor hominis pulsantis, aperientis, illuminantis et ad obsequium fidei flectentis, ut homo illuminatus ex internis motibus spiritualibus vere sentiat, verbum sibi propositum a Deo ipso esse profectum." Similiter Baumgarten *Ev. Glaubensl.* III. 120 s.

c) Mosheim *Dogmatik.* 142: „Potest aliquis pios motus sentire et tamen errare!" Michaelis *Dogmatik. 2. A.* Gött. 1784. p. 92: „*Ich muſs aufrichtig gestehn, daſs, so fest ich von der Wahrheit der Offenbarung überzeugt bin — ich in meinem Leben niemals ein solches Zeugniſs des heil. Geistes vernommen habe, auch in der Bibel kein Wort davon finde; denn die Stellen Joh.* 7, 17. 1 *Joh.* 5, 6, *auf die man es gründet, beweisen nichts.*" — Theologi recentiores plurimi testimonio sp. s. argumentum ab experientia ductum substituerunt. Morus Epit. p. 39, Doederlein Instit. Theol. Chr. I. 22. 99, Reinhard *Dogmat.* 65: „Testim. sp. s. est animi certa persuasio ex usu legitimo librorum ss. orta, eorum doctrinam ad instituendum, corrigendum et tranquillandum animum esse maxime idoneam." Twesten *Vorless. üb. d. Dogmat.* I. p. 429: „*Das Zeugniſs des h. Geistes beruht auf dem Bewuſstseyn der Identität des in uns geweckten, aber noch werdenden und des Wachsthums bedürftigen, und des auf eine ursprüngliche Weise in der Schrift dargestellten, durch sie auch uns sich mittheilenden rel. Lebens, oder auf dem, mit der Anerkennung ihres Ansehns zusammenfallenden Bewuſstseyn, daſs das, was Princip unseres Lebens ist oder wird, in ihr am reinsten, ursprünglichsten, vollkommensten gegeben sei, und durch sie auch uns ergreife.*" Verum hoc modo finitum argumentum illud, doctrinam Chr. modo *supernaturali* patefactam esse, minime probat. — Nomen testimonii sp. s. *interni*, cui opponitur eiusdem test. *externum* seu persuasio de origine religionis Chr. supernaturali per miracula (Hebr. 2, 4.) effecta, perperam ductum est e Rom. 8, 16. 1 Cor. 2, 4. 1 Io. 5, 6. Schott Epit. Theol. Chr. dogm. ed. 2. p. 17. Eckermann l. l. I. 674 ss. *Aufhellungen.* 585 ss.

d) Irenaeus adv. haeres. III. 1: *Μάρκος μαθητὴς καὶ ἑρμηνευτὴς Πέτρου καὶ αὐτὸς τὰ ὑπὸ Πέτρου κηρυσσόμενα ἐγγράφως ἡμῖν παρέδωκε.* Clem. Alex. Hypotypos. l. VI. apud Euseb. H. E. II. 15. Papias ibid. et III. 39. Lucam veritatem hausisse, perhibet Eusebius H. E. III. 24, *ἐκ τῆς ἅμα Παύλῳ συνουσίας κ. διατριβῆς, καὶ τῆς τῶν λοιπῶν ἀποστόλων ὁμιλίας*, Pauloque approbante evangelium edidisse.

§. 40.

Historia dogmatis antiquior.

Quemadmodum Iudaei (§. 37.), et aliae quoque priscae gentes [a]), efficaciam virium animo a natura insitarum haud probe dignoscentes, animi motus sensusque acriores atque insolitos et cogitationes subito menti iniectas repetebant a numinis afflatu quodam s. inspiratione (i. e. ab efficacia numinis *immediata* seu praesi-

diis naturalibus haud utente): ita illi iam inde a secundo ante Christum natum seculo hanc inspirationis opinionem ad scripta sua sacra transtulerunt (1 Macc. 12, 9.) [b]), eandemque narrationibus de prodigiosa librorum ss. perditorum restitutione per Esdram facta [c]) et de Graecae interpretationis Alexandrinae origine [d]) admodum commendarunt atque confirmarunt. Quo facto iam antiquiores ecclesiae Christianae doctores hanc sententiam varie exornatam [e]), neque vero subtilius definitam, non solum de Iudaeorum, sed non multo post etiam de Christianorum libris ss. [f]) professi sunt eamque acriter contra haereticos [g]) defenderunt; ita tamen, ut alii, sicut postea Synodorum Patres, sibi ipsis etiam inspirationem vindicarent [h]), alii eandem adeo ethnicis non omnino denegatam fuisse existimarent [i]), nonnulli denique hanc ethnicorum inspirationem a daemonum efficacia repeterent [k]).

a) Apud Graecos et Romanos poetae, vates, philosophi et alii divino quodam afflatu vel numine ipso hominem penitus occupante excitari dicebantur, quod respondet Hebraeo — רוּחַ יְהֹוָה הָיְתָה עַל Ezech. 11, 5. et — יַד־יְהֹוָה הָיְתָה עַל 1, 3. 3, 14. 22. (πνευματοφόρος apud LXX Hos. 9, 8. φερόμενος ὑπὸ πνεύματος ἁγίου 2 Petr. 1, 21.). Itaque θεοδίδακτοι, θεοφόροι, θεοφορούμενοι, θεόσοφοι, θεόδοχοι, θεόπνευστοι, θεομάντεις, θεῖοι, ἔνθεοι, ἐπίπνοοι, ἐνθουσιαστικοί, ἀποδαιμονίζοντες, βακχευόμενοι, μαινόμενοι, divino numine afflati, inspirati, furentes, cet. appellati sunt. Vel in furore sive μανίᾳ aut ἐνθουσιασμῷ, teste Platone (Phaedr. X. 316. ed. Bip.), aliquid honorifici inesse existimabant, cf. Cic. de divinat. I. 37, Iustino narrante (l. XLIII. c. 2.): Fauni uxor Fatua „assidue divino spiritu impleta, velut per furorem futura praemonebat." — Knapp Scripta varii argumenti. Ed. 2. II. 1823. Prolus. I. in loc. 2 Petr. 1, 19—21. p. 36: „Quum in vatibus, ubi oracula fundunt, magna animi commotio et vero etiam mentis alienatio conspiciatur, apparet, quid caussae sit, cur ea vocabula, quae de vaticinando dicuntur, etiam simpliciter *insanire* vel *furere* significent, veluti hoc ipsum verbum *vaticinari* apud Latinos e. c. Cic. pro Sext. c. 10. et הִתְנַבֵּא Hebraeorum, 1 Sam. 18, 10. cf. 19, 24. Est etiam Graecorum μάντις a primitivo verbo μαίνομαι, quod ipsum quoque de ἐνθέοις usurpatur." — Plato in Ione IV. 186. poetas epicos non arte adiutos, sed ἐνθέους quaecunque poemata bona conficere dixit; et p. 187: Ὁ θεός, ἐξαιρούμενος τούτων νοῦν, τούτοις χρῆται ὑπηρέταις, καὶ τοῖς χρησμῳδοῖς, καὶ τοῖς μάντεσι τοῖς θείοις. Add. Platonis dialogus ΙΩΝ. Ed. G. G. Nitzsch. L. 1822. Cap. IV. Platonis de enthusiasmo sententia. Cf. Homer. Odyss. I. 347. XXII. 347. (Apud Hebraeos interdum etiam cantu et musice afflatus ille divinus excitatus fuit 2 Reg. 3, 15. 1 Sam. 10, 5.)

Il. II. 484. Hesiod. Theogon. V. 22. 30 ss. Cic. pro Arch. c. 8. Horat. Carm. IV. 6. v. 29 ss. Ovid. de art. am III. 549. — De philosophis divino numine afflatis v. Plato Apol. Socr. I. 69 ss. Add. eiusd. sententia: *ἀλλ᾽ οὐδ᾽ ἂν διδάξειν, εἰ μὴ θεὸς ὑφηγεῖτο.* Epinomis. IX. 269. Cic. Tusc. V. 4. Seneca Ep. 90. Quinctil. Inst. orat. X. 1. De vatibus vid. Aeschyl. Agam. v. 1207. Eurip. Iphig. Aulid. v. 762. Xenoph. Mem. I. 1. Plato Apol. Socr. I. 51: *Οἱ θεομάντεις καὶ οἱ χρησμῳδοὶ λέγουσι μὲν πολλὰ καὶ καλὰ, ἴσασι δὲ οὐδὲν, ὧν λέγουσι.* Meno. IV. 388. Phaedr. X. 360. *ἡ μαντικὴ ἐπίπνοια* i. e. vaticinii inspiratio, Apollini tribuitur. Diodor. Sic. XVI. c. 26. Virgil. Aen. VI. 46 ss. ibique Heyne. Ovid. Met. II. 640 s. Lucan. Pharsal. V. 161 ss. Cic. de nat. deor. II. 66: „Nemo vir magnus sine aliquo afflatu divino unquam fuit." Add. Homér. Od. XVIII. 135. Plutarch. de oraculor. defectu, qui multum philosophatus super *spiritu divino*, quem variis nominibus, *μαντικὸν ῥεῦμα κ. πνεῦμα, ἐνθουσιαστικὸν πν., τὴν τοῦ πνεύματος δύναμιν* appellat. Paulus *Theol.-exeget. Conservat. 2te Lief.* 1822. p. 131 ss. *Unterschied u. Vereinigung der Begriffe μάντις, προφήτης, ὑποφήτης.* Alia veterum dicta huc referenda dabit Knappii commentat. supra l. lectu dignissima. Add. ei. *Vorlesungen üb. die christl. Glaubensl.* — I. p. 84 ss. — De Aegyptiis, Persis et Indis religionis conditores et sapientes suos divino instinctu actos vel edoctos esse praedicantibus vid. Iablonsky Pantheon Aegyptiacum. Frcf. ad V. 1750—52. 4. Kleuker *Zend-Avesta aus d. Franz. des* Anquetil. 1776—77. III Bde. 4. Ei. *Anhang zum Zend-Avesta.* 1781. II Bde. 4. Paulinus a St. Bartholomaeo Systema Brachmanicum. Rom. 1791. Heeren *Ideen üb. die Politik, den Verkehr u. d. Handel d. vornehmsten Völker d. alten Welt.* Th. II. 3. *A.* 1815. p. 415 ss. *Von den Vedas.* — Reinhard Explanatio l. Ies. 11, 1—5. in ei. Opuscc. acadd. II. p. 8: In universa antiquitate „omnes, quorum animi, ardore aliquo inflammati et excitati, vel futura videbantur praesentire, vel omnino sapientia singulari, commotionum vehementia, orationis flumine, affectu, torrentis instar, abreptae ac profusae, aliis antecellere, hi omnes *divino spiritu afflari* putabantur, et *agitari.*"

b) Philo de Monarch. I. 820. ed. Paris.: *Ἑρμηνεῖς γάρ εἰσιν οἱ προφῆται θεοῦ, καταχρωμένου τοῖς ἐκείνων ὀργάνοις πρὸς δήλωσιν, ὧν μὲν ἐθελήσῃ.* Quis rerum div. haeres. 317: *Προφήτης γὰρ ἰδίων μὲν οὐδὲν ἀποφθέγγεται, ἀλλότρια δὲ πάντα ὑπηχοῦντος ἑτέρου.* De praem. et poen. 918. — De duplici genere *θεοπνεύστων* apud Phil. v. Stahl in Eichhorn *Bibl.* IV. 789 ss. Discrimen posuisse videtur inter *τοὺς ἑρμηνεῖς τοῦ θεοῦ*, qui mandata Dei hominibus tradunt, et *τοὺς προφήτας*, qui vaticinia edunt. Verum etiam prophetas, ut vere *θεοπνεύστους*, *ἑρμηνεῖς* nominavit. De Monarchia. I. 820. Mosen quidem pro summo maximeque insigni mysteriorum divinorum interprete habuit (De vita Mosis. II. 656. III. 681. De nominum mutatione. 1064, ubi *ἀρχιπροφήτης* nominatur); at reliquis V. T. scriptoribus eandem, quam suis ipsius scriptis, attribuit *θεοπνευστίαν*, Il. de Cherub. 112. et de migrat. Abrah. 393. *Samaritani* uni Mosi revelationem tribuunt, hanc vero Mosis prophetiam iam in ipso hexaëmero creatam et postea Mosi traditam esse fingunt, qui hoc beneficio divino prae ceteris mortalibus dignus fuerit. V. Gesenius Commentat. de Samaritanorum theologia. H. 1823. p. 26. 27. coll. Sir. 1, 1. 4, 9. 24, 1—9. Sap. 7, 27. 8, 19 ss. — Ioseph. c. Apion. I. c. 7. (vid. supra

§. 32. *d.*) prophetis τὴν ἐπίπνοιαν tribuit. Archaeol. IV. 6. 5. de Bileamo dixit: *Τοιαῦτα ἐπεθείαζεν οὐκ ὢν ἐν ἑαυτῷ, τῷ δὲ θείῳ πνεύματι πρὸς αὐτὰ κεκινημένος.* Arch. XIII. 10. 7. Hyrcano, et B. I. III. 7. 9. IV. 10. 7. sibi ipsi donum prophetiae tribuit. — Münscher *Dogmengesch.* I. 332 ss.

c) L. IV. Esdr. c. 14. Tertull. de cultu fem. c. 3.

d) Ioseph. Arch. XII. 2. Philo de vit. Mos. l. II. 660. Iust. Coh. ad Gr. 13. 16 ss. ed. Paris. Epiphan. de ponderib. et mensuris. §. 3. — Eichhorn *Einleit. ins A. T.* I. 313 ss. Bertholdt *Einl. ins A. u. N. T.* II. 516 ss.

e) Inspiratio Mosis et prophetarum refertur nunc ad Deum, nunc ad spiritum div., nunc ad λόγον. Iustin. M. Cohort. 32. 35., Dial. c. Tryph. 7. 109. Apol. I. 31. 36. Theophil. ad Autol. I. 14. II. 9. 10. Iren. adv. haeres. II. 47. p. 203. ed. Paris.: „Scripturae perfectae sunt, quippe a verbo Dei et spiritu eius dictae." Clem. Alex. Protr. 66. 68. Strom. VI. 765. ed. Potter. Tertull. Apol. 18. 20. 31. Origen. Prooem. de princ. IV. 1. c. Cels. VII. 334. ed. Spencer.

f) Apostolorum scriptis a primis eorum lectoribus inspirationem, quae dicitur voc. angustiore significatione posito, nondum tributam esse, inde quoque apparet, quod Paulus sententiarum ab ipso propositarum longe alia argumenta, nec usquam ab inspiratione ducta, profert. Et Patres eccles. antiquiores parcius dixerunt de N. T. librorum inspiratione, et ita quidem, ut a libro prophetico Apocalypsis ad ceteros transirent. Iust. Dial. c. Tryph. c. 81. 179. Is vero, sui quoque temporis hominibus inspirationem concessam fuisse, docet c. 88, quod idem Irenaeus, teste Eusebio H. E. V. 7, et posteriore tempore Lactantius (Instit. VI. 10.) al. de aequalibus suis perhibuerunt. Theophil. ad Autol. II. 565. III. 388. Iren. adv. haeres. III. 1, qui l. III. 16. 2. etiam singulorum verborum inspirationem defendit. Athenagoras prophetarum oribus, ut instrumentis, usum esse (ὡς αὐλητὴς αὐλὸν ἐμπνεῦσαι) spiritum s. docuit. Legat. pro Christian. c. 9. cf. c. 7. 18. Tertull. vero et Apostolos spiritu div. *inundatos* fuisse dixit. Adv. Iud. c. 8. Orig. Comm. in Matth. 428. ed. Huet. De princ. IV. 2. (Apostolorum scriptis tamen minorem inspirationis vim tribuit, quam propheticis, Apostolos interdum sine spiritu aliquid protulisse ratus. Comment. in Ioann. 4. — Rösler *Bibliothek d. Kirchenv.* II. 271.) Euseb. H. E. III. 24. V. 28. Cyprian. de unit. eccl. p. 111. ed. Brem. — Schröckh *KG.* Th. IX. Münscher *Handb. d. Dogmengesch.* I. 332 ss. C. A. Credner de libror. N. T. inspiratione quid statuerint Christiani ante sec. tertium medium. Diss. I. Ien. 1828. Docuit, scriptores eccl. seculis p. Ch. n. tribus prioribus librorum N. T. inspirationi haud perspicue patrocinari. Ei. *Beiträge zur Einleit. in das N. T.* I. p. 5 ss.

g) Adnumerantur iis: *Ebionitae*, qui aeque ac Simon Magus (cf. Epiphan. Haer. 21. 3. Theodoret. Haer. fab. I. 1.) omnes fere prophetas repudiarunt, ex N. T. evangelium Matthaei prae ceteris magni aestimantes. Epiph. Haer. 30. 18. Euseb. H. E. III. 27; — *Gnostici*, qui V. T. aut integrum, aut ex parte a summo Deo profectum esse negabant, nec de N. T. omnibus partibus et locis aeque existimabant. Iren. adv. haeres. II. 28. III. 1. 2. 9. 34. 36. Ptolemaei ep. in Grabe Spicileg. Patrum. Sec. II. T. II. 69. Epiphan. Haer. 42. Tertull. de praescr. haer. c. 51. August. de

haeres. 21. Münscher *Dogmengesch.* I. 340 ss.; — *Encratitae*, qui, teste Eusebio H. E. III. 29, acta Apost. et Pauli epistolas condemnabant; — *Manichaei*, V. T. libros contemnentes, in N. T. alia bona, alia mediocria, alia pessima contineri opinabantur. August. c. Faustum. l. XXXII. Münscher l. l. III. 93 ss.

h) Tertull. de exhort. castitatis. c. 4. Is omnes libros *ad aedificationem habiles*, ut Enochi librum, Sibyllina oracula, a Deo esse profectos censuit, de cultu fem. I. 3. II. 10, ad nationes. II. 12. Similiter Origenes Hermae pastorem scripturam vocat *valde utilem divinitusque inspiratam*. Comm. in ep. ad Rom. ad 16, 14.

i) Clem. Alex. Strom. I. 4. 351. ed. Potter. p. 282. ed. Paris.: *Πάντων αἴτιος τῶν καλῶν ὁ θεός*, et c. 20. 376, inprimis Cohort. ad gent. c. 9. 72: *Ἀκούσατε οὖν οἱ μακρὰν, ἀκούσατε οἱ ἐγγύς· οὐκ ἀπεκρύβη τινὰς ὁ λόγος· φῶς ἐστι κοινὸν, ἐπιλάμπει πᾶσιν ἀνθρώποις*. Add. Strom. VI. 5. 761. Orig. (c. Cels. IV. 503. VI. 631.) *τὸν λόγον* dixit apud eminentes nonnullos Graecos iam prius fuisse, quam Christus in terram venerit. Cf. *Hall. Encyklopädie*. B. XVIII. *Art. Clemens Al. von* D. von Coelln.

k) Theophil. ad Autol. II. cc. 2—8. Sibyllina tamen oracula, more plerorumque Patrum, velut Iustini Cohort. 33 ss., et prophetas in pari habuit honore. II. 38. (Münscher *Dogmengesch.* I. 216.) Tertull. Apol. c. 22, de praescr. c. 7, adv. Marcion. V. 19. Euseb. Caes. Demonstr. evang. l. V. Chrysostom. Homil. in 1 Cor. 29.

§. 41.

Historia dogmatis recentior.

Quae Theodorus Mopsvestenus [a]) et alii [b]) contemtim iudicarunt de nonnullorum V. T. librorum origine et auctoritate divina, ea impedire non potuerunt, quo minus sententia de inspiratione utriusque sacri codicis, per universam ecclesiam et ipsis scriptoribus clarissimis [c]) probata, vario modo confirmaretur [d]). A theologis scholasticis, quum eo tempore auctoritas divina et Patribus ecclesiae insignibus tribueretur, et synodis [e]) atque ecclesiae universae, inprimis vero Pontifici Romano, tanquam summo scripturae s. interpreti eique falli nescio, pauca tantum ad doctrinam illam subtilius tractandam allata sunt [f]). Sacrorum emendatores quum divinam scripturae s. auctoritatem, reiectis Mysticorum al. commentis, contra adversarios in universum tantummodo defendissent [g]), seculi XVII. theologis relictum fuit, ut subtiliorem inspirationis theoriam effingerent (§. 38.), a qua vero, praeeuntibus So-

cinianis [h]), Arminiani [i]) et ipse Calixtus [k]), alii [l]) recedere conati sunt. Postquam usque ad medium seculum XVIII. inspiratio supernaturalis omnium verborum et litterarum, imo a nonnullis punctorum et accentuum [m]), strenue defensa erat, exstiterunt tandem, inprimis e Lutheranorum familia, qui, exegeticis potissimum atque historicis ducti argumentis, doctrinam ecclesiasticam variis rationibus emendare anniterentur, et certis quibusdam circumscriberent limitibus [n]), vel eam penitus tollerent [o]).

a) De libro Iobi, de scriptis Salomonis, inprimis Cantico Cantt., cf. Acta concilii V. oecum. Constantinop. in Harduini collect. Concilior. III. 86 ss. — Münscher *Dogmengesch.* III. p. 105 s.

b) Chrysostom. Homil. 2. in Ps. 50. Gregor. Naz. Orat. 36. — Münscher l. l. III. 106.

c) Dicta, quae huc pertinent, Lactantii, Athanasii, Basilii M., Gregoriorum, Hieronymi, Chrysostomi, Augustini, Cyrilli Alex. al. v. apud Sonntag Doctr. inspir. 95 ss. Neque tamen praetereundum est, scriptores istos compluribus in locis laxiores de inspiratione sententias prae se ferre. Sic Augustinus de consensu evang. II. c. 12, evangelistas res enarrasse perhibet, „ut quisque meminerat, ut cuique cordi erat, vel brevius vel prolixius." Item Chrysostomus ad Act. 23, 6. (Opp. VIII. 362. ed. Montfaucon.) de Paulo Ap. *πάλιν*, ait, *ἀνθρωπίνως διαλέγεται, καὶ οὐ πανταχοῦ τῆς χάριτος ἀπολαύει, ἀλλὰ καὶ παρ' ἑαυτοῦ τι συγχωρεῖται εἰςφέρειν.*

d) Omnino divinam scripturae originem *demonstrare* pauciores aggressi sunt; plerique doctrinae divinitatem, ab illa haud diserte distinctam, defendisse satis habuerunt. Augustini demum aetate, quum traditionis et ecclesiae auctoritas admodum crevisset, hac ipsa usi sunt, ut dignitatem quandam divinam scriptoribus ss. vindicarent. Iunilius vero, episcopus Africanus sec. VI., argumenta a Patribus antiquioribus passim prolata rursus excitavit et coniuncta exhibuit, ut scripturae divinitatem vindicans divinam eius originem probaret. De partib. divinae legis. c. 20. 29. Bibl. Max. Patr. V. X. 350. Io. Damasc. de fid. orth. IV. 18.

e) Postquam Constantinus Caesar Patres synodi Nicaenae a. 325 spiritu divino praeditos fuisse publice declaraverat (Euseb. Vit. Const. III. 17. 21.), concilium Ephesium a. 431 in recitando decreto synodali ab hac sententia incipere haud dubitavit: per se, sanctissimum concilium, spiritum s. ita decrevisse cet. Socrates Hist. eccl. l. VIII. c. 34.

f) Pauci tantum liberius iudicarunt de inspir., sicut Petrus Lomb. Sentent. l. I. d. 10. 16. 17, inprimis vero Petrus Abaelardus Introd. in theol. Christ. et Theol. Christ. I. 2: „Si Deus, inquit, asini voce olim usus sit, ut prophetam erudiret, quidni philosophos dignos habeat, quum in sanctissimis et altissimis rebus versentur! Qui Christiano quodam sensu praediti nostrae religionis mysteria in-

dagaverint, Pythagoras et Plato, viri summa pietate et reverentia in Deum affecti, ac Socrates — unde fidei donum acceperint, nisi a Deo?" Cramer *Fortsetzung von* Bossuet. VII. p. 166 ss. Sonntag l. l. 114 ss. G. Chr. Ad. Harlefs Diss. de revelatione et fide, qua percensuit aliquot Scholasticorum de hac re decreta. Erl. 1830.

g) Conf. Aug. XVIII. 42. Apol. praef. 48. II. 81. XIII. 288. Artt. Smalcc. P. III. Art. VIII. fin.: „— constanter tenendum est, Deum nemini Spiritum vel gratiam suam largiri, nisi per verbum, et cum verbo externo et praecedente, ut ita praemuniamus nos adversum *Enthusiastas*, i. e. spiritus, qui iactitant, se ante verbum et sine verbo Spiritum habere. — Quid, quod etiam Papatus simpliciter est merus *Enthusiasmus* —."

h) Faust. Socin. de auctoritate scriptorum s. 1570. Catechismus Racov. Ed. Oeder. p. 22 ss. Gruner Inst. th. pol. p. 409 ss.

i) Episcopii Instit. IV. I. 4. Grotii Opp. theoll. T. IV. Basil. 1732. Vid. inprimis Votum pro pace eccl. 672. J. le Clerc *Sentimens de quelques théologiens de Hollande sur l'histoire critique du V. T. composée par* M. Simon. Lettre 11 et 12. Simili ratione contra insp. dogma disputavit Ben. Spinoza in Tractatu theologico-polit. Hamb. 1670. 4.

k) Respons. Moguntinis oppos. Thes. 72. 74: „Quae primario et per se respicit ac intendit scriptura, nempe quae redemtionem et salutem generis humani concernunt, nonnisi divinae illi peculiari revelationi debentur; in ceteris vero, quae aliunde, s. per experientiam, s. per lumen naturae nota, consignandis divina assistentia et spiritu ita scriptores sunt gubernati, ne quidquam scriberent, quod non esset ex re, vero, decoro, congruo. Quae in sensus incurrerunt aut aliunde nota fuerunt, Deus scriptoribus peculiariter non revelavit; gubernavit tamen eos per suam assistentiam, ne quidquam scriberent a vero alienum." Adiungi potest Calixto Richardus Simon, qui disquisitionibus historicis et criticis de canone et moderatiore inspirationis theoria ab ipso proposita (*Traité de l'inspiration des livres sacrés.* Rot. 1687.) ad liberaliorem hac de re doctrinam viam munivit. Omnino ecclesia Catholica duriora illa de inspiratione placita non admisit, quanquam non veritati obtemperans in ea re, sed pontificibus suis serviens. Bellarmin. de verbo Dei l. V. c. 15: „Historicis Deus non semper revelavit ea, quae scripturi erant, sed excitavit duntaxat, ut scriberent ea, quae vel viderant, vel audierant, quorum recordabantur: et simul adstitit, ne quid falsi scriberent, quae assistentia non excludebat laborem."

l) De Naturalistis, qui sec. XVII. et XVIII. inspirationis doctrinam variis rationibus impugnaverunt, de Pietistis et Mysticis, qui duriorem Supernaturalistarum theoriam improbaverunt, v. *Aufhellungen der neuern Gottesgel.* I. 617 ss. Sonntag l. l. 131 ss. 147 ss.

m) Acerrime punctorum θεοπνευστίαν propugnarunt Buxtorfii, pater et filius, acad. Basil. proff. Edidit hic contra Lud. Cappellum Salmuriensem, qui contrariam sententiam defenderat, Tractat. de punct. vocal. et accent. origine, antiquitate et auctoritate. Basil. 1648., quo facto ecclesiae Helveticae, in additamento ad libros symbolicos, quod *formulae consensus* nomine appellatur (§. 21.), Cappelli librum et sententiam publice damnaverunt. Form. Cons. Helv. can. 2. p. 445. ed. Augusti. Gerhard Loc. theoll. II. 266. *Aufhellungen in d. Chr. Gl.* 617 ss.

n) Töllner *Die göttl. Eingebung d. heil. Schrift untersucht.* 1771. Semler *Abhandl. von freier Untersuchung d. Canons.* IV Thle. H. 1771—75. Lessing *V. d. Erziehung d. Menschengeschlechts.* pr. typ. expr. in: *Beitr. z. Gesch. u. Lit.* St. IV. Braunschw. 1777. Jerusalem *Betrachtungen.* Braunschw. 1780. II. Doederlein *Christl. Religionsunterr.* I. 93 ss. K. A. Maertens *Theophanes od. üb. d. christl. Offenbarung.* Halberst. 1819. 227 ss. — Twesten *Dogm.* I. 2. *A.* 1829. p. 417 ss.: „*Wir finden keinen Grund, im Wesentlichen von den Bestimmungen der ältern Theologen abzugehn.*" 426: „*Die Inspiration geht allerdings auch auf die Worte.*" Cf. 422: „*Wir stimmen dem Lehrbuche (De Wette's) bei, wenn es die Vorstellung einer die Gesetze der Natur aufhebenden Einwirkung des h. Geistes abweist.*"

o) Basedow *Vers. einer freimüth. Dogmatik.* 7 ss. 15 ss. Damm *Uebersetzung d. N. T.* 1764. 65. *Matth.* p. 235. *Briefe an den Timoth.* 57. Henke Inst. fid. Chr. 37 ss. Eckermann *Handb. d. Chr. Gl.* I. 423 ss. 662 ss. *Ueb. den Glauben an Offenbarung. In Form eines Briefwechsels.* 2. *A.* L. 1816. Ammon Summa Theol. Christ. ed. 4. p. 27. *Briefe üb. den Rationalismus.* 60 ss. De Wette *Dogm. d. ev. luth. Kirche.* 2. *A.* 41 s. L. D. Cramer *Vorless. üb. d. chr. Dogmat.* L. 1829. p. 79 s. Schleiermacher *Der christl. Glaube.* I. 115: „*Die eigenthümliche Vortrefflichkeit des Christenthums kann weder daraus erwiesen werden, daſs es überhaupt Eingebung in demselben giebt, noch auch können Kennzeichen, deren Anerkennung man jedem zumuthen könnte, aufgestellt werden, um darnach die auſserchristliche Eingebung als falsch zu verwerfen.*" coll. ed. 2. p. 107 s. Hase *Ev. Dogm.* p. 420. „*Der ev. Supernat. braucht Inspirat. auf keine Weise zu postuliren —. Zwar empfängt er das Ev. der Liebe Gottes aus der Schrift, aber nur in der höchsten menschlichen Glaubwürdigkeit verbürgt, welche zur rel. Gewiſsheit wird durch innere Erfahrung.*" Baumgarten-Crusius *Grundriſs d. ev. kirchl. Dogm.* Ien. 1830. p. 16: „*Ein Buchstabenglauben an die Schrift hat nie consequent durchgeführt werden können und er liegt an sich und in Beziehung auf unsere h. Urkunden den entscheidendsten Bedenklichkeiten offen. Daher auch die vielen Einschränkungen und Milderungen, welche der Begriff von Inspiration in der kirchl. Denkart fortwährend erfahren hat. Das Wahre ist vielmehr: daſs — im N. T. ausgesprochen sei, daſs alle diejenigen, welche damals in Wort, Schrift und That für das Reich Gottes wirkten, Männer des göttl. Geistes gewesen seyen —*".

§. 42.

E p i c r i s i s.

Variae revelationis supernaturalis rationes multis librorum ss. locis commemoratae (§. 37.) omnino ad populi cuiusque incultioris notiones atque narrationes mythicas [a]), invitante ipsa scriptura s., referri, ideoque, sicut quaevis in rerum natura eventa, ad leges naturae nobis cognitas (§§. 11. 12.) revocari debent

d quidem ad *θεοφανείας* attinet [b]), numinis infiniti
ectus diserte negatur Io. 1, 18. 1 Io. 4, 12. 1 Tim.
5. *Ἀγγελοφάνειαι*, quas Iudaei posterioris temporis
Dei ipsius *apparitionibus* substituerunt (Act. 7, 38.
Gal. 3, 19. Hebr. 2, 2.), sicut narrationes de daemo-
s apparentibus, apud plerasque gentes repertae [c]),
s historiae fundamentis plane destitutae sunt, et no-
ı, species ac mandata, quae Angelis in libris ss. at-
ıuntur, originem Iudaicam aperte produnt; negotia
, ab Angelis in terris peracta, talibus ministris parum
a sunt (v. Gen. 18. Iud. 13, 3 ss. — Gen. 32, 1. 2.
ı. 22, 22 ss. al.), nec postea, ubi dignior tali vin-
nodus exstitit, eiusmodi *ἀγγελοφάνειαι* unquam
titae. Voces coelestes, quarum rarissima quidem est
tio, plerumque ex audito varieque explicato toni-
m fragore interpretandas esse, satis luculenter ap-
t ex ipsis scripturae s. locis quibusdam, nec minus
liarum priscarum gentium opinionibus similibus [d]).
nia [e]) et visiones, quae psychologiae luce optime
ıstrantur, et falsis prophetis adscribuntur (Ier. 14,
23, 16. 29, 8. Sir. 34, 1 ss.), nec ulla veritatis in-
ı habent. Afflatus denique divinus s. inspiratio,
: proprie accepta repugnat ideae numinis i. e. spiri-
perfectissimi [f]) (Io. 4, 24. 2 Cor. 3, 17.) hominis-
libertatem et dignitatem intellectualem et moralem
tus tollit, quaeque, scriptura s. teste, interdum et
ıre omnis generis hominibus, indignis etiam, con-
a dicitur (§. 37.), explicanda est ex indole seculi
oris effectus mirabiles et ipsos animi motus inso-
ad praesentissimam numinis efficaciam referentis
9.). Praeterea persuasio de veritate revelationis
supernaturalis, quae sacri V. et N. T. codicis te-
ionio nititur, sicut omnis eiusmodi sententia, *peti-
is principii*, quod vulgo dicunt, vitio laborat [g])
11.). Omnino vero, quum quaevis alia res creata
orbe terrarum conspicua sine ullo Dei adminiculo
ernaturali ac miraculoso finem propositum assequi
it et vere assequatur, non est, quod solum homi-

eorum narrationes de revelatione et inspiratione ad easdem leg igamus, quas in iudicandis aliis aliorum populorum narratio ad historiam religionis pertinentibus, sequimur. Neque vero in potest, cur illis tantum omnibus numeris absoluta veritas trib sit, has vero mythis et additamentis fictis mixtas atque implicita censeamus. Omnino universa antiquitas ex multis variisque pa artissime inter se connexis constat, nec alio modo recte intell iudicari potest, nisi hoc, ut, quae in diversis populis similia occurrant aut similibus conditionibus gesta sint, sive in his quae dicitur *sacra*, sive *profana* leguntur, plane eadem r iudicentur, eademque lance ponderentur. Praeterea illud vitiu monstrationis in orbem redeuntis in ratione a V. V. proposita p vitatum esse, vel inde apparet, quod evangelicarum narrati veritas et fides, quae videbatur ipsa per se certo talo stare, tamen inspirationis auctoritate denuo stabilitur et confirmatur.

§. 43.

De eadem re.

Argumenta, quibus subtilior illa inspirationis ctrina ecclesiastica impugnata et paene explosa est, promta sunt *primum* ex universae scripturae s. inc quae partim magnam orationis (v. c. Exod. 20, 2 s Deut. 5, 6 ss. Matth. 4, 1 ss. et Luc. 4, 1 ss.), in pretationis singulorum V. T. locorum (v. c. Matth 17. et 1 Petr. 2, 24. Act. 13, 33. Hebr. 1, 5.), font (Num. 21, 14. Ios. 10, 13. Luc. 1, 2.), chronolo (Matth. 23, 35. Luc. 2, 2. 3, 1. Act. 5, 36 ss. 7 t et ipsius doctrinae argumenti diversitatem, e. c. 15, 1—31. et Gal. 2, 14.— Io. 13, 2. 27. Act. Eph. 2, 1—3. et Marc. 7, 21—23. Iac. 1, 13—15 Io. 5, 22. 12, 31. et 3, 17. 19. 12, 47. — Gen. coll. Rom. 11, 29. 1 Reg. 22, 20—23. coll. Iac. 1, 13 1 Cor. 11, 5. et 14, 34. 1 Tim. 2, 11. 12. [a]) exhi partim argumentum continet multis in locis ambigu obscurissime expressum aut temporis successu emer tum [b]) (cf. singula V. et N. T. dicta de Deo eius cultu), aut etiamnunc emendandum (§. 27.), omni que ita comparatum, ut inventio eius e virium et p sidiorum naturalium usu optime explicari queat [c]). *cedit*, quod pars aliqua librorum ss. non ab illis, q rum nomina prae se ferunt, auctoribus, sed ab in pretibus et amanuensibus (Rom. 16, 22. Col. 4,

2 Th

Thess. 3, 17.), de quorum inspiratione nil constat, eris consignata est. Praeterea si numen divinum pro ientia et bonitate sua inspirationem illam *miraculo- n* librorum ss. vere necessariam duxisset, eandem et um lectoribus interpretibusque omni tempore con- lere debebat, ut scriptorum sententia haud raro in- tu difficilis omni aetate et in omni populo recte co- sci posset. Commentum vero, quod Fanatici olim his nostris diebus iactarunt, de scriptorum ss. sensu odam *profundiore* etiamnunc ratione quadam *miracu- a* cognoscendo, certis experientiae documentis plane stitutum est. — Argumenta *porro* petita sunt e sin- lis scriptorum ss. dictis, quibus vel suarum ingenii ntisque virium usum sibi vindicant (Deut. 30, 11 — . Prov. 4, 3 ss. Luc. 1, 3. 1 Cor. 7, 10 ss. coll. 25. . 2 Cor. 11, 17.), vel divinum illum instinctum, quo repti sibi esse videbantur, sed quem nusquam cer- s definiverunt, ad solos propheticos sermones, mi- ne vero ad scripta sua diserte referunt [d]) (Num. 11, ss. 1 Sam. 10, 10 ss. Ier. 1, 9. 1 Cor. 2, 13. 2 Petr. 1, .), vel ipsos spiritu divino actos, quos nusquam tan- am alienos ab omni errore describunt, diligenter exa- nandos esse docent (1 Io. 4, 1. coll. Gal. 2, 6. 1 Cor. , 15. 14, 29.). Addi possunt ea scripturae s. dicta, quibus Apostolos eorumque socios, etiamsi spiritus s. tibus imbuti fuerint, sensim pedetentimque ad perfe- orem religionis scientiam provectos [e]) (Act. 10, 10 ss. . 15, 1 ss. 21, 15 ss. 1 Tim. 4, 14. 15. add. Luc. 24, . Io. 16, 12.), non omnes opiniones praeiudicatas pe- tus exuisse [f]) apparet, cf. 1 Cor. 5, 5. 6, 3. 11, 30. , 22. 29. Iac. 5, 8. 1 Thess. 4, 15. coll. 1 Cor. 15, 51. , testante ipso Paulo Ap. 1 Cor. 13, 9 — 12., se cete- sque Christianos imperfecta religionis cognitione im- tos fuisse. Nec minus *denique* argumenta affert hi- ria tum populi cuiusque incultioris, opinionibus de icacia numinis *immediata* et *miraculosa* imbuti, tum ius dogmatis de inspiratione historia, quae libri in- irati nomen promiscue ad scripta non *canonica*, velut

librum Enoch, oracula Sibyllina al. (§. 40. *h.*) tra latum fuisse et subtiliorem inspirationis formam sec demum XVII. effictam esse (§. 41.), certissime d monstrat.

a) (Thurn) *Sammlung abweichender Vorstellungen d. neutest Schriftsteller üb. einen u. dens. Gegenstand.* L. 1803. Imo Ch stus ille, quem tria priora evangelia nobis exhibent, admodum similis est ei, cuius imaginem Ioannes proposuit. Herder *V Sohn Gottes.* 177 ss. Inprimis sermonum Iesu et dictorum in lem et rationem apud Ioannem ab ea, quam reliqua Evv. refer plurimum differre, lectorem peritum atque candidum haud fug Gurlitt Lectionum in N. T. spec. IV. Hamb. 1805. p. 6. *Br üb. den Rationalismus.* 325 ss. De Wette *Ueb. Relig. u. Th* 2. *A.* 178. Bretschneider Probabilia de evangelii et epp. Io nis Ap. indole et origine. L. 1820. p. 1 ss. Discrimen illud tan magis *formale* quam *materiale* dicitur. Reinecke Comm. de Io. c. Matth., Mc. et Luc. evv. conciliato. Hannov. 1827. Bau garten-Crusius *Bibl. Theologie.* p. 81 ss. Fleck De imag Christi *Ioannea* et *synoptica.* L. 1831. — Loco supra l. Gal 14. Petrum ob errorem non in agendo solum, sed in docen etiam a Paulo vere reprehensum esse, tum inde apparet, qu reprehensionis caussa est falsa sententia de lege Mosaica non pl abrogata, tum ex usu verbi ἀναγκάζεις vs. 14. coll. 6, 12. cognos tur. Idem sentit Lutherus (*Erklärung d. Epistel an die Galat* Opp. T. VII. p. 1772 ss. ed. Hal.): „*Sct. Hieronymus entschuld Sct. Petrum und saget, wie er in allen Stücken recht und wohl handelt habe. Solches aber heisst dem Text* (*Gal.* 2, 11.) *Gew thun, und ihn böslich verkehren, welcher klärlich saget, d Sct. Petrus sei sträflich gewesen, und habe sich von d Wahrheit verirret. — Wir wollen St. Peters Sünde n kleiner machen und geringer achten, denn sie ist. Es fehlen u sündigen bisweilen auch wohl die Propheten selbst. Auf sol Weise irrten die Apostel auch, da sie träumten, als würde Ch stus ein leibliches Reich aufrichten Act.* 1, 6." cet.

Nihilominus tamen his nostris temporibus sententia ista, Paul Ap., utpote divino spiritu illuminatum, sicut ceteros Apostolos, al num ab omni errore (*unfehlbar*) fuisse (Tholuck *Ausleg. d. Bri an d. Römer.* B. 1824. p. 157.), denuo proposita est, nullis quid rationibus adiectis. Cui sententiae, praeter locum supra l. Gal. 2. stant Act. 11, 15. 23, 6. coll. 21, 27—29. 1 Thess. 4, 15. coll. 1 C 15, 51. 13, 9 ss. al. Praeterea Apostoli nunquam eam virtutem ipsi vindicarunt (cf. 1 Cor. 1, 16, ubi memoriae lapsum fatetur A stolus; 1 Cor. 14, 34. 1 Tim. 2, 12. et 1 Cor. 11, 5, ubi praece sibi repugnantia afferuntur); qua quidem virtute et prophetae Vet Test., veri nominis πνευματικοί, caruerunt (1 Reg. 13.)

b) Kaiser *Bibl. Theol.* I. 105 ss. — Quod nonnulli commenti s Deum et revelando et inspirando adeo sese accommodasse ad ho num rudiorum captum, ut vel falsas opiniones ad tempus certe i suppeditaverit, id numinis sapientissimi et verissimi ideae omn repugnat. Neque maiore cum successu inspirationis caussam q runt, qui eandem ad res divinas tantum pertinuisse contendunt, rores vero geologicos, physicos, astronomicos, chronologicos

historicos, qui in ll. ss. deprehenduntur, ab illa seiunctos volunt (Bretschneider *Handb. d. Dogm.* I. 3. *A.* 598 s. 744. Praeiverant Baumgarten *Ev. Glaubensl.* III. 148. al.). Namque errores isti cum sententiis ad religionem pertinentibus artissime coniuncti sunt (v. c. Ios. 10, 12. 13. 2 Cor. 12, 2.); nec liquet, cur Deus sanctissimus idemque benignissimus, dum religionis doctrinas inspiraret, cum erroribus eas coniungi voluerit. Accedit, quod in nullo scripturae s. loco inspirationis notio hoc modo circumscripta reperitur.

c) Herder *Christl. Schriften.* Samml. IV. 111 ss.: „*Der eigene Standpunct jedes heil. Autors wird so deutlich bezeichnet, daſs unter der Maske eines einhauchenden Geistes sich nichts in ihnen erklären läſst, während sie sich alle selbst erklären, sobald jeder Verfasser in seine Rechte eintritt.*" Plurima dogmata et singula religionis instituta in bibliis ss. commemorata, quae a sola *supernaturali* revelatione olim repetenda videbantur, eadem apud varios populos antiquiores et recentiores, in quibus ea nemo inspirationi tribuit, reperiuntur, v. c. apud *Aethiopes* et *Polynesios* ritus circumcisionis, apud *Aegyptios* 'Ιαώ et arca foederis omnisque cultus religiosus apud Israelitas usitatus (Ioseph. c. Apion. l. II. p. 1073. ed. Col.), apud *Parsos* doctrina de diabolo, apud *Indos* doctrina de incarnatione filii Dei, e virgine nati, apud *Parsos, Chaldaeos, Americanos* aliosque populos incultiores doctr. de corporis resurrectione al. Ammon *Ausf. Unt. in d. Chr. Glaubensl.* I. 116.

d) In dictis illis classicis, quibus inspirationis dogma demonstrare solent, nervus probandi non inest, quia altero (2 Tim. 3, 16.) nihil aliud affirmatur, nisi omnem librum, qui sit divino instinctu (ἐν πν. ἁγίῳ) conscriptus, pariter conducere hominibus edocendis emendandisque; alterum vero (2 Petr. 1, 21.) ex epistola ἀντιλεγομένῃ depromtum nullius scripti mentionem facit. Cf. Baumgarten-Crusius *Bibl. Theol.* Jen. 1828. p. 234 ss.

e) E. A. Ph. Mahn Comment., in qua ducibus IV Evv. Apostolorumque scriptis distinguuntur tempora et notantur viae, quibus Apostoli Iesu doctrinam div. sensim sensimque melius perspexerint. Gott. 1811. 4.

f) Cludius *Uransichten des Christenth.* 160 ss. Böhme *Ueb. die apostol. Lehre v. d. Wiederkunft d. Messias*; in *Analekten.* I. 2.

§. 44.

Conclusio.

Argumentis illis diligentius examinatis, negari nequit, revelationem, a qua religio Iudaica et Christiana repetuntur, recte revocari posse ad *naturalem* et *mediatam* (§. 12.), ita quidem, ut auctores illarum singulari s. notabili quadam providentiae divinae, naturalibus tamen praesidiis utentis [a]), efficacia excitati atque adiuti dicantur ad meliorem et salubriorem religio-

nis formam hominibus tradendam eandemque, quod probe notandum, cultu publico atque ecclesia instituta propagandam. Quodsi ex ratione cogitandi moreque loquendi apud veteres vulgari, qui ingenii dotes singulares, praesertim cum sacro quodam mentis fervore coniunctas, facta et fata insignia simpliciter ad Deum referebant, modo quidem huius divinae efficientiae non subtilius definito, religionis auctores Dei iussu peculiari et loqui et agere sibi videbantur velut *θεοδίδακτοι* (1 Thess. 4, 9. coll. Gal. 1, 1. 12. 1 Cor. 2, 10.), et quasi propiore quodam cum Deo coniuncti nexu: eos hactenus quidem omnis fraudis expertes, oratorum et legatorum divinorum nomen auctoritatemque haud iniuria sibi vindicasse censemus, quatenus oracula vere divina i. e. et Deo digna et a Deo, omnis veritatis veraeque religionis auctore supremo, per naturalem quidem caussarum seriem repetenda, ediderunt [b]). Neque igitur contra recte dicitur, Iesum et Apostolos, quum doctrinam suam eamque aliis impertiendi munus a Dei efficientia quadam *immediata* ac *supernaturali* repeterent, nisi vera fuisset eiusmodi summi numinis effectio, in suspicionem vel *fraudis* vel *erroris* incurrere, ut aut alios fefellisse, aut ipsi decepti fuisse videantur. At enimvero illi, sententiam eam secuti in omni antiquitate pervulgatam, firmissime sibi ipsi persuaserant, omnia, quae in rerum natura magna et admirabilia effecta essent, omnesque animorum cogitationes et motus insolitos cum sacro quodam fervore coniunctos ad Deum solum auctorem referendos esse, ideoque etiam si qui exstitissent praeclari rerum divinarum doctores ac prophetae, hos singulari quodam afflatu divino agitatos fuisse credebant. Et hanc quidem sententiam, quae aequalibus eius, discrimine inter *mediatam* et *immediatam* Dei efficaciam nondum definito, probata erat, Iesus ipse eo libentius et vehementius amplexus esse videtur, quo certius oracula quaedam V. T. Messiana in ipsum cadere videbantur, et quo ardentior in eo erat religionis ac pietatis sensus, quo incensus omnia, quae

vel cogitaret, vel speraret, vel appeteret, ad Patris coelestis vim et maiestatem referebat. Et opinio illa, qua Deus *supernaturali* quadam efficacitate in religione Christiana instituenda usus esse creditur, minime ita repugnat alteri sententiae, qua Deum naturalibus ad hoc efficiendum praesidiis usum esse statuimus, ut nullo modo cum ea possit conciliari. Nam si accuratius examinatae fuerint, facile intelligitur, eas ad unum idemque redire, et priore sententia concursum tantum providentiae divinae maxime insignem atque notabilem, ad notiones dicendique formulas seculo certo proprias accommodate enunciatum, significari. Atque ipsa illa caussarum naturalium efficientia ad Deum referenda est, ut omnium rerum summum moderatorem, a quo cum omnium aliarum, tum humanae potissimum naturae, earumque exercendarum facultates et occasiones dirigantur ac gubernentur. Inprimis autem omnia instituta, quibus vero Dei cultui veraeque virtuti consulitur, a Deo ipso auctore recte repetuntur, propterea quod eorum inventores ingenii facultates et idoneas agendi opportunitates, quas quidem suapte sponte in usum converterunt, divinae providentiae acceptas ferebant, et quod, quo magis aliqua res ad Dei voluntatem consiliumque accommodate suscepta fuerit, eo certius Dei auxilium ad eam exsequendam ac perficiendam exspectari potest. Itaque quum princeps ille Christianae religionis auctor in ea instituenda summam sanctitatem et pietatem cum purissimis virtutis praeceptis coniunxerit eoque ipso voluntati divinae egregie sese accommodaverit, quumque ex eius instituti initiis et progressu facile cognoscatur, divinae providentiae auxilium et favorem ei mirifice profuisse, summo iure Christianae religionis institutio Dei ipsius opus et munus habetur eodemque iure Iesus (Io. 17, 3.) eiusque Apostoli Dei legati atque ministri censentur. Atque Iesus ipse (Io. 7, 17.) doctrinam a se traditam divinam esse professus est, quatenus divina eius indoles ab homine religioso proboque cognosci atque iudicari possit. Verum etiam

divina recte dicitur, quia non sine numine inventa et tradita est. Namque Deus omnipraesens nemini deest studiose ipsum quaerenti et ad consilia divina exsequenda promto ac parato. Quis autem dignior unquam exstitit eiusmodi auxilio, quisve graviora etiam providentiae divinae documenta expertus est, quam auctor religionis Christianae in aeternum grato animo prosequendus? — Inspirationem vero scriptorum sacrorum in eo ponere licet, quod ii Deo iuvante, ad cuius voluntatem et efficientiam, cum quaevis animi sensa bona (Phil. 2, 13. Iac. 1, 17.), tum suas quoque de religione sententias pie referebant, has scriptis consignaverint [e]); quae, etiamsi lectoribus illius aetatis destinata fuerint, tamen ita comparata sunt, ut etiamnunc religionis Christianae notitia ac doctrina aetatis cultioris quoque luminibus accommodanda inde hauriri possit. Quae quum ita sint, in institutione populari videndum omnique studio in eo elaborandum est, ut, remotis artificiosis illis coniecturis ac quaestiunculis difficilibus parumque fructuosis, quae de revelatione ac librorum ss. inspiratione recentiore demum aetate prolatae sunt, origo religionis Christianae sicut scripturae s. in universum a Deo auctore repetatur [f]) illiusque argumentum vere divinum in dies rectius intellectum, tanquam ab ipso Deo profectum ac verum verbum Dei (Io. 17, 17.) hominibus commendetur et ad vitae usum transferatur. (Io. 7, 17.) Narrationes autem istae de diversis revelationis modis in libris ss. propositae non ad unguem exigendae, omninoque ad ideas illis substratas universales revocandae sunt, vel apud cultiores ad notiones mythicas et symbolicas de Deo numen et vim suam patefaciente ista aetate pervagatas referri et ex ipsius scripturae s. dictis purioribus tanquam ex vero *Dei verbo* iudicari debent. E quibus accurate perpensis facile apparet, falsum esse, quod nonnulli finxerunt, reiecta vetere inspirationis doctrina, quae a nemine disciplinarum philologicarum, historicarum et physicarum notitia recte imbuto defenditur, omnem

Dei revelationem omnemque verbi divini cultum et honorem tolli [e]).

a) Varie disceptatum est, *supernaturalistis* ipsis (parum constanter!) haud repugnantibus (v. Reinhard *Ueb. den Plan Jesu.* p. 474.), qua via et ratione, non *supernaturali*, ipse religionis Chr. auctor divinus ad purioris doctrinae cognitionem (προέκοπτε σοφίᾳ καὶ ἡλικίᾳ, καὶ χάριτι παρὰ θεῷ κ. ἀνθρώποις. Luc. 2, 52.), quam saepius universe a Deo repetiit (Io. 5, 30. 7, 16. 12, 44. 17, 17. 18, 37. cf. 1 Thess. 2, 13.), evectus sit? Omnino autem hoc tenendum est, Iesum Christum ingenii dotibus morumque honestate excellentissimum, tum e V. T. libris diligenter pertractatis, tum ex ipsius animi thesauro (Matth. 12, 35.), qui largiter ei concessus erat a patre optimo maximo (Io. 3, 34.), doctrinae suae praecepta hausisse. De priore illo fonte v. Ammon *Bibl. Theol.* II. 299 ss. *Briefe üb. d. Rationalismus.* 154 ss. De Wette *Bibl. Dogmat.* 191 ss. Gesenius *Commentar üb. d. Jesaia.* Bd. II. L. 1821. p. 2: „*Es ist doppelt interessant zu sehen, wie eben jene durch das Christenthum vollendete Veredlung und Vergeistigung des Judenthums sich schon weit früher vorbereitete, und wenige Abschnitte der alttestamentl. Bücher verdienen daher so sehr als Vorbilder neutest. Vorstellungen betrachtet zu werden, als diese* (*Jes.* 40—66.)." Ac singula quidem decreta, quibus purior religionis doctrina ab eo tradita continetur, omnia fere in V. T. et Apocryphorum libris iam adumbrata fuerunt, velut idea Dei, ut patris (Deut. 32, 6. Ies. 63, 16. Ier. 31, 9. Mal. 2, 10.), sententia de paganis ad verum Deum convertendis (Ies. 2, 3. 4. 60, 1—6. Mich. 4, 1—3.); — de vero Dei cultu spirituali (Ps. 40, 7—9. 50. 51, 18. 19. Ies. 1, 11—18. 29, 13. 14. 66, 3. Ier. 6, 20. Hos. 6, 6. Mich. 6, 6—8. Am. 5, 14. 15. 21—25. Eccl. 12, 13. 14.); — de vero amore Deo et hominibus praestando (Deut. 6, 5. Levit. 19, 18. coll. Matth. 22, 37—40.). Praeceptum illud: Quod tibi nolis fieri, aliis ne facito! Tob. 4, 16. legitur. Amorem erga inimicos commendant Iob. 31, 29. 30. Prov. 24, 17. 18. 25, 21. 22. — Sir. 28, 1 ss. Immortalitas animi et praemia poenaeque vitae futurae adumbrantur 2 Macc. 7, 9. 11. 22. 23. 12, 43—46. 14, 46. Item apud Philonem et Iosephum purioris religionis vestigia inveniuntur. — De ortu religionis Chr. ex Essaeismo, a cuius quidem disciplina primum religionis Chr. institutum propius abfuisse constat (Ioseph. B. I. II. 8. 2 ss.), unde ipse Eusebius (H. E. II. c. 17.), Therapeutas a Philone commemoratos pro Ascetis Christianis, perperam quidem, habuit, vid. prae ceteris Stäudlin *Gesch. d. Sittenlehre Jesu.* I. 570 ss., et quae contra monuit Bengel in Flatt *Magaz.* VII. Add. Henke *Magaz.* IV. 371 ss., et quae nuper hac de re docte commentatus est I. I. Bellermann in l. *Geschichtl. Nachrichten aus dem Alterthume üb. Essäer u. Therapeuten.* B. 1821., ubi veterum scriptorum dicta huc referenda diligenter collecta et examinata sunt.

b) Cf. Cic. de nat. deor. II. 66: „Nemo vir magnus sine aliquo afflatu divino unquam fuit." Seneca Epist. 41: „In unoquoque virorum bonorum habitat Deus." Ep. 66: „Ratio, pars divini spiritus in corpus humanum mersa." Antonin. de se ipso. XII. c. 15: Ἑκάστου νοῦς θεός, καὶ ἐκεῖθεν ἐῤῥύηκε. — *Briefe üb. den Rationalismus.* 297 ss.

c) Cf. Henke Lineam. inst. fid. Christ. p. 39: „Quidni *impulsum* et conatum scribendi ex aliis inserviendi studio, quo ferebantur scri-

ptores, et ex opportunitate sibi oblata; *materiae delectum* ex temporis et loci peculiari necessitate; ipsas *res* e scientiae suae copia; *dispositionem* et *ornatum* ex ingenio quisque suo; *verba* ex consuetudine et usu loquendi sibi familiari desumserint?" Quibus positis non impedimur, quo minus in conscribendis conservandisque singulis sacri codicis partibus providentiae divinae auxilium pie agnoscamus.

d) Niemeyer *Popul. u. prakt. Theologie.* 6. *A.* II. 1823. p. 33 ss. Löffler *Magaz.* VII. I. 35 ss.: „*Selbst wissenschaftlich betrachtet, hört eine Wahrheit darum nicht auf, eine göttliche Wahrheit zu seyn, und eine Vorschrift der Vernunft hört darum nicht auf, ein Gebot Gottes zu seyn, weil jene Wahrheit und dieses Gebot nur aus der Offenbarung Gottes in der Natur und durch die Vernunft einleuchtet. — Alle begreiflichen Wahrheiten können als von Gott geoffenbarte mit Wahrheit vorgetragen, und als Belehrungen oder Gebote Gottes eingeschärft werden. Ihre Wirkung zur Ueberzeugung und Befolgung wird um so gröfser seyn, je mehr der eigene Verstand sie begreift, und je weniger die Vernunft zu widersprechen wagt.*" 26. 30. Planck *Ueb. die Haltbarkeit des histor. Beweises für die Göttlichkeit d. Christenthums.* Gött. 1821. 294 ss.: „*Kann der Rationalist nicht in einem sehr wahren Sinne sagen und glauben, dafs die Lehre Jesu von Gott geoffenbart sei, wenn er gleich bezweifelt, dafs sie durch ein Wunder geoffenbart sei? Wer darf ihm verwehren, eine mittelbare Einwirkung Gottes auf den Geist des Menschen, durch welche in einem bestimmten Augenblicke eine Wahrheit in seiner Seele zum Bewufstsein und zum Leben kommt, ebenfalls Offenbarung zu nennen? Denn wirkt nicht Gott in diesem Falle eben so wahrhaftig, wie in jenem? und ist nicht in dem einen, wie in dem andern, das Product der Wirkung das nämliche?*" Dinter *Unterredungen üb. d. Erlösung der Menschen durch Christum.* Neust. 1822. p. 134: „*Wenn ich ganz meiner Meinung und Neigung folgen dürfte, so überliefse ich die weiteren Untersuchungen, ob das Christenthum auf eine übernatürliche Art seinem erhabenen Stifter eingegeben, oder durch den von Gott geleiteten Gang oder Aufschwung des menschlichen Geistes sich entwickelt habe, den Lehrstühlen der Gelehrten. — Zu meinem Volke würde ich ganz einfach sagen: Genug das Christenthum ist da, ist herrlich, ist folglich göttlich, wie der Sonnenstrahl, bei dem ich warm werde, wenn ich auch nicht weifs, ob er die Wärme von oben herabgiefst, oder blos aus der Erde entwickelt.*" Knapp *Christl. Glaubensl.* — I. p. 95.

e) C. v. Orelli *Ueb. d. Kampf des Rat. u. Supernat.* Zür. 1825.

B. DE AFFECTIONIBUS SCRIPTURAE S.

§. 45.

Multi olim fuerunt theologi nostri in exponendis et defendendis scripturae s. *affectionibus*, quas dixerunt, sive singularibus quibusdam eius attributis, ab aliis aliter definitis a); quae quidem non ad interpretationem

a diversis ecclesiis probatas, sed ad exemplaria Hebraea et Graeca ex docta utriusque linguae cognitione explicata pertinere, per se patet. Inprimis autem scripturae s. vindicabant, auctoritate Patrum [b]), conciliorum, traditionum [c]), episcopi qualiscunque et hominum *fanaticorum, verbum internum* iactantium [d]), plane reiecta, auctoritatem partim *normativam*, quatenus sola certissimam fidei Christianae regulam exhibeat, ad quam omnia dogmata exigenda sint et iudicanda (§. 21.) [e]), partim, quae proprie pars est illius, *iudicialem*, quatenus sola debeat solvere ac dirimere pugnantium de religione Christiana controversias. Tribuebant ei praeterea *sufficientiam* seu praestantiam eam, qua omnia contineat, quae ad consequendam salutem sempiternam scitu sint necessaria; deinde *perspicuitatem*, qua, quae sunt ad salutem necessaria, accommodate ad omnium captum exponere putatur, adeo, ut interprete quodam ab errore prorsus alieno opus non sit; denique *efficacitatem*, seu vim illam, qua ad animum edocendum, emendandum et tranquillandum maxime idonea sit, quae tamen universae doctrinae rectius vindicatur, quam singulis libris. Cui iudicio quo minus et nostris temporibus assentiamur, nil est, quod impediat, dummodo in scriptura s. explicanda, quae perpetuo et ubique valitura sunt, ab iis, quae certis temporis et locorum rationibus accommodata fuerunt, ratione duce recte distinxerimus (§. 25. *m.*). Ceterum ex istis virtutibus scripturae s., in qua ipsa Dei providentia, prae reliquis antiquae religionis monimentis, verae religionis cum innumerabilibus hominibus sub *positiva* quadam forma communicandae semina recondidit, recte demonstrant theologi nostri atque omnibus Christianis, contra leges usumque ecclesiae Catholicae [f]), praescribunt necessitatem legendi scripturam s. [g]), vel, quod rectius praecipitur, eas scripturae s. partes, quae intellectu faciles edocendis et tranquillandis animis optime conveniunt [h]). (Luc. 11, 52. Act. 17, 11. 1 Cor. 10, 15. Io. 5, 39. 1 Thess. 5, 21. 27.) Atque ut doctrinae in libris ss. traditae vis saluberrima ho-

mini semper praesto sit, veritatis eius argumenta e re ratione ducta, clara et perspicua adiungantur oportet, indocti quoque homines eam facilius intelligant semp que eam recordentur. Nam si qui nostra aetate, ubi alt ris cognitionis semina latissimé sparsa deprehendunt quoscunque homines ad solam auctoritatis fidem st nue revocandos esse censent ipsique revocare stude horum culpae tribuendum est, si in discipulis ita ins tutis omnis religionis ac virtutis sensus prorsus exsti guatur, ubi forte externa illius fidei fulcra et admi cula, ut in lubrico et instabili fundamento posita, aliis vel irridendo vel dubitando convulsa fuerint; et isti homines, priore auctoritatis coeca reverentia su lata, alii cuidam auctoritati vel pessima imperanti se venditent.

a) Quenstedt Theol. did. polèm. I. 4. 5. Distinguuntur aff. 1. *pri mariae*, quae scripturae s. formaliter spectatae conveniunt: a) d auctoritas, b) div. veritas, c) perfectio, d) perspicuitas, e) sem ipsam interpretandi facultas, f) usus normalis et iudicialis potest 2. *secundariae*, quae ei competunt, quatenus materialiter consid ratur: a) necessitas, b) integritas et perennitas, c) puritas et sinc ritas, d) dignitas authentica. Cf. Buddeus Institutt. theol. dog p. 107 ss. — (Hase) Hutterus redivivus. p. 109 ss.

b) Artt. Smalcc. P. II. Art. II. p. 308: „An Augustini dicta, desti tuta verbo, sint admittenda? — Ex *Patrum* verbis et factis n sunt exstruendi articuli fidei. — *Regulam* autem aliam *habemu* ut videlicet *verbum Dei* condat *articulos fidei*, et praeterea nem ne Angelus quidem." Phil. Melanchth. de scriptorib. ecclesi asticis ed. Strobel. Norimb 1780. p. 38: (Patres eccl.) „iudicen tur ex verbo Dei, quod semper manet regula doctrinae." — p. 4 „Non sunt sine delectu omnia Patrum scripta probanda, et saep ipsi inter sese pugnant, nec raro est, dissentire aliquem a se ip Quare iudicium esse debet penes *Apostolicam scripturam*." — Cf. Augustin. Ep. 147. n. 4: „Si divinarum scripturarum, earu scilicet, quae canonicae in ecclesia nominantur, perspicua firmat auctoritate, sine ulla dubitatione credendum est."

c) Conf. Aug. Art. XV. p. 13 s. ed. Rechenb. de abus. V. 28 s. „Docuerunt, quod per observationem traditionum humanarum (i. e rituum et caerimoniarum) non possimus gratiam mereri, aut iusti ficari, quare non est sentiendum, quod huiusmodi observation sint necessarius cultus." VII. 37 ss. Apolog. Art. VIII. 205. 211 „Volunt Apostoli, in ecclesia manere hanc libertatem, ne iudice tur ulli cultus legis aut traditionum necessarii esse, sicut in lege fu runt necessariae caerimoniae ad tempus, ne obscuretur iusti fidei." 212: „Traditiones veteres factas in ecclesia utilitatis tranquillitatis caussa libenter servamus, easque interpretamur τὸ εὐφημότερον, exclusa opinione, quae sentit, quod iustificat

Ac falso nos accusant inimici nostri, quod bonas ordinationes, quod disciplinam ecclesiae aboleamus." Artt. Smalcc. P. II. Art. II. 308. P. III. Art. XV. de traditt. humanis. 337. Appendix de potestate et primatu Papae. 340 ss. In ll. symbolicis eccl. Luth. prioribus reiiciuntur tantum traditt. ad *satisfactiones*, quae dicuntur, pertinentes; omnino vero traditionem ex sententia Cath. eccles. definitam a sacrorum emendatoribus strenue repudiatam esse, ex ipsorum dictis et factis satis intelligitur. Praeterea Form. Conc. soli scripturae s. auctoritatem *normativam* tribuit Epit. praef. p. 570: „Reliqua vero sive Patrum sive Neotericorum scripta, quocunque veniant nomine, sacris litteris nequaquam sunt aequiparanda —." 572: „Cetera autem scripta — non obtinent auctoritatem iudicis; haec enim dignitas solis sacris litteris debetur." Add. Sol. decl. 632. Clarius de reiicienda omni traditione praeceperunt Conf. Helvet. II.: „— Impium esset asseverare, Apostolos viva voce contraria scriptis suis tradidisse." Conf. Belg. Art. VII. Catech. Racov. quaest. 31. 35. Winer *Comparat. Darstellung des Lehrbegr. d. verschied. chr. Kirchenpartheien.* L. 1824. 4. p. 1 ss. — Chemnitz Examen concilii Tridentini. Frcf. ad M. 1585. f. p. 60 ss. Dallaeus de vero usu Patrum. Genev. 1655. 4. — Distinguuntur traditiones *rituales*, quae ritus et caerimonias ecclesiasticas spectant, et quarum inprimis mentio fit in ll. ecclesiae Luth. symbb., et tradd. *doctrinales* s. dogmaticae, quae ipsa attingunt dogmata et decreta „ad salutem creditu et factu necessaria." („Has repudiamus, illas admittimus", scilicet „quatenus sui iuris et veritatis ex verbo Dei scripto demonstrationem habent." Quenstedt Theol. did. polem. I. p. 112.) Adduntur traditt. *historicae*, *hermeneuticae* et *morales*. Doederlein Instit. Theol. Chr. I. p. 213 s.

d) Conf. Aug. Art. V. Artt. Smalcc. P. III. Art. VII. 331 s.: „— Tenendum est, Deum nemini spiritum vel gratiam suam largiri, nisi *per verbum*, et *cum verbo externo* et *praecedente*, ut ita praemuniamus nos adversum Enthusiastas, i. e. spiritus, qui iactitant, se ante verbum et sine verbo spiritum habere, et ideo scripturam sive vocale verbum iudicant, flectunt et reflectunt pro libito, ut faciebat Monetarius et multi adhuc hodie. — Quid, quod etiam *Papatus* simpliciter est merus Enthusiasmus, quo Papa gloriatur, omnia iura esse in scrinio sui pectoris, et quidquid ipse in ecclesia sua sentit et iubet, id Spiritum et iustum esse, etiamsi supra et contra scripturam et vocale verbum aliquid statuat et praecipiat. Hoc in universum antiquus est Satanas et serpens." Form. Conc. Epit. p. 579. 587. Sol. decl. 669. 678. Praeter *Anabaptistas* damnantur *Schwenkfeldiani* Form. Conc. Sol. decl. XII. 828. Recentiore aetate illis adnumerati sunt *Weigeliani*, Iac. Böhme, *Gichteliani* aliique mystici, itemque *Quakeri* et *Methodistae*; nuperrime *Pietistae* ac *Mystici neo-evangelici*, de quibus v. Röhr *Kr. Pr. Bibl.* XII. 1. p. 32 s. Cum quorum commentis cf., quae disputavit Ph. Marheinecke l. *Die Grundlehren d. christl. Dogmatik.* B. 1819. p. 509: „*Kraft der ewigen Spiration geht der Geist Gottes ohne Unterlaſs aus von Gott, um die ewige Offenbarung des Vaters in dem Sohne der Welt anzueignen; zu dieser ewigen That Gottes haben alle Menschengemüther irgend ein nothwendiges Verhältniſs. Denn in jedem Menschen ist das Bewuſstseyn Gottes, ob gleich nur durch Gott, doch immer nur in einem gewissen Grade der Klarheit, Lebendigkeit, Stärke und Sicherheit.*" 534 s.: „*Dadurch daſs die Bibel sagt, dieſs oder jenes sey wahres Gottes Wort, wird es als solches uns noch nicht klar, sonder-*

allein dadurch, dafs Gott in ihr und in uns es sagt. — *Si sich und ohne diefs innere Zeugnifs des heil. Geistes kann au allein kein zwingendes Zeugnifs anführen und geltend mache Ohne die Irradiation des göttlichen Lichts ist und bleib die heil. Schrift ein verschlossenes Buch; sey auch alle mensc Kunst und Gelehrsamkeit an ihr so grofs, als sie wolle.*"

e) Conf. Aug. Art. XV. 13. 14. Apol. Art. V. 173 s.: „Con prophetarum iudicandus est universalis ecclesiae consensus esse Papae nec ecclesiae concedimus potestatem decernendi contra consensum prophetarum." VIII. 205 ss. XIV. Artt. Smalcc. I Art. II. 308. Form. Conc. Epit. I. 572. — Reinhard *Do* 74 ss. Doederlein *Christl. Religionsunterr.* II. 273 ss.

f) Notetur decretum Conc. Tolosani a. 1129. Can. 12. Mansi cilior. nova collectio. T. XXI. 296: „Prohibemus, ne libros aut N. laicis permittantur habere, nisi forte Psalterium vel b rium pro divinis officiis — sed ne permissos libros habeant i gari translatos arctissime inhibemus." Idem fere statuit Inno tius III., P. R., Epistt. l. II. ep. 141. 142. p. 482 ss. T. I Baluze. (Henke *Kirchengesch.* II. p. 284. Schröckh XXVIII. 9 ss.) Confirmatum est decr. illud Conc. Tolos. a. 1 c. 14. Mitius iudicavit Concil. Trid., quod quidem, quum in ev. solus Hebraeus textus in V. T., Graecus in N. T. pro auth habeatur, interpretationem librorum ss. Latinam, quae *Vulga* citur, solam *authenticam*, i. e. θεόπνευστον et publice adhibe esse declaravit; Sess. IV. decr. de edit. et usu ss. ll. Collectio rundam gravium auctorum, qui ex professo, vel ex occasione translationes damnarunt — una cum decretis summi Pontifi Cleri Gallicani, iussu eiusd. Cleri edita. Lutet. 1561. 4. Lea van Efs *Pragmatisch-krit. Gesch. d. Vulgata im Allgem., u nächst in Beziehung auf das Trientische Decret. Oder: Is Katholik gesetzlich an die Vulg. gebunden?* Tüb. 1824. — stitutio Clementis XI. *Unigenitus* a. 1713 sententiam a Q nellio (*Le Nouveau Testament — avec des reflexions mo sur chaque verset, par le père* Quesnel. Paris. 1687. à Bru 1702. VIII Voll.) propositam: „Lectio scripturae s. est pro o bus", tanquam haereticam damnavit. Libertatem et ipsam n sitatem legendi scripturam s. vernacule versam unicuique ecc Cathol. asseclae denuo vindicare studuit Leander van Efs *züge aus d. heil. Vätern u. andern Lehrern d. Kathol. Kirch das nothwendige u. nützl. Bibellesen, zur Aufmunt. f. Kathol* 2. A. L. 1816. Nihilominus tamen Pius VII., P. R., per B d. d. 29. Iun. 1816. ad Archiepiscopum Gnesensem et per eiusdem argumenti d. d. 3. Sept. 1816. ad Archiep. Mohilow sem lectionem scripturae s. denuo prohibuit, sodalitia dicta bi quae anno sequente in Austria et Hungaria suppressa sunt, nomine scilicet infamans. Attamen interpretatio scripturae s. P nica, de qua prohibenda praecipitur, iussu Gregorii XIII., P confecta, approbante Clemente VIII., P. R., Cracoviae a. in vulgus iam prodierat. Wachler *Theol. Annalen.* 1818. *T Nachrichten.* I. p. 9. 1819. IV. 155. *Brevia* ista „ad hanc pe avertendam" sancivit Leo XII., P. R., Epistola encyclica a triarchas, Primates, Archiepiscopos et Episc. d. d. 3. Mai. Paulus *Sophronizon.* B. VI. H. 4. Heid. 1824. 73 ss. — N rime demum interpretatio scripturae s. Germanica, auctore All *permissu Curiae Romanae* edi coepta est Monaci. 1830. *Die*

nicht, wie Viele wollen, ein Buch für Priester nur, sondern auch für Fürst u. Volk. Von einem nicht römisch-, sondern christ-kathol. Priester. Bresl. L. 1818. Paulus *Sophronizon.* Heft I. u. II. 1819. 235 ss. — Walch *Krit. Untersuchung vom Gebr. der h. Schrift unter d. Christen in d. 4 ersten Jahrhunderten.* L. 1779. Hegelmayer *Gesch. d. Bibelverbots.* Ulm. 1783. — Augusti *Denkwürdigkeiten aus der christl. Archäologie.* Bd. VI. *Ueb. den gottesdienstl. Gebrauch d. h. Schrift.* L. 1823.

g) Catech. mai. Praecept. III. 425 s. Form. C. Sol. decl. II. p. 659: „Deus — orandus est, ut per spiritum s. sua gratia (per quotidiana exercitia audiendi, *legendi* et ad usum transferendi verbum Dei) in nobis fidem et caelestia sua dona fovere — velit." Chemnitz Examen Conc. Trid. I. 58 ss. Gerhard Loc. th. II. 375 ss.: „Ex eo contra Pontificios colligimus, Laicis, quos ita vocant, scripturae lectione nequaquam esse interdicendum, sed ad eam potius ipsos esse invitandos et exhortandos." Quenstedt Theol. did. pol. I. 216 ss. — Studium lectionis librorum ss. promovendae, quod temporibus nostris societates, quae *biblicae* dicuntur, inde ab a. 1804 ex Anglia propagatas, varie exercuit, per se quidem laudandum est; neque tamen minus curari debet, ut adiumenta quoque addantur ad scripturae s. argumentum bene intelligendum et ad usum transferendum (Matth. 7, 21. 22. Luc. 6, 46. Io. 5, 39. 1 Cor. 10, 15. al.); id quod nuper felici cum successu tentavit Dinter l. *Schullehrer-Bibel. Das N. T.* IV Thle. Neust. a. d. O. 1823—25. Cf. *A. L. Z.* 1825. Nr. 287—91. 2. *A.* 1827. *Das A. T.* IV Thle. 1827. 28. — V. quae Lutherus severissime iudicavit de librorum ss. interpretatione ab ipso confecta Opp. I. 11. IV. 267. XIV. 19 ss., quae ut nostris tandem aliquando temporibus a vitiis perpurgata in publicum prodeat, quis est, qui non optet, harum rerum arbiter candidus? Ecclesia evang., dum librorum ss. interpretationem vernaculam admittit atque commendat, eosdem ab omnibus intelligi velle debet, quare itidem emendationem Versionis communis et annotationes ad libros ss. repudiare nequit. Münter Pr. de S. S. et eius quidem integrae usu liberrimo, deque nova versionis N. T. vernaculae recognitione. Havn. 1817. 4. Knapp *Chr. Glaubensl.* I. p. 111: „*Man gebe den Unstudirten gute und verständliche Uebersetzungen in die Hände, damit sie bei Lesung der Bibel etwas Deutliches denken, und sich dadurch unterrichten und erbauen können. Da aber beim gemeinen Manne die Kirchenversion gewöhnlich allein ein classisches Ansehn hat, so wäre allerdings zu wünschen, daſs in der Luth. Bibelübersetzung nach und nach erhebliche Verbesserungen gemacht werden könnten.*" Primum eiusmodi periculum interpretationis Lutheranae N. T. nonnullis in locis emendatae editionem parandi fecit societas bibliophilorum Argentoratensis a. 1828, de quo v. *A. L. Z.* 1829. Nr. 24. — *Untersuchung, ob die Bibel in unsern Zeiten als ein Volksbuch zu empfehlen sei.* Eisenach. 1816. Krug *Ueb. d. Bibelgesellschaften, ein kosmopolitisches Wort*; in *Minerva. Febr.* 1821. p. 284 ss.

h) De epitomis scripturae s., cuiusmodi, praeeunte Seilero (1781 ss.), a viris doctiss. Zerrenner (*Schulbibel.* 1799. 1805. 1809.), Natorp (*Die kleine Bibel.* 1802. 2. *A.* 2 Thle. Essen. 1823.), Cannabich (1801. 2.), Henneberg (1819.), Engel (*Geist der Bibel.* 6. *A.* L. 1830.) al. editae sunt, ad primam iuventutis institutionem maximopere commendandis v. Niemeyer *Popul. u. prakt. Theol.* 6. *A.* p. 44. Ei. *Briefe an Chr. Religionslehrer.* I. Br. 7.

p. 51 ss. Knapp — p. 113: „*An sich betrachtet können Auszü aus der Bibel allerdings sehr nützlich werden, wenn sie zweckm ssig eingerichtet und recht gebraucht werden.*" Ipse Lutheri primus exstitit auctor eiusmodi epitomes scripturae s., Catechis ab ipso editis; quippe quibus summa quaedam religionis doctrinae libris ss. traditae, methodo quidem catechetica exposita, continent Cf. Form. Conc. Epit. praef. p. 571 s.: „(Lutheri Catechismos) qu Laicorum biblia esse censemus, in quibus omnia illa breviter co prehenduntur, quae in s. scriptura fusius tractantur, et quoru cognitio homini Christiano ad aeternam salutem est necessaria."

C. DE ARGUMENTIS DIVINAE S. S. AUCTORITA TIS EXTERNIS.

a. De Miraculis.

§. 46.

De miraculi notione biblica.

Scriptores sacri ad fidem sibi faciendam, qui re gionis et Iudaicae et Christianae divinam originem pr dicarent, argumentis usi sunt tum *externis* tum *in nis*. Ad illa *primum* referuntur *miracula*, quo ve siquidem eius significationem e solis bibliis ss. peti in universum eventa designantur insolita, quae ad rationem excitant ideoque a cooperatione caussae, h manas vires superantis et rerum naturae cursum c suetum legesque in efficiendo eiusmodi evento tolle plerumque repetuntur. Ex innumerabilibus enim V. N. T. locis constat, hanc notionem vere subesse vocab lis אוֹת, מוֹפֵת, פֶּלֶא, σημεῖον, τέρας, θαυμάσιον, δύ ναμις. Neque aliud sibi volunt Romanorum *mirac lum*, *prodigium*, *portentum*, *monstrum*, *ostent* Vis autem miracula patrandi, sicut eventa omnis ge ris in rerum natura obvia, saepissime quidem ad De refertur, quem omni tempore miracula edere compl ribus in locis docent (Iob. 5, 9. Ps. 40, 6. 89, 6. 13 14. Ioel. 3, 3. Sir. 18, 2 ss. 43, 2 ss.). Ac Deo adi tore inprimis Moses [a]) (Ex. 3, 20 ss. cc. 7—11.) Iosua (Ios. 3, 15.), Simson (Iud. 15, 19.), Elias (1 Re 17, 10 ss.), Elisa (2 Reg. 2—6.), Iesus (Io. 5, 2 36. 10, 25. 37 ss. 14, 11. Act. 2, 22.), qui quid

Iudaeos prodigia ab ipso expetentes saepius acriter reprehendit (Matth. 12, 38—42. 16, 1—4. Marc. 8, 11. 12. Io. 4, 48. coll. Matth. 4, 1—11. ll. parall.), et Apostoli (Act. 2, 43. 5, 12.) eorumque socii (Act. 6, 8. 8, 6. 7.) miracula patrasse perhibentur eo consilio, ut fidem adderent dictis aut divinam doctrinae ab ipsis traditae auctoritatem confirmarent [b]) (Io. 5, 20. 36. 10, 25. 37 ss. 14, 11.). Nihilo minus tamen eiusmodi eventa mirabilia, quae a singulis hominibus Iudaeis patrata dicuntur, etiam a daemonum auxilio repetita sunt (Matth. 12, 27. 28. Marc. 9, 38 s. Luc. 9, 49.) ipseque Satanas vim miracula edendi hominibus quibusdam tribuere dicitur (2 Thess. 2, 9.), atque adeo praestigiatores falsosque prophetas miracula patrare diserte traditur (Ex. 7, 11, Deut. 13, 1 ss, Matth. 7, 22. 23. 12, 27. 24, 24. 2 Thess. 2, 9.). Ceterum in miraculis ab Iesu Chr. et Apostolis effectis *fidem* (πίστιν) tanquam conditionem saepius positam invenimus, ex qua vis miracula efficiendi pendeat (Matth. 9, 22. 15, 28. Marc. 5, 34. 6, 1—6. — Matth. 27, 20. 21, 22. Marc. 11, 23 ss. add. 1 Cor. 13, 2. [c]); quae eadem postero etiam tempore ab hominibus piis Christianis patratum iri dicuntur (Matth. 28, 20. Marc. 16, 16—18. Io. 7, 38. 14, 12. Act. 2, 16—21. Iac. 5, 14—18.).

Paulus *Commentar üb. d. N. T.* I. 770 ss. Ammon *Ausf. Unterr. in d. Chr. Gl.* I. 161 ss. Bertholdt *Hist. krit. Einl. ins A. u. N. T.* III. 748 ss. Bretschneider *Entw. d. dogm. Begr.* 3. *A.* 257 ss. Baumgarten-Crusius *Bibl. Theol.* p. 238 ss.

a) Eichhorn de Aegypti anno mirabili, in Commentt. Societatis Reg. Scientiar. Gott. recentior. Vol. IV. 1820. p. 35 ss.

b) Iesum Chr. miraculis ab ipso patratis haud multum tribuisse, demonstrare conati sunt C. L. Nitzsch Pr. Quantum Chr. tribuerit miraculis. Vit. 1796. rec. in ei. De discrimine revelationis imperatoriae et didacticae, proluss. acadd. Vit. 1830. p. 30 ss. Eckermann *Wollte Jesus Wunder als Zeichen seiner göttl. Sendung betrachtet wissen? Theol. Beitr.* V. 2. Paulus *Ueb. d. Absicht d. Wunderthaten Jesu. N. theol. Journ.* IX. p. 342. Contrariam sententiam defenderunt C. C. Flatt *Philos. u. histor. exeget. Bemerkungen üb. die Wunder Christi*; in Flatt *Magaz.* III. Storr ib. IV. 178 ss. Mich. Weber de consilio, quod Iesus in miraculis suis Io. 5, 17—47. se spectasse ipse professus est; in ei. Opuscc. acadd. L. 1828. p. 315 ss. cf. p. 281 ss. Schott de consilio, quo Iesus miracula ediderit, ex ipsius sermonibus recte cognoscendo.

Opuscc. Vol. I. Ien. 1817. Ioannem Apost., quippe qui ipse rioris Evangelii subtilis indagator fuerit (1 ep. 5, 10 ss.), pro mi sagaci, quo esset, ingenio ab *omnibus* huiusmodi signis s. mi culis narrandis se abstinuisse, parum accurate monuit De Am Summa Th. Chr. ed. 4. p. 49. Cf. Io. 2. 4. 6. 20, 30. 31.

c) Baumgarten-Crusius l. l. p. 249.

§. 47.

Doctrinae de miraculis ecclesiasticae e. positio historica.

In ecclesia prima de miraculorum in libris ss. rel torum veritate, a qua ipsa religionis Christianae verit repetebatur [a]), adeo omnibus persuasum erat, ut i sequentibus seculis, licet adversarii nonnulli Iesu Apostolorum miracula ad fraudes artesque magicas r vocarent [b]), etiam viri sanctitate quadam insignes eiu modi vel maiora facta mirabilia edidisse ab aequalib perhiberentur [c]). Et quanquam in ecclesia *orient* haud defuerunt, qui proclivitatem aequalium ad pr digia fingenda infringere studerent [d]), tamen in *occi dentali* et *orientali* opinio de miraculorum perpetuit plurimum valuit [e]), quam etiamnunc ecclesiae orient lis et Catholica retinent. Veruntamen vis probandi a tam miraculis, quam vaticiniis in V. T. indagand tribuebatur, et Origenes prae ceteris vera mirac ex indole doctrinae et consilio *thaumaturgi* iudican esse docuit [f]). Primum inter Patres Augustin notionem miraculi *subiectiva* quadam significatione d finivit, ita, ut, quidquid arduum aut insolitum su spem vel facultatem mirantis appareat, miraculum v caret, portentum non contra naturam fieri, sed con quam sit nota natura, diserte monens. Imo quotidia Dei miracula in rerum natura conspicua prodigiis inu tatis maiora esse declaravit [g]). Nihilo minus tam maxime in iis, quos posteriore tempore compos libris vera miracula eorumque perpetuitatem comprol vit; quanquam, quae erat istius aetatis in rebus na ralibus explicandis et inconstantia et vero magna ig rantia ac temeritas, parum ipse sibi constitit, quip

destitutus ab omni naturae scientia paulo accuratiore. Augustinum secutus etiam Lutherus, improbata Thomae Aquinatis subtilitate, qua primus hunc locum tractavit [h]), scholastica, mirabilia naturae quidem inprimis collaudavit [i]), tamen vera miracula etiamnunc fieri posse haud denegavit [k]). Interdum vero ipse miracula, quae proprie dicuntur, ad novae cuiusdam religionis institutionem necessaria esse professus est [l]), quanquam nec supremam nec solam in eius veritate probanda auctoritatem iis tribuebat [m]). Libri symbolici autem nusquam legem aliquam praescripserunt, quam solam narrationum miracula referentium interpres sequi debeat [n]).

Ammon de notione miraculi, in Novis Opuscc. theoll. Gott. 1803. Bretschneider *Dogmat.* I. 3. *A.* p. 177 ss.

a) Orig. c. Celsum. I. 5. argumentum e vaticiniis et miraculis ductum *ἀπόδειξιν θειοτέραν πνεύματος καὶ δυνάμεως* appellavit, loco 1 Cor. 2, 4. perperam huc relato.

b) Tertull. Apol. c. 21 ss. Orig. c. Cels. I. c. 6. ed. De la Rue. Arnob. adv. gentes. I. 23 ss. Euseb. adv. Hierocl. Tzschirner *Gesch. d. Apologetik.* I. L. 1805. 225 ss.

c) Iustin. M. Apolog. II. c. 6. Dial. c. Tryph. c. 39. 136. c. 82. ed. Bened. Iren. adv. haer. l. II. c. 31—32. et 56, ubi vera miracula ecclesiae Catholicae vindicat. V. 6. Tertull. de praescript. adv. haer. c. 15. Apol. c. 23. 27. 32. 37. Orig. adv. Cels. T. I. l. 321. 361. II. 392. III. 424, quo loco posteriore Origenes, *μυρίους se vidisse*, ait, aegrotos invocatione Dei et Iesu sanatos. Cyprian. de idol. van. 14. ad Demetrianum. 191. ed. Brem. Euseb. H. E. IV. 15. V. 7. VI. 40. Augustinus, qui prius, miracula sua aetate fieri, diserte negaverat (de utilitate credendi c. 16.), postea hac opinione reiecta (Retractatt. I. c. 13. 14.), ipse se miraculis interfuisse testatur. („Interfuimus et oculis adspeximus nostris." De civ. Dei. XXII. 8.) Theodoret. H. E. I. 7, ubi episcopos concilii Nicaeni dono apostolico ornatos fuisse (*ἀποστολικοῖς χαρίσμασι διαπρέποντας*) narrat, maxime Iacobum Nisibenum, qui mortuos in vitam revocaverit (*νεκροὺς ἀνέστησε*). Gregor. M. dialogor. l. II. c. 5 ss. et al. Münscher *Dogmengesch.* I. 210 ss. III. 251 ss. Ammon *Bibl. Theol.* II. 347 ss. Ei. *Ausf. Unterr. in d. Chr. Gl.* I. 174 ss. A. Neander *Allg. Gesch. d. christl. Relig. u. Kirche.* B. I. Hamb. 1825. p. 95 ss.: „*Die Kirchenlehrer berufen sich in der Sprache der Wahrheit, und oft vor den Heiden selbst, auf solche (Wunder) Erscheinungen, und wer auch die zum Grunde liegende Thatsache von dem Gesichtspuncte, aus dem sie erzählt wird, unterscheiden will, mufs doch diese selbst und deren Wirkungen auf die Gemüther der Menschen anerkennen. Unleugbar bleibt es daher, dafs durch solche Mittel die Ausbreitung des Evangeliums befördert wurde.*"

Vett. Apologetarum, Iustini, Tatiani, Athena Theophili al. scripta ad h. l. conferenda bene collect Prudentio Marano, e congr. S. Mauri. Hag. Com. 17

d) Chrysostom. Hom. XXIV. in Matth. 172. H. XXIV. in I *Τὸ σημεῖα αἰτεῖν πειραζόντων ἐστὶ καὶ τότε καὶ νῦν· καὶ νῦν εἰσὶν οἱ ζητοῦντες καὶ λέγοντες· διατί μὴ καὶ νῦν σημ νεται; εἰ γὰρ πιστὸς εἶ, ὡς εἶναι χρὴ, καὶ φιλεῖς τὸν ὡς φιλεῖν δεῖ, οὐ χρείαν ἔχεις σημείων· ταῦτα γὰρ τοῖς δίδοται.* Hom. XL. in Acta Ap. 834. Hom. V. in 1 Cor. phylact. in c. 7. evang. Ioann. 671. et 1 Cor. 14, 22. — S Thesaur. v. *σημεῖον.*

e) Gerhard Loci th. XII. 93 ss. Posteriore quoque temp rima miracula narrata atque defensa sunt. Schröckh *gesch.* IX. 233 ss. XVII. 325. XVIII. 101. 361. XX. 115. 166. XXVIII. 162 ss.

Cf. quae contra veritatem illorum miraculorum dispu Euseb. Demonstrat. evang. l. II. tot. et in libr. contra Hi et Less *Wahrheit d. Christl. Religion.* 5. *A.* Gött. 1785. p. argumentis tamen usi, quibus miraculorum etiam in libris ratorum fides imminui possit. Joh. Friedr. Gaab *von den Wundern zu halten, welche nach der App. Zeit den Christen geschehen seyn sollen?* in l. *Kl. Aufsätze für schichte.* Tüb. 1797.

f) Contra Celsum. l. III. Arnobius adv. gentes. l. II. p. Münscher *Dogmengesch.* 2. *A.* I. p. 209 ss. Tzschirn *schichte d. Apologetik.* I. p. 137. 148 ss.

g) De utilitate credendi. c. 16. Enarrat. in Psalm. 110: „Tot versam terram arbores creat, et nemo miratur." Cf. tame l. de civ. Dei. XXI. 8: „Quomodo est contra naturam, voluntate Dei; quum voluntas tanti utique creatoris con cuiuslibet natura sit." Cf. Cic. de nat. deor. II. 37: „As quotidiana et consuetudine oculorum assuescunt animi, ne mirantur, neque requirunt rationes earum rerum, quas se dent, perinde quasi novitas non magis, quam magnitudo re beat ad exquirendas caussas excitare."

h) Summa Theol. l. I. quaest. 105. art. 5 ss. Miracula ei sunt quae divinitus fiunt praeter ordinem communiter servatum bus", et sic tria descripsit miraculorum genera: primum, quid a Deo fit, quod natura nunquam facere potest, ut, retrocedit et stat"; secundum, „si Deus aliquid facit, quo facere potest, sed non per illum ordinem"; tertium, „qu facit, quod consuetum est fieri operatione naturae, tamen principiis naturae operantibus, ut, quum pluit, sine op principiorum naturae." Ibid. quaest. 110. art. 4. *miraculum rabile* ita distinguit: „Non sufficit ad rationem miraculi, si fiat praeter ordinem alicuius naturae particularis, sic enim miraculum faceret lapidem sursum proiiciendo; ex hoc au quid dicitur miraculum, quod fit praeter ordinem totius creatae, quo sensu solus Deus facit miracula. Nobis non e virtus naturae creatae nota, cum ergo fit aliquid praeter naturae creatae nobis notae per virtutem creatam nobis i est quidem miraculum quoad nos, sed non simpliciter." hac de re disputavit Gabriel Biel L. II. sent. dist. 8. Monuerat iam Augustinus de trinit. III. c. 7. 8, diabol

nisi Deo permittente mirabilia facere, ut mirabilius vincatur. Gerhard Loc. th. XII. 98 ss.

i) Similiter Zwinglius (vid. *Sämmtl. Schriften im Auszuge von* Usteri *u.* Vögelin. I. Abth. 1. p. 170.): „*Da die einmal festgesetzte Ordnung ihr Amt verrichtet, und beständig ausübt, so sind die natürlichen Ereignisse um so bewundernswürdiger, als das, was nur für eine Stunde und nach den jedesmaligen Umständen geschieht*" (*Wunder*).

k) Opp. ed. Walch. T. XI. 1261 ss. 1328 ss. 1865 ss. 2901. XXI. 99 ss. Bretschneider *Luther an unsere Zeit.* Erf. 1817. 199 ss.

l) Opp. T. XII. 1542 s. al. Bretschneider l. l. p. 200.

m) Opp. T. IX. p. 574: „*Ich wollte nicht, daſs ich Gnade hätte, Wunderzeichen zu thun; denn welche sich an das Wort nicht kehren, dawider alle Welt nicht mucken kann, solche werden auch die Zeichen nicht bewegen.*"

n) Von Coelln *u.* Schulz *Ueb. theolog. Lehrfreiheit* —. 2. *A.* Bresl. 1830. p. 15 s.

§. 48.

Reliqua de eadem re.

Theologi seculi XVII., symbolicorum quidem librorum auctoritate plane destituti, sed Scholasticorum vestigia secuti, varias denuo miraculorum definitiones et distinctiones metaphysicas in medium protulerunt, quas et *Supernaturalistae* recentiores ex parte saltem contra adversariorum reprehensiones [a]) gravissimas pluribus argumentis defendere conati sunt. Prodiit inde, discrimine facto inter *miracula* et *mirabilia* (miracula *apparentia*, m. *quoad nos* s. *relativa*, coll. §. 47. *h.*), sententia de miraculis tanquam mutationibus s. eventis, quae a manifestis naturae legibus abhorrentia in mundi huius viribus sui rationem non habeant ideoque nisi Dei efficacia *supernaturali* et *immediata* fieri non possint [b]). Distinguunt praeterea miracula *potentiae* et *praescientiae*, *privativa* et *positiva*, miracula *naturae* et *gratiae*, miracula *suspensionis* et *restitutionis* s. ea, quibus leges naturae et suspendantur et restituantur, *divina* et *diabolica* [c]) al. Additur, viros, per quos Deus eiusmodi miracula patraverit, Deo inprimis acceptos et legatos divinos declarari (Act. 2, 22.), unde, quin in miraculis primum ac palmarium veritatis doctrinae Chri-

stianae argumentum insit, dubitari nequeat [d]). Plurimi tamen ecclesiae evangelicae doctores antiquiores, discrimine facto inter fidem *divinam* et *humanam* (§. 32.), hanc solam miraculis effici, divinam autem a testimonio spiritus s. (§. 39.) repetendam esse, docuerunt [e]). Disputationibus recentiore aetate hac de re motis maxime effectum est, ut hoc argumentum aut diversa forma a nonnullis exponeretur [f]), aut, variis quidem rationibus in dubium vocatum, haud paucis improbandum videretur [g]). Omnino ex ea, quam quis hac de re susceperit, persuasione omne inter *Supernaturalismum* et *Rationalismum* discrimen ita pendet, ut, qui illum tenet, religionis Iudaicae et Christianae origines a miraculis, quae proprie dicuntur, repetat, hunc qui sequitur, sine eiusmodi miraculis, Deo quidem providente, illas patefactas esse statuat.

a) Iam Ben. de Spinoza nihil contra naturam contingere, neque nomen miraculi nisi *respective* ad hominum opiniones posse intelligi, statuens, miraculum significare dixit opus, cuius caussam naturalem exemplo alterius rei solitae explicare non possumus, vel saltem ipse non potest, qui miraculum scribit aut narrat. Tract. theologico-polit. c. IV. 67 ss. Eandem sententiam professi sunt Thom. Hobbes *Leviathan.* c. 37. Jo. Locke *Posthumous Works.* p. 217. Dav. Hume *Essays on several subiects.* Vol. II. Rousseau *Lettres écrites de la montagne.* Opp. ed. Bipont. Vol. XII. 71 ss. C. T. D(amm) *Vom histor. Glauben.* B. 1772. Alios rec. Bretschneider *Entwickl. d. dogmat. Begriffe.* 3. *A.* p. 254 ss. — Cf. Gerhard Loc. theol. XII. 93. *Aufhellungen in der Christl. Glaubensl.* I. 540 ss.

b) Quenstedt Theol. did. pol. I. 471: „Miracula sunt, quae contra vim rebus naturalibus a Deo inditam cursumque naturalem, sive per extraordinariam Dei potentiam efficiuntur." Simili ratione miraculi notionem definiverunt, praeeuntibus Hollazio, Dannhauero et aliis, Baier Compend. theol. posit. 82. Buddeus Inst. theol. dogm. 245. Baumgarten *Ev. Glaubensl.* I. 835. Wolf Cosmologia gen. §. 510: „Miraculum s. supernaturale est, cuius ratio sufficiens in essentia et natura corporum non continetur." Süſskind *Ueb. d. Begriff u. d. Möglichkeit eines Wunders*; in Flatt *Magaz. f. Chr. Dogmat.* III. 60 ss. E Kantianae disciplinae asseclis v. Tieftrunk *Censur d. protest. Lehrbegr.* Th. I. 250 ss.

c) Gerhard Loc. theol. XII. 96 ss.

d) Arnob. adv. gentes. l. II. Origen. adv. Cels. l. III. 464 ss Euseb. Demonstrat. ev. l. III. Ei. l. contra Hieroclem. Augustin. de civ. Dei. XXI. Hugo Grotius de veritate religioni Chr. 1622. Jacques Abbadie *Traité de la verité de la religion Chrétienne.* à la Haye. 1763. III Voll. Nösselt *Vertheidigung*

d. Wahrheit u. Göttlichkeit d. Chr. Relig. II. 1783. Seiler l. l. Lefs *Wahrheit d. Chr. Rel.* 5. *A.* 1785. 765 ss. Kleuker *Neue Prüfung u. Erkl. d. vorz. Beweise f. d. Wahrheit des Christenth.* Riga. 1787—94. III Thle. G. S. Franke *Apologetik d. chr. Rel.* Alt. 1817. K. W. Stein *Die Apologetik (Apologie) d. Christenth. als Wissenschaft dargestellt.* L. 1824. p. 333 ss. Cf. Röhr *Krit. Pred. Bibl.* B. VI. H. 2. 1825. p. 195 ss. K. H. Sack *Chr. Apologetik.* Hamb. 1829. Cf. H. Schmid in *Oppositionsschrift.* II. 2. 1829. p. 55 ss. — Argumentum *externum* e miraculis petitum *unicum* esse argumentum *veritatis*, arg. autem *internum unicum* arg. *possibilitatis* demonstrare conatus est Mich. Weber in Opuscc. acadd. L. 1829. p. 177 ss. Cf. Schulthefs *Theol. Nachrichten. Jan.* 1830. *Ueb. Joh.* 4, 48. *Censur des Weber'schen Beweisthums f. d. Möglichkeit u. Wirkl. einer übernat. Offenb. in der chr. Rel.* p. 1 ss. Flügge *Gesch. d. theol. Wissensch.* I. 1 ss.

e) Calov. Syst. loc. theol. I. 386. Quenstedt Theol. did. polem. I. 97. Baier Comp. theol. posit. 105. — Bretschneider *Syst. Entwickl. d. dogmat. Begr.* 3. *A.* p. 247 s.

f) Recentiores *Supernaturalistae* notionem efficaciae *supernaturalis* definitionibus miraculi, quod proprie dicitur, non omnino adiunxerunt, perperam quidem. Sic Morus (Epit. 23.) miracula dicit „effectiones, quas e cognita *nobis* serie ordinis naturae explicare non possumus"; Doederlein Inst. theol. Chr. I. Ed. 6. p. 25: „effectus facultate agentis naturali maior"; Henke lineam. fid. Chr. p. 31: „opera omni humana vi et arte excellentiora"; Reinhard (*Dogm.* p. 232.) „mutationes a manifestis naturae legibus abhorrentes, quarum a *nobis* nulla potest e viribus naturalibus ratio reddi." Cf. quae contra monuit Bretschneider *Dogm.* I. 3. *A.* p. 183 ss. Similiter Seiler (*Vernünft. Glaube an d. Wahrheit d. Christenth.* 2. *A.* Erl. 1813.) cardinem miraculi non in turbato rerum naturae cursu, sed in *praevisione thaumaturgi* ponit, praeeunte Clerico in Opp. philosophicis. L. 1710. II. p. 136 s. Auctore Leibnitzio, Carolus Bonnet (*Recherches philosophiques sur les preuves du Christianisme.* Genev. 1771. Ed. 2.) miracula *praestabilita* defenderat. — De Wette *Dogm. d. Luther. Kirche.* p. 51: „*Richtig gefafst ist Wunder entweder die Ahnung der göttl. Weltregierung oder einer überlegenen Geisteskraft im Menschen.*" Nic. Fogtmann de miraculis in primis Christi. Havn. 1821. §. 1: „Miraculum est factum sub sensus cadens, quo naturae vires solita necessitate liberatae ad finem moralem hominibusque salutarem sine arte atque opera humana aperte conducunt." Köster *Immanuel, od. Charakteristik der neutest. Wundererzählungen.* L. 1821. p. 10: „*Wunder im engern Sinn ist eine Begebenheit, deren sinnliche Ursache wir nicht kennen, und welche wir daher, vom rel. Gefühle gedrungen, als allein durch Gott gewirkt betrachten.*" — K. H. Sack *Chr. Apologetik.* p. 85: „*Das entscheidende Merkmal göttlicher Wunder liegt in der Uebereinstimmung des unerklärbaren Ereignisses mit dem Inhalte der Offenbarung.*" Cf. H. Schmid *Oppositionsschrift.* II. 2. p. 78 s.: „*Ohne allwissend zu seyn, kann man nie wissen, was unerklärbar, sondern nur, was unerklärt sei. Die Uebereinstimmung mit dem Inhalt der Offenb. aber kann kein Kennzeichen der Wunder seyn, denn jede natürliche That, wie Wohlthun, Heilen u. s. w., kann diese Eigenschaft haben. So gibt es also gar kein Kriterium für Wunder.*" Accedit, quod ista miraculi definitio minime convenit haud

paucis miraculis, quae in bibliis ss. relata sunt, velut 2 Reg. 22. Matth. 17, 24—27. Idem cadit in eam miraculi explicatio quam proposuit A. Hahn *Lehrb. d. chr. Gl.* L. 1828. p. 25: „*Wunder besteht nicht im Widernatürlichen, sondern im Aufs natürlichen, wodurch die Naturgesetze nicht aufgehoben w den, sondern nur nach denselben* (?) *eine Wirkung her gebracht wird, welche durch blofse Naturkräfte nicht zu be ken war.*" Cf. *A. L. Z. E. B.* 1829. Nr. 66. p. 524.

g) Cf. G. J. Planck (v. *Ueb. d. Behandlung, d. Haltbarkeit u. Werth des histor. Beweises für d. Göttlichkeit d. Christenthu* Gött. 1821. Add. Vater *Sendschreiben an Hn. Cons. D. Pl üb. den hist. Beweis* —. Gött. 1822.), qui candide professus, difficultatibus prematur argumentum illud e miraculis et vatic petitum, aliud quoddam, quo divinam eandemque *supernatur* religionis Chr. originem probaret, argumentum proposuit, *h ricum*, quod dixit, e praestantia huius doctrinae, itemque e silio Iesu Chr. ad omnes omnium temporum homines spectante §. 13. *l.*), et e praeclara animi indole ac moribus, quibus ins fuit doctor ille divinus, deductum. At minime inde consequ *supernaturali* modo Chr. religionis doctrinam divinitus patefa esse. Cf. *A. L. Z.* 1821. Nr. 275—77.

§. 49.

Epicrisis.

Scholasticae illi de miraculis doctrinae repug tum indoles mentis humanae, quae certissimis ex rientiae legibus necessario adstricta est, nec ce efficientiae *supernaturalis* notas discernit (§. 11.) tum ipsa idea Dei recte animo informata (§. 12.). minus eidem adversatur populi cuiusque inculti que ipso ad prodigia fingenda et credenda proclivi historia miraculis referta [b]), quae artium et doctr rum progressu et caussarum *intermediarum* cognit amplificata evanescunt [c]); quemadmodum spectr larvas evanuisse videmus, ex quo tempore homine vel fingere vel credere desierunt. Accedit ipsarum rationum miracula referentium forma, in quibus *tim* fides testium desideratur, qui vel res vere facta indicium suum de iis in narrando confundentes [d]), traditionem sequentes (ut in narrationibus de creat mundi, de nativitate Iesu et de rebus, quae tempore, mortem obiit, evenerunt. Luc. 2, 8 ss. Matth. 27, 51 *mythos* (§. 42.) tradunt, *partim* eventa describunt

veris naturae legibus per se nihil abhorrentia [e]). Neque omittendum est, quod ipsi scriptores ss., discrimine quidem non facto inter miracula vera et falsa, aperte professi sunt: *Primum,* doctrinae veritas minime pendet ex miraculorum auctoritate (Deut. 13, 1 ss. Matth. 12, 27. 24, 24. Marc. 13, 22. Luc. 9, 49. 11, 19. Gal. 1, 8. 2 Thess. 2, 9.; add. Matth. 11, 11. Luc. 16, 27 ss. Io. 14, 10 ss. 20, 29.), ac de illa prius constare debet, quam de miraculo iudicari plene ac tuto possit [f]). *Deinde* Iesu Christi Apostolorumque facta mirabilia, quae ad sanandos hominum morbos potissimum pertinuerunt [g]), Iesu ipso teste a popularibus similiter effecta (Luc. 11, 19. Io. 14, 12.), ne spectatorum quidem excitarunt fidem, imo eos moverunt, ut fidem denegare pergerent (Matth. 8, 33. 34. 16, 1. 21, 23. Marc. 8, 11. Io. 6, 11 ss. 30. 7, 5. 11, 46 ss.); a qua ne Apostoli quidem plane immunes fuerunt, quippe quibus ipsis Iesu miracula certam fiduciam facere non potuerint (Luc. 24, 21 ss.). Et ipsa Iesu miracula impedire non potuerunt, quo minus Iudaei, coram quibus ea patrata erant, vel ad illum cruci affigendum adducerent (Act. 2, 22 s.). Neque vero ullo modo cogitari potest, narrationes de istis miraculis post complura secula ad certam persuasionem efficiendam animumque emendandum maiorem vim habere posse, quam ipsa illa miracula apud eos, qui ea oculis cernebant, habuisse historia testatur. Iesus ipse *denique* fidem miraculis suis, quibus maiora a discipulis et cultoribus suis perpetranda promisit (Matth. 17, 20. Io. 14, 12.), excitandam strenue repudiavit (Matth. 12, 39 s. 16, 1—4. Marc. 8, 12. Luc. 11, 29. Io. 2, 18. 19. 4, 48. 6, 30 ss. 14, 12. Add. Marc. 5, 43. Luc. 8, 56.), quod quidem aliis eiusdem dictis haud bene convenit v. c. Io. 5, 36. 10, 25. — Marc. 5, 19. Adde, quod persuasio de veritate miraculorum, tanquam eventorum *supernaturalium,* gravissima verae virtuti detrimenta affert ipsamque legis moralis sanctitatem infringit [h]). Quibus recte examinatis, defendi potest, quod quidem ad origines Iudaicae

et Christianae religionis pertinet, sola miraculorum notio ea, e notione eorum *biblica* (§. 46.) eruenda, qua tanquam eventa cogitantur mirabilia, quae, Deo moderante, ita comparata erant, ut spectatores ad certam providentiae divinae efficientiam agnoscendam excitare eosque ad fidem novae religionis doctori habendam invitare possent. Eiusmodi miracula quamvis aetate rudiore a *supernaturali* et *immediata* Dei cooperatione repeterentur, tamen quin e simplici naturali rerum ordine, Deo moderante, prodierint, iam dubitare non licet. Omnino vero miracula, quae de religionis Christianae origine in N. T. libris narrantur, sive pro eventis *supernaturalibus* habentur, sive pro *naturalibus*, a providentia divina sapienter ita institutis, ut ad fines optimos consequendos conducerent, recte, ipso praeeunte Christo (Matth. 12, 38 ss. 16, 1—4. Io. 4, 48. 7, 17. 8, 31. 14, 11.), non tam inter argumenta, quam inter incitamenta multitudinis incultioris ad veritatem cognoscendam, referuntur *i*). In institutione populari narrationum in ll. ss. allatarum, quae miracula referunt, usus *practicus* potius respici debet, quam vera rerum narratarum indoles, cui explorandae post tot secula frustra fere operam dabimus *k*). Et quum argumentum illud neque ab Iesu, neque ab aequalibus eius ad notionis miraculi philosophicae subtilitatem revocatum sit, miracula in bibliis ss. tradita ita coram populo commode explicantur, ut res narratae, quoad eius fieri poterit, universe tanquam insigni et notabili Dei providentia effectae appareant, et, ubi rei narratae vera indoles, sermone Orientalium imaginibus referto et poetico bene explanato, facile perspici potuerit, haec ipsa indicetur, in narrationibus vero plane obscuris tractandis origines earum ex aetate remotissima et ipsa manca et abrupta narrationis indoles, tanquam obscuritatis caussae notentur.

a) Cic. de divinat. II. 28. (§. 11. *e*.) Ammon *Bibl. Theologie*. II. 342 ss. Si Pharisaeorum discipuli aeque atque ipse religionis Chr. auctor, daemones eiiciebant (Matth. 12, 27. Luc. 11, 19.), nullo

modo discerni poterat, quisnam effectus e supernaturali, quisve e naturali penderit caussa; quare non adeo reprehendendi sunt Iudaei, qui, ut miraculorum ab Iesu patratorum originem vere divinam cognoscerent, σημεῖον aliquod ἐκ τοῦ οὐρανοῦ sibi poscerent (Luc. 11, 16.). Similiter Magi Aegyptiaci miracula patravisse perhibentur, haud fere minora, quam quae Moses perfecisse traditur (Exod. 7, 11 ss.).

b) C. Th. Anton Prr. Comparationis librorum ss. V. F. et scriptorum profanorum graecor. latinorumque eum in finem institutae, ut similitudo, quae inter utrosque deprehenditur, clarius appareat, Partes VII. Gorl. 1816—21. 4. P. IV ss. Kaiser *Bibl. Theol.* I. 189 ss., ubi aliorum populorum de miraculis commenta enarrantur. Iudicentur prae ceteris miracula Vespasiani secundum Tacitum Hist. IV. 81. et Sueton. Vesp. c. 7. coll. Lactant. Institt. div. II. 7 ss., Apollonii Tyanaei secundum Philostratum Vita Apoll., Lactant. V. 3., Euseb. c. Hieroclem (v. *Apollonius, von* Buhle, *in* Ersch *u.* Gruber *Encykl.* B. IV.), Muhammedis (Abulfedae Vita Moham. Oxon. 1723. p. 89.), Parisii (Henke *Kirchengesch.* V. 129 ss.). Pontificiorum commento de miraculis per ossa hominum sanctorum effectis nuper patrocinatus est F. A. Krummacher, theol. Bremensis, l. *St. Ansgar. Zur Gesch. d. chr. Kirche, der Hierarchie, der Wunder u. Reliquien.* Bremen. 1828. — De Iudaeis ad miracula, qualia Messiae potissimum tribuebant (Io. 7, 31.), fingenda proclivioribus vid. Matth. 9, 20. 21. Marc. 6, 49. Act. 5, 15. 19, 12. Add. evv. apocrypha in Fabricii Codice apocr. N. T. Hamb. 1719. T. III. collecta. — Herder *Christl. Schriften.* II. 96 ss. — De Graecis v. Act. 14, 12 ss. 17, 22. 19, 35 ss. Heyne Op. acad. III. 207. — De incolis Syriae recentioribus v. Volney *Voyage en Syrie et en Egypte.* II. 22. 29. 453. — De portentis a *Magnetismi animalis* fautoribus nuper iactatis recte iudicandis v. C. H. Pfaff *Ueb. u. gegen d. thier. Magnetismus u. die jetzt vorherrschende Tendenz auf dem Gebiete desselben.* Hamb. 1817. Nova eiusmodi portenta credulis lectoribus proposuit Iustinus Kerner l. *Die Seherin von Prevorst. Eröffnungen üb. d. innere Leben des Menschen u. üb. das Hineinragen einer Geisterwelt in die unsere.* II Thle. Stuttg. 1829., cui assensum praebuit C. A. Eschenmayer *Das Mysterium des innern Lebens; erläutert aus der Gesch. der Seherin v. Prevorst, mit Berücksichtigung der bisher erschienenen Kritiken.* Tüb. 1830. Cf. Krug *Ueb. d. Geisterwelt u. ein grofses Geheimnifs.* L. 1830. — De miraculis rustici cuiusdam, Martini Michel, et principis de Hohenlohe nuper falso ostentatis v. Von Hornthal *Darstellung d. Ereignisse bei den vom F. v. Hohenl. zu Bamberg unternommenen Heilversuchen, wie sie sich in Wahrheit zutrugen.* Würzb. 1822. — Paulus *Sophronizon.* B. IV. St. 2. p. 17 ss. *Von psychischen Wundern, nebst Acten üb. eine öffentl., unvorbereitete, bescheiden gewürdigte plötzliche Heilung eines 8 Jahre lang contracten 26jähr. Mädchens zu Leonberg im Würtemb.* Ib. 66 ss. *Beiträge zur richtigen Würdigung des Somnambulismus u. animal. Magnetismus.*

c) Zwingli de provid. c. 7: „Eclipses, terrae motus ac fulmina, quamvis rudi adhuc mundo pro miraculis haberentur, deprehensa tamen sunt, *naturaliter*, h. e. supernorum constitutione, utpote viciniore et notiore caussa fieri, quae cognitio eis *admirationem ademit*; quum tamen non minus sola virtute numinis efficiantur, quam ea miracula, quae praeter ordinem fiunt."

d) Gurlitt Or. de usu librorum ss. ad humanitatem et omnem doctrinam liberalem excolendam vario et multiplici. Hamb. 1803. p. 30 Krummacher *Ueb. d. Geist u. d. Form der ev. Gesch.* L. 1805 86 ss. *Briefe üb. den Rationalismus.* 338 ss. 343 ss. 355 ss. — Cic. de divinat. II. 11: „Philosophi non est, testibus uti; — argumentis eum et rationibus oportet, quare quidque ita sit, docere."

e) Exod. 15, 25. cf. Sir. 38, 5. Michaelis *Orient. Biblioth.* B. V p. 51. et interpp. — Exod. 13, 21. 22. coll. Curt. Ruf. V. 2 De Wette *Kritik d. israelit. Gesch.* I. 206. — Ex. 16. — Iud 15, 15 ss. coll. Ioseph. Arch. V. 10. — Matth. 9, 18—26. inpr 24. Luc. 8, 27—35. Marc. 8, 22 ss. Io. 1, 50. 9, 6. 7. — *Briefe üb. d. Rationalismus.* 215 ss. In nonnullis miraculorum narrationibus certa insunt documenta, quae naturalem effectum produnt velut Matth. 9, 24. Io. 9, 6. 7. Aliae, quo modo res narratae, fama sensim crescente, auctae et amplificatae sint, satis demonstrant. Cf. Marc. 6, 48—50. et Matth. 14, 25—33; Marc. 11, 13. 14. 19. 20. et Matth. 21, 17—19. De Wette *Bibl. Dogm.* 3. *A.* p. 197.

f) Morus Epit. Theol. Chr. 28. Similiter Gerhardus: „miracula, inquit, si non habuerint doctrinae veritatem coniunctam, nihil probant." Loci th. XII. 107. Ammon *Ausf. Unterr. in d. Christl. Glaubensl.* I. 199: „*In Rücksicht der Beweiskraft der Wunder leuchtet ein, daſs ein innerer oder Realnexus zwischen Wahrheit und Wundern überall nicht statt findet. Wahrheit ist die Uebereinstimmung einer Lehre mit der Vernunft, und beruht auf freier Ueberzeugung. Wunder hingegen sind äuſsere Thatsachen, über deren Wesen und Natur man streitet. Das Eine kann dadurch nicht wahr werden, daſs etwas Anderes geschieht, oder geschehen seyn soll.*" Schleiermacher *Der Chr. Glaube* I. 2. *A.* p. 100 s.: „*Wunder, als Erscheinungen im Gebiete der Natur, welche aber nicht auf natürliche Weise sollen bewirkt worden seyn — können eine solche Anerkennung (als eigentl. W.) gar nicht herbei führen. Denn eines Theils kennen wir diese W. nur aus denselben h. Schriften, — welche auch ähnl. W. erzählen von solchen; welche dem Christenthum gar nicht angehörten, sondern eher zu dessen Gegnern zu zählen sind, ohne daſs die Schrift eben Kennzeichen angäbe, um beweisende W. von nicht beweisenden zu unterscheiden. Dann aber bezeugt die Schrift selbst, theils daſs der Glaube bewirkt worden ist ohne W., theils aber daſs die W. ihn nicht bewirkt haben, woraus dann geschlossen werden kann, daſs, wo auch in Verbindung mit Wundern, er doch nicht durch die W., sondern auf jene ursprüngliche Weise bewirkt worden sei. Hätten also die Wunder den Zweck gehabt, den Glauben zu bewirken, so hätte Gott die Ordnung der Natur auf eine unwirksame Weise unterbrochen. — Endlich aber kann man der Frage nicht entgehn, worauf sich denn der Unterschied gründet, daſs, wenn uns auſser allem Zusammenhange mit einem solchen Glaubensgebiet immerfort so vieles begegnet, was wir nicht natürlich zu erklären vermögen, wir da keinesweges an Wunder denken, sondern nur die Erklärung als ausgesetzt ansehn bis zu einer genauern Kenntniſs sowohl von der fraglichen Thatsache, als auch von den Gesetzen der Natur.*" Krug *Pisteologie* —. L. 1825. p. 120 ss. Paulus *Das Leben Jesu* —. I. p. XI: „*Die unerklärlichsten Aenderungen in dem Naturlauf können keine geistige Wahrheit weder umstoſsen noch beweisen, da an keinem Naturerfolg zu sehen ist, aus welcher geistigen Absicht er so und nicht anders geschehe.*" Baumg.-Crusius *Grundzüge d. ev. Dogmat.* p. 12.

g) Apud Israëlitas non solum sacerdotes, id quod inter omnes populos orientales usitatum fuit, artem medicam exercuisse, satis constat (Lev. 13. Luc. 17, 14.), verum etiam prophetas (2 Reg. 2, 19 ss. 4, 21 ss. 5, 8. Ies. 38.), et aetate Christi inprimis Essaeos. (Ioseph. B. I. II. 8. 6.) Curt Sprengel Diss. de medicina Ebraeorum. 1798. Ei. *Pragmat. Gesch. der Heilkunde.* H. 1800. I. 91 ss. II. 173 ss. 2. *A.* Ammon *Bibl. Theol.* II. 341 s. A. Th. Hartmann *Blicke in d. Geist des Urchristenth.* Düsseld. 1802. p. 149 ss. *Briefe üb. d. Rationalismus.* p. 215 ss. Ceterum curationes prophetarum pependerunt non tam ex usu medicamentorum, quam e fiducia hominum morbis afflictorum in *thaumaturgo* collocata (Matth. 9, 22. 15, 28. Marc. 5, 34. 6, 4—6.). Iesum autem usum remediorum non plane repudiasse, docet Marc. 7, 32. 8, 22. Io. 9, 6. Add. Marc. 6, 13. Paulus *Commentar.* II. *Exeget. Handbuch.* I. ad h. l. — De Exorcistis apud Iudaeos v. Luc. 11, 19. Act. 19, 13—16. Ioseph. Arch. VIII. 2. 5. B. I. VIII. 2. 6.

h) Kant *Religion innerh. d. bloſsen Vernunft.* 116 ss.

i) Chrysostom. in Psalm. 111: Ὁ ὑψηλὸς καὶ φιλόσοφος οὐδὲν δεήσεται σημείων· μακάριοι γὰρ οἱ μὴ ἰδόντες καὶ πιστεύσαντες. (Io. 20, 29.) Rousseau *Lettres écrites de la Montagne.* Ed. Bipont. V. XII. p. 84 s.: „*S'ils (ces bons Chrétiens à la mode) croyent à Jesus par ses miracles, moi j'y crois malgré ses miracles, et j'ai dans l'esprit, que ma foi vaut mieux que la leur.*" Herder *Christl. Schriften.* II. 259 ss. Niemeyer *Briefe an Chr. Religionslehrer.* I. 208 ss. Dahl *Lehrb. d. Homiletik.* L. 1811. 16 ss. Greiling *Das Leben Jesu v. Nazareth.* H. 1813. 157 ss. Inprimis super hac §. consulendus est Böhmii libellus: De miraculis enchiridion a philosopho theologis exhibitum. Zw. 1805. et Ritter *Revision d. Urtheile üb. Wunder u. Offenb.*; in Henke *Mag.* VII. Ammon Nova Opusc. Gott. 1803. De notione miraculi. 173 ss. Bretschneider *Handb. d. Dogmat.* I. 3. *A.* 237: „*Eine besonnene Kritik der Wunder Jesu giebt nur das Resultat, daſs Jesus durch eigene ihm von Gott in gröſserem Maaſse als andern Menschen mitgetheilte Kraft auſserordentliche Thaten verrichtet habe, um in einem Zeitalter, das des Aeuſserlichen, Ungewöhnlichen und Wunderbaren zu seiner Aufregung bedurfte, mit seinen Belehrungen Eingang zu finden. Da nun diese ungewöhnlichen Kräfte mit der Stiftung des Christenthums in offenbarer Verbindung standen, das Christenthum aber von uns aus anderweitigen Gründen für eine göttliche Erziehung des Menschengeschlechts gehalten wird; so erscheinen jene Kräfte, nach dem teleologischen Standpunkte, als von Gott gegebene. Die Wunder empfangen daher ihre Weihe als göttliche Wunder zwar erst von dem göttl. Werke, für das sie geschehen, aber sie unterstützen auch wieder den Glauben an die Göttlichkeit des Werkes. Sie bilden also keinen strengen logischen Beweis, aber doch einen subjectiven, der nach Beschaffenheit der Individuen mehr oder weniger wirksam seyn wird.*" Hase *Das Leben Jesu.* L. 1829. §. 16: „*Jede Wirksamkeit Gottes in der Welt, durch ihre groſsartige und geheimniſsvolle Kraft meist als solche empfunden, erscheint in der rel. Betrachtung als ein Wunder.*"

k) Studium miracula in bibliis ss. tradita ad effectus naturales revocandi, quod institutioni quidem populari vel nunquam vel summa cum cautione adhibeatur necesse est, per se spectatum minime, ut ipse monuit Reinhardus (*Dogm.* 238.), improbandum est; modo

ne interpretandi quadam ratione artificiosa et contorta, qualis the logis nonnullis placuit, isto negotio defungamur. Hase l. l.: „*B jeder Thatsache, welche von der Vorwelt als ein Wunder überli fert ist, ziemt die Forschung nach ihren natürlichen Ursache Wo diese aber nicht mit historischer Treue und Gewifsheit darg than werden können, bezeichnet das Wunder entweder die Grän unserer Naturkraft und Naturkenntnifs, oder nur die des Ze alters, in welchem das Wunder aufgezeichnet worden ist. Ke anderes Gesetz ist dieser Kritik gegeben, als das strenge Ges einer redlichen und bescheidenen Geschichtsforschung, welche ni mehr zu wissen vorgibt, als sie nach sichern Quellen und genau Erwägung aller erkennbaren Umstände zu wissen vermag, u welche insbesondere die einzelne Thatsache nur im Zusamme hange mit dem ganzen Leben, dem sie angehört, betrachtet.* Cf. Heubner Diss. Miraculorum ab Evv. narratorum interpretat gr.-hist. asserta contra eos, qui e naturae caussis illa deducere c nantur. Witt. 1807. 4. — Distinguitur *methodus* miracula expl candi 1. *materialis*, qua res narratae, ut vere in facto positae, naturae caussis deducuntur: a) *physica*, quae θαυματουργῷ scie tiam virium naturae insolitam tribuit ex eaque miracula repeti b) *psychologica*, qua eidem singularis quaedam vis ac facultas an mos hominum movendi regendique tribuitur; 2. *method. formal s. genetica*, quae in origine et forma narrationis miraculum refe rentis explicanda versatur: a) *allegorica s. symbolica*, quam secuta est Woolston *Discourses on the miracles of our Saviour.* Lond. 1727. IV. et *Defense of his discourses.* Ib. 1729. II., cunctas N.T. de miraculis narrationes ad meras allegorias detorquens; b) *my thica*, quae formam narrationis e *mythis* (§. 8. *b.*) repetit (v. im primis Bauer *Hebr. Mythologie des A. u. N. T.*, Kaiser *Bi Theol.* I. 195 ss.; c) *grammatica s. exegetica*, quae nova quad narrationes de miraculis interpretandi ratione miraculi speciem t lit. Hanc prae ceteris tuitus est, cum meth. *psychologica* sae coniunctam, Paulus *Hist. krit. Commentar üb. d. N. T.* B. I 2. *A.* L. 1804. 5. B. IV. Abth. 1. L. 1804. *Leben Jesu.* II. 18 *Exeget. Handbuch.* II Bde. 1830. 31. Alios scriptores, qui div sas istas miracula explicandi rationes vel coniunctim vel singul ad usum transtulerunt eorumque adversarios rec. Bretschneid *Entwickl. d. dogmat. Begr.* 3. *A.* p. 255 ss. Hase *Leben Je* L. 1829. p. 69 s. — Ei. Hutterus redivivus. p. 166 s. Ceterum quod rudioris populi aetate subnatum et inventum est, id nulla interpretationem admittit, nisi ex hominum rudiorum sensibus moribus ductam; fidem itaque quaevis huius generis mythorum in terpretatio subtilior aut ingeniosior sibi ipsa detrahit. Heyne Ser monis mythici interpretatio ad caussas et rationes ductasque ind regulas revocata. V. Commentt. soc. Gotting. Vol. XVI. p. 306. — Löffler *Predigten.* B. III. Züllich. 1798. 2. *A.* 67 ss. *Von de rechten Beurtheilung u. Anwendung des Wunderbaren u. Unb greiflichen in d. heil. Schrift.*

Miraculis, quae originem religionis Christianae *supernatural* confirmare dicuntur, adnumeratur Pauli Ap. ad religionem Christ conversio Act. 9, 1 ss. 22, 6 ss. 26, 12 ss. 1 Cor. 15, 8. (Bret schneider *Handb. d. Dogm.* I. 3. *A.* 241 ss.), in qua explicand haud omittendum est, Paulum ad visiones vel ecstases propensio rem fuisse. Vid. Act. 22, 17 ss. 2 Cor. 12, 2. 4. cf. Act. 10, Ezech. 1, 1 ss.

b. De Vaticiniis.

§. 50.

Ad *externa* argumenta, quibus veritas et divina :trinae Christianae in libris ss. propositae origo pro-'i solet, *vaticinia* quoque pertinent. Vaticinium au-ı vulgo definitur praedictio rei futurae *contingentis* :ntu comprobata (Deut. 18, 22. Ier. 28, 9.)[a]), re-us tamen vaticinium universe dicitur quivis rei fu-ae *contingentis* nuntius certus et accuratus; quod um sola quadam vi *supernaturali* edi posse existima-ur, ab eiusmodi divino aliquo instinctu repetendum e videbatur (Ies. 41, 23. Matth. 24, 36. Act. 1, 7.). aedictiones de rebus futuris, quae in libris V. T. pro-etis tribuuntur, suspensae erant ex persuasione, quam praemiis et poenis divinis conceperant (Levit. 26. ut. 28.), et ex fiducia certissima, qua Iehovam con-nti favore populum suum amplecti credebant. Ita-e iis, qui legibus divinis haud obtemperarent, quos-e peccatorum suorum haud poeniteret, Iehovae iudi-poenasque minabantur; pios autem Israelitas cala-tate forte afflictos consolabantur bonis auguriis, et ticiniis, quibus hostes divinae maiestatis regnique *eocratici* debellatum iri et feliciorum seculorum ordi-m futurum esse praedicebant. Sed prout singulis aeta-us singulae erant rerum gestarum gerendarumque ecies, ita illa vaticinia variis coloribus distingueban-r. Itaque Iesaias (10. 22. 28 — 33.) pericula ab syriis, Ieremias (1 — 39.) a Chaldaeis minabatur. nnino autem illorum vaticinia non tam certarum prae-:tionum, quibus aut certae temporum rationes aut rti homines significentur, auctoritatem prae se ferunt, am bonae spei solatia, aut bonorum desideria, aut nas malorum, aut curarum animis inhaerentium signi-ationes; ac tantum abest, ut diserte ac presse de-iantur, ut plerumque vagam afferant ancipitemque cutionem. Quae quum ita sint, eruditum et saga-

cem interpretem multo magis decet, oraculi cuius
caussam, quam eius eventum, in historia rerum ge
rum exquirere, praesertim si vaticinia sint externis g
tibus infesta [b]).

Ad divinam religionis Christianae originem
bandam e V. T. libris prae ceteris adducuntur vatic
a prophetis Messiam [c]) (§. 120.) et Messiana tem
canentibus edita (*specialia* et *generalia*, *particulari* *universalia*), quae Iesus ipse tanquam ad se pertine
haud raro excitavit (v. c. Luc. 16, 16. 24, 44. Io
39. 46. — Matth. 22, 41—45. 26, 24. 27, 9. Luc
17 ss. 18, 31. 22, 37. — Matth. 11, 7—10.), sae
autem Apostoli, ut res ab Iesu Christo gestas et
ipsius V. T. oraculis optime respondisse docerent,
gumentationibus suis supposuerunt (Act. 2, 29 ss.
25 ss. 8, 27 ss. 13, 34 ss. al.). E V. T. libris tanq
vera vaticinia Messiana, quibus iam N. T. script
usi sunt, adducuntur Gen. 3, 15. [d]) 12, 2. 3. 22,
26, 4. 49, 10. Deut. 18, 15 ss. 2 Sam. 7, 16 ss. 1 R
11, 39. Ps. 2. 8. 16. 22. 40. 45. 72. 110. Hos. 3
5. Mich. 4, 1 ss. 5, 1 ss. Hagg. 2, 6—9. Zach. 9
10. 11, 12. 13. 12, 10. 13, 7. Mal. 3, 1. 4. Ies. 2
4. 7, 14 ss. 9, 2—6. 11, 1—14. 40, 1—11.
Dan. 7, 13. 14. 26. Hanc vero disputandi method
secuti veteris ecclesiae scriptores argumento ab his v
ciniis ducto maximam tribuerunt auctoritatem, ita,
ipsi nec litterarum Hebraearum, neque artis inter
tandi satis periti, plus quam par erat, in eo exorna
elaborarent, vel etiam conficta illa librorum Sibylli
rum vaticinia et alia in rem suam converterent [e]).
quanquam post Diodorum potissimum Tarsens
Theodorus Mopsv. al. rectius hac de re iudica
rant [f]), strenue tamen sequentium seculorum docto
illud tenuerunt, et recentioribus demum tempori
omnem hanc doctrinam nova luce collustratam vi
mus [g]). — Praeter oracula prophetarum vatici
etiam Iesu Chr. ipsius ad confirmandam religionis Cl
stianae divinam originem commemorantur, inprimis q

es post mortem eius eventuras spectant, velut Matth. 4. Marc. 13. Luc. 19, 42 ss. 21, 6. — Matth. 26, 34. Marc. 14, 30. Luc. 22, 34. Io. 13, 38. — Matth. 16, 1. 20, 18. 19. 27, 63 ss. Marc. 8, 31. 9, 31. 10, 33. 4. Luc. 18, 32. 33. Io. 12, 32. 33.

At vero quibus miraculorum auctoritas implicita st scrupulis [h]), iisdem vel gravioribus etiam opinio-es de vaticiniis propositae premuntur. *Primum* enim uaevis praedictio divinitus patefacta, qua fatum inevi-abile hominis aut populi cuiusdam, quod ex re qua-lam ab ipsis perpetranda pendeat, diserte annunciatur, deae Dei sanctissimi et benignissimi repugnat, *fata-lismum* fovet et libertatem hominum moralem tollit [i]). *Deinde* praedictiones rerum futurarum, quae summa cum claritate definitae sint omnemque dubitationem tol-lant, in utroque sacro codice frustra quaeruntur, ipsius-que Iesu Christi praesagium de reipublicae Iudaicae excidio non satis perspicue enunciatum est (Matth. 24, 36.) [k]). *Tum* prolata sunt nonnunquam vaticinia ab hominibus auxilio divino plane indignis (Num. 22, 5 ss. 1 Sam. 15, 32 ss. Ion. 1, 3. 4, 1 ss. Io. 11, 51.). *Prae-terea* nonnulla in libris ss. continentur, quibus even-tus nequaquam respondit; cf. praeter plurima vaticinia Messiana, Ies. 22. 29. 34. 63. 66. Dan. 2. 7. Hos. 9, 3. 11, 5. Ezech. 40 ss. Luc. 1, 32. 33. Act. 2, 30. — Matth. 26, 32. coll. Act. 1, 4. Matth. 16, 28. Io. 21, 22. 1 Thess. 4, 15. 5, 1 ss. 1 Cor. 15, 51. — Apocal. [l]); et quae populi traditionibus mythicis et superstitiosis nituntur, veluti Ezech. 38. 39. Reperiuntur *denique*, quae singulari quodam scriptorum Hebraeorum artificio post eventum demum conficta sunt, velut Gen. 25, 23. 27, 27—29. 39. 40. 49. Num. 24, 17 ss. Deut. 33. 1 Reg. 13, 2. 14, 15. Dan. 7—12. Matth. 23, 35. [m]); itemque praedictiones, quae propria earum significa-tione mutata aut pressius definita, ad rerum eventum inflexae et singulis rebus in facto positis post eventum demum accuratius adaptatae sunt, v. c. Dan. 9, 24. Ps. 16. coll. Act. 2, 29 ss. Ps. 22, 17—19. coll. Io. 19,

23 ss. Ies. 53. Matth. 12, 40. 16, 21. 17, 9. 22. 20, 19. 26, 34. coll. Io. 13, 36 ss. Luc. 13, 32. Io 18. al. [n]). *Postremo* quemadmodum Iesus ipse pa honorifice iudicavit de Hebraeorum vatibus (Matth 11. Luc. 7, 28.), ita Apostoli vaticinationem ol ram et imperfectam esse ipsi professi sunt (1 Cor. 1 2 Petr. 1, 19. cf. Act. 1, 7.). Omnino autem app Iesum interpretandi rationem, quae maxime in Ta. dicis et Rabbinorum scriptis, Philonis quoque et sephi, invenitur [o]), secutum, et eo ipso, quod nulla prophetarum oracula eius fata resque ab eo g vere adumbrare viderentur, commotum, V. T. de futura felicissima rerum conversione et de novae stiorisque civitatis instauratore al., providentia di ita moderante, ad se ipsum traduxisse, ut fidem f ret Iudaeis et eorum ideis Messianis suas de regno dam spirituali per Messiam condendo (Matth. 11, 22, 41 ss. Luc. 17, 20 ss. Io. 8, 12. 18, 36.), pro tarum quidem dictis nonnullis (Ies. 2, 2—5. 11, 42, 1—4. Ioel. 3, 1. Zach. 3, 7 ss. 6, 12—15. 3, 1—4. 4, 1 ss.) iam vere adumbrato, adnecte Quae quum ita sint, argumentum e vaticiniis peti Iudaeis quidem interpretationi vatum suorum alleg cae adsuetis accommodatum fuit; nostris vero hom bus ita erit proponendum, ut Dei providentia inde ag scatur, quae quidem tum veteris et novi foederis in tutum sapienter inter se coniunxerit, tum rei Chris nae et aptissimis temporibus ortae et feliciter pro gatae incrementa aperte adiuverit; quare usus v ciniorum non tam *dogmaticus* quam *teleologicus* r commendatur [p]).

a) Doederlein Inst. §. 16. Morus Epit. §. 14. Ammon Su Th. Chr. ed. 4. p. 37 ss. Definitio supra allata tum *latior* est de tum *angustior*; nam ea accepta quaevis praedictio, cui eventus tuito responderit, pro vaticinio haberi potest; neque praetereun est, vaticinia quoque esse, quibus ut eventus respondeat, adhuc e ctari potest v. c. Io. 10, 16. — Latiore saepius significatione dic vocabula: *προφητεία* Matth. 13, 14. 2 Petr. 1, 21. (נְבוּאָה Neh. 2 Chron. 15, 8.) et *προφητεύειν* Matth. 11, 13. 15, 7. 1 Petr. 1, 10. 1 Cor. 12, 10. 13, 2. 8. 14, 6. 22. coll. 24. et Act. 2, 17. 18. 1

11, 4. 5. 13, 9. 14, 1. 3. 4. 5. al. Cf. *μαντείας* variae species. Bretschneider *Entw. d. dogm. Begr.* 3. *A.* 218. Ars futura divinandi primum a Chaldaeis sacerdotibus exculta est, qui eam cum scientia siderali coniunxerunt. Diodor. Sic. II. 29. Cic. de divinat. II. 42. Ideler *Handb. d. mathem. u. technischen Chronologie.* B. I. *Abschn.* 2. In excolenda et multiplicanda hac superstitione reliquis gentibus antecelluerunt Romani. Publica auctoritate constituti erant augures, haruspices, extispices, quindecimviri ad libros Sibyll. consulendos, pullarii, quorum munera viri etiam prudentissimi, qui nullam esse divinationem sibi persuaserant, tamen (Ciceronis exemplo: Divinat. l. II. c. 12.) rei publicae communisque religionis servandae caussa colenda censebant. Nec defuerunt aeruscatores, qui privatim ad stipem quaerendam hariolari, somnia interpretari, ex astris vaticinari solerent. Et hi quidem postea *Mathematicos* se dicebant, et artem *Mathematicam* profiteri. Hinc saepius iam ante Iustinianum (Cod. Iustiniani l. IX. tit. XVIII. leg. 2. de maleficis et mathematicis: „Ars *mathematica* damnabilis est et interdicta omnino.") illorum hominum vaticinationes publicis edictis prohibitae erant. Tacit. Hist. I. 22. — Schütz Prolus. ind. lect. per h. 1827 hab. II. 1827.

b) Eichhorn *Einleit. in d. A. T.* III. 13. L. J. E. Justi *Verm. Abhandlungen üb. wichtige Gegenstände d. theol. Gelehrsamkeit. Samml.* I. Nr. 5. 266 ss. De Wette *Einleit. in d. A. T.* 3. *A.* §. 204. p. 296 ss. Gesenius *Philolog. krit. u. hist. Commentar üb. den Jesaia.* I. *Vorr.* p. XV: „*Wenn ich auf der einen Seite keine übernatürlichen und bestimmten Prädictionen künftiger Begebenheiten in demselben* (*dem hebr. Prophetenthum*) *finden kann, so muss ich doch andrerseits aufs Bestimmteste gegen eine Ansicht protestiren, welche in neuern Zeiten in Umlauf gesetzt worden, nach welcher die Orakel gar nicht prophetische Aussprüche über die Zukunft, sondern nur verschleierte Schilderungen der Gegenwart, selbst der Vergangenheit enthalten sollen* (*s. die Einleit. zu Kap.* 28 *ss.*)." *Einleit.* §. 5. p. 28 ss. Cf. Baumgarten-Crusius *Bibl. Theologie.* p. 249 ss.

c) Vocabulum מָשִׁיחַ = *χριστός* (*μεσίας* s. *μεσσίας* Io. 1, 42. 4, 25.) pr. *unctus*, in V. T. libris tanquam nomen *appellativum* de regibus dicitur, velut (מְשִׁיחַ יְהוָֹה) 1 Sam. 24, 7. 11. 26, 16. 2 Sam. 1, 14. 16. 19, 22. Ps. 2, 2. 132, 10. 17. Hab. 3, 13. Dan. 9, 25. 26., adeoque exteris, ut Cyro Ies. 45, 1. — Dan. 9, 26. v. Bertholdt ad h. l.; quare vocc. מֶלֶךְ et מָשִׁיחַ tanquam synonyma iunguntur 1 Sam. 2, 10. Ps. 18, 51. De rege illo *ideali* a prophetis promisso, cuius dignitatem atque provinciam, tanquam in V. T. libris praesignificatam, N. T. scriptores Iesu tanquam veri nominis *uncto* (Act. 10, 38. *ἔχρισεν αὐτὸν ὁ θεὸς πν. ἁγίῳ καὶ δυνάμει.*) tribuunt, *Messiae* nomen in V. T. ll. nusquam usurpatur; videtur tamen illud ex interpretatione *Messiana* locorum Ps. 2, 2. Dan. 9, 25. 26. repetitum esse. Nomen autem *χριστοῦ*, quod apud reliquos ss. ss. ad certam dignitatem significandam adhiberi solet, et *κυρίου* nomini saepius respondet, vel huic (a Paulo et Petro App. saepissime) iunctum est (v. c. Luc. 1, 43. 76. 2, 11. Act. 2, 36. Phil. 2, 11. coll. v. 9. 10. al.), omisso articulo, nominis *proprii* vim habet. Gersdorf *Sprachcharakteristik der Schriftsteller des N. T.* L. 1816. 1. p. 272 ss.

d) Hoc dictum, *Protevangelii* nomine insignitum, rectius de univers hominum et serpentum genere accipitur, quam de uno ex mulier posteritate. Ammon *Bibl. Theol.* II. 49 ss. — Verbis Gen. 14. 15. plane alienam sententiam denuo inferre conatus est E. W Hengstenberg *Christologie des A. T. u. Commentar üb. d. mes sian. Weissagungen der Propheten.* Th. I. Abth. 1. u. 2. B. 182 I. p. 46: „*Allerdings wird in dieser Stelle nur überhaupt der z künftige Sieg des Lichtreiches über das Reich der Fin sternifs vorher verkündigt, nicht die Person des Erlösers, d in diesem Kampfe voranging und von dem alle Kraft zu demselb ausgeht.*" Cf. Gramberg *Krit. Gesch. d. Religionsideen d. A.* Mit einer Vorr. von D. W. Gesenius. Th. II. B. 1830. p. 56 „*Das sogen. Protevangelium enthält gar keine Spur einer messia nischen Idee. — Eine ferne Zukunft ist keinesweges Hauptge danke des Dichters, sondern er leitet aus seiner Mythe vom Sün denfall blos ab, was natürl. Einrichtung des Geschlechts der Men schen und der Schlangen entweder wirklich ist oder doch zu seine Zeit dafür gehalten wurde.*" Coll. Gen. 3, 1 et 14.

e) Iustin. M. Cohortat. ad gentes. 33 ss. Nonnulla vaticinia futuro tempore eventum habitura esse docet Apol. I. 67 ss. Theophilus (ad Autol. II. 355. 75. 78.) Sibyllina oracula vel prophetarum vaticiniis aequiparat. Orig. c. Cels. VII. 368. ed. Spencer. Münscher *Dogmengesch.* I. 216 ss. Miscellanea Danica. Havn. 1816. Bleek *Ueb. die Sibyll. Bücher*; in Schleiermacher — *Theol. Zeitschrift.* H. I. B. 1819. Credner *Beiträge zur Einleit. in das N. T.* I. p. 121 ss. Baumgarten - Crusius *Lehrb. d. christl. Dogmengesch.* II. Jen. 1832. p. 883 ss.

f) I. A. Ernesti Narratio critica de interpretatione prophetiarum Messianar. in eccles. Chr. Opuscc. theoll. 495 ss. Flügge *Gesch. d. theol. Wissensch.* II. 190 ss.: „*Aus Beispielen kennen wir die Methode nicht, welche Diodor bei der Auslegung der Schrift befolgte; wir wissen nur, dafs er einige prophetische Beziehungen im A. T. auf Christum annahm und sie einzig von diesem erklärte, andere aber sollten blos mystische Beziehungen auf ihn haben.*" 194: „*Bei Erklärung der Psalme sucht Theodor ebenfalls historische Gesichtspuncte auf, und verräth dabei überaus viel Kenntnifs der jüd. Geschichte.*"

g) Argumentationis illius vim et veritatem uberius demonstrare conati sunt C. A. Crusius Hypomnemata ad theol. propheticam. P. I—III. L. 1764—78. — Seiler *Die Weissagung u. ihre Erfüllung aus d. heil. Schr. dargestellt.* Erl. 1794. Kleuker *Prüfung der vorzüglichsten Beweise für d. Wahrheit des göttl. Ursprungs des Christenth.* IV Voll. Rig. 1787—94. I. 4. Steudel Pr. de Messianorum vaticiniorum momento in nostrae etiam aetatis pios Christi cultores vi sua nequaquam destituto. Tub. 1823. 4. Ei. de Mess. vatt., quonam scilicet potissimum charactere distinguantur —. 1824. Ei. in Bengel *N. Archiv f. d. Theologie.* IV. 3. 1826. p. 573 ss. Stäudlin *Jesus der göttl. Prophet. Ein Beitrag zur Apologetik.* Gött. 1824. Cf. *A. L. Z.* 1825. Nr. 35. 36. et Seebode *N. krit. Bibl. für d. Schulwesen.* VII. Nr. 10. 1825. p. 1061 ss. — E. F. Höpfner *Die Glaubwürdigkeit d. messian. Weissagungen von neuem in Schutz genommen.* L. 1831. Argumenta h. l. allata nec nova sunt, nec sanae II. ss. interpretationis legibus satis convenientia; praeterea *petitionis principii* vitio premuntur. — Impugnaverunt istam de vaticiniis doctrinam Ant. Collins *Discourse on the*

grounds and reasons of the christian religion. Lond. 1724. al. *Aufhellungen in d. chr. Glaubensl.* I. 561 ss. Eckermann *Theol. Beiträge.* B. I. II. Ziegler *Erörterung, daſs der Beweis f. die Wahrheit u. Göttlichk. d. christl. Rel. mehr aus der innern Vortrefflichkeit d. Lehre, als aus Wundern u. Weissagungen zu führen ist*; in Henke *Magaz.* I. 1. — Eichhorn *Die hebr. Propheten.* III Voll. Gött. 1816—19., quo libro vaticinia in ll. prophetarum proposita maxime res ipsa prophetarum aetate vel etiam antea gestas, poeticis coloribus adumbrare docuit, qua de re cf. Gesenius l. supra l. Gramberg l. l. p. 567 ss. „*Messianische Hoffnungen.*" — Novam de vaticiniis prophetarum theoriam, in qua tamen maximam partem Philonis, Montanistarum et inter recentiores Crusii (Theol. proph. I. 622 s.) commenta somniaque recoxit, nuper in medium protulit E. W. Hengstenberg (l. l. T. I. c. 5: *Die Beschaffenheit d. Weissagung.*). Docet iste 1) prophetis res futuras nunquam non *visis s. visionibus* patefactas esse, ita ut in somnio vel ecstasi re vera *imagines* contemplandae iis offerrentur; vid. p. 306: „*Sie waren nicht sowohl chronologische Geschichtschreiber* (eos tales fuisse, nemo dixerat), *als Gemäldebeschreiber.*" Quid vero statuendum erit de locis paene infinitis, in quibus Deus prophetas *allocutus* esse iisque verba suggessisse dicitur (v. formulas (נְאֻם יְהוָֹה, יֹאמַר יְהוָֹה, כֹּה אָמַר יְהוָֹה)? — 2) Has autem *imagines* divinitus oblatas ita comparatas fuisse, ut propheta eas contemplatus discernere non potuerit, utrum prope instaret, an remota esset persona vel res futura (*die Gemälde seyen ohne Perspective gewesen*), et propterea prophetas ipsos adeoque Iesum Chr. rerum a se praedictarum *tempus* ignorasse. V. p. 306: „*Wenn sie z. B. den Messias vor sich stehn sahen, wie konnten sie da wissen, wie lange Zeit noch bis zu seiner Erscheinung verflieſsen werde?*" II. 21: „*Die Propheten bedienten sich dieser allgemeinen Bezeichnung, weil Zeit und Stunde ihnen unbekannt war.*" 77: „*Den Propheten war die Zeitferne der Erscheinung des Messias selbst unbekannt . . . . und wenn sie sich auch nicht anmaaſsten, die Zeit seiner Erscheinung, die ihnen von Gott vorenthalten war, damit die Verkündigung desto wirksamer seyn möge* (?!), *näher zu bestimmen, so dachten sie doch wohl kaum, daſs dieselbe noch so lange entfernt seyn werde.*" Adde II. p. 24. 59. 109. 125. 171. Quaerimus autem, quale pretium tribui possit praedictioni, cuius auctor ipse nesciat, utrum cras et perendie an in fine mundi eventura sint, quae praedixerat? ut taceamus, hoc commentum analogiae S. S. plane contrarium esse (v. Ies. 7, 8. 23, 15. 38, 5. Ier. 25, 11. 12. 29, 10. Dan. 9, 24. 25.). — 3) Prophetas, dum imagines illas divinitus oblatas spectabant, rationis reliquarumque animi humani facultatum usu destitutos fuisse. Vid. I. p. 297: „*Auch auf die wahren Propheten leidet Anwendung, was Plato im Ion und Phädrus ausführt, daſs mit der Weissagung nothwendig die Unterdrückung der menschlichen Thätigkeit und des vollständigen Bewuſstseyns verbunden sey.*" — P. 302: „*Eine solche zusammenhängende und umfassende Darstellungsweise* (qualem Herderus prophetis tribuerat) *kann nur von dem mit verständigem Bewuſstseyn Lehrenden* (minime igitur a prophetis) *erwartet werden.*" Quomodo autem prophetae rationis usu destituti visa iudicare et verbis enuntiare poterant? — 4) Vaticinia, quae impleta non sint, in posterum, in fine certe mundi, eventum habitura esse; vid. II. p. 237. et saepe. Cf. quae contra haec somnia Montani in-

genio digna et sacrae scripturae et sanae rationi repugnantia di tarunt Fritzschius, collega coniunctiss., in *Allg. Lit. Zeit.* 1 *Erg. Bl.* Nr. 21 ss. Baumgarten-Crusius *Oppositionssel* 1829. II. 3. p. 107 ss.: „*Die Propheten sind nach H. Scher wesen, in welchen durch eine gewaltsame Wirkung* (*Christo* 294 ss.) *des göttl. Geistes eigene Thätigkeit, Selbstleben, sönlichkeit unterdrückt, und nur ein freier Raum für die g Inspiration bereitet war. Nur die Anschauung der vorgef ten Bilder, die Rede, sie darzustellen, und der ihnen gang Bilderkreis ist ihnen geblieben. Darum geben sie ihre erhab Weissagungen immer nur in unbestimmten Umrissen, nur in zelheiten; das Irdische und das Geistig-Himmlische verm sich in ihren Reden — Gegenwart und Zukunft, Einzelnes Allgemeines, fliefst bei ihnen in einander. — Es ist bekannt, diese platonische Ekstase, diese heilige Bewufst- und Verst losigkeit, seit dem Montanismus besonders und noch 1 Kor. 14 in der Kirche immer sehr bestimmt verworfen worden. — frommten der Mitwelt und selbst den Menschen nach der Er kung der Weissagung diese nebelhaften Aussichten in die Zuk aus denen sich weder Sache noch Person hervorhob, in denen nur ein Gemisch von Bildern, des Krieges und Friedens, von He schaft, Sündenerlafs, — nahe und fern, darstellte?*" Pau *Heidelb. Jahrb.* 1830. Nr. 21 ss. Add. Umbreit *Studien u. K itken.* Jahrg. 1830. H. I.

h) Ammon *Bibl. Theol.* II. 1—240. Ei. *Ausführl. Unterr.* 140 (J. L. W. Scherer) *Ausf. Erklär. d. sämmtl. Weissagungen N. T. Mit exeget. krit. u. histor. Anmerkk. u. einer Abhandl. den neutest. Prophetismus.* L. 1803. *Briefe üb. d. Rationalis* 221 ss. — Kant *Anthropologie.* 103 ss. — *Aufhellungen.* 361 Meiners *Allg. krit. Gesch. aller Religionen.* II. 603 ss.

i) Kant *Anthropologie.* 101 ss. Cf. Cic. de divinat. II. c. 7.

k) Schleiermacher *Der christl. Glaube.* I. 2. *A.* 105: „*Es sich niemals nachweisen lassen, dafs jene Propheten Christ wie er wirklich gewesen ist, und noch weniger das mess. Re so wie es sich wirklich als Christenthum entwickelt hat, vor gesehen haben: so mufs wol zugegeben werden, dafs ein Er Christi als Erlösers aus den Weissagungen unmöglich ist, und sonders mufs der Eifer zu diesem Zweck Weissagungen oder V bilder aufzufinden, welche sich auf zufällige Nebenumständ der Geschichte Christi beziehn, nur als ein Mifsgriff erschein* Quae contra hanc sententiam argumentatus est Hengstenb *Christologie des A. T.* I. 1. p. 15 ss. al., ea plane inepte dicta demonstravit F. Benary, v. censura huius l. in *Jahrbb. für w Kritik. Nov.* 1831. Nr. 89. p. 703 ss. — Baumgarten-Cr sius *Grundzüge der ev. kirchl. Dogmat.* p. 12 s.: „*Der Be von Weissagungen hergenommen würde eben so wenig den göttl. Sprecher oder überhaupt als Abgesandten Gottes beglaub können, welcher sie ausspräche, als diejenigen oder die Sach denen sie erfüllt würden.*"

l) Quod ne contra diceretur, Michaelis (Observ. philol. et in Ierem. 188.), eventus illos in *Christocratia* proxime cond adhuc exspectandos esse, docuit; quod commentum nuper re cavit Höpffner l. l. p. 74 ss.: „*Wir erwarten mit Gewifsl dafs auch alle übrigen* (*mess. Weissagg.*), *unleugbar die schön und herrlichsten, bei der bevorstehenden Wiederkehr des Is*

vollkommen, und mehr (?) als vollkommen, noch realisirt werden sollen, und zwar in Folge der Allmacht und Wahrhaftigkeit Gottes, und allen hochberühmten Auslegern zum Trotze und zu tiefer Beschämung!"

m) Cf. Ioseph. Arch. II. 9. 2. 3—7. VI. 5. 3., vaticinium de pugna Cannensi ap. Livium. XXV. c. 12. Virgil. Aen. VI. 752 ss. Oracula Sibyllina, quae Christiana dicuntur a Lactant. Inst. IV. 15. Eichhorn *Bibl. d. bibl. Lit.* B. V. X. Ammon de vaticiniis post eventum formatis commentat. Erl. 1812. 4. Ei. *Bibl. Theol.* II. 15 ss. — Knapp Scripta var. argum. Prolus. I. de indole atque usu vaticinationum V. T. — Ad locum 2 Petr. 1, 19—21. Ed. 2. p. 1: „Quemadmodum insitum hominibus est, ut *praesentem* aetatem superiore deteriorem esse statuant, sic *futurae* felicitatis spe animum exhilarare, et contra fortunae iniurias munire solent. Itaque hoc etiam commune esse animadvertimus plerisque populis, ut, quae ipsi de felicioribus futuri aevi auspiciis suspicati sunt, eadem in historiae formam redacta, mythologiis suis inserant. Notissima sunt, quae apud veteres poëtas de *reditura* quondam *aetate aurea*, de *reversione Astraeae*, de *instaurandis* aliquando *deorum in terra domiciliis*, ceterisque eiusdem generis leguntur. Vid. Hesiod. Op. et dies. v. 109—201. Ovid. Met. I. 89 ss. Virgil. Ecl. IV. Euseb. Praeparatio evangel. I. 7. XII. 13." Quae quum ita sint, non est, quod eiusmodi *mythos*, apud plerasque gentes reperiundos, cum nonnullis (v. Tholuck *Die Lehre von der Sünde u. vom Versöhner. 2. A.* Hamb. 1825. p. 280.) ex divina quadam revelatione repetamus, cuius notae certae frustra quaeruntur. Omnino historia docet, calamitatum magnarum tempore, ubi animi vires vel vehementer depressae, vel etiam mirum in modum agitatae fuerint, homines sicut ad alios *mysticismi* errores, ita ad praedictiones rerum futurarum comminiscendas credendasque maxime proclives fuisse. Idem evenire solet in ecstasi, de qua v. Hoffbauer *Joh. Adam Müller der Prophet u. sein Vater. Eine Parallele von Hans Engelbrecht, einem zweimal gestorbenen Propheten des 17ten Jahrh., zur Erklärung des Propheten-Berufs des Erstern, u. Erläuterung einiger Puncte der Seelenlehre.* H. 1817.

n) Sic Iosephus, interpretandi genus Iudaeis usitatum secutus, Vespasianum oraculis *Messianis* portendi (Bell. Iud. VI. 5. 4.) et Cyrillus Hieros. sua ipsius fata a prophetis praedicta fuisse opinatus est. Sozomeni Hist. eccl. IV. 5. Ammon *Bibl. Theol.* II. 35 ss. Ei. *Ausführl. Unterr.* 156 ss. *Briefe üb. den Rationalismus.* 221 ss. — Plurimum tribuere solent *Supernaturalistae* vaticiniis de Iesu in vitam reditu ab ipso editis, v. Matth. 16, 21. 17, 9. 20, 17—19. 26, 32. Io. 2, 19—22. (Reinhard Opuscc. acadd. II. L. 1809. p. 30 ss. de Christo suam dum viveret resurrectionem praedicente. Süfskind *Ueb. d. Frage: ob Jesus seine Auferstehung bestimmt vorhergesagt habe?* in Flatt *Magaz.* VII. 203 ss. Planck *Geschichte d. Christenthums.* I. 296 ss. Krehl Diss. de momento resurrectionis Iesu Chr. in institutione Apostolica. I. L. 1831.) Verum enimvero quum Iesus in ultimis colloquiis, quae ab Ioanne referuntur cc. 13—17., ne minimum quidem sperandae resurrectionis suae indicium prodat, imo gravissimo ipse moerore et angore oppressus (Matth. 26, 38—44. 27, 46. Marc. 14, 33—39. 15, 34. Luc. 22, 41 ss. Bretschneider *Dogm.* I. 3. *A.* p. 224 ss.) contrariam potius sententiam diserte pronuntiet (17, 4. 11. add. Matth. 26, 29. Luc. 23, 43. 46. Io. 19, 27.); quumque eius discipu-

lis post ipsius mortem summa desperatione afflictis nuntius de eius in vitam reditu adeo inopinatus acciderit (Marc. 16, 8. 11. Luc. 24, 11. 22. 37 ss. Io. 20, 9.), ut Thomas nisi cicatricibus vulnerum contactis se crediturum esse negaverit (Io. 20, 25.); quum in proximis post resurrectionem colloquiis Iesus ipse discipulis istam desperationem et animi demissionem exprobrans, nusquam tamen se iis, quid sibi eventurum esset, praedixisse perhibeat, sed potius veterum prophetarum oracula nunc eventum habere dicat (Luc. 24, 27. 44.): credibile est, ea, quae Iesus universe et infinite de inimicorum suorum propulsatione et institutorum suorum felici progressu (Io. 12, 23.), vel etiam de amicis ipsum olim revisuris (Io. 14, 19–21. 16, 16—22.) dixerat, postea ex eventu ab eius discipulis pressius accepta et explicata fuisse; ita, ut narratores harum rerum ea, quae postero tempore intellexissent, cum iis, quae antea accidissent, miscerent et confunderent. Sic Iesu dictum de templo destruendo et intra triduum instaurando, Matth. 26, 61. vaticinii forma nondum propositum, Marc. 14, 15. de templo spirituali et Io. 2, 18 ss. de corpore Christi explicatur, tanquam resurrectionem eiusdem praesagiens. Fieri etiam potuit, ut Iesus ipse *tertio die* se in vitam rediturum hoc sensu dixerit, quo apud prophetam (Hos. 6, 2) salus *proxime* exoritura tridui vocabulo designatur, praesertim quum similes dicendi formulae ei haud inusitatae fuerint, cf. Luc. 13, 32. Io. 2, 19. Marc. 14, 58., quod Christi effatum Ioannes Ap. aperte ex eventu interpretatus est Ev. 2, 22. Add. Cic. Epist. ad Q. fratr. I. 4: „Saepe *triduo* summa cum gloria dicebar esse rediturus." — Paulus *Commentar.* II. ad Matth. 16, 21. Ei. *Exeget. Handb.* ibid. De Wette *Bibl. Dogmat.* 3. *A.* 1831. p. 193 s. Bretschneider *Handb. d. Dogmat.* I. 3. *A.* 224 ss. Qua sententia probata non impedimur, quo minus vel in allegoricis istis Iesu dictis eventu comprobatis, quemadmodum in singulis V. T. institutis atque oraculis, velut σκιᾷ τῶν μελλόντων (Col. 2, 17.), divinam providentiam pia mente agnoscamus. Köster *Immanuel od. Charakteristik d. neutestamentl. Wundererzählungen.* L. 1821. p. 304. — Schuderoff *Neueste Jahrb. für Religions-, Kirchen- u. Schulwesen.* B. II. H. 3. 1827. p. 349 ss. *Hat Jesus seine Auferstehung vorher gewufst und sie seinen Freunden bestimmt vorhergesagt?*

o) Danovii Theol. dogm. instit. 451. Herder *Christl. Schriften* II. 254. De Wette *Bibl. Dogmat.* 3. *A.* 119.

p) Idem docuit De Ammon Summa theol. Chr. ed. 4. p. 41. Add. Stephani *Samml. kl. Aufsätze zur Verbreitung d. Lichts in der evang. Kirche.* I. Tüb. 1830. Nr. 8: „*Natürliche und doch göttliche Geschichte der beim jüdischen Volke entstandenen Erwartung eines Messias.*"

D. DE ARGUMENTIS DIVINAE SCRIPTURAE S. AUCTORITATIS INTERNIS.

§. 51.

Supernaturalistarum doctrina, rationis quippe usum solum *formalem* s. *instrumentalem* (§. 9. *a.*), quem dicunt, in religione iudicanda admittens, eiusmodi

gumenta ex indole librorum ss. ita repetit, ut, quaecunque in iis tum decreta et praecepta, tum narrata contineantur, a quavis repugnantia libera manifesteque in scriptura s. tradita esse demonstrare conetur, de iis autem, quae intellectus rationisque limites superent, solam credendi necessitatem simpliciter imperet [a]). Quibus positis ex argumentis internis id modo evincitur, doctrinam in scriptura s. propositam ab ipso Deo proficisci potuisse (argumentum *possibilitatis*) [b]). *Rationalistarum* vero de revelatione quadam *mediata* persuasioni (§. 12.), quae simul plenum eundemque *materialem* rationis usum postulat [c]), haec sententia convenit, qua, discrimine facto inter argumentum scripturae s., quod singulorum tantum temporum et locorum rationibus accommodatum fuerit, et inter decreta atque praecepta, quae aeternum valitura sint, horum praeceptorum fundamentalium in libris ss. traditorúm cum recta ratione convenientia et consensione religionis Christianae praestantiam maxime probari statuimus; unde efficitur, haud sine numine, a cuius vi bona quaeque recte repetantur (Iac. 1, 17.), hanc religionem cum hominibus communicatam esse. Christiana enim religione omnia continentur, quae homini vere religioso proboque cognitu necessaria sunt, et quae optimum in rebus adversis solatium ei afferunt; praeterea eadem illa ita est comparata, ut recte exposita omnium populorum communis esse possit. Omnino religio Christiana, tanquam eventum, quod sola historia duce novimus, si ad rationis usum referatur, haud aliter consideranda est, quam commodum, quod ad finem quendam obtinendum bene conducat. Quemadmodum enim historiae studio excitatur ratio ad fines sibi propositos summos consequendos vitamque eis convenienter conformandam [d]), ita Christianae religionis disciplina, quae sola historia duce recte cognoscitur, proprium rationis usum nullo modo opprimit, imo vero maxumopere incitat et exercet. Christiana tamen religione certo quodam tempore exorta superiores sunt

aeternae rationis leges, quibus ipsa natura human percipiendis iudicandisque omnium temporum ev adstringitur et continetur. Ac rationis humanae mici quum doctrinam rel. Christianae ratione mult periorem esse contendunt, ne unam quidem senten afferre possunt ad excolendas, emendandas vel solandas hominum mentes necessariam, quae non ratione contineatur vel confirmetur. Neque vero religionem eo ipso, quod dogmata quaedam vel e cum recta ratione haud concilianda in antiquissima historia sibi deprehendisse videntur, venerabilio sanctiorem vel diviniorem efficere possunt, quam sine istis apparet. Nam si Chr. religioni vulgo buuntur dogmata, quae rationis scilicet humana ptum excedant, velut doctrina de trinitate, de nat humani generis corruptela, de diabolo, de satisfac vicaria per Christum praestita, de iustificatione corporis post mortem resurrectione: ea partim ne quidem antiquissimis religionis Chr. monimentis, n minus legati divini, a quo illa nomen accepit, c et certis nituntur praeceptis, sed opinionibus rundam hominum, qui sua vel aequalium comm cum genuinis Christi, symbolica quidem docendi tione saepius utentis, doctrinis commiscerent, e sunt; partim ea vel nihil valent ad summum relig finem obtinendum, vel omni experientiae ac ration adversantur, ut, quam sint ad veram pietatem v temque excolendam vel inutilia ac supervacanea, periculosa et exitialia, neminem candide hac de r dicantem fugere possit. Quae vero vulgo de mirac quibus religio Chr. niti dicitur, narrantur, tantum est, ut ei prae aliis magnis rerum communium in terrarum conversionibus principatum quendam rant, ut nemo, nisi praeiudicata opinione ductus, *miraculosam*, quae putatur, Chr. religionis origi verae ordinataeque divini numinis efficaciae in ea stituenda praeferre possit. Nam qui recte sapit, naturalibus ad religionem Chr. et instituendam et pr

ndam praesidiis, quibus Deus usus est, multo plura maiora inveniet admiranda et adoranda, quippe quae mmam vim divinae sapientiae testentur, qua saepe minimis maxima, ex vulgaribus excellentia, secunm aeternam mundi regendi rationem producuntur. dversarii contra quasi ad unum omnipotentiae actum ovocant, ad quem Deus dicitur, ubi eius sapientia ud suffecerit, tanquam ad extremum quoddam subdium confugisse. — Praeterea verae religionis cultus si agentibus mentis humanae summis viribus effici on potest. Itaque homines sapientes etiam post extam Christianam disciplinam in eo elaborent necesse t, ut, quae illius historia et doctrina continentur, um rationis decretis comparent et, quantum fieri post, conciliare studeant. Et haec ipsa religionis Chr. raeceptorum fundamentalium, inprimisque eorum, uae verum Dei cultum veramque pietatem ac virtutem ominum desideriis accommodate adumbrant, cum reae rationis principiis aeque a Deo profectis conveentia et consensio maximum habet momentum, quo ultiores etiam ad magnam illius admirationem adduntur impelluntarque, ut in ea specimen aliquod praelarissimum divinae providentiae agnoscant. Accedit, uod ipsi scriptores ss. hanc sententiarum ab ipsis ropositarum indolem saepenumero significant. Doctriam enim suam appellant legem animis hominum velut scriptam (Deut. 30, 11—14. Rom. 10, 6—8. Ier. 1, 33 ss. Hebr. 8, 10.); Iesus ipse studium scripturaum ss. quam maxime commendat (Io. 5, 39.) fidemue suae auctoritati habendam recusat (Matth. 7, 21. Marc. 12, 34.), solam veritatem a se declaratam hoines reddere liberos atque tranquillos ad verumque i cultum perducere, professus (Matth. 6, 23. 13, 23. c. 10, 27. Io. 7, 17. 4, 24. 8, 32. 18, 37.). Nec mis idem utitur testimonio experientiae, id est, doctrie suae efficacitate saluberrima, e cognitione (Io. 17,) usuque eius legitimo oriunda (Io. 6, 35. 7, 17. 15, .); neutiquam vero peculiarem aliquam de divina

auctore Bellermanno (Progr. I. *Ueb. d. Gemmen der A d. Abraxas-Bilde.* B. 1817. 40 ss. III. 1819. 20 ss.); alii rum 365, quo Gnosticorum nonnulli, praesertim Basilides, aeonum classes quasi complexum naturarum divinarum a bant, significare visum est. Neander *Genetische Entwick gnostischen Systeme.* B. 1818. p. 35.

e) Cf. de etymo huius nominis ex mente Hebraeorum Exo (LXX: ἐγώ εἰμι ὁ ὤν; Vulg.: sum, qui sum.) Apoc. 1, nomen Dei Israelitis ἐγχωρίου proprium, τετραγράμματ dictum, שֵׁם־הַמְּפֹרָשׁ i. e. nomen ab usu profano separat cabulo Ἰάω apud Aegyptios et Graecos usitato (Diodor. c. 94. Macrob. Saturn. I. 18.) videtur respondisse. I eo pronuntiando abstinent (cf. de simili quadam Graecor gione Matth. Polus ad Gen. 24, 11.), eiusque loco legu unde interpretes Alex. κύριος, Vulg. Dominus, Luther *Herr.* — Reland Decas diss. de vera pronunciatione nom Trai. 1707. 8. Gesenius *Hebr. Wörterb.* s. v. יְהֹוָה. A scriptiones gemmarum gnosticarum, in quibus nomen *ΙΑΩ* ret. (Bellermann Pr. II. *Ueb. d. Gemmen d. Alten* *Abraxas-Bilde.* B. 1818.) In V. T. libris nullum eius e dinis documentum exstat et perperam huc refertur locus ill 16. coll. 4, 1. 17. Sir. 23, 9., quod bene docuit Baumg Crusius *Bibl. Theol.* p. 169. — Pluralis numerus in D nibus Hebraeis, praecipue in nomine אֱלֹהִים usitatus, nonn dem, nuperrime Hartmanno (*Hist. krit. Forschungen üb dung, das Zeitalter u. den Plan der* 5 *Bb. Mosis* —. Ro p. 146.), indolem religionis Iudaicae antiquioris *polytheistic* dere, vel Deum significare visus est tanquam stipatum An agmine (coll. Gen. 1, 26. 3, 5. 22. 6, 1 ss. Ex. 20, 3. 23. 1 19. Iob. 1, 6. 2, 1. 38, 7. §. 6. *f.*), quippe quum historia ceteras religionis species in Asia repertas Polytheismo supe fuisse, et ipsos Israelitas cultus religiosi Mosaici quasi quod oppressos, quavis data opportunitate, ad idololatriam rever Eichhorn *Einleitung in das A. T.* I. 4. *A.* Gött. 1823 „*Zuerst sprach man nur von* אֱלֹהִים *Göttern. Als ma her zu der Einsicht fortschritt, dass viele Götter neben e ohne einen Oberen nicht bestehen könnten, erschuf ma* יְהֹוָה אֱלֹהִים (*in der Zusammensetzung dem* יְהֹוָה צְבָאוֹת *einen Jehovah der Götter. Nun erst folgte* יְהֹוָה, *nachde sich bis zur Idee der Einheit Gottes erhoben hatte.*" At iste numerus est *excellentiae* s. *maiestaticus.* Gesenius *gebäude d. hebr. Sprache.* p. 662 s. Ei. *Gesch. d. hebr.* S p. 18. Cf. quae commentatus est Hartmann (l. l. p. 156.) mine Iehovae a Phoenicibus ducto.

f) In V. T. libris non una eademque numinis idea pura, sed ea que significatur notio, qua Deus praedicatur mundi creator 1. Ps. 96, 5. Ies. 40, 28.), natura celsissima (Ps. 145, 3.), al rae nulli, neque aliorum populorum diis comparanda (Ex. Deut. 3, 24. Ios. 23, 7. Ps. 86, 8. 9. 135, 5 ss. Ies. 19, 1.), e denique rerum, et significatione quidem peculiari, Israelita rumque rei publicae summus dominus ac moderator (Ex. 6, 4, 7. Ios. 24. Iud. 11, 24. Ps. 20, 2. 7. al.). — Kaiser *Bibl* I. 105 ss. *Aeltere Lehre von den göttl. Attributen in Vergl mit der griechischen.*

Tusc. disputatt. I. c. 27: „Nec vero Deus ipse, qui intelli-
a nobis, alio modo intelligi potest, nisi mens soluta quaedam
era, segregata ab omni concretione mortali, omnia sentiens et
ns ipsaque praedita motu sempiterno." Ex quo praeclare dicto
et, quam vere recteque ipsi ethnici, nulla quidem *revelatione*
i, de Deo disputaverint.

gustin. in Psalm. 68: „Deus est quaedam substantia; nam
nulla est substantia, nihil omnino est. Substantia ergo aliquid
est." Cf. ei. de essentia Dei lib. — Fichtius substantiae
nem perperam spatii et temporis limitibus circumscripsit ideo-
Deum substantiam esse negavit; sed summum numen *actum*
n (*ein reines Handeln*) et *ordinem* omnium rerum *ordinan-*
esse docuit. *Philos. Journ.* B. I. St. 1. Jen. 1798. Quae sen-
a multis impugnata est. Vid. inprimis J. E. Chr. Schmidt
richt an das Publicum, den Fichte'schen Atheismus betr.
1799. *Eine Stimme aus dem Publicum über Gottes Seyn u.*
en. L. 1799. Gabler *N. theol. Journal.* B. III. 5. Aliter
ubstantiam i. e. materiem quandam concretam s. corporalem
attribuisse dicuntur, v. §. 63. — Krause Opuscula theolo-
V. Quaeritur, an philosophi, qui Deum esse extramundanum
it, cum doctrina Chr. conveniant?

IV. *Hypsistarii*, qui dicuntur (Gregor. Naz. Or. XVIII.
ὑψιστιανοί apud Greg. Nyss. Eunom. I. p. 12. ed. 1615.),
ψιστον i. e. numen ipsum ab essentia divina necessaria perpe-
disiunxisse putantur. Baumgarten *Gesch. d. Religionspar-*
n. p. 516 s. — C. Ullmann Diss. de Hypsistariis seculi post
n. IV. secta. Heidelb. 1823. 4. Sententias ex *Judaismo* et *Par-*
conflatas istos fovisse docuit V. Cl. Cf. G. Böhmer de Hyps.
onibusque, quae super eis propositae sunt. B. 1824. p. 59 ss.:
isimile est, Hypsistarios reliquias fuisse Sabaeismi cuiusdam,
quum antiquissimis iam temporibus puro monotheismo (scil. an-
ssimae hominum genti a Deo *immediate* patefacto [*Uroffenba-*
]) admistus esset, per Asiam propemodum omnem diffunde-
." — Ullmann *Heidelb. Jahrb.* 1824. Nr. 47. Ei. *Gre-*
s v. Nazianz. Darmst. 1825. p. 558 ss. Cf. Böhmer *Einige*
erkungen zu den von d. Hn. P. Ullmann u. mir aufgestellten
chten üb. die Hyps. Hamb. 1826. Hypsistarios haud diversos
e ab iis, qui *Messaliani* et *θεοσεβεῖς* nominati sint, secutus
illum Alex. (de adoratione in spiritu et verit. l. III. Opp.
p. 92. ed. Aubert.) demonstrare conatus est. — Gieseler
chengesch. I. 3. *A.* 1831. p. 348 ss. — Praeter Deum unum
τον alias esse naturas divinas, non item colendas, statuisse vi-
ur. Add. Baumgarten-Crusius *Lehrb. d. christl. Dog-*
gesch. Abtheil. II. Jen. 1832. p. 791 s.: „*Hyps. Bekenner, so*
int es, eines allgem. Gottesglaubens, für welchen sie den
en ὕψιστος gebrauchten, als den einfachsten und ältesten,
eicht auch als den allgemeinsten; und den sie mit Gebräuchen
Bildern aus allen den gangbaren Rell. umgaben. (Zugleich
rdienst und jüd. Sabbat mit einigen Speisegesetzen.)"

f. Aug. Art. I. p. 9.

c) Philo de praemiis et poenis. 917. ed. Paris. 1640.: Τὸν τοῦτον ἥλιον μὴ ἑτέρῳ τινὶ θεωροῦμεν, ἢ ἡλίῳ; — καὶ ἄρ' οὐ φωτὶ βλέπεται; τὸν αὐτὸν δὴ τρόπον καὶ ὁ θεὶ φέγγος ὤν, δι' αὐτοῦ μόνου θεωρεῖται, μηδενὸς ἄλλ γοῦντος ἢ δυναμένου συνεργῆσαι πρὸς τὴν εἰλικρινῆ κατά ὑπάρξεως αὐτοῦ. — Daub Theologumena. 111 ss. Clo *gem. Religionslehre.* 77 ss. 187 ss. Ei. *Von Gott in d.* *d. Menschengeschichte u. im Bewuſstseyn.* I. L. 1818. necke *Die Grundlehren der chr. Dogmat.* 2. A. B. 18 „*In dem menschlichen Geiste ist Gott sich nicht durch die dern durch sich selbst offenbar, und so auch dem mensc offenbar. Dieser als Vernunft ist in ihm aufgehoben.*" *ist das Denken des Wesens Gottes, welches sich als d Gottes bestimmt: denn das Wesen Gottes, als des Obje Denkens, ist eben so sehr Subject oder Denken und a das Seyn des göttlichen Geistes selbst, in der Einheit menschlichen. Es ist demnach Gott, welcher in diesen sich die Bestimmung des Seyns selber gibt.*" 91: „*Es Gott selbst nur als das Wissen; in diesem Wissen und a weiſs er von sich, und eben dieses Wissen ist seine Existe Wissen aber ist der Begriff: doch nicht, weil der Begri Gott, sondern weil Gott ist, so auch der Begriff.*" 97 *Gott kraft seines Geistes ist und wirkt in der Vernunft, sie nicht umhin, sein Daseyn zu erkennen und zu bekenn* 267: „*Es ist Gott selbst, der sich in der wahren Religio* H. F. W. Hinrichs *Die Rel. im innern Verhältnisse senschaft.* Heidelb. 1822. 97: „*Daſs das zu Beweisende, das Daseyn Gottes, selbst als Wissen ist, ist schon vol indem dasselbe seinem Begriff nach mit dem Wissen de kens zusammenfällt. Das Daseyn Gottes ist also gew in der Gewiſsheit und dem Wissen besteht eben da nur als Wissen ist Gott da, als dieses Wissen wei sich. — Weil der Begriff von Gott ist, ist Gott, e griff seiner ist sein Daseyn.*" At vero istae sententiae e phiae, quam illi VV. DD. sequuntur, *idealisticae* (§. 29. primario pendent, quo cunctarum rerum scientiam ex u principio *absoluto*, quod quidem quasi *intuitu* quodam *int* ab homine inveniri possit ac debeat, ducendam esse sumitu Neubig *Die philos. u. christl. Gotteslehre in ihrem Einkla gestellt.* Nürnb. 1831. p. 95 s.) — Frid. Henr. Iac *d. göttl. Dingen u. ihrer Offenbarung.* L. 1811. p. 33. 152. Deo persuasionem minime probatione niti, sed merum es (*Gefühl*) et instinctum quendam dixit. (Cf. Köppen *P d. Christenthums.* I. 20. Add. Ch. G. Schmid *Religion logie nach ihrem Wesen u. Fundament.* B. I. Stuttg. 182 „*Das unmittelbare Auffassungsvermögen, das wir in B auf das Absolute annehmen müssen, wirkt das, was es zu zeugung des Menschen vom Daseyn des Absol. beiträgt, für sich selbst allein, sondern unter unmittelbarer kung des Absoluten selbst.*") Quem philosophum de religionis origine adumbrationem honesto quodam cons ductum esse, ut religioni fundamentum in animo human firmissimum, facile concedimus. Error tamen in hoc stud quidem laudabili conspicuus hisce evincitur argumentis. enim omnino religionis caussae is, qui illius originem a tantummodo instinctui similem refert, male consulit, quu

certius aliqua res ad talem sensum accedit, eo apertius a ratione abest, cui tamen soli in hominis animo imperium debetur. *Deinde* doctrina religionis, in qua sensus non admittitur nisi rationis imperio ductus, minime habebit, unde vel universa vel pars eius ulla an vera sit, necne, iusto possit iudicari, si a rationis principatu in illa censenda atque aestimanda recesseris. *Denique* ipsa mens et vita ad religionis veritatem composita omni caret laude, si ex mero sensu moralis libertatis experte, qualis instinctus est potissimum, pendere dicitur; nec vero, si quis ab omni religione alienus, quamvis ceteroqui cultissimus, reperiatur, is iure vituperandus est, quum per *idiosyncrasiam*, quam vocant, instinctu nimirum religioso se destitui possit caussari.

d) Ziegler *Beiträge zur Gesch. d. Glaubens an das Daseyn Gottes in der Theologie.* Gött. 1792. Argumenta illa, quae philosophica dicuntur, ex institutt. theol. dogm. omnino eliminari, quod quidem Schleiermachero (*Der christl. Glaube. 2. A.* I. 187 s.) placuit, vetat ipsa scriptura s., quippe quae compluribus in locis huiusmodi argumenta ipsa significaverit (§§. 55. 56.).

§. 54.

De argumento ontologico.

Argumentis, quae dicuntur *theoretica*, adnumeratur I. *ontologicum*, e notione *entis perfectissimi* s. *realissimi* (ac necessarii) compositum, nomine ducto ex *Ontologia* (λόγῳ περὶ τῶν ὄντως ὄντων ἢ νοουμένων), qua ante Kantium prima Metaphysices pars continebatur. Idem, etiam arg. *a priori* appellatum, post Anselmum, qui formavit [a]), et *Scholasticos* [b]), recognovit Cartesius [c]), denuo expolivit Mendelides [d]). Continetur autem hoc syllogismo: Natura suprema eademque perfectissima omnibusque numeris absoluta, s. *ens realissimum* quavis *realitate* praedita est; atqui *exsistentia* s. essentia absoluta est *realitas*; ergo *exsistentia* naturae supremae tribuatur est necesse. At refringitur demonstrandi nervus hoc modo: primum in propositione *maiore* logica s. idealis, sed in *minore* et *conclusione* realis sumitur exsistentia; deinde quod ad *minorem* pertinet, exsistentia nunquam est *praedicatum* rei alicuius in notione eiusdem necessario comprehensum, sed meram rei cogitatae ad nostram mentem significat rationem quandam, quae aliis quibusdam argumentis evinci debeat [e]). Nihilo minus tamen in hoc argumento inest, quo, ut Deum esse credamus, adduca-

mur. Namque *primum* idea *absoluti* s. absolute per
fecti, qua spiritum perfectissimum concipimus, tum
ipsius rerum naturae externae indole per gradus ad pe
fectionem adscendentis, tum natura interna mentis no
strae eiusdemque ad maiorem perfectionem sese efferen
desiderio ac studio imbutae, facillime suppeditatur
ideoque in quavis mente humana bene exculta depre
henditur *f*). *Deinde* patet, animi conscientiae ac n
tioni de infinita natura per se necessaria ab homi
concipiendae repugnare eum, qui Dei cogitationem a
meram ideam revocare velit. Interpretatione enim idea
mere *idealistica* ens tanquam absolute necessarium co
gitatur, quod neque *obiectivam* i. e. realem, neque *sub*
iectivam i. e. idealem habeat *necessariam exsistentiam*
hoc igitur modo tibi ipse repugnes necesse est. *Deni*
que haud inepte dixerimus, Dei tanquam *entis reali*
simi ideam in iudicandis rebus, quae sint vel esse de
beant, quatenus et quomodo perfectae sint, menti re
ctissimum praebere canonem *g*) et cognitionis indicii
que fundamentum, ideoque ipsam a veritate vix ab
horrere. Quapropter non possumus, quin huius idea
obiectum non solum cogitari, sed vere esse quoque cre
damus. Itaque fidei, qua Deum esse credimus, pro
bandae haud dubie prodest talis argumentatio, tamet
non stricte *demonstretur* numinis *exsistentia*. — Cete
rum simili argumentandi ratione, Platoni ac Stoicis
iam probata, et Augustinus aliique usi sunt *h*).

a) Anselm. Monologium de divinitatis essentia. c. 1—5. Proslo
gium s. de Dei exsist. c. 2: „Id, quo maius cogitari nequit, n
potest esse in intellectu solo." c. 3. Gaunilonis (monachi) lib
pro insipiente adversus Anselmi in Proslog. ratiocinatione
Ans. opp. ed. Gerberon. Par. 1675. l. 35 ss. Anselm. l. co
tra insipientem et Apologet. contra Gaunilonem. Opp. T. I,
Cramer-Bossuet *Fortsetz.* V. 1. 352 ss. Tiedemann *Ge*
d. specul. Philos. IV. 253 ss. Buhle *Lehrb. d. Gesch. d. Phil*
V. 157 ss. Tennemann *Gesch. der Philos.* X. 115 ss. —
auctore arg. appellatur etiam Anselmianum.

b) Petr. Lombard. Sent. I. dist. 3. Schröckh *KG.* XXIX. 7

c) Renat. Cartes. Meditatt. de prima philosophia. Amstelod.
Med. 3. et 5. Ei. epistolae. Amstel. 1682. Wolf Theol.
1. 24 ss. — E Cartesii nomine arg. appellatur et *Cartesianum*

terum. *Primum* autem eiusdem hac ratiocinatione continetur: Cogitationes nostrae sunt adventiciae, facticiae et innatae; idea entis infiniti et perfectissimi est neque adventicia (Deus enim experientia non reperitur), neque facticia (animus enim sibi conscius est, a se ideam illam arbitrio non esse effictam); ergo utpote innata a Deo ipso nobis est data. Neubig *Die philos. u. christl. Gotteslehre.* p. 54 s.

d) Moses Mendelssohn *Morgenstunden.* I. 2. *A.* 1786. Jacob *Prüfung der Mendelss. Morgenstunden.* 1786. Eberhard *Philos. Magazin.* IV. 77. (J. A. H. Tittmann) *Theokles. Ein Gespräch üb. d. Glauben an Gott.* L. 1799., quo libro argg. philosoph. populari ratione explicantur. Garve *Ueb. d. Daseyn Gottes.* Bresl. 1802. Kant *Philos. Religionslehre.* L. 1817. p. 19 ss. Bretschneider *Dogmat.* I. 3. *A.* 370 ss. E *Mendelidis* nomine arg. ontologicum, quod diversa forma protulit, appellatur et *Mendelssohnianum*, sic e notione *independentiae* ductum illud proposuit, hoc modo argumentatus: Ens perfectissimum est independens; tale aut est aut non est; si non est, caussa adsit necesse est, cur non sit; quae caussa aut in Deo independente ipso ponitur, aut extra eundem; neque vero extra eum poni potest utpote independentem, neque in eo, quum in entis independentis notione *impossibilitas* logica non insit; itaque non habemus, cur non sit, ergo est. — Addunt arg. *Kantianum* (*Vorless. üb. d. Metaphysik.* Erf. 1821. p. 278 ss.), quo *possibilitatem* sine *realitate* esse non posse docuit. At ipse Kantius (*Kritik d. reinen Vernunft.* 620 s.) reiecit propter commistam exsistentiam *idealem* et *realem*. — Cf. *Vermischte philos. Abhandlungen.* 1*stes Bdchen.* Tüb. 1831. Nr. 2. *Ueb. die sogen. Beweise für das Daseyn Gottes.* p. 121 ss.

e) Kant *Kritik d. reinen Vern.* 620 ss. Ei. *Verm. Schr.* III. n. 5. — Gerlach *Lehrb. d. philos. Wissenschaften.* II. H. 1831. p. 432 s.

f) Cf. quae Kantius hac de re disputavit *Philos. Religionslehre.* p. 20 s.

g) Kant *Kritik d. reinen Vernunft.* 597 ss. De Ammon Summa Theol. Christ. ed. 4. p. 100.

h) Primus Cleanthes, Deum esse, tali modo probare conatus erat, teste Sexto Emp. adv. mathematicos. IX. 88—91. Krug *Geschichte d. Philos. alter Zeit.* L. 1819. p. 352. Ei. Pr. de Cleanthe, divinitatis assertore ac praedicatore. 1819. 4. — Plato in Philebo. T. IV. 233—41. 245—48. ed. Bip. Diog. Laert. VII. 139. Augustin. de libero arbitrio. II. 6. 8. 15. Tiedemann l. l. III. 460 ss.

§. 55.

De argumento cosmologico et physico-theologico.

Duplex quoddam argumentum ex natura huius mundi petitur, II. alterum, quod ex ea *metaphysices* antiquioris parte, quae *cosmologia* appellatur, nomen traxit, est *cosmologicum*, partim e contingentia et mu-

tabilitate omnium rerum, quae mundum hunc constituunt, partim e necessitate *rationis sufficientis*, ex qu iis, quaecunque sunt *contingentia*, *absolutum* quoddam suppositum cogitatur, depromtum, etiam *dynamico-cosmologicum* appellatum [a]). Spectat igitur haec argumentatio ad notiones rei *contingentis* i. e. quae caussam, cur illa sit, non in semet ipsa, sed extra se in alia quadam substantia habet, et *necessariae*, quae caussam vel conditionem *exsistentiae* in se complectitur i. e per se subsistit; continetur autem hac ratiocinandi forma: Contingentis cuiusque et mutabilis rei caussam supremam in necessario quodam et immutabili esse quaerendam negari nequit; atqui mundus est contingens et mutabilis; ergo hic habeat caussam in necessario quodam et immutabili (Deo) necesse est. Quam in rem Deus definitur *ens a se, natura necessaria.* At vero in propositione *maiore*, sicut in iis, quae illustrandi caussa adduntur [b]), *petitio* quaedam inest *principii*; et de propositione *minore*, qua caussam plenam et perfectam in mundo s. rebus ad eum pertinentibus, cur hae sint ac tales sint, quales sunt, non deprehendi docemur, haud inepte monuerunt, longe minimam tantum mundi partem nobis innotuisse, ex qua rerum universitatem iudicare non liceat. Itaque ex spatii ac temporis forma necessaria, in qua, quaecunque ad experientiam spectant, percipienda nobis sunt, haec pro contingentibus habendi internam necessitatem colligimus. III. Alterum est *physico-theologicum* s. teleologicum, ex ordine in rerum natura conspicuo petitum et cum *cosmologico* coniungendum. Formula eius haec est: In hoc mundo magnam rerum convenientiam aptumque ordinem invenimus; ubi vero illam convenientiam deprehendimus, ibi auctorem rationalem esse negare non possumus; ergo mundi auctorem rationalem esse statuamus necesse est. Ex innumerabilibus igitur sapientiae et summi consilii monumentis, in rerum natura aptissime inter se connexa, conspicuis (*nexu finali*) caussam esse infinitam, potentissimam et sapientissi

am demonstrare conantur. Iudicari autem potest aut t argumentum ex analogia compositum, quo aliquid erisimile et Deum artificem esse probatur, qui forae tantum auctor sit, aut ut arg. *cosmologicum* paulum mutatum, quatenus non solum e contingentia reum naturae, sed etiam ex harmonia in hac contingenia conspicua, cuius suprema caussa postuletur, petitur.)uae Kantius de his argumentis, tanquam vi demontrationis *apodicticae* destitutis, et de *caussalitatis* lege iusque vi et ambitu monuit [c]), ea sanam rationem, aturae quidem contemplatione adductam, in sumenda rimaria et absolute perfecta caussa erroris non conincunt; contraria enim sententia, qua progressus causarum initii expers statuendus esset, tanquam flumen, ui fons non est, appareret. Ista vero ratiocinatio phyico-teleologica, ad captum hominis cuiusque accomodatissima, animum singulari quadam vi ad Deum gnoscendum perducit [d]). Quamobrem etiamsi non deonstrent esse Deum haec quoque argumenta, fidem amen eidem habendam excitant habitamque firmant ac abiliunt. Nec modo in libris ss. haud raro commeorantur (Ps. 8. 19. [e]) 104. Iob. 37—41. Ies. 40, 1 ss. 42, 5. 45, 18. Ier. 14, 22. Matth. 6, 25 ss. Act. 4, 15—17. 17, 24—28. Rom. 1, 19. 20.), sed etiam aliis scriptoribus antiquioribus et recentioribus [f]) aepius sunt tractata.

a) Post Gregorium Nazianz. Or. 2. 34. primus uberius de hoc argumento disseruit Io. Damasc. l. de orthod. fid. I. 3. Cf. quae Cic. de nat. deor. II. 9. III. c. 12. Somn. Scipionis c. 8. et Leibnitius, praeeunte iam Aristotele (φυσικὴ ἀκρόασις l. VII. c. 10. et de mundo c. 2.), de *primo* universi *motore* eodemque unico et sapiente proposuit. Opp. theoll. ed. Dutens. I. 5 ss. Eberhard *Philos. Magaz.* II. 1. 3. IV. 4. Garve *Beweis für Gottes Daseyn. 2. A.* 1807. 70 ss.

b) J. A. Eberhard *Abriſs d. Metaphysik.* II. 1794. 176 ss.

c) *Kritik d. reinen Vern.* 202 ss. 637 ss. 648 ss. Cf. De Ammon Summa Th. Chr. ed. 4. 103 ss. Krug *Metaphysik.* Königsb. 1808. 441 ss. Gerlach *Lehrb. d. philos. Wiss.* II. p. 433 ss.

d) Ipse Kantius summam ei tribuit dignitatem auctoritatemque l. l. 651 ss.: „*Der Beweis verdient jeder Zeit mit Achtung genannt zu werden.*" *Er ist der älteste, klärste und der gemeinen Menschen-*

vernunft am meisten angemessene. Er belebt das Studium d. Natur, so wie er selbst von diesem sein Dasein hat und dadur immer neue Kraft bekommt." — Cf. Neubig *Die philos. u christl. Gottesl.* — Nürnb. 1831. p. 125 ss.

e) Cf. tamen Baumgarten - Crusius *Bibl. Theol.* p. 184 s.

f) Xenoph. Mem. Socr. l. I. c. 4. IV. 3. Plato de leg. l. X. 6 ed. Bip. T. IX. 886. Steph.: *Δοκεῖ ῥάδιον εἶναι ἀληθεύοντας λέγ ὡς εἰσὶ θεοί· πρῶτον μὲν γῆ καὶ ἥλιος, ἄστρα τε τὰ ξύμπαντ καὶ τὰ τῶν ὡρῶν διακεκοσμημένα καλῶς οὕτως* (temporum or tissima varietas), *ἐνιαυτοῖς τε καὶ μησὶ διειλημμένα· καὶ ὅτι π τες Ἕλληνές τε καὶ βάρβαροι νομίζουσιν εἶναι θεούς.* XII. 2 Phileb. IV. 244. Aristotel. de mundo. c. 6: *Πάσῃ θνητῇ φύ γενόμενος ἀθεώρητος, ἀπ᾽ αὐτῶν τῶν ἔργων θεωρεῖται ὁ θε* Cic. de nat. deor. II. c. 2. 38 ss. Quaest. Tusc. I. 28. 29: „De non vides, tamen Deum agnoscis ex operibus eius." De divinat. I 72: „Esse praestantem aliquam aeternamque naturam et eam susc piendam admirandamque hominum generi pulcritudo mundi ord que rerum caelestium cogit confiteri." Or. pro Mil. c. 30. in Somnium Scipionis. c. 8. Cleanthis, Senecae, Antoni et aliorum dicta huc referenda v. apud Pfannerum Syst. theol gentil. c. II. §. 6 ss., e Patribus eccl. Theophilum ad Autoly I. 23 ss. ed. Wolf. Gregor. Naz. Or. 28. Gregor. Nyss l. de hominis opificio. Basil. 1567. Basil. Hom. VII. VIII. in He xaem. Lactant. l. de opificio hominis. — E recentioribus v post Chr. Wolf *Vernünftige Gedanken von d. Absichten natür licher Dinge.* 1723. Jerusalem *Betrachtungen üb. d. vornehm sten Wahrheiten der Chr. Rel.* I. 25 ss. Bonnet *Betr. üb. d Natur.* II Bde. 5. *A.* L. 1803. Reimarus *Abhandlungen v. d vornehmsten Wahrh. d. natürl. Religion.* Hamb. 1791. III. 113 Platner *Philos. Aphorismen.* I. 523 ss. — Göze *Natur, Me schenleben u. Vorsehung.* VI Bde. L. 1789—92. H. P. Sand *Von der Güte u. Weisheit Gottes in der Natur.* 5. *A.* L. 18 Dahlenburg *Philos. u. Rel. der Natur.* III Bde. B. 1797— Sintenis *Pistevon, od. üb. das Daseyn Gottes.* 2. *A.* L. 18 Walther *Betrachtungen üb. d. Natur für Verstand u. Herz* — IV Bde. Weim. 1800—1802. (Von Crell) *Pyrrho u. Phil thes. Herausgeg.* von D. Fr. V. Reinhard. 3. *A.* Sulzb. 18 J. A. H. Reimarus *Ueb. die zweckmäfsige Einrichtung in al Reichen d. Natur, Theologie genannt.* Hamb. 1817. — E scri ptoribus corporum coelestium naturam motusque illustrantibus v Bode *Anleit. zur Kenntnifs d. gestirnten Himmels.* 9. *A.* 18 Fries *Populäre Vorlesungen üb. die Sternkunde.* Heidelb. 18 Brandes *Vorless. üb. d. Astronomie.* II Bde. L. 1827. W. Her schel *Ueb. den Bau d. Himmels. Aus d. Engl.* von J. W. Pf Dresd. 1828. al.

§. 56.

De argumento practico et historico.

E voluntatis humanae indole ac legibus ducitur a *practicum* s. *morale*, quod philosophi vari Summa eius cernitur in eo, quod co

legum recti atque honesti, quas menti nostrae
s insitas hominique sancta quadam necessitate
ntes, certiores nos reddit de summo et perfectis-
rum legum et auctore et vindice. Est vero ar-
um aut ex analogia ductum aut cosmologicum
n, ab aliis alio modo informatum. Subtilius
ertractavit, quod Paulus Ap. iam significaverat
, 14—16., Augustinus [a]). E Scholasticis
isputavit in hanc rem Raimundus de Sa-
[b]); neque plane omiserunt veteres eccl. evang.
i, qui sedem huius argumenti in „natura men-
anae, discrimine honestorum et turpium, ter-
et dictamine conscientiae" commonstrarunt [c]).
eius formulam proposuit Kantius [d]), *ethono-*
gumenti nomine ornatam, ex qua moderatorem
m, potentissimum ac sanctissimum esse docet
as servandae legis moralis *absoluta*, qua hone-
posthabita felicitatis cupiditate sequi iubemur.
natur autem ille hoc fere modo: Summum ho-
bonum complectitur *moralitatem*, quam ratio
t, et felicitatem, quam sensus capessit; solam
am assequi homo potest, posthabita quidem sae-
oppressa felicitatis cupiditate, quae et ipsa in
s natura insita est. Recte igitur coniicitur, aut
premam naturam, quae rerum ordinem morum
non subiectum ita moderatura sit, ut virtus cum
e componatur, aut conscientiam iniuste ac te-
raecepta sua homini iniungere. Quod quum ad-
equeat, nisi omnem hominis naturam *moralem*
erimus, prior sententia pro vera est habenda.
ur tamen praeter alia huc afferenda, num ho-
a vera felicitate plane aliena sit, num homo vera
praeditus mercedis ac singularis cuiusdam me-
iderio studioque ad bene agendum ducatur. Alii
g. ad hanc sententiam revocarunt e sancto *ἰσονο-*
nore homini insito repetitam, qua per summum
noderatorem virtutis et felicitatis congruentiam
m in his terris haud reperiundam in vita futura

vernunft am meisten angemessene. Er belebt das Stu Natur, so wie er selbst von diesem sein Dasein hat und immer neue Kraft bekommt." — Cf. Neubig *Die ph christl. Gottesl.* — Nürnb. 1831. p. 125 ss.

e) Cf. tamen Baumgarten - Crusius *Bibl. Theol.* p. 18

f) Xenoph. Mem. Socr. I. I. c. 4. IV. 3. Plato de leg. ed. Bip. T. IX. 886. Steph.: Δοκεῖ ῥᾴδιον εἶναι ἀληθεύοντι ως εἰσὶ θεοί· πρῶτον μὲν γῆ καὶ ἥλιος, ἄστρα τε τὰ ξ καὶ τὰ τῶν ὡρῶν διακεκοσμημένα καλῶς οὕτως (tempori tissima varietas), ἐνιαυτοῖς τε καὶ μησὶ διειλημμένα· καὶ τες Ἕλληνές τε καὶ βάρβαροι νομίζουσιν εἶναι θεούς. Phileb. IV. 244. Aristotel. de mundo. c. 6: Πάσῃ θνη γενόμενος ἀθεώρητος, ἀπ' αὐτῶν τῶν ἔργων θεωρεῖται Cic. de nat. deor. II. c. 2. 38 ss. Quaest. Tusc. I. 28. 29 non vides, tamen Deum agnoscis ex operibus eius." De di 72: „Esse praestantem aliquam aeternamque naturam et e piendam admirandamque hominum generi pulcritudo mun que rerum caelestium cogit confiteri." Or. pro Mil. c. Somnium Scipionis. c. 8. Cleanthis, Senecae, A et aliorum dicta huc referenda v. apud Pfannerum S gentil. c. II. §. 6 ss., e Patribus eccl. Theophilum ad I. 23 ss. ed. Wolf. Gregor. Naz. Or. 28. Grego l. de hominis opificio. Basil. 1567. Basil. Hom. VII. VI xaem. Lactant. l. de opificio hominis. — E recentior post Chr. Wolf *Vernünftige Gedanken von d. Absichte licher Dinge.* 1723. Jerusalem *Betrachtungen üb. d.* sten *Wahrheiten der Chr. Rel.* I. 25 ss. Bonnet *Betr Natur.* II Bde. 5. *A.* L. 1803. Reimarus *Abhandlunge vornehmsten Wahrh. d. natürl. Religion.* Hamb. 1791. II Platner *Philos. Aphorismen.* I. 523 ss. — Göze *Nat schenleben u. Vorsehung.* VI Bde. L. 1789—92. H. P. *Von der Güte u. Weisheit Gottes in der Natur.* 5. *A.* Dahlenburg *Philos. u. Rel. der Natur.* III Bde. B. 1 Sintenis *Pistevon, od. üb. das Daseyn Gottes.* 2. *A.* Walther *Betrachtungen üb. d. Natur für Verstand u.* IV Bde. Weim. 1800—1802. (Von Crell) *Pyrrho u. thes. Herausgeg. von* D. Fr. V. Reinhard. 3. *A.* Sul J. A. H. Reimarus *Ueb. die zweckmäfsige Einrichtung Reichen d. Natur, Theologie genannt.* Hamb. 1817. — ptoribus corporum coelestium naturam motusque illustran Bode *Anleit. zur Kenntnifs d. gestirnten Himmels.* 9. Fries *Populäre Vorlesungen üb. die Sternkunde.* Heid Brandes *Vorless. üb. d. Astronomie.* II Bde. L. 1827. schel *Ueb. den Bau d. Himmels. Aus d. Engl. von* J. V Dresd. 1828. al.

§. 56.

De argumento practico et histor

E voluntatis humanae indole ac legibus du gumentum *practicum* s. *morale*, quod philoso tradiderunt. Summa eius cernitur in eo, q

a legum recti atque honesti, quas menti nostrae
us insitas hominique sancta quadam necessitate
intes, certiores nos reddit de summo et perfectis-
iarum legum et auctore et vindice. Est vero ar-
itum aut ex analogia ductum aut cosmologicum
im, ab aliis alio modo informatum. Subtilius
pertractavit, quod Paulus Ap. iam *significaverat*
2, 14—16., Augustinus [a]). E Scholasticis
disputavit in hanc rem Raimundus de Sa-
e [b]): neque plane omiserunt veteres eccl. evang.
gi, qui sedem huius argumenti in „*natura men*
manae, *discrimine honestorum et turpium*, *ter-*
s et dictamine conscientiae" commonstrarunt [c]).
n eius formulam proposuit Kantius [d]), *ethico-*
rgumenti nomine ornatam, ex qua *moderatorem*
m, potentissimum ac sanctissimum esse docet
itus [illegible] legis moralis *absoluta*, qua homi-
[illegible] libertatis [illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
ite c[illegible]natur. [illegible]
praec[illegible]
neque[illegible] [illegible]
terimus. [illegible]
itur tamen praeter [illegible]
a vera f[illegible] plane [illegible]
e praedit[illegible]
siderio stu[illegible]
rg. ad hanc sententiam revocarunt [illegible]
amore homini insito repetitam [illegible]
moderatorem virtutis et feli[illegible]
tam in his terris haud reperiuntur [illegible]

effici statuerent, ita ut virtus in hac vita fati i hominumque impotentia et tyrannide oppressa praemiis, impietas vero et scelus in altera vita n afficiatur poenis [c]). Denique Fichtius hoc a ita effinxit, ut potentiam quandam moralem munc perare evincere conaretur, quum in virtute ipsa dem victoriae reportandae fidem inesse sumeret, tentia tamen de Deo vero imperium illud exercente admissa. Quanquam et hoc argumentum varie i gnatum est [f]), tamen, quo magis in mente nost gum moralium et summi finis bonorum per solun ctitatis studium obtinendi conscientia explicata omnesque animi motus rexerit, eo facilius ex i ita composito nascetur persuasio, Deum vere esse missima, qua ducti omnem vitam nostram Deo c crabimus, virtutem ac religionem cogitando agen artissime coniungentes (§. 2.) [g]).

E reliquis argumentis *historicum*, quod dicit consensu plurimarum gentium ac philosophorum titum [h]), docet saltem, quam proclives sint ho ad amplectendam de Deo opinionem [i]).

a) Augustin. de trinit. VIII. 3., a quo propositum arg. D mon (Summa Theol. Chr. ed. 4. p. 106 s.) appellat *religios* „derivatur, inquit, a progressu animi et voluntatis ad bonu mum et incommutabile, qui locum habere non potest sir summi boni sede et origine (Deut. 6, 5. Ps. 73, 26. Matth. Marc. 10, 17 s. Iac. 1, 17.), h. e. ab amore et desiderio sumi homini innato."

b) Theol. naturalis. p. 82 s. 103: „Liberum arbitrium est sede Baumgarten-Crusius *Dogmengesch.* II. p. 922 s.

c) Chemnitz Loci th. I. p. 20. Calov. Syst. locor. theol. II. Add. Crusius l. *Entwurf d. nothw. Vernunftwahrheiten.* I p. 418 ss., ubi, Deum vere esse, e conscientia hominis proli bare studuit.

d) *Kritik d. rein. Vern.* 620 ss. 838 ss. *Krit. d. prakt. Vern.* Cf. *Vorless. üb. d. philos. Religionslehre.* L. 1817. 29 ss. He reich *Betrachtungen üb. d. Philosophie d. natürl. Rel.* II. Jacob *Allgem. Religion.* 55 ss. 568 ss. Ei. *Ueb. den mora Beweis für d. Daseyn Gottes.* 2. A. Lieb. 1798. Köppen *stellung d. Wesens d. Philosophie.* 189. Cf. veterum effata d Nemesi et Adrastea in Ammon Pr. Recognitio argumenti e mici, quo numen esse sumitur. Erl. 1806 et 7. 4. Add. P *N. Theol. Zeitschrift.* St. I. Gieſs. 1818. p. 38 ss. *Neuer od.*

lisch-psycholog. Beweis für das Daseyn Gottes. De popularibus et practicis argumentis v. Niemeyer *Briefe an Christl. Religionslehrer.* B. II. p. 9. Fritsch *Handb. d. prakt. Glaubenslehre der Christen.* II. 1818. 6 ss. De historia doctrinae de Deo cf. I. F. Cotta ad Gerhard Locor. th. I. 159 ss. 175 ss. Meiners Hist. doctrinae de vero Deo. P. I. et II. Lemg. 1780. W. C. L. Ziegler *Beitr. z. Gesch. d. Glaubens an d. Daseyn Gottes in der Theologie.* Gött. 1792.

e) De Ammon (Summa th. chr. ed. 4. p. 106 s.) argumenti *moralis* triplicem proposuit formam: „Arg. *forense*, quod fluit e sancto *ἰσονομίας* amore, humano pectori indito, quo, fati iniuriam hominumque impotentiam et tyrannidem experti, ad iudicem divinum provocamus, ut iusta sententia culpae vestigia premat, interceptumque et vero turbatum ordinem rerum moralem restituat"; *ethonomicum*, quod Kantius instruxit, et *religiosum*, ab Augustino propositum, v. supra annot. s. l. *a.*

f) J. F. Flatt *Briefe üb. d. moral. Erkenntnifsgrund der Rel. in Beziehung auf die Kant. Philos.* Tüb. 1793. Eckermann *Theol. Beitr.* B. III. St. 1. B. V. St. 2. Vogel in Gabler *Neuest. theol. Journal.* B. II. St. 1. 2. — Bretschneider *Dogmat.* I. 3. *A.* p. 373 s. Neubig *Die philos. u. chr. Gottesl.* p. 106 s. 118 s.

g) Niemeyer *Populäre u. prakt. Theologie.* 6. *A.* p. 53: „*Je mehr der Mensch von Jugend auf gewöhnt wird, Gott aus sich selbst kennen zu lernen, und in der Stimme seines Gewissens Gottes Stimme zu hören, desto inniger wird sich die Ueberzeugung von Gottes Daseyn mit seinem ganzen Gedanken- und Empfindungssystem verbinden.*"

h) Cic. Quaest. Tusc. I. 13. Seneca Ep. 117. Clem. Strom. V. p. 729 ss.

i) De aliis argumentis cf. Buddei Theses de Atheismo et superstitione. Ed. Lulofs. Hagae Com. 1765. 4. 441 ss. I. G. Reiche Rationis, qua Fr. H. Iacobi e libertatis notione Dei exsistentiam evincit, expositio et censura. P. I. Gott. 1821. Neubig l. l. 50 s. 55. 75. 82 s. 89 ss. — Daub Theologumena. 163 ss. Argumentum quoddam *exsistentiae* Dei, ceteris quidem reiectis, attulit Marheinecke (l. *Die Grundlehren d. christl. Dogmat.* B. 1827. p. 88 ss. v. supra §. 53. *c.*) sub nomine *theologici*, quod sic habet: „*Es ist das Denken des Wesens Gottes, welches sich als das Seyn Gottes bestimmt. — Es ist demnach Gott, welcher in diesem Denken sich die Bestimmung des Seyns selber gibt. — In der Frömmigkeit oder dem Glauben ist diese Vorstellung von Gott, dem Seyenden, ohne noch besonders danach zu fragen, als einem Ungewissen, schon in der Idee des Wesens selber wesentlich. — Es ist aber Gott selbst nur als Wissen, in diesem Wissen und als solches weifs er von sich und eben dieses Wissen ist seine Existenz. Das Wissen aber ist der Begriff. — Von dem Seyn und der Realität des Begriffs also mufs ausgegangen werden in dem Beweise. — Diefs einzig wahre und alle andern Argumente für die Existenz Gottes erst wahr machende Argument wird mit Recht das theologische genannt.*" Missis aliis quaestionibus, velut hacce: quomodo fieri possit, ut notio (*der Begriff, das Denken*) rei alicuius hanc ipsam rem vere esse et talem quidem, qualis cogitetur, vere esse, homini firmissime persuadere possit, haud omit-

stentiam Dei inesse negant, neque alii, qui falsam quam cogitandi normam prae se ferunt.

c) Cramer Vorlesungen üb. d. chr. Dogmat. L. 1829. p.

d) P. Bayle Pensées diverses sur les comètes. §. 133. et T. III. l. Dict. hist. et crit. — Lossius l. l. 28 s.

§. 58.

De Pantheismo.

Cum Atheismo non confundendus, quai finis illi, est *Pantheismus*, sive ea sententia, turam divinam mundo supponunt et Deum a dum unum idemque esse statuunt [a]). Fueru vel Pantheismum *materialem* tuerentur, qu riem (ὕλην) infinitam Dei essentiam esse st (*Hylozoismus*, *Materialismus*, *Naturalismus*) sicut *Stoici*, ideam magis poeticam quam phicam secuti, mundum animal esse docerent pars formatrix s. πλαστική, mens s. anima Deus sit [c]). Sed cummaxime celebrata fui nozae sententia: unicam tantum esse subs duobus infinitis attributis praeditam, extensio cet atque vi cogitandi infinita, quarum *modi* quaecunque oriantur res finitae; cui opinioni quidem informatae, et recentiores philosophi plus minusve accesserunt [d]). Recte quidem di ipsa scriptura s. praeeunte (Act. 17, 28.), Deu omnium principium esse *immanens* iisdemque tissimum, non *transiens* [e]). Verum idem, a bus scriptoribus ss. (Act. 14, 15. Rom. 11, 36 11, 3.), a mundo omni modo distinguendum es batur tum rerum concretarum natura, neque p neque animo humano simili, tum vi expansi spirituali in natura perfectissima sibi plane rep tum sanae mentis humanae indole, qua caussa effectum nec minus sui ipsius conscientiam re obiectarum cogitationem necessario discernit. A est, quod *Pantheismus*, quocunque modo in

iamsi non omnem religionis speciem, tamen li-
m individualem et moralem tollit, officii virtu-
nervos incidit et, vera in Deum pietate sublata,
num fovet *f*). Saepius autem cum *Mysticismo*
ctus cernitur *Pantheismus*, ceteroquin ab illo di-
, siquidem, reiecta animi humani *αὐτοπραγίᾳ*,
ffectiones ad solum Deum transfert, vel *unionem*
m cum Deo ineundam *absolutam* et defendit et
. Quibus bene intellectis, homini rectae ratio-
is imbuto *Deismus* s. *Theismus* tantum potest
i, quo numini, omnium rerum creatori ac gu-
ri sanctissimo et sapientissimo (§. 52.) omnes
ae naturae intelligentis eiusque a mundo diver-
fectiones attribuuntur *g*).

. B. Jäsche *Der Pantheismus nach seinen Hauptformen, sei-
Ursprunge u. Fortgange, seinem speculativen u. prakt. Werth
ehalt.* II Voll. B. 1826. 28.

: Ammon Summa th. chr. ed. 4. p. 110: „Pantheismus, quo
dum ad veram Dei naturam pertinere sumitur." — Bret-
neider *Dogmat.* I. 3. *A.* 354 s.: „*Panth., der die Einartig-
des Seyns und Werdens, Gott und der Welt, in strengem
ne behauptet, indem er entweder das individuelle Seyn der
ur aufhebt, und dieses in Gott setzt, oder das individuelle
n Gottes aufhebt, und dieses in die Natur setzt.*" Cramer
less. üb. d. chr. Dogmat.* p. 145: „Panth. systema eorum, qui
m cum mundo confundunt." Krug *Handwörterb. d. philos.
ssensch.* III. p. 131: „*Panth. ist diejenige Ansicht vom göttl.
sen, vermöge der es mit dem All der Dinge für einerlei er-
rt wird.*" — Cf. Hase Hutterus rediv. p. 134: „Panth. est ea
uasio, qua numinis et hominis religiosi conscientia commisce-
." Ib. haec P. divisio allata est: *a*) „P. *materialis.* *b*) P. *Stoi-
. c*) P. *realisticus* s. *Spinozisticus*, quo unicam Dei essentiam
bus attributis infinitis, extensione et vi cogitandi infinita, sese
rere contenditur. *d*) P. *idealisticus* s. *Fichtianus*, quo omnia,
e sunt, ab idea absoluta proficisci statuitur. *e*) P. *identitalisti-
s. Schellingianus*, quo Deus ex principio suo absoluto se ipsum
vens naturam atque animum discernere dicitur. *f*) P. *panlogi-
s s. Hegelianus*, quo summam notionem atque exsistentiam ean-
esse asseritur."

c referuntur inprimis philosophi Ionii, Anaximander
hleiermacher *Ueb. A.'s Philosophie, in den Abhandl. der
. Akad. der Wiss. zu Berlin.* 1815.), Pherecydes (Sturz
recydis utriusq. fragmenta coll. Ger. 1789.) al. Tennemann
ndr. d. Gesch. d. Philosophie, herausg. v. Wendt. §. 89 ss.

neca Ep. 92. 95: „Totum, quo continemur, et unum est et
s, et socii eius sumus et membra." Ei. de Benef. l. IV. c. 8:
c natura sine Deo est, nec Deus sine natura, sed idem est utrum-
.

que, nec distat." Et. Quaest. natur. II. c. 45. Antonin. ipsum. VII. §. 9: *Κόσμος εἷς διὰ ἁπάντων, καὶ θεὸς εἷς διὰ των, καὶ οὐσία μία, καὶ νόμος εἷς, λόγος κοινὸς πάντων νοερῶν ζώων, καὶ ἀλήθεια μία.* Plin. Hist. nat. II. 1. Cf. M ners de vero Deo. 466. Schelling *Von der Weltseele.* H 1809. Cf. Kant *Vorless. üb. die philos. Religionslehre.* L. 1 81 ss. — Add. Baumgarten-Crusius *Lehrb. d. christl. D mengesch.* II. Jen. 1832. p. 914 s.: *„Zwei Gedanken hat die che nicht als schlechthin pantheistisch angesehn; sie hat sie s gewöhnlich begünstigt, den von der Weltseele und von offenbaren Gott, im Unterschiede vom verborgenen; auch diese waren aus dem Pantheismus ursprünglich hervorge gen. Beide wurden sogar in die kirchl. Dogmen hineingeb in die Lehre vom Geiste Gottes und vom Logos."* V. Origei pr. II. 1: „Sicut corpus nostrum unum ex multis membris apt est et ab una anima continetur, ita et universum mundum velut mal quoddam immensum atque immane opinandum puto, q quasi ab una anima, virtute Dei ac ratione, teneatur." Ib. I „— potest fortasse anima Dei intelligi unigenitus eius filius. Sicut enim anima per omne corpus inserta movet omnia et agit que operatur universa: ita et unigenitus filius Dei, qui et verbu sapientia eius pertingit et pervenit ad omnem virtutem Dei et in tus est ei." De Io. Scoto Erigena, qui cum philos. *scho stica* et *Mysticismo Pantheismum* coniunxerit, v. Heinr. Schi *Der Mysticismus des Mittelalters.* Jen. 1824. p. 116 ss. 135.

d) Praeiverat Xenophanes, Eleaticorum princeps, hac sente proposita: *Ἓν εἶναι τὸ πᾶν, καὶ τὸν θεὸν συμφυῆ τοῖς πᾶσιν, ναι δὲ σφαιροειδῆ κ. ἀπαθῆ κ. ἀμετάβλητον, κ. λογικόν.* Se Emp. adv. Mathem. III. 218. Platonem, quippe qui in scri ipsius summum *νοῦν* s. *τὸ ὄντως ὄν* et *ὕλην* huic subiectam sp distinguit, discipulis *esoterice* Pantheismum tradidisse, nuper monstrare conatus est Ch. A. Brandis Diatribe academica de p ditis Aristotelis libris de ideis et de bono s. philosophia. Bonn. I At veri similius est, Platonem nonnulla obscurius enunciasse, q licet ipse cum aliis ipsius sententiis satis bene conciliaverit, disci lis ad Pantheismum deflectere visa sint. — Spinoza Ethic. I 169. Epist. 149. *Grundzüge d. Theologie des Spinoza*, in A mon *Krit. Journal der Theol.* B. I. St. 1. 1 ss. (Cf. Kant l 78 s. Krug *Eusebiologie.* p. 68 ss. Baumgarten-Crusi *Einleit. in d. Dogm.* 22 s.) Huc referri potest *Idealismus* a Fich tio propositus, qui omnia, quae sunt, ab idea humana profici statuit. Vid. eiusd. *Grundlage d. gesammten Wissenschaftsle* Weim. 1794. aliaque scripta. — Schelling *Jahrb. d. Med* Bd. I. H. 1. §. 44. 50. 51: *„Das unmittelbar Gewisse im ga nen individuellen Bewufstseyn, nämlich das „Ich denke", ist d Grundirrthum aller Reflexionsphilosophie; denn das Denken i nicht mein Denken, und das Seyn nicht mein Seyn; denn A les ist nur Gottes oder des Alls. Gott ist nicht das Höchs sondern er ist das schlechthin Eine, Alles in Allem. Es gibt d her kein Aufsteigen der Erkenntnifs zu Gott, sondern nur eine u mittelbare Erkennung, aber auch keine unmittelbare, die des M schen wäre, sondern nur des Göttlichen durch das Göttliche.*" Ei. *Ideen zu einer Philosophie d. Natur.* Th. I. 2. A. Landsh. 18 76 ss. 139 ss. Ei. *Darlegung d. wahren Verhältnisses d. Natu philosophie zu der verbess. Fichtischen Lehre.* 1806. p. 16: *„Go ist wesentlich die Natur und umgekehrt."* 60: *„Die Natur sel*

ist nur das volle göttliche Daseyn, oder Gott in der Wirklichkeit seines Lebens und in seiner Selbstoffenbarung betrachtet." Nuperrime auctor huius l. sententiam istam in medium protulit de Deo *implicito* et *explicito*, seu de Deo e principio quodam obscuro atque conscientia destituto se ipsum rerumque universitatem evolvente. V. ei. *Denkmal der Schrift von d. göttl. Dingen.* p. 6—8. 77—113. Cf. Süſskind *Prüfung der Schellingschen Lehren von Gott, Weltschöpfung, Freiheit, moralischem Guten und Bösen.* Tüb. 1812. Storr *Lehrb. d. Dogmatik, übers. von* Flatt. 2. *A.* 1813. I. 275 ss. Krause Opuscc. theoll. Diss. IV. *Ueb. den Einfluſs der Schell. Philos. auf Beförd. d. Religiosität.* Weise *Religionsphilosophie.* Heid. 1820. 86 ss. — Hegel *Encyklopädie der philos. Wissenschaften.* 2. *A.* Heid. 1827. p. 58: *„Die Welt — ein an und für sich Nichtiges — hat nicht das wahrhafte Seyn, das nur in Gott ist; Gott ist nur das wahrhafte Seyn."* 99: *„Gott ist der Inbegriff aller Realitäten. — Gott ist das Seyn in allem Daseyn."* H. F. W. Hinrichs *Die Religion im innersten Verhältnisse zur Wissenschaft. Mit einem Vorworte v.* Hegel. Heid. 1822. p. 141: *„Die Natur als die Realwelt ist durch die ewige Ineinsbildung des Idealen in das Reale und umgekehrt in dem Absoluten selbst in ihrer Absolutheit enthalten, und so durchaus ganz von dem Absoluten durchdrungen, damit das Unendliche in das Endliche aufgenommen ist."* B. H. Blasche *Das Böse im Einklange mit der Weltordnung dargestellt* —. L. 1827. p. 121: *„Wir erkennen in dem Geiste unseres Planeten, wie in dem jedes Weltkörpers, den individualisirten Schöpfer, der — sich sichtbar in seiner Gesammtschöpfung (Allverleiblichung) darstellt, und sich selbst wieder in seinen Geschöpfen bis auf das Kleinste herab individualisirt und somit vollständig organisirt."* Cf. Baumgarten-Crusius Pr. De philosophiae Hegelianae usu in re theologica. Ien. 1826. 4. p. 12 ss. — Alios Schellingium subsecutos rec. Tennemann *Grundr. d. Gesch. d Philos.* 423 ss. (Ewald) *Die Allgegenwart Gottes.* Goth. 1817. — Cf. Schleiermacher *Der Christl. Glaube.* I. 2. *A.* p. 55: *„Denken wir uns die höchste Stufe der Frömmigkeit, und halten dem gemäſs auch den Panth. an der gewöhnl. Formel Eins und Alles fest: so werden dann doch Gott und Welt wenigstens der Function nach geschieden bleiben, und also kann auch ein solcher, indem er sich in die Welt mit einrechnet, sich mit diesem All abhängig fühlen von dem, was das Eins ist dazu. Solche Zustände werden sich dann von den frommen Erregungen manches Monotheisten schwer unterscheiden lassen. Wenigstens trifft der immer etwas wunderliche, daſs ich so sage, grob gezeichnete Unterschied zwischen einem auſser- oder überweltlichen und einem innerweltl. Gott die Sache nicht sonderlich, da streng genommen von Gott nichts nach dem Gegensatz von innerhalb und auſserhalb ausgesagt werden kann, ohne irgendwie die göttliche Allmacht und Allgegenwart zu gefährden."* (Hase) Hutterus rediv. p. 134: *„Weder das Leugnen der sittl. Freiheit, noch der persönlichen Unsterblichkeit ist nothwendige Folgerung dieses Glaubens (?), welcher ausgehen kann von einem wahrhaft religiösen Gefühle, daher keinesweges dem Atheismus gleichzustellen, vielmehr dessen excentrische Verneinung ist: wohl aber vernichtet er in seiner consequenten Durchführung alle Religiosität."* — De Pantheismo in religione Indica *Brahmaismi* conspicuo et cum Polytheismo coniuncto vid. Frid. Mayer *Brahma, od. die Religion der Indier als Brahmaismus.*

que, nec distat." Et. Quaest. natur. II. c. 45. Anton ipsum. VII. §. 9: *Κόσμος εἷς διὰ ἁπάντων, καὶ θεὸς εἷς των, καὶ οὐσία μία, καὶ νόμος εἷς, λόγος κοινὸς πά νοερῶν ζώων, καὶ ἀλήθεια μία.* Plin. Hist. nat. II. 1. ners de vero Deo. 466. Schelling *Von der Weltsee* 1809. Cf. Kant *Vorless. üb. die philos. Religionslehre.* 81 ss. — Add. Baumgarten-Crusius *Lehrb. d. chr mengesch.* II. Jen. 1832. p. 914 s.: „*Zwei Gedanken ha che nicht als schlechthin pantheistisch angesehn; sie hat gewöhnlich begünstigt, den von der Weltseele und offenbaren Gott, im Unterschiede vom verborgen auch diese waren aus dem Pantheismus ursprünglich herr gen. Beide wurden sogar in die kirchl. Dogmen hinei in die Lehre vom Geiste Gottes und vom Logos.*" V. Or pr. II. 1: „Sicut corpus nostrum unum ex multis membri est et ab una anima continetur, ita et universum mundum mal quoddam immensum atque immane opinandum put quasi ab una anima, virtute Dei ac ratione, teneatur." | „— potest fortasse anima Dei intelligi unigenitus eius Sicut enim anima per omne corpus inserta movet omnia e que operatur universa: ita et unigenitus filius Dei, qui et v sapientia eius pertingit et pervenit ad omnem virtutem Dei tus est ei." De Io. Scoto Erigena, qui cum philos stica et *Mysticismo Pantheismum* coniunxerit, v. Heinr. *Der Mysticismus des Mittelalters.* Jen. 1824. p. 116 ss. 1$

d) Praeiverat Xenophanes, Eleaticorum princeps, hac proposita: *Ἓν εἶναι τὸ πᾶν, καὶ τὸν θεὸν συμφυῆ τοῖς π ναι δὲ σφαιροειδῆ κ. ἀπαθῆ κ. ἀμετάβλητον, κ. λογικόν* Emp. adv. Mathem. III. 218. Platonem, quippe qui i ipsius summum *νοῦν* s. *τὸ ὄντως ὄν* et *ὕλην* huic subiecta distinguit, discipulis *esoterice* Pantheismum tradidisse, n monstrare conatus est Ch. A. Brandis Diatribe academic ditis Aristotelis libris de ideis et de bono s. philosophia. Bo At veri similius est, Platonem nonnulla obscurius enuncias licet ipse cum aliis ipsius sententiis satis bene conciliaverit, lis ad Pantheismum deflectere visa sint. — Spinoza E 169. Epist. 149. *Grundzüge d. Theologie des Spinoza*, mon *Krit. Journal der Theol.* B. I. St. 1. 1 ss. (Cf. K 78 s. Krug *Eusebiologie.* p. 68 ss. Baumgarten-C *Einleit. in d. Dogm.* 22 s.) Huc referri potest *Idealismus* tio propositus, qui omnia, quae sunt, ab idea humana statuit. Vid. eiusd. *Grundlage d. gesammten Wissensch* Weim. 1794. aliaque scripta. — Schelling *Jahrb. d.* Bd. I. H. 1. §. 44. 50. 51: „*Das unmittelbar Gewisse in nen individuellen Bewufstseyn, nämlich das „Ich denke" Grundirrthum aller Reflexionsphilosophie; denn das De nicht mein Denken, und das Seyn nicht mein Seyn; a les ist nur Gottes oder des Alls. Gott ist nicht das sondern er ist das schlechthin Eine, Alles in Allem. Es her kein Aufsteigen der Erkenntnifs zu Gott, sondern nur mittelbare Erkennung, aber auch keine unmittelbare, die d sehen wäre, sondern nur des Göttlichen durch das Gö* Ei. *Ideen zu einer Philosophie d. Natur.* Th. I. 2. *A.* Land 76 ss. 139 ss. Ei. *Darlegung d. wahren Verhältnisses d. philosophie zu der verbess. Fichtischen Lehre.* 1806. p. 16: *ist wesentlich die Natur und umgekehrt.*" 60: „*Die Nat*

ist nur das volle göttliche Daseyn, oder Gott in der Wirklichkeit seines Lebens und in seiner Selbstoffenbarung betrachtet." Nuperrime auctor huius l. sententiam istam in medium protulit de Deo *implicito* et *explicito*, seu de Deo e principio quodam obscuro atque conscientia destituto se ipsum rerumque universitatem evolvente. V. ei. *Denkmal der Schrift von d. göttl. Dingen.* p. 6—8. 77—113. Cf. Süſskind *Prüfung der Schellingschen Lehren von Gott, Weltschöpfung, Freiheit, moralischem Guten und Bösen.* Tüb. 1812. Storr *Lehrb. d. Dogmatik, übers. von* Flatt. 2. *A.* 1813. I. 275 ss. Krause Opuscc. theoll. Diss. IV. *Ueb. den Einfluſs der Schell. Philos. auf Beförd. d. Religiosität.* Weise *Religionsphilosophie.* Heid. 1820. 86 ss. — Hegel *Encyklopädie der philos. Wissenschaften.* 2. *A.* Heid. 1827. p. 58: „*Die Welt — ein an und für sich Nichtiges — hat nicht das wahrhafte Seyn, das nur in Gott ist; Gott ist nur das wahrhafte Seyn.*" 99: „*Gott ist der Inbegriff aller Realitäten. — Gott ist das Seyn in allem Daseyn.*" H. F. W. Hinrichs *Die Religion im innersten Verhältnisse zur Wissenschaft. Mit einem Vorworte v.* Hegel. Heid. 1822. p. 141: „*Die Natur als die Realwelt ist durch die ewige Ineinsbildung des Idealen in das Reale und umgekehrt in dem Absoluten selbst in ihrer Absolutheit enthalten, und so durchaus ganz von dem Absoluten durchdrungen, damit das Unendliche in das Endliche aufgenommen ist.*" B. H. Blasche *Das Böse im Einklange mit der Weltordnung dargestellt —.* L. 1827. p. 121: „*Wir erkennen in dem Geiste unseres Planeten, wie in dem jedes Weltkörpers, den individualisirten Schöpfer, der — sich sichtbar in seiner Gesammtschöpfung (Allverleiblichung) darstellt, und sich selbst wieder in seinen Geschöpfen bis auf das Kleinste herab individualisirt und somit vollständig organisirt.*" Cf. Baumgarten-Crusius Pr. De philosophiae Hegelianae usu in re theologica. Ien. 1826. 4. p. 12 ss. — Alios Schellingium subsecutos rec. Tennemann *Grundr. d. Gesch. d Philos.* 423 ss. (Ewald) *Die Allgegenwart Gottes.* Goth. 1817. — Cf. Schleiermacher *Der Christl. Glaube.* I. 2. *A.* p. 55: „*Denken wir uns die höchste Stufe der Frömmigkeit, und halten dem gemäſs auch den Panth. an der gewöhnl. Formel Eins und Alles fest: so werden dann doch Gott und Welt wenigstens der Function nach geschieden bleiben, und also kann auch ein solcher, indem er sich in die Welt mit einrechnet, sich mit diesem All abhängig fühlen von dem, was das Eins ist dazu. Solche Zustände werden sich dann von den frommen Erregungen manches Monotheisten schwer unterscheiden lassen. Wenigstens trifft der immer etwas wunderliche, daſs ich so sage, grob gezeichnete Unterschied zwischen einem auſser- oder überweltlichen und einem innerweltl. Gott die Sache nicht sonderlich, da streng genommen von Gott nichts nach dem Gegensatz von innerhalb und auſserhalb ausgesagt werden kann, ohne irgendwie die göttliche Allmacht und Allgegenwart zu gefährden.*" (Hase) Hutterus rediv. p. 184: „*Weder das Leugnen der sittl. Freiheit, noch der persönlichen Unsterblichkeit ist nothwendige Folgerung dieses Glaubens (?), welcher ausgehen kann von einem wahrhaft religiösen Gefühle, daher keinesweges dem Atheismus gleichzustellen, vielmehr dessen excentrische Verneinung ist: wohl aber vernichtet er in seiner consequenten Durchführung alle Religiosität.*" — De Pantheismo in religione Indica *Brahmaismi* conspicuo et cum Polytheismo coniuncto vid. Frid. Mayer *Brahma, od. die Religion der Indier als Brahmaismus.*

L. 1818. 207 ss.; de *theosophia* Persarum *pantheistica* F. Tholuck Ssufismus —. B. 1821., inpr. c. 5. de emanatione eiusque cum Deo cohaerentia. Add. Röhr *Krit. Pr. Bibl.* p. 303 ss. — F. G. v. Süskind *Verm. Aufsätze meist th[e]halts, herausgeg. v. seinem Sohne* K. F. S. Stuttg. 1831. p. *Bemerkungen üb. den idealistischen Pantheismus d. neue[r]* 1826.). (Tholuck) *Die Lehre von d. Sünde u. vom Ver[söhner] od. die wahre Weihe des Zweiflers. 3. A.* Hamb. 1830. p. *2te Beilage: üb. d. wahre Verhältniſs d. Glaubens an einen bewuſsten Gott zu einem pantheistischen.* — Gerlach *der philos. Wissensch.* II. p. 425 ss. Neubig *Die philos. Gotteslehre in ihrem Einklange dargestellt.* p. 127 ss.

e) Alia quidem vocabulorum significatione constituta, Deum o[mnium] rerum caussam *immanentem*, non *transeuntem* dixit Spi[noza,] qui Pantheismum commendavit *notionibus* conceptum; qua[e] novissimi illius assectatores variis eum *imaginibus* potius de[p]... velut manifestationis Dei al. exhibent. (Opp., quae ed. Pa[ulus] V. II. Eth. p. 54.) Loco illo supra l. Act. 17, 27. 28, qui ho[minum] vitam atque efficientiam e Deo pendere omnipraesente et in humana divinum quiddam inesse docet (cf. 1 Petr. 1, 4.), Pa[ntheis]mum haud foveri, inde apparet, quod vss. 24 et 25. de Deo creatore et in toto hoc loco non de substantia, sed de vi divi[na agi]tur. Nec magis, quae huc adduci solent, V. T. dicta (Ge[n.] ... Ier. 13, 23. 1 Reg. 8, 11.) Pantheismo patrocinantur. Quo r... minime tamen negamus, animum humanum teneri cognation... dam numinis ipsius et ad similitudinem eius esse conform... Plat. de rep. l. VI. ed. Bip. V. VII. p. 120. Senec. E[p.] ... Arrian. I. 3. 8. Antonin. V. 27. — Henke Lin. insti[t.] Chr. 15. Ammon l. l. p. 111.

f) Orig. c. Cels. l. V. Euseb. Praeparat. evang. I. 8. Aug[ust.] de civ. Dei. IV. 11. Cudworth l. l. 26 ss. Mendels[sohn] *Morgenstunden.* 225. Garve *Beweis für Gottes Daseyn* Doederlein *Religionsunterr.* IV. 40 ss. G. E. Schulze *[Enc]klop. d. philos. Wissensch.* Gött. 1814. 60 s. — Böhme *C[hr.] Henotikon od. Vereinigung d. theol. Gegensätze durch d. Chr[isten]thum.* H. 1827. p. 187 ss.

g) Cf. *Deismus* Anaxagorae (Hemsen Anaxagoras Clazon[omenius] s. de vita eius atque philosophia. Gott. 1821. Anaxagorae Cl[az.] fragmenta, quae supersunt, coll. et ill. Schaubach. Acc. d[e vita] et philos. Anax. commentt. II. L. 1827.), Socratis, Plat[onis] et Aristotelis (Krug *Geschichte d. Philos. alter Zeit.* L. [18]32. 129. 212. 255.) cum *Theismo*, quem Kantius (*Krit. d. r[ein.] Vern.* 659 ss.) aliique philosophi recentiores (v. prae ceteris I... terwek *Die Religion d. Vernunft.* Gött. 1824. p. 48 s.) adur... unt. De discrimine inter *Deismum* et *Theismum* a nom... facto v. Krug *Handwörterb. d. philos. Wiss.* I. p. 483: „*[M]an verstehn unter Deismus diejenige Vorstellungsart, welche nur als den nothwendigen Urgrund der Dinge, unter Theis[mus] aber diejenige, welche Gott auch als ein lebendiges und pe[rsön]liches Wesen ansieht.*" Add. Kant *Philos. Religionslehre.* L. 1830. p. 15 s. — Rectius agunt, qui *Theismi* et *Deismi* v[oca]bula sicut ὁ θεός et *Deus*, unum idemque significare ve[lint.] Krug *Metaphysik.* Königsb. 1808. 451. Weiſs *Von dem l[eben]digen Gott.* L. 1812. 215.

§. 59.

De unitate Dei.

Ita si constituimus Dei notionem, ut sit substantia uma ac perfectissima omniumque rerum caussa *abso-e* cogitata, cui nulla alia par esse potest, et cuius ributa cum pluribus communicata ideam naturae ali-ius supremae eiusque *absolutae* plane tollerent: per patet, Deum esse *unum* i. e. ens non *specie*, sed *nu-ro* (unitas substantiae divinae *numerica* s. *numeri*, a negatur, plures esse substantias divinas) et *unicum* e. ens *qualitate* sua unicum (unit. *qualitatis*, qua ne-tur, plures esse substantiae divinae notiones s. spe-s) [a]). Quamobrem vix necesse est aliis argumentis c explicemus; nisi forte quaeras, cur ideam illam turae *absolute* perfectae informemus, nec potius plura se censeamus rerum principia ab aeterno ad mundum eandum et conservandum inter se coniuncta [b]). Ad ec vero responsio duplex est: *primum*, quod singu-rum mundi partium congruentia et conservatio men-n nostram in unius tantum idea acquiescere patitur, um nulla sit ratio, cur plura esse summa rerum prin-pia statuamus; *deinde* quod omnium gentium homi-s cultiores ex *Polytheismi* erroribus postremo ad *Mo-theismum* pervenisse historia docet [c]). Atque eun-m multis egregiisque dictis ipsi confirmant libri sa-i, quibus religionis Christianae auctores Monotheis-um Israelitarum magis *particularem* [d]) in *universalem* nvertisse probatur. Vid. Ex. 20, 3. Deut. 4, 35. 39. 4. (Marc. 12, 29.) 32, 39. Ps. 86, 8—10. 105, 3. s. 44, 6—20. 45, 5. 6. Matth. 19, 17. 22, 37 ss. Io. , 3. Act. 14, 15. Rom. 3, 30. 16, 27. 1 Cor. 8, 4—6. l. 3, 20. Eph. 4, 6. 1 Tim. 2, 5. Iac. 2, 19. 4, 12. que factum est, ut haec numinis unitas, qua et sub-ntiae et virtutis divinae pluralitas omnino negatur, se-entibus seculis in ecclesia Christiana tanquam funda-ntum [e]) fidei et religionis Christianae, Deum unum demque omnium patrem coelestem pie amplectentis,

contra *Polytheistas* f), *Dualistas* g) et *Trithei*
strenue defensa sit. Ceterum minus apte nonnul
tatem Dei attributis divinis adnumerant h), qu
tius sit fundamentum, quod verae numinis idea
poni debeat.

a) Libri symbolici *unitatem* Dei simpliciter contendunt, adiect
sime *trinitatis* in *unitate* notione. Vid. Symb. Nicaen. Art
„Credo in unum Deum, patrem omnipotentem, factorem
terrae." Symb. Athanas. Art. I. p. 2: „Unus Deus in tri
trinitas in unitate." Conf. Aug. Art. I. p. 9: „Una ess
vina, quae et appellatur et est Deus, aeternus, incorporeus,
tibilis, immensa potentia, sapientia, bonitate, creator et
vator omnium rerum visibilium et invisib., et tamen tres
eiusdem essentiae et potentiae et coaeternae." Apolog. ibi
Catech. min. et mai. Art. I. — Lactant. I. 3—8: „Deu
fectus est, ut esse debet, non potest esse, nisi *unus*, ut i
omnia." Grotius de veritate rel. Chr. §. 3. Baumgar
Glaubensl. I. 438 s. Bretschneider *Handb. d. Dogm.*
375 ss. — Kant *Krit. d. reinen Vern.* 607. 842 s. — C
Theologumena. 239 ss. — (Böhme) *Die Lehre von d*
Eigenschaften. Altenb. 1826. p. 33 ss.

b) Leibnitz Theodic. §. VII. Fenelon *Démonstration*
stence de Dieu. Amst. 1731. p. 281.

c) Athenagoras Legat. pro Christianis. c. 6 ss., allatis C
Sophoclis, Platonis, Aristotelis et Stoicorum di
lixe docet, hos quoque Dei unitatem iam professos esse. A
Pfanner Systema theol. gentil. purioris. c. II. §. 9 ss.
nings *Die Einheit Gottes geprüft u. durch heidnische*
erhärtet. 1779. — Meiners Hist. doctrinae de uno v
Ed. 2. Lemg. 1780. Cf. Plessing *Memnonium od. Vers*
Enthüllung der Geheimnisse d. Alterthums. II Voll. L.
Gesenius Pr. de Samaritanorum theologia ex fontib. ined
1823. p. 12: „Deum *unum* esse, tanquam religionis et fid
mentum tam strenue defendunt Samaritani, ut vel minima
theismi suspicionem devitaturi, in ipso codice s. loca quaed
idololatriae vestigia continere videbantur, pro ea, qua in
utebantur, effusa fere licentia, mutare sustinuerint. Han
uno Deo persuasionem, non idololatris solum, sed Christia
opponendam putaverunt."

d) Kaiser *Bibl. Theol.* I. 61 ss. 96. Iudaeorum vulgus n
aliis populis culta pro veris diis habuisse, potentia quide
minoribus, quemadmodum Iudaei Alex. ethnicorum nu
daemonibus habuerint (vid. interpr. Alex. Deut. 32, 17. I
Bar. 4, 7. 1 Cor. 10, 20.), colligitur ex Exod. 18, 6 — 11. D
4, 7. 29, 26. 32, 12. Ios. 23, 7. Iud. 11, 23. 24. Ps. 97, 9. I
19, 1. (Steger *Entwicklung d. Meinungen Mosis üb. d. G*
der Nichtisraeliten; in Henke *Magaz.* IV. 135 ss.); nisi
(coll. Deut. 4, 28 ss. Ps. 115, 135.) ad sermonem poeticum
ricum referre malueris. De Wette *Bibl. Dogm.* §. 98.
garten - Crusius *Grundzüge d. bibl. Theol.* Jen. 1828.
Sapientiores inter Iudaeos puriorem tamen numinis ideam
adumbrasse constat (§. 52. e.).

e) H. E. G. Paulus *Einheit, Geistigkeit Gottes u. Glauben, als allgem. Grundbegriffe d. Christuslehre betrachtet.* Lemg. 1788. — De vi ac gravitate notionis unius Dei *morali* cf., quae monuit Herder in: *Geist der hebr. Poesie.* B. I. N. II. et Garve *Verm. Aufsätze.* B. II. p. 294. 336.

f) Apologetae antiquiores saepe *monarchiae* divinae mentionem faciunt. Vid. Hermae Past. II. 1: Πρῶτον πάντων πίστευσον, ὅτι εἷς θεός ἐστιν. Iustin. M. Cohort. ad gentes. §. 33. 36. Tertullian. de testimonio animae et Apologet. c. 17. adv. Marcionem. I. 3—5. Minucius Fel. Octavius. c. 18. Cyprian. de idolis vanit. 5. Lactant. I. c. 3. 5. Cf. IV. 29, ubi L. Christianos contra *Dyotheismi* opprobrium defendit, neque tamen spiritus s. mentionem iniecit. „Fortasse quaerat aliquis, quum Deum nos unum colere dicamus, duos tamen esse asseveremus, Deum patrem et Deum filium; quae asseveratio plerosque in maximum inpingit errorem." Athenagor. Legat. pro Christ. 8 ss. Origen. c. Cels. I. 23. Athanas. contra gentes. Opp. I. 41 ss. Io. Damasc. adv. Manichaeos liber. — Beck Commentt. 194 ss. Münscher *Dogmengesch.* I. 386 ss.

g) Iren. adv. haeres. I. 3. Tertull. adv. Marc. I. c. 3. 11. Augustin. contra Faustum. XXI. 1. De civit. Dei. l. IV. X. Cyrillus Hieros. Cateches. VI. 141 ss. Gregor. Nyss. contra Eunom. Opp. T. II. 60. 61. Sermo contra Manichaeos. II. 612. Basil. M. Homil. II. in hexaemer. 8 ss.

h) Io. Damasc. de haer. 101 ss.

i) Vid. prae ceteris Reinhard *Dogmat.* 101. Tzschirner *Vorless. üb. d. christl. Glaubensl.* 1829. p. 154. De Ammon Summa th. chr. ed. 4. p. 124 s. Cf. Böhme *Von d. göttl. Eigenschaften.* p. 40 s. Theoll. quam plurimi *unitatem* numinis divini non referunt ad eiusdem attributa. Gerhard Loci theoll. III. 73. Doederlein Institutio theologi Chr. I. Norimb. 1797. p. 269 ss. ed. 6. Stäudlin *Lehrb. d. Dogmat. u. Dogmengeschichte.* 4. *A.* §. 50. Knapp *Vorless. üb. d. chr. Gl.* I. p. 126 ss. Bretschneider *Handb. d. Dogmat.* I. 3. *A.* p. 376 ss. al.

CAPUT II.

DE ATTRIBUTIS DEI.

§. 60.

De via ac ratione, qua attributa divina cognoscantur.

In iis, quae de vera numinis idea supra sunt disputata, fundamentum habetur, ex quo hanc plenius excolamus et illustremus, et unde *attributa* Dei (ἀρετάς 1 Petr. 2, 9. ἀξιώματα, νοήματα) inquiramus, quae a *proprie-*

c finitis a Deo, ut natura infinita, removent; terminentiae (*κατὰ σχῆσιν*), qua perfectiones a rebus tis ac finitis ad Deum translatas cogitant omni modo lutas infinitasque. Verum enimvero, tametsi ter- hanc rationem alteri iam inhaerere mittamus, nihil ectum appellari potest, priusquam eius attributa tuerint, quum perfectio ex attributis cunctis dea, quae rem aliquam super omnes reliquas efferant, ipi possit: hic tamen sumitur haec ipsa notio prorincerta tanquam fons, ex quo attributorum cogniscatur. Itaque *genetica* quadam via progredia- necesse est. Negari autem nequit, esse caussam ium rerum *absolutam.* Quam si statuamus, *pri-* natura huius principii *absoluti* universe spectati is exponenda est, *deinde* idem illud, quatenus caussa mundi, tanquam principium *dynamicum*, descriius necesse est. Hinc vero duplex tantum ideam nam excolendi et illustrandi via et ratio nascitur: a *negationis,* qua quicquid exsistentiae circumscrinem prodit ideoque imperfectum quodque omnes limites rebus creatis praescriptos a Deo remove-, ut concipiatur idea numinis omnibus numeris abti et infiniti; altera *caussalitatis,* qua omnes Deo trinus perfectiones, quae in eo inesse debent, ut caussa idi eiusque ordinis absoluta possit cogitari [d]). Quaque autem via ad Deum cognoscendum summa cum cundia progredimur, valde nobis cavendum est, ne, *nthropomorphismi* aliosque errores [e]) delapsi, aut quidquam assignemus, quod ipso prorsus indignum aut, male inter se compositis singulis Dei virtuti-, uni tantum tribuamus, ut altera tollatur vel ever-r, aut omnes omnino Dei proprietates, quales rein Deo insunt, animo concipere planeque intellinos posse opinemur. *Incomprehensum* enim recte rimus Deum, si universae eius naturae ad humanam lligendi vim ratio spectatur. Quum vero theologi ntiquiores et recentiores plurimum operae in eo po-int, ut doctrinam de attributis divinis, quae qui-

dem in libris ss. populari tantum modo et in libris symbolicis non tractata est, nisi quatenus ad trinitatem Dei pertinet, subtiliter illustrarent: nos quidem, ne studia eorum a nobis iniuste neglecta videantur, primum quaecunque ab illis hac de re docte exposita sunt, adumbrabimus, adhibita quidem censura accuratiore, deinde vero, ad exemplum scriptorum ss., usum practicum sive ethicum huius doctrinae diligenter respiciemus.

a) Reinhard *Dogmat.* 96. Bretschneider *Handb. d. Dogmat.* 3. *A.* 331 ss. — De universa hac doctrina v. (Böhme) *Die Lehre v. d. göttl. Eigenschaften.* 2. *A.* Altenb. 1826. Neubig *Die philos. u. christl. Gotteslehre* —. Nürnb. 1831. — Cf. Blasche *Die göttl. Eigenschaften in ihrer Einheit u. als Principien der Weltregierung dargestellt.* Erf. 1831.

b) De Ammon Summa theol. chr. ed. 4. p. 116: „Qualis homo, talis Deus; huius legis cunctis mortalibus scriptae rigorem nulla theologiae nostrae sagacitas temperare unquam, vel migrare poterit." „*In seinen Göttern malet der Mensch sich.*" Schiller. Et quanquam Hebraei secundum libros Mosaicos deum suum de coelo descendentem (Gen. 11, 5.), cum hominibus versantem, colloquentem (3, 8 ss.) cum iisque humana forma indutum vel convivantem (Gen. 18.), sacrificiorum nidore se oblectantem (4, 4.), irascentem etiam (Ex. 4, 14.), occoecantem eos, quos perdere vellet (Ex. 9, 12.), eodem modo faciebant, ut Graeci Iovem, Neptunum, Apollinem al.; tamen Anthropomorphismus, qui in aliis V. T. locis crebro reperitur, multo praestat ei, qui apud Graecos et Romanos usitatissimus fuit; strenue enim in illis prohibetur, ne Dei tanquam imagines vel simulacra corporea adorentur. Ex. 20, 4—6.

c) Von Eberstein *Natürl. Theologie der Scholastiker.* L. 1803. p. 52 ss. Francke *Grundriſs d. Vernunfttheologie.* Alton. 1824. Beil. II. p. 133 ss. — Scholastici formulam istam assumsisse videntur (et primus quidem Albertus M. Comp. th. I. 16. Add. Scot. in Sentt. I. 8. 3: „Dionys. ponit tres gradus cognoscendi Deum, per eminentiam, per caussalitatem, per abnegationem."), a Pseudo-Dionysio Areopagita, qui l. de divin. nomin. 7. haec affert: — *ἐν τῇ πάντων ἀφαιρέσει καὶ ὑπεροχῇ καὶ ἐν τῇ πάντων αἰτίᾳ*, alia tamen significatione, quam qua vulgo accipiuntur, verbis subiecta. Baumgarten-Crusius *Dogmengesch.* II. 986: „*Er deutet es nämlich eben für die absolute Unerkennbarkeit; dieses ist insbesondere seine ἀφαίρεσις (also etwas Anderes, als die kirchliche ἀπόφασις), von den spätern deutschen Mystikern mannichfach ausgedrückt.*"

d) Gerlach *Lehrb. d. philos. Wiss.* II. p. 444 s.

e) Antiquos Iudaeorum, sicut aliorum Asiae populorum philosophos in eo saepius errasse constat, quod Dei virtutes singulas, inprimis sapientiam, intellectum, *λόγον*, singularum in Deo substantiarum s. hypostasium forma induerunt. Prov. 8. Ies. 11, 2. Zach. 3, 9. 4, 10. coll. Apoc. 5, 6. Sir. 1. 24. Bar. 3, 12—4, 1. Sap. 7. 8. Bertholdt Christologia Iudaeor. Erl. 1811. p. 113 s.: „Nil attinet di-

quirere, utrum mera προςωποποιΐας sint figmenta, an vero pro ὑποστάσεσι, seu ὑφισταμένοις veris et propriis habenda. Omnis haec quaestio non cadit in hanc rem, in angustos limites ingeniorum, quibus utuntur Occidentales, modestorum et lentorum minime coercendam, sed ex lege Orientalismi fervidioris, ἀκρίβειαν in philosophando ad iustas idoneasque regulas regundam haud multum curantis, ponderandam ac iudicandam. Hae δυνάμεις Orientalium neque fuerunt merae personarum umbrae (*Personificationen*), neque verae substantiae propria subsistentia utentes; sed (id quod vere animo de iis habuerunt perceptum) medium inter utrasque tenebant, naturarum logicarum libere ac sponte operandi quidem potestate praeditarum (*freiwirkende Kräfte*, ἐνέργειαι), minime vero substantiarum sui iuris ac ὑπάρξεως factarum (*selbstständige Wesen*) loco positae." Add. Eichhorn *Ueb. die Personificationen der göttl. Eigenschaften unter den spätern Juden. Bibl. der bibl. Lit.* III. 191 ss. Stahl ib. IV. 818. De Wette *Bibl. Dogmat.* 3. *A.* p. 126 ss. 231 s. 234. Omnino pro antiqui sermonis nondum elaborati ratione et indole, apud plurimos populos incultiores, notiones rerum, inprimis elementorum, tum caussarum, effectuum, virium, eorumque, quae rei cuique propria sunt (cf. e ll. ss. e. c. Ps. 57, 4. 85, 11 ss. 147, 15. — Io. 12, 48. Rom. 10, 6.), mutatas fuisse in personas, quae haud raro in deos, daemones, heroes abierunt, ex plurimis vestigiis manifestum fit. Heyne Observatt. ad Apollodori Bibl. p. 2.

§. 61.

De attributorum divinorum divisione.

Quanquam diverso modo theologi, praeeuntibus scholasticis [a]), virtutes illas divinas ad genera quaedam revocare conati sunt, nullam tamen earum partitionem protulerunt, quantum constat, omnibus numeris absolutam. Distingui solent I. ex Dei in semetipso et ad mundum rationibus: attributa *immanentia* (*interna, quiescentia*, ἀνενέργητα), in quibus nulla cogitatur efficacitas, et *transeuntia* (*externa, operativa*, ἐνεργητικά) [b]). Illa et *absoluta* appellantur, haec *relativa*. His vero nominibus ab aliis theologis ea significantur Dei attributa, quae de Deo praedicari possunt, nulla habita ratione rerum creatarum, et quae mundi creationem atque conservationem respiciunt [c]). — II. Ex animi humani analogia: 1. attr. *metaphysica* (*physica, naturalia*), quae ad Dei substantiam infinitam, et *moralia*, quae ad eius intelligentiam ac voluntatem referuntur [d]); 2. attr. *naturae, intellectus* et *voluntatis* [e]); 3. attr. essentiae divinae *generalia* et *specialia* psycho-

logice significata α) *intelligentiae*, β) *voluntatis*, γ) *sensus f*). — III. E ratione, qua attr. alia ex aliis ducuntur, spectata potissimum *logica* eorum differentia: *negativa* (ἰδιώματα ἀποφατικά, ἀφαιρετικά), quae imperfectionem quandam a Deo removent, et *positiva* (*affirmativa*, καταφατικά, θετικά) *e*). — IV. Ex varia conscientiae de Deo ad sensum religiosum ratione: α) sensui dependentiae (*Abhängigkeitsgefühl*), qui dicitur, quatenus in eo nondum oppositum quid (*Gegensatz*) apparet, respondent: aeternitas, omnipraesentia, omnipotentia et omniscientia; β) opposito ei, quod per peccatum in sensum illum infertur: sanctitas et iustitia Dei; γ) eidem opposito, quatenus per gratiam divinam est tollendum: amor et sapientia Dei *h*). — V. Ex interna quadam eorum dignitate: *primitiva*, ex quibus alia ducuntur, et *derivata i*). — VI. Ex attributorum divinorum ratione ad naturam humanam: *communicabilia*, itaque *imitabilia*, quae, quamvis gradu diversa, etiam rebus creatis inesse possunt, velut sapientia, et *incommunicabilia*, itaque *inimitabilia*, ut omnipotentia. — VII. E dicendi genere: *propria*, velut aeternitas, et *metaphorica*, velut misericordia, ira. Distinctionibus autem istis *k*), e quibus sub. n. VI. et VII. allatae admodum incommodae sunt ac prorsus inutiles, differentia in numine ipso non *realis* (quippe quum mens nostra nostras tantum de numinis essentia notiones, non veram hanc essentiam describere possit), sed *formalis* s. nominalis significatur; etiamsi, quod ad subiectum attinet, differentia illa vere *realis* recte dicatur *l*). Quum attributorum divinorum partitio, quae omnibus numeris absoluta sit, proponi nequeat *m*), ea praeferenda est, quae minimis prematur incommodis; quare hancce sequemur, quae in duplici illa via virtutes div. investigandi (§. 60.) ponitur, qua ideam Dei ut naturae *absolutae* cum a mundo diversae, tum ad eundem et *physicum* et *moralem* relatae excolimus atque illustramus; unde ducuntur *generalia* et *specialia* Dei attributa.

a) Patres antiquiores iam singulas naturae divinae proprietates discernunt, neque tamen in classes eas redigunt. Albertus Magnus sec. XIII. primus periculum fecit, singulas virtutes divinas e sola caussae primitivae et necessariae idea deducendi. Tiedemann *Geist d. speculat. Philosophie.* IV. c. 9. 10.

b) Hanc divis., quam probarunt Calov, Hollaz, Baumgarten, item secuti sunt Reinhard *Dogmat.* p. 101 ss. Schott Epitome theol. chr. dogm. ed. 2. p. 81 ss. — Huc referri potest divisio ea, quam proposuit Böhme, V. Cl., l. supra l. p. 99: „*Gott ist* 1. *nach seinem besondern Verhältnisse* a. *zur moral. Welt: heilig, allgütig, allgerecht;* b. *zur phys. W.* α. *nach mathemat. Verh.: allgegenwärtig, ewig;* β. *nach dem dynamischen: allmächtig, allwissend;* c. *zur vereinten moralisch-phys. W.: allweise, selig;* 2. *nach seinem allgem. V. zur W. überhaupt: unendlich, rein geistig, unveränderlich, unabhängig, selbgenugsam, absolut nothwendig.*

c) Haec partitio non satis commoda est. Notio enim Dei, quae universam numinis div. naturam adumbrat, omnino *relativa* dici potest, quatenus, nisi Deo ad mundum relato, mente humana concipi non potest. Quaecunque igitur attributa Deo ut naturae *absolute* perfectae vindicantur, eidem ut mundi creatori conveniant necesse est, et quia simul relationem quandam Dei ad mundum ponunt, *relativa* eadem nominari possunt. Quare ea, quamvis attributa sint *absolutae* naturae div., tamen *absoluta* per se spectata, scil. in quibus nulla ad mundum ratio insit, appellare non licet.

d) Eckermann *Handb. d. Chr. Glaubensl.* II. 358 ss.

e) Tieftrunk *Censur des protest. Lehrbegr.* II. p. 196, ubi discernuntur attr. *transscendentalia* (*metaphysica*), *physica* et *moralia.* Similiter Stäudlin *Dogmat.* §. 51 ss.: attr. *ontologica* (*metaphysica*), *physica* et *moralia.* — Bretschneider *Dogm.* I. 3. *A.* 389 ss.: attr. 1. *generalia*, 2. *specialia*, a. *intelligentiae*, b. *voluntatis*, c. *relativa*, quae ad utramque pertinent, d. quae ad vitam Dei referuntur. — De Ammon Summa th. chr. dogm. (cuius l. ed. 3. censurae subiecit (Böhme) l. *Die Lehre v. d. göttl. Eigenschaften.* Alt. 1821.) ed. 4. p. 114. partitionem attributorum Dei in *universalia*, quae ad omnem eius essentiam pertinent, et *singularia* (*particularia* p. 116.), quae ad *intellectum*, *voluntatem* et *conscientiam* numinis spectant, ceteris praeferendam censet. At in seqq. exponuntur I. attr. numinis *universalia*, II. attr. intellectus, III. attr. voluntatis *universalia* et *specialia*, IV. attr. conscientiae; ubi principium dividendi desideratur.

f) Hase *Dogmat.* p. 370 s.

g) Baier Compend. th. positiv. p. 193: „Attr. divina dividuntur in *negativa* (scil. quod vel vi *vocum* vel vi *significationis negationem* quandam aut remotionem imperfectionis alicuius ex his, quae in creaturis occurrunt, important), et *positiva* (quae cum respectu ad *perfectiones*, quas in creaturis deprehendimus, et per *modum* illarum, licet in *eminentiore* gradu, concipiuntur." Alia significatione praedicata numinis *negativa* et *positiva* (*cosmologica* et *moralia*) exposuit Gerlach *Lehrb. d. philos. Wiss.* II. p. 444 ss.

h) Schleiermacher *Chr. Gl.* 2. *A.* I. 280 ss. 478 ss. II. 553 ss.

i) Attributum quoddam *primitivum* posuerunt in ipsa notione de Deo concepta Albert. M. et Hase, in spiritualitate et infinitate Calov, in independentia Mosheim, in benignitate infinita (coll.

Hieros. Catech. VI. §. 8. Epiphan. Haer. 70. de Audaeo s. Audio, *anthropomorphitarum* auctore sec. IV. Lactant. Inst. L IV. c. 30. Socrat. Hist. eccl. VI. 7. Sozomen. VII. 11. 12. Rectius Patres Alexandrini notionem corporis a Deo omnino removere studuerunt. Clem. Strom. V. 689. 699. II. 431. Orig. de princ. I. c. 1. coll. praef. — Münscher *Dogmengesch.* I. 401 ss. — Doederlein *Religionsunterr.* IV. 217 ss. — Gerhard Loc. th. I. 166. Münscher l. l. III. 303. IV. 217 ss. Cf. V. T. loci, in quibus praeter affectiones humanas (Ex. 32, 10 ss. Iud. 2, 19. 20. al.) forma etiam Deo attribuitur humanae similis v. c. Gen. 1, 26. 17, 21. 18, 1 ss. 22, 1—12. 35, 9 ss. Iob. 11, 5. 34, 21. 1 Reg. 8, 27. Ies. 6, 1—4. Ezech. 1, 26—28. Dan. 7, 9. (Bauer *Theol. des A. T.* 45. Bertholdt de ortu theologiae veterum Hebraeorum. 18 ss.), itemque sedes in monte Sione (Ps. 9, 12. 68, 17. 74, 2. 132, 13. Ioel 3, 26.), vel in coelis (Gen. 11, 5. Ps. 2, 4. 123, 1. Ies. 64, 1. coll. Ps. 18, 10.). — Kaiser *Bibl. Theol.* I. 105 ss. *Aeltere Lehre d. Bibel von den göttl. Attributen in Vergleichung mit der griechischen, besonders nach Parallelen aus Homeros.*

§. 63.

De Dei immutabilitate, independentia, παντανταρχείᾳ et necessitate absoluta.

Relationem considerantes [a]) progredimur 3. ad Dei *immutabilitatem* s. illud attributum, quo omnis qualitatum in Deo secluditur vicissitudo, et *accidentia*, quae dicuntur, in divina *substantia* inesse negatur (Ps. 102, 26—28. Iac. 1, 17.). Quo quidem attributo minime aeternitas, qua Deus temporis expers est, iam posita necessario postulatur; namque permanere aliquid intra tempus, quo illud semper idem maneat, neque igitur mutetur, sane cogitari potest: quapropter de ipsius aeternitatis ac scientiae potentiaeque divinae immutabilitate haud inepte loquimur. Itaque huius attributi notio perperam aeternitatis notioni subiici solet. — 4. Sequitur *independentia* Dei *absoluta*, quam alii appellarunt *libertatem* eius *metaphysicam*. Est autem ea virtus, qua Deus nemini quidquam debet, et omnis suae vitae efficaciaeque fontem in se ipso continet, quippe solus per se rerum omnium auctor et dominus (Act. 17, 24. 25. Rom. 11, 34 ss.). Eandem *aseitatem* barbaro vocabulo nominarunt Scholastici, quatenus Deus rationem, cur sit et maneat, in se ipso habeat, absoluteque per se subsistat (Io. 5, 26.) [b]). — *Παν-*

ταν-

ιτάρκεια (*Selbstgenugsamkeit*) [e]), qua Deo tribuimus, ɪd, remoto omni, quale inter res ad mundum perentes exstat, mutuo commercio, totum quasi aliɪd systema in se ipso constituat seu purum, in se o cuiusvis relationis expertem, omnium proprietatum :um absolutum in unitate reali conspicuum. (1 Cor. 28. ὁ θεὸς τὰ πάντα ἐν πᾶσιν.) Differt autem ei beatitate, quae partem tantum illius attributi comctitur, quatenus ille beatus conscientia virtutum suan fruitur. Neque illud attributum ad mundi exsistenn spectat, quasi Deus etiam sine hac sibi ipse sufficiens ɪelletur, sed omnino ad ea, quae in Deo ipso insunt, ɪsi ad interiorem eius exsistendi modum. — Raɪe *modalitatis* habita 6. Dei attributum generale eius *necessitas absoluta*: qua *contingentia* quaevis Deo negatur. Omnis enim contingentia, ex qua d per se spectatum vel sic vel aliter comparatum vel nino non esse potest, quae in mundo locum habet, n numine admittitur, hoc ipsum funditus tollit. Dift igitur necessitas absoluta, quum omnem contingenn a Deo removeat, a libertate sive independentia i, qua omnis dependentia secluditur. Inter generaautem Dei attributa haec virtus referenda est, quum, idquid *speciatim* Deo attribuitur, id tum hac necesɪte, nec vero cum ulla contingentia, coniunctum e appareat; quare eadem ad omnia attributa Dei *spelia* transferri debet, quemadmodum cetera Dei at-ɪ. *generalia*. Cuncta enim iungi debent ad exponenn de perfectissima substantia universe spectata noɪem, qua, *negative* quidem, cognoscimus Dei naam *absolutam*, quippe qua ille a mundo *essentialiter* diversus. Denique doctrina de his attributis ad m practicum translata, quo magis Deum super res ndanas eminentem sistat, eo firmiore animum homiimbuit in Deum reverentia ac fiducia in eo posita, o ut homo calamitatibus saepe tristissimis afflictus ximum inde solatium capere possit.

) Böhme l. l. p. 105 ss.

b) Anselm. Monol. 6: „Summa substantia ad esse perducta est non per aliquid — per se ipsam aut ex se ipsa est quicquid est." Baumgarten - Crusius Dogmengesch. II. p. 938. — Confundi non debet cum *aseitate* ista philosophorum quorundam recentiorum de *continua numinis evolutione* sententia. Schelling *Denkmal der Schrift von d. göttl. Dingen.* p. 77 ss. (§. 58. c.).

c) Böhme l. l. p. 114 ss.

B. DE ATTRIBUTIS DEI SPECIALIBUS.

a. De attributis physicis.

§. 64.

De aeternitate et omnipraesentia.

Quum *specialia* Dei attributa ducantur ex idea numinis divini, aut ad mundum in universum cogitatum, aut ad ordinem in eo agnoscendum *moralem* aut ad utrumque relati, haud inepte discernimus attributa Dei *physica*, *moralia* et *mixta*. Ad physica refertur 1. *aeternitas* s. illud attributum, quo Deus temporis limitibus affectionibusve haud obnoxius cogitatur, sive respexeris ad tempus ipsum (*sempiternitas*, qua Deus est omni tempore), sive ad ea, quae tempori sunt subiecta (*aeternitas*, vocabulo angustiore quadam significatione accepto, qua Deus est extra omnes temporum rationes). E locis quibusdam s. s. (Ps. 90, 2 ss. 102, 24 ss. Io. 17, 5. 1 Tim. 1, 17. 6, 16. Rom. 1, 20. 23. — Gen. 21, 33. Iob. 36, 26. Ies. 40, 28. 41, 4. 44, 6. 2 Petr. 3, 8.) hanc componere solent definitionem, ut sit ea Dei proprietas, qua esse nec coepit, neque unquam desinet [a]; quae quidem, quum initii et finis notiones e temporis rationibus repetitae sint, rectius in eo ponitur, ut, affirmata exsistentia Dei absolute necessaria, omnis omnino temporum limitatio in Deum cadere negetur [b]. 2. *Omnipraesentia*, attributum illud, quo Deus nullis spatii limitibus cohibitus affectionibusve obnoxius esse dicitur, ita ut a nulla rerum creatarum spatio quodam eum remotum omniaque numini suo praesentissima habere iudicemus (Ps. 139,

s. Matth. 6, 4—8. Act. 17, 27 ss. cf. Gen. 16, 14. Reg. 19, 4.). Fuerunt, qui omnipraesentiam *operaam* ab *essentiali* discernerent, quum essentia Dei sine a efficacissima ideoque Dei omnipraesentia sine effintia perfectissima cogitari nequeat (Io. 5, 17.). Nihilo nus tamen omnipraesentia Dei per se spectata, sicut ernitas eius, sine efficientiae nota recte cogitatur, ne gularum virtutum notiones inter se confundantur. nnipraesentiam autem *essentialem* (*substantialem, abutam,* impletivam) intelligunt [c]) attributum, quo Deus : sub ullius loci mensuram cadere nec ullis terminis cumscribi potest, sed omnia loca citra essentiae suae, ie spatii limites excedit, multiplicationem, extensio- n et divisionem penetrare et replere dicitur. Quo spent etiam *ἀδιαστασία* s. indistantia et *συνουσία* s. adentia substantialis i. e. immediata et proxima coexsintia substantiae divinae cum quovis substantiali in ndo; unde fit, ut nullis spatii limitibus a rebus creaeparetur. Ac si qui sunt, qui distinguant *realem* Dei nipraesentiam, qua hic in omnibus rebus praesens, *dealem,* qua intellectui divino omnia cogitantur praetia, ii in Deo discrimen inter *reale* et *ideale* ponunt, quo erfectum quiddam Deo tribuunt. Omnino studium e sedulum, hunc locum subtilius, quam fert captus nanus, illustrandi, quod dictis nonnullis librorum ss., istentiam Dei loca omnia implentem seu *ἀδιαστασίαν* iificantibus (v. Ies. 66, 1. Ier. 23, 24. Matth. 23, 22. . 17, 28.), abutebatur, variis erroribus et quaestious infructuosis [d]), velut controversiae de *approximaie* divinae substantiae [e]), in ecclesia nostra sec. XVII. asionem praebuit. Quibus ut occurratur, attribu- n supra expositum a theologis recentioribus hac thesi pliciter comprehendi solet, qua summam Dei efficam nullis spatii seu loci limitibus esse subiectam dot, ex eaque vel spatium et omnia, quae in spatio loco et sunt et aguntur, pendere [f]).

Phavorinus *ἀΐδιον* sic describit: *ὁ ἀεὶ ὤν, ὁ μηδέποτε ἀρξάμενος, μηδὲ λήγων.* Morus Epit. p. 44: „Deum docent, et fuisse

omni tempore, et esse omni tempore, et fore omni tempore, initium habuisse, nec finem habiturum esse." Reinhard Do 104: „Aeternitas Dei est illud attributum, quo esse nec coepit, unquam desinet."

b) Kant *Vorless. üb. d. philos. Religionslehre.* L. 1817. 82 ss. A ei. *Kritik d. reinen Vern.* 46 ss. 331 ss., qui tempus *subiective* gitatum sola *forma quadam intuitionis humanae* contineri doc *obiective* finitum autem *continuam evolutionum seriem* signi quae in caussam supremam eandemque aeternam desinit. Cf. A gustin. de civit. Dei. XI. c. 6. De vera relig. c. 49. Gerh *Lehrb. d. philos. Wiss.* II. p. 448 s. Cf. Schleiermacher *christl. Glaube.* I. 2. A. p. 295: „*Unter der Ewigkeit Gottes* v *stehn wir die mit allem zeitlichen auch die Zeit selbst beding schlechthin zeitlose Ursächlichkeit Gottes.*" (Hase) Hutt. re p. 137: „— attr., quo Deus ab omni temporis successione imm nis, ipsius temporis rationem in se continet." De Ammon Sum theol. chr. ed. 4. p. 120: „Ponimus — aetern. esse eam substan supremae sempiternitatem (Ex. 3, 14.), qua omnis vitae (Io. 5, 2 motus (Act. 17, 28.) et temporis principium continetur." At q his definitionibus additur de efficientia Dei, rectius ad eius om potentiam refertur. Haud incommode tamen attr. aeternitatis omnipraesentiae, etsi ad *specialia*, quae ex mundi rationibus Deum ducuntur, a nobis relata sunt, sicut *generalia*, cum s *cialibus* coniuncta proponuntur.

c) Gerhard l. l. III. 122 ss.

d) Phil. de somniis. 575: Αὐτὸς ὁ θεὸς καλεῖται τόπος, τῷ πε χειν μὲν τὰ ὅλα, περιέχεσθαι δὲ πρὸς μηδενὸς ἁπλῶς, καὶ κα φυγὴν τῶν συμπάντων εἶναι αὐτόν, καὶ ἐπειδήπερ αὐτός ἐ χώρα αὐτοῦ, κεχωρηκὼς ἑαυτὸν καὶ ἐμφερόμενος μόνῳ ἑαυτῷ τὸ δὲ θεῖον ὑπ' οὐδενὸς περιεχόμενον ἀναγκαίως ἐστὶν αὐτὸ τ πος ἑαυτοῦ. Seneca de beneficiis. IV. c. 8: „Nihil ab illo va opus suum ipse implet." Augustinus Ep. 57. et 187. Deum su stantialiter diffusum dicit, remota tamen extensionis et praeser materialis notione. „Deus non alicubi est. Quod enim alicubi continetur loco; quod loco continetur, corpus est. Non ig alicubi est, et tamen quia est, et in loco non est, *in illo sunt* p tius omnia, quam ipse alicubi. Nec tamen ita in illo sunt om ut *ipse sit locus.*" Quaestiones divers. 9. 20. Opp. T. VI. Se tentiam istam, a nonnullis Patribus propositam (v. Theophil. Autol. II. 355: Θεὸς γὰρ οὐ χωρεῖται, ἀλλ' αὐτός ἐστι τόπος Slesv. I. 349. Arnob. adv. gentes. I. 17. Novat. de Trin. c. Deum esse *locum* rerum creatarum, i. e. omnia in eo contineri eoque circumfundi, Augustinus refutat l. l. Münscher *Do mengesch.* I. 404. III. 311. Baumgarten-Crusius *Dogm gesch.* II. 934 s.

e) Walch *Religionsstreitigkeiten in der luther. Kirche.* IV. 3 Baumgarten *Gesch. d. Religionspartheien.* 1220. — In vo bulo ἀδιαστασία, quod vertitur *praesentia substantialis* (vel vero *impletiva*), *immediata adessentia*, nihil est, quod ideae n minis verae repugnet, modo ne, quae pantheismum foveat, notio extensionis cuiusdam corporeae admiscueris. (Ewald) l., qu inscripsit: *Die Allgegenwart Gottes.* Gotha. 1817., omnipraesen tiam Dei ad hanc pantheismi speciem revocare conatus est, ut sit numinis proprietas, qua essentia eius omnem naturam ita imple

ut inter Deum et naturam, interdum huius essentia spectata, nullum intersit discrimen. Cf. §. 58. et *A. L. Z.* 1818. Nr. 244. Cf. De Ammon Summa th. chr. ed. 4. p. 124: „Neque mirum (pantheismi vestigia apud omnes fere orientis populos, Persas inprimis, Indos et Iudaeos, nec minus apud philosophos recentiores inveniri); intellectus enim humanus temporis spatiique legibus adeo cogitando est adstrictus, ut, divinae praesentiae rationem evolvens, pantheismi difficultates verbis magis, quam re ipsa effugere queat."

f) Reinhard *Dogm.* p. 118: „*Die Allgegenwart kann nichts anders seyn, als* illud attributum Dei, quo ubique et semper immediate efficax esse potest." Schleiermacher *Der chr. Gl. 2. A.* p. 300: „*Unter der Allgegenw. Gottes verstehn wir die mit allem räumlichen auch den Raum selbst bedingende schlechthin raumlose Ursächlichkeit Gottes.*" — Add. Xenoph. Memorab. I. 4, 18: *Τὸ θεῖον τοσοῦτον καὶ τοιοῦτόν ἐστιν, ὥςθ᾽ ἅμα πάντα ὁρᾷν, καὶ πάντα ἀκούειν, καὶ πανταχοῦ παρεῖναι, καὶ ἅμα πάντων ἐπιμελεῖσθαι.* Augustin. de civit. Dei. VII. c. 30: „(Deus) implens coelum et terram praesente potentia, non indigente natura." Cf. annot. sub lit. *b*.

§. 65.

De omniscientia.

Deus si auctor et moderator rerum universitatis ogitatur, idem sine *spiritualitate* humanae analogica Io. 4, 23 ss. coll. Iob. 12, 13. Prov. 8, 22. — Ps. 139, . Ies. 40, 26 ss. Rom. 1, 20. 23. Col. 1, 15. 1 Tim. 1, 7. 6, 16.), quae ex *positiva* sua notione intellectum t voluntatem complectitur, esse non potest. Ipsius taen numinis divini notio non ad hominem solum, sed d rerum universitatem est referenda ex eiusque ratioibus excolenda atque illustranda, ita ut puriores et ubliniores tantum mentis humanae proprietates ad Deum transferre liceat [a]); quapropter in enumerandis Dei virtutibus attributa intellectus et voluntatis haud atis apte discernuntur. Ad summam vero perfectioem attr. *specialia* cogitando evehuntur, si notio eorum dhibitis attributorum *generalium* notis illustratur atue constituitur [b]). Quodsi iam ex analogia mentis umanae attributum physicum s. universae Dei naturae piritualі proprium in Deum transferimus, id *omniscientiae* nomine haud inepte significatur. 3. *Omniscientia* utem est cognitio s. intelligentia numinis *absolute* perecta. Itaque Dei quasi intellectum totum fere reprae-

sentat, quippe qui nil aliud nisi cognoscendi fac
sit, quae in Deo, sicut in homine, ad universam
ritus naturam pertinet. Vulgo omniscientia Dei dic
qua omnia, quae sunt, quae fuerunt, quaeque fu
sunt, sibi repraesentat [c]). Sed praeterquam quod
crimen e temporis rationibus petitum in hac defini
inest, ex eadem potissimum videntur complures di
ctiones provenisse parum aptae. Variis enim no
bus hanc notionem, quamvis captum humanum s
ret, theologi studuerunt explicare atque illustrare
quibus definiendis tum *obiectorum*, quae cognita h
Deus res vel minimas vilissimasque curans, tum
etiam, quo omnia novit, rationem habuerunt. D
autem illa olim est, quod ad *ambitum* attinet, in s
tiam *necessariam, mediam* et *liberam*. Ac descr
runt *necess.* s. naturalem eam, qua Deus semet i
et res *absolute possibiles* omnes perspiciat (Ps. 147,
1 Cor. 2, 11.) [d]). Scientiam *mediam* (sc. de futuro
ditionato *futuribili*, quod Scholastici dixerunt, i. e
potheticam, conditionatam), quae, ab aliis scientia
plicis intelligentiae nominata [e]), proprie partem co
tuit scientiae necessariae, significarunt eam scientiae
ciem, qua Deus cognoscat omnia, quae positis qu
dam conditionibus evenire poterant, cf. 1 Sam. 23,
13. Ps. 139, 2. 4. Ier. 38, 17—20. Ezech. 3, 6. M
11, 21 ss. Scientiam denique *liberam*, quam no
scientiam *visionis* dixerunt, ad res, quae praeter D
vere sint, pertinere statuerunt eamque esse vel *r*
niscentiam, qua Deus res praeteritas optime no
vel *visionem stricte sic dictam*, qua res praesentes
praescientiam, qua res futuras intelligat. At vero o
haec divisio reprobanda est, qua quidem alia qu
scientia ac *necessaria* (quippe cum libertate divina
modo pugnans) in Deo ponitur: *absoluta* vero *ne*
tas ut *generale* Dei attributum nota *specialium*,
rum in numero refertur omniscientia, non potes
agnosci. Accedit, quod *naturali*, quo nomine n
sariam scientiam ornarunt, *arbitraria* est oppon

sed arbitrium, in quo *contingentiae* nota inest, Deo attribui nequit, utpote divinam essentiam prorsus tollens. Et contra qui liberam scientiam *visionis* quoque nomine ornant, quo *intuitio* quaedam *intellectualis*, quam dicunt, significetur, ii omnem Dei cognitionem tali *visione* contineri omittunt. Quapropter *media* Dei scientia prorsus nulla est. Deus enim quidpiam ut *possibile* cognoscere nequit, quia omne *possibile* vere non est; omninoque illa inter *possibile* et *reale* distinctio ad naturas intelligentes eas tantum, quae temporis limitibus sunt subiectae, inprimis ad hominem, pertinet, propterea quod illa distinctio temporis differentiam postulat, qua *possibile* nondum vere est, sub idoneis tamen conditionibus esse potest. Et sacrorum denique ll. dicta, in hanc rem allata, humanae tantum *intuitionis* modum populariter exprimunt. Ceterum non est, quod *possibilium* scientiam in Deo statuamus, quae ad refellendum *praedestinationis absolutae* commentum sit excogitata, quoniam sanctitatis Dei attributo illud satis refringitur. Mittimus, *mediam* scientiam, quae ad *conditionatum* pertineat, necessariae ad res *absolute possibiles* spectantis partem esse non posse. Nec denique triplicem illam *liberae* scientiae divisionem admittere licet, quum essentia divina hoc modo tempori subiiciatur, Dei vero cognitioni et ad mundum et ad ipsum spectanti eadem sit necessitas. Ratione vero *modi*, quo Deus omnia noverit, scientia eius dicitur *intuitiva* (*pura, immediata*), quatenus directe i. e. sine sensu, imaginibus, *abstractione, discursu* et ratiocinio naturam rerum omnium internam perspiciat, *simultanea*, quod omnia quovis tempore sibi praesentissima habeat (Rom. 8, 29. Eph. 1, 4. 5. 1 Cor. 2, 7.), *distinctissima*, cui nil confusum vel obscurum (Hebr. 4, 13.), et *verissima*, cui nihil vitii et erroris sit admistum (Io. 17, 17. Eph. 1, 13.). Verum enimvero iis, quae iam supra monuimus, addatur, alteram notam ex aeternitatis Dei attributo cum reliquis omnibus *specialibus* coniuncto esse ductam, huc igitur non pertinere, tertiam autem et

quartam sicut priorem in puram divinae cognitionis *spiritualitatem* eiusque perfectionem *absolutam* cadere. Omniscium Deum esse intelligimus non solum ex idea necessaria ordinis rerum physici et moralis, cuius auctor et moderator Deus est, qui talis cogitari omnino nequit, nisi omniscientia praeditus; sed etiam e scripturae s., quae quidem non ubique perfectam huius attributi notionem exhibet (v. c. Gen. 3, 9. 18, 20. 21. 22, 11. 12.), locis compluribus: Iob. 34, 21 ss. Ps. 139, 1 ss. 147, 5. Prov. 3, 19. 20. Eccl. 12, 14. Ies. 40, 28. Ier. 11, 20. 17, 9. 10. Matth. 6, 4. 6. 8. 32. 10, 30. Luc. 16, 15. Act. 1, 24. Rom. 11, 33. Hebr. 4, 13. 1 Io. 3, 19. 20.

a) Gerlach *Lehrb. d. philos. Wiss.* II. 459 s.

b) Exemplum *generalia* attr. ad *specialia* transferendi hoc est: *Omniscientia* est 1. ratione *quantitatis* habita, *immensa* (infinita, omnis limitationis expers), quatenus, quaecunque sunt et fiunt, complectitur; 2. r. *qualitatis* h., *simplex*, quia rerum essentiam habet praesentem, et *intuitio intellectualis* vere appellari potest; 3. r. *relationis* a) *immutabilis* i. e. omnis vicissitudinis expers sibique constans; b) *independens* i. e. caussam in semet ipsa habens s. *originata*; c) *παντανταρχεία* insignita i. e. in se ipsa perfecta; 4. r. *modalitatis* est *absolute necessaria*, quatenus vel aliter comparata, vel abesse nequit.

c) Quenstedt Theol. did. pol. I. 289: „Omniscientia, qua (Deus) ipse *ἀθρόως*, uno simplici et aeterno intelligendi actu omnia scit, quaecunque fuerunt, sunt et erunt, aut etiam ulla ratione esse possunt. Nec tantum absolute, sed etiam conditionate futura, sive possibilia." — Reinhard *Dogm.* 110: „Intelligendi vis in Deo dicitur omniscientia, quod rerum omnium, futurarum quoque, perfectissimam complexa est cognitionem, ne liberis quidem hominum actionibus exceptis."

d) (Hase) Hutter. rediv. p. 140. hanc necessariam scientiam describit eam, „qua Deus semetipsum atque in se ipso omnium rerum necessitatem perspicit."

e) Gerhard Loc. th. I. 148 s. Baumgarten *Ev. Glaubensl.* I. 291 ss. Gruner Institt. dogm. 53. Reinhard *Dogmatik.* 112. Schott Epit. Theol. Chr. ed. 2. p. 83 s. Nonnulli vero scientiam *simplicis intelligentiae* ad eas res omnino retulerunt, quae evenire poterant, nec tamen re vera evenerunt, quasi in intellectu divino remanentes; scientiam *mediam* autem earum rerum notitiam esse statuerunt, quae sub certa quadam conditione, etsi praesumta tantum animo, nec unquam vere effecta, eventurae fuerant. Doederlein Inst. Th. Chr. I. 302 ss. Eckermann *Chr. Glaubensl.* II. 164 ss. Knapp *Vorless. üb. d. chr. Gl.* I. 152 s. al. — Nomen scientiae *mediae*, quam medium quasi tenere autumant inter scientiam *necessariam*, ab *obiecto* eius unice necessario sit dictum,

et scient. *liberam*, liberi quasi arbitrii divini effecta complectentem, a Petro Fouseca, Iesuita, inventum est et a Ludov. Molina, Ies., divulgatum, qui praedestinationis absolutae commentum hac divisione refellere conatus est l. De concordia providentiae et gratiae divinae cum libero arbitrio hominis. Olyssipone. 1588. Baumgarten *Gesch. d. Religionspartheien.* 712. Schröckh *KG. seit der Ref.* IV. 298 ss. Nostri rem ipsam, Patribus iam non ita incognitam (velut Greg. Nyss. de morte praematura infantum, Augustin de dono perseverantiae. c. 9.), prius quam nomen amplexi sunt. Gerhard L. th. I. p. 171. Sed recte improbarunt eam, tanquam *anthropopathice* in Deum translatam, De Ammon Summa th. chr. ed. 4. p. 128 s.: „— ea, quae sub conditione facta essent (1 Sam. 23, 4—12. Matth. 11, 21.), in intellectu intuitivo locum habere nequeunt. *Ein anschauender Verstand hat keinen Gegenstand als den wirklichen.* Kant *Kritik d. Urtheilskr.* 2. *A.* p. 340. Ei. *Vorless. üb. d. philos. Religionsl.* p. 58 s. — Ea enim nosse, quae mundo optimo sint vel essent viliora et inferiora, scientia Dei parum digna esse videntur"; Bretschneider *Handb. d. Dogmat.* I. 3. *A.* p. 403 s.; Tzschirner *Vorless. üb. d. christl. Gl.* 163.; Schleiermacher *Der chr. Gl.* I. 2. *A.* 328 ss.; Hase *Lehrb. d. ev. Dogmat.* 263. Nam si admittendam censueris, ne coecum quendam intellectum s. instinctum in Deum transferre videamur, cogita, neque errorem in doctrina alienae interpretationi praecavendae admittere licere, neque divinae scientiae necessitatem, quae *contingentiae* opponatur, cum libertate (*absoluta independentia*) unquam pugnare, qua quidem instinctus quivis a Dei natura secluditur. Schleiermacher *Der chr. Gl.* I. 2. *A.* 328 ss.: „*Der ganze Apparat von (als blos möglichen) verworfenen Gedanken (in Gott) ist für sich betrachtet nur eine Erkenntniss von nichts, und kann nur eine Bedeutung bekommen, wenn man annehmen könnte, dass Gott auch nach Wahl und Berathschlagung beschliesst und hervorbringt, wogegen sich aber jede nur einigermassen folgerechte Lehre von jeher erklärt hat.*" Io. Damasc. de fid. orth. II. 22: οὐ γὰρ βουλεύεται θεός· ἀγνοίας γάρ ἐστι τὸ βουλεύσασθαι· περὶ γὰρ τοῦ γινωσκομένου οὐδεὶς βουλεύεται.

§. 66.

De omniscientia Dei libertati hominis non repugnante.

Intelligentiam divinam, quae universitatem rerum arumque mutationes omni tempore eventuras uno quasi btutu s. una quadam cogitatione comprehendit, omnia ominum quoque consilia atque actiones cognitas et erspectas habere (Ps. 139, 1—12. Luc. 16, 15. Act. , 24. Rom. 8, 27. al.), negari nequit. Quum vero lierlatem hominis eam voluntatis humanae facultatem ecte intelligamus, qua homo, neque *externa* neque *inerna* necessitate quadam *absolute* cohibitus, agendi finem ationesque ex se ipse haurire ideoque consilia sua sponte

capere, exsequi, differre et abiicere i. e. suas actiones ipse dirigere potest (§. 111.): dubitatum inde est [a]), an omniscientiae divinae indoles ac ratio cum hac libertate hominis conciliari possit, siquidem notiones istae mere humanae *praescientia* (πρόγνωσις) et *praefinitio* (προορισμός) in mente divina penitus in unum confluant. Contra quam sententiam, praeeuntibus Origene [b]) et Augustino [c]), alii monuerunt, praescientiam in sola mente divina locum habere, neque ad naturas ratione praeditas ita pertinere, ut earum actiones ex ea tanquam caussa ipsarum necessaria pendeant. Actiones enim hominum liberae non ideo certo aliquo modo efficiuntur, quia Deus eas hoc modo effectum iri praevidit; sed Deus illas certo modo effectum iri praevidet, quia rationes et caussas, quibuscunque homo ad agendum perducitur, praecognitas habet [d]). Verum ne hac quidem ratiocinatione omnes dubitationes tolluntur, quippe quum, si Deus falli nescius e certis caussis certum effectum proditurum esse praevidet, hunc effectum necessitati cuidam adstrictum esse oporteat. Quam difficultatem ut, quantum fieri posset, removerent, alii rectius monuerunt, homini libertatem esse non *absolutam*, sed *relativam*, cuius effectus intra certos quosdam cancellos a Deo ipso constitutos coercerentur (§. 111.). Tenendum vero est, in intelligentiae divinae vi ac notione perscrutanda hominem humanas tantum sequi posse cognoscendi rationes, temporis et spatii limitibus adstrictas, quae in Deum non cadunt. Ergo non *praescientia* (*Vorherwissen*), sed *scientia* (*Wissen*) cum omnium rerum, tum actionum quarumvis Deo recte tribuitur [e]); quippe ipse temporis limitibus haud obnoxius et caussas et effectus earum omni tempore futuros ex aeternitate simul perspicit; id quod similiter in *praefinitionis* notionem ad Deum translatam cadit, cui omnia, quae vult, non *fiunt*, sed ab aeterno in aeternum *sunt*. Illa vero divina scientia minime turbari hominis libertatem, sua quemque docet experientia, legis nimirum moralis menti insitae conscientia et crimen secuta poenitentia; quamvis intima huius rei notitia mentis aciem fugiat. Homo enim ad notionem de li-

atis *caussalitate*, quam dicunt, non sicut de *causate* naturae, in nexu rerum cosmico conspicua, *poam*, sed *negativam* tantum concipiendam valet. Itain ea sententia acquiescamus, qua Deum liberas jue hominum actiones, quas ex aeternitate cognitas eat, lege libertatis humanae ab ipso sancita, e curi consilium agendi et imputatio meriti aut culpae leat (§. 111.), ordini rerum naturali interseri suapte ite voluisse statuitur. Quo magis autem certa de iscientia divina persuasio idonea est, ut et virtuti rae et tranquillitati animi in omnibus vitae aerumnis menta afferat gravissima, eo diligentius institutio ılaris in ea excitanda et fovenda elaborabit.

Locus post Ciceronem (de fato tot., de divinat. II. c. 5—7.), itoicos (Senec. de providentia; Antonin. ad se ipsum. I. IV.; ell. N. A. VI. 2.), Augustinum (de lib. arbitr. III. c. 2. de ratia et libero arbitr.), Boethium (consolat. philosoph. l. V. tot.), oannem Damasc., qui discrimine facto inter πρόγνωσιν et ιροορισμόν litem componere frustra conatus est (de orth. fid. l. II. . 30.), et Scholasticos (Anselmum de concordia praesc. et praelest. nec non gratiae Dei cum lib. arbitrio, l. tot. Opp. 123.), a Soinianis postea impugnatus (Socinus Praelectiones theoll. c. 8—1.), et nuper a K. A. Märtens l. *Theophanes, od. üb. d. Christl. Offenbarung.* Halberst. 1819. *Zweiter Nachtrag.* p. 253 ss. Ei. lleutheros —. 1823. Cf. Ch. L. Reinhold *Beweis aus der Naur Gottes, daſs die göttl. Präscienz nicht gegen die Freiheit der nenschl. Handlungen streite.* Osnabr. 1791. L. Ch. Heydeneich *Ueb. Freiheit u. Determinismus u. ihre Vereinigung.* Erl. 793. Doederlein *Religionsunterr.* IV. 242 ss. De Ammon umma th. chr. ed. 4. p. 128 ss. Bretschneider *Handb. der Dogmat.* I. 3. *A.* 404 ss. A. F. Daehne de praesc. div. cum liertate hum. concordia. L. 1830.

Comment. in Gen. Opp. II. 9—11.; contra Cels. II. c. 20.

De civ. Dei. l. V. c. 9. 10. Add. Boëthius l. l. Münscher *Dogmengesch.* III. 314 ss.

Reinhard *Dogmat.* 115.

Augustin. de diversis quaestionibus ad Simplicianum. l. II. Opp. d. Antw. 1701. T. VI. 82: „Quid est *praescientia*, nisi *scientia* uturorum? Quid autem futurum est Deo, qui omnia supergreditur empora? Si enim scientia Dei res ipsas habet, non sunt ei futurae, ed praesentes; ac per hoc non iam praescientia, sed tantum scientia lici potest." — Böhme *Die Lehre von d. göttl. Eigenschaften.* . 169 s.: „*Wäre es undenkbar, daſs der Mensch mit Freiheit handle, weil nothwendig Gott ihn durchschauet? So ist dieser überhaupt nicht der Herzenskündiger, auch bei geschehenen freien Handlungen nicht, und also nicht der Alles Wissende, nicht der Regierer der Welt, um zu belohnen, nicht der Richter derselben, um zu bestrafen; kurz, nicht Gott. Er aber kennet, was er schuf; und vor ihm steht, in jedem Augenblick, die gesammte Unendlichkeit des Geschaffenen da von Ewigkeit zu Ewigkeit.*"

§. 67.

De omnipotentia Dei.

Voluntatem non minus quam intellectum in Dei attributis, quae proprie dicuntur, describendis esse adhibendam patet. Paululum alia tamen intellectus ratio est ac voluntatis. Intellectus enim per se spectatus nihil continet, quod *morale* dicatur, ac ne eatenus quidem, quatenus eiusdem ope morale quidpiam, sive est lex ethica sive actio moralis, perspicitur; contra voluntas generis indolisque moralis esse potest vel non moralis. Quapropter totus Dei intellectus per se cogitatus illius omniscientia comprehenditur; voluntas vero eius, ad mundum physicum relata, continetur *omnipotentia* (quae ideo ipsa in *physicorum* Dei attributorum numero est habenda atque omniscientiae e regione ponenda), sicut divina voluntas moralis sive ad mundum moralem relata eiusdem sanctitate, benignitate et iustitia. Complures voluntatis moralis proprietates in unum coniunctas, suo quidem quaeque modo, sapientia ac beatitas Dei complectuntur, ita ut sapientia non solum sanctitatem, benignitatem ac iustitiam, sed etiam omniscientiam atque omnipotentiam in se coniunctas quasi habeat. Voluntas autem divina, qua Deus rerum omnium, quae sunt, summa est caussa, ex analogia voluntatis humanae, scriptura s. duce, populariter et *anthropomorphistice* quidem ita adumbrari solet, ut sit facultas appetendi atque aversandi perfectissima *). Scriptura s. enim variis in locis non modo Deum alia appetere, alia aversari docet (Ez. 33, 11. Ps. 115, 3. 135, 6. Matth. 11, 26. 1 Tim. 2, 4. Hebr. 6, 17. 2 Petr. 3, 9. al.), sed etiam singula eius decreta, i. e. actus voluntatis divinae, commemorat (Act. 2, 23. 4, 28. Eph. 1, 11. 2 Tim. 1, 9.), tum: vel *absoluta* (Rom. 9, 19.), vel *conditionata* (Marc. 16, 16.), tum: vel *immanentia*, i. e. quae nondum evenerunt (Act. 17, 31. Rom. 2, 16.), vel *transeuntia* (Io. 3, 16. coll. Eph. 1, 4. Act. 5, 38 s. Rom. 11, 34.). In scholis dogmaticis voluntas divina,

icut Dei scientia (§. 66.), olim distingui solebat: 1. vountas *necessaria*, i. e. actus voluntatis, quae e scienia necessaria promanare dicitur, sive amor, quo Jeus, tanquam natura perfectissima, se ipsum comlectatur necesse est, vel vol., qua Deus per naturam e ipsum ut summum bonum vult; 2. *libera*, cum cientia libera coniuncta, h. e. Dei erga res creatas mor, vel vol., qua sic vult Deus omnia alia extra se, uae vult, ut possit eadem non velle. Addunt nonnulli . voluntatem *mediam*, e scientia *media* explicandam, ua Deus, quae non vult, velle posset; vel *simplicis olitionis*, quae e scientia simplicis intelligentiae prolit, et quam ad bonum mere *possibile*, quod nondum xstet, spectare docent [b]). *Subdivisiones* vulgo huc alatae ad vol. *liberam* pertinent, ac fere rationem diinae voluntatis ad humanam describunt. Sunt autem . ratione beandi homines habita (contra theologos Calinianos): vol. *absoluta* (Ies. 46, 10.), qua Deus quaelam vult simpliciter citra ullam conditionem, et *condiionalis* (Ies. 65, 12.), qua ita vult aliquid fieri, ut ex onditionibus certis pendeat: illa voluntas *antecedens* vel *simplicis volitionis*, vel *misericordiae*) dicitur, quaenus, omnium hominum salutem spectans, quasi antecedit hominis studium (1 Tim. 2, 4. coll. Ez. 18, 23.); aec voluntas *consequens* (*decretoria* vel *iustitiae*), quaenus quasi consequitur vel respicit hominis studium Marc. 16, 16. Io. 3, 16.) [c]); inde *efficax*, quum praetita conditione Dei consilium vere effectum sortitur, et *on efficax*; β. ratione mali, quod in orbe terrarum est, abita: vol. *permittens*, qua Deus arbitrium humanum a nalo perpetrando violenter non arcet; et *efficiens*, qua Jeus arbitrio humano et potestatem et legem virtutis inlidit; γ. ratione peragendae voluntatis: vol. *ordinaria*, ua Deus naturae legem inscripsit, et *extraordinaria miraculosa*), qua miraculorum ministerio utitur; δ. raione patefaciendae vol.: vol. *revelata* s. *signi*, quam criptura s. vel ratione humana promulgavit, et *arcana occulta*, *inperscrutabilis*) s. beneplaciti (εὐδοκία τοῦ

A quibus illam susceperunt Semipelagiani, tam veteres qua tiores, Sociniani, Iesuitae, Arminiani, alii, ut gratiae i et arbitrii humani libertati commodius patrocinarentur. garten *Polemik.* I. 452 s.

d) Huic distinctioni, a Scholasticis repetitae (Petr. Lom sent. dist. 45.), Lutherus assensum praebuit in Comm c. 6. Opp. T. VI. Ed. Viteb.: „Nos, inquit, in N. T. baptismum, coenam Domini, absolutionem et ministeriu haec sunt, ut Scholastici vocarunt, *voluntas signi*, in qua dam est, quum Dei voluntatem scire volumus: alia est *beneplaciti*, substantialis Dei voluntas seu nuda ipsius maie est Deus, ab hac removendi sunt oculi." Gerhard Lo 200. Doederlein Instit. Th. Chr. I. 315 ss. Alii hisce mum V. T. locis ducti Gen. 22, 1—14. Ies. 38. Ion. 3, 4 Luc. 24, 28., vol. *signi* dixerunt eam, quae consilium spec Deus se cepisse simulat, malum quidem simulans, at bonu dens; vol. *beneplaciti* consilium, quod Deus re vera cepit. garten *Ev. Glaubensl.* I. 424. — Verum neque narrati mythicae, neque alia argumenta sanae rationi probare po stinctiones illas, quibus alii alias addiderunt aeque fere inar vol. *externam* et *internam*, *legalem* et *evangelicam*. — Calviniani locis, quibus Deum omnes omnino homines b declaratur (Rom. 10, 12. 1 Tim. 2, 4. 2 Petr. 3, 9.), nil ni *tatem signi*, i. e. *non seriam s. simulationem* significari, statuerunt, ut suam de praedestinatione doctrinam defender tra quos nostri pro sententia contraria pugnarunt. — In u autem de finitionibus istis in controversiis cum Calviniani *creto absoluto* (Rom. 9.) maxime agitatis v. Gerhard Lo p. 189 ss. Eckermann *Chr. Gl.* II. 176 ss. Bretsc *Entwickl. d. dogmat. Begr.* 3. *A.* 389 ss. Cf. ei. *Handb.* I. 3. *A.* 411 ss.

e) Henke Lin. fid. Chr. 65. Ammon *Wissenschaftl. pra logie.* 71. Reinhard *Dogmat.* 129. Bretschneide *d. Dogmat.* I. 3. *A.* 421. Sententia contraria de *libero* mero numinis *arbitrio*, vel *indifferentia ad opposita* (S Epist. 62.), et de *decreto absoluto* errores istos peperit in de constitutione religionis arbitraria (§. 7.) et de praede (§. 146.) conspicuos.

f) Augustin. de symbolo. I. 1. Gerhard Loc. th. III De quaestione ista absurda: an Deus vere facere possit co ria? v. Gerhard Loc. th. I. 170. III. 154 ss. Bretsc l. l. 419. Gerlach *Lehrb. d. philos. Wiss.* II. 454.

g) Schleiermacher *Chr. Gl.* I. 2. *A.* p. 309 ss.: „— *eb nig ist irgend etwas deshalb weniger durch die göttl. Allm setzt, weil es schon durch endliche Ursächlichkeit gewo kannt werden kann, oder deshalb mehr durch göttl. Alln werden, weil es nicht auf endliche Ursächlichkeit zurückge Niemals also kann auf irgend eine Weise die göttl. Allmac sam als eine Ergänzung der Natursachen in die Stelle treten, indem sie dann auch ihnen gleichartig, zeitlich un lich wirken müfste, und bald so wirkend, dann wieder sich selbst ungleich wäre, mithin weder ewig noch allgeg Vielmehr ist und wird alles ganz durch den Naturzusam so dafs jedes durch alles besteht, und alles ganz durch*

Allmacht, so daſs Alles ungetheilt durch Eines besteht. — In Beziehung auf Gott findet kein Unterschied zwischen möglichem und wirklichem statt."

b. De attributis Dei moralibus.

§. 68.

De sanctitate Dei.

Inter virtutes *morales* longe princeps est *sanctitas* s. ea Dei perfectio *absoluta*, qua, ipse summum bonum, rectum atque honestum perfectissime cognitum nunquam non probat [a]). Quemadmodum enim Deus est auctor mundi ut rerum universitatis *ethicae*, omnium igitur generum ac singulorum animantium *morali* natura ac fine insignitorum, ita in eodem fons est legis *ethicae*, naturis indole ad virtutem praeditis per conscientiam significatae (Rom. 2, 14. 15.). Minime tamen Deus cogitandus est tanquam pendens ex hac lege vel eidem subiectus tanquam potestati cuidam alienae; sed Deus sanctus ipsa ea lex est, natura quidem *hypostatica* indutus (§. 75. *a.*). Dei tamen sanctitas simile sanctitatis studium exigit etiam ab omnibus naturis ratione praeditis. Quae quum nisi regendis vincendisque sensuum cupiditatibus legi isti obtemperare nequeant, virtutem tantum s. sanctitatem *relative*, quae dicitur, non sanctitatem *absolutam*, assequi recte putantur [b]). Argumenta singulorum Dei attributorum afferri proprie non opus est, quum haec cuncta ex notione de Deo concepta, qua mundi et physici et moralis auctor cogitandus est, per se consequantur eandemque explicent tantum atque illustrent. Sufficiat igitur hic monere, quod indoles et finis moralis naturarum ratione praeditarum, quae praeter Deum sunt, auctorem postulant sanctissimum, cuius intelligentia perfectissima cum voluntate *absolute* perfecta coniuncta sit necesse est. Confirmatur praeterea sanctitas divina; quae omnia Dei attributa specialia afficit, his scripturae s. dictis: Levit. 19, 2. Deut. 32, 4. Iob. 31, 1 ss. Ps. 5, 5—7. 18. 18, 26 ss.

50, 16—21. Matth. 5, 48. 19, 17. Io. 17, 17. 19. Act. 10, 35. Eph. 4, 24. 1 Io. 1, 5—7. 3, 3. 1 Petr. 1, 15. 16. Iac. 1, 13. 17. Neque tamen utrumque hoc praetereundum est, et nonnullas in libris ss. reperiri voces dicendique formulas, in quibus non una eademque sanctitatis notio insit, et haberi etiam sententias, quae notionem sanctitatis divinae ad eam dignitatem, quam in posterioribus ac N. praesertim T. libris deprehendimus, nondum progressam ostendant, quippe quibus vel male iniusteque facta a Deo repetantur, velut Ex. 3, 22. 23, 30. 31. 32, 10. 27. Num. 25, 17. 31, 15. 17. Deut. 7, 19 ss. 20, 10—17. Ios. 11. 2 Sam. 24, 1 ss. 17. At vero quum sanctitatis divinae idea gravissimum verae religionis fundamentum sit [c]), eadem tanto cum studio in animis nostris excitari et confirmari debet, ut quibuscunque consiliis capiendis actionibusque regundis tanquam norma certissima praesit (Matth. 5, 48. 1 Petr. 1, 15. 16.).

a) Vocc. קָדוֹשׁ et ἅγιος proprie quidem significant quidquid ad usus *peculiares separatur*, *consecratur*, *immune ab impuritate* (Exod. 19, 6. Eph. 1, 1. 4. 1 Petr. 2, 9.), ideoque *maxime colendum et* (Ies. 6, 3. Hos. 11, 9. cf. Matth. 6, 9.); sicut Romanis *sanctum et* inviolabile. Cic. leg. III. 3. Postea tamen cum vocabulis istis notio etiam puritatis internae s. honestatis perfectae coniuncta est (cf. 1 Petr. 1, 15—17. Io. 17, 17—19. Eph. 4, 24. ὁσιότης): itaque ἅγιος apud Hesych. voce εὐσεβής redditur. Simili ratione usurpantur voces חָסִיד = ὅσιος, pius, Ps. 16, 10. 145, 17., טָהוֹר Prov. 22, 11. = καθαρός, purus a scelere, Io. 13, 10., תָּמִים Ps. 64, 5. Prov. 2, 21. Am. 5, 10. = ἁπλοῦς, integer. Doederlein Instit. I. 279 ss. Eckermann *Chr. Gl.* II. 240 ss. Varius vocabulorum illorum usus diversas sanctitatis definitiones progenuit, quibus non omnibus aeque perspicue nota honestatis perfectissimae, sine qua vera huius divini attributi notio informari nequit, impressa est. Cf. Quenstedt Theol. did. polem. I. p. 292: „Summa omnisque omnino labis aut vitii expers in Deo puritas, munditiem et puritatem debitam exigens a creaturis." — Baier Comp. theol. posit. 169: „Rectitudo divinae voluntatis, qua omnia, quae recta atque bona sunt, aeternae suae legi conformiter vult." — Buddeus Instit. theol. dogm. p. 252: „Quando Deus se ipsum amore purissimo amare concipitur, ut simul ab omni imperfectione remotus, secretus, separatus censeatur, amor ille vocatur sanctitas." Reusch Introd. in theol. revel. p. 321: „Separatio ab imperfectione omni et immunitas ab omni defectu atque malo." Mosheim Theol. dogm. I. 292: „Sanctitas est immutabile propositum voluntatis Dei perfectionibus suis convenienter agendi." — Henke Lin. fid. Chr. p. 66: „Deus ab omni labe et vitio purissimus, omnis pravi osor irreconciliabilis,

boni rectique amantissimus." Reinhard *Dogm.* p. 124: „Illud attr., quo Deus nisi honesta et bona appetit et probat." Schott Epit. th. dogm. ed. 2. p. 87: „Sanct. div. usus est perpetuus, certamini nulli obnoxius, libertatis moralis perfectissimae." De Ammon Summa th. chr. ed. 4. p. 133: „Consensus voluntatis liberrimae perfectissimus cum legibus intellectus sapientissimi." Similiter Bretschneider *Handb. d. Dogm.* I. 3. *A.* 421 ss. Cf. Böhme *Die Lehre von d. göttl. Eigenschaften. Nebst Kritik der vom Hn. Oberhofpred. Ammon darüber vorhandenen Theorie.* p. 124 ss.: „*Heiligkeit die absolute Vollkommenheit des göttl. Wesens, gesetzgebend zu seyn für die moralische Welt; und ihre eigene Wesenheit beruht darauf, daſs Gottes, des Heiligen, Seyn und Wille mit dem auch uns, den Vernünftigen der Welt, bekannten Moralgesetze absolut vollkommen zusammenstimmt.*" — Schleiermacher *Chr. Glaube.* I. 2. *A.* 503: „*Heiligkeit — diejenige göttl. Ursächlichkeit, kraft deren in jedem menschl. Gesammtleben mit dem Zustande der Erlösungsbedürftigkeit zugleich das Gewissen gesetzt ist.*" — Sanctitas Dei, quae vulgo definitur illud attr., quo Deus honestum bonumque vult, inhonestum malumque aversatur (cf. et Neubig *Philos. u. christl. Gottesl.* p. 236.), haud apte nominatur *iustitia* eiusdem *interna.* Namque in iustitiae divinae nomine peculiaris inest notio, et hanc eandem sicut sanctitatem et benignitatem, ad Deum relatam tanquam *internam* cogitamus.

b) Ut discrimen, quod est inter *virtutem* humanam et *sanctitatem* divinam, satis perspiciatur, iuvat *generalia* Dei attributa ad sanctitatem transferre. Est autem haec 1. ratione habita *quantitatis*, *immensa* (infinita), quatenus universam Dei actionem complectitur; sed virtus humana semper augeri potest et amplificari; 2. rat. *qualitatis*, *spiritualitate pura* praedita, i. e. a sensuum illecebris *absolute* immunis; sed virtus hum. semper iis est obnoxia cum iisque pugnans; 3. rat. *relationis α. immutabilis*, penitus sibi constans; *β. independens*, ab omni vi aliena liberrima, *γ.* παντανταρκείᾳ insignita, quatenus tota et integra inque semetipsa est omnibus numeris absoluta; 4. rat. *modalitatis*, *absolute necessaria*, quatenus, virtuti humanae opposita, vel aliter comparata vel prorsus nulla esse nequit.

c) Reliqua Dei attributa, velut omnipotentia, omniscientia, per se quidem spectata, nihil valent ad animum et vitam hominum regendam, nec internam Dei naturam vere adumbrant, quam sola sanctitatis notio recte constituta exprimit; quae nisi religionem adiuvat, omnis religio vi sua morali destituitur, imo facillime ad superstitionem deflectit, omnibus cuiusque generis sceleribus congruam. Böhme *Die Lehre v. d. göttl. Eigenschaften.* p. 126: „*Wehe dem, wer in Gott auch objectiv ein anderes Moralgesetz, als, welches uns von Ewigkeit da ist, annimmt; seine Gotteslehre und seine Religiosität, wenn er sich theoretisch und praktisch gleich bleibt, vernichtet ihm alle Moral.*" Cf. Stier *Andeutungen f. gläubiges Schriftverständniſs.* I. Königsb. 1824. p. 202 ss.: „*Was Gott will ist recht — auch im A. T. die Thaten, die scheinbar, d. h. nach der gewöhnlichen Ordnung, unsittlich wären.*"

§. 69.

De benignitate Dei.

Quatenus Deus naturis creatis vita praeditis t facultatem et occasionem felicitatis, pro sua cui natura, fine aut dignitate ethica percipiendae, i voluntate inest *benignitas*, s. amor, s. bonitas [a]. telligenda autem est haec virtus divina *partim* am significatione, qua, quaecunque Deus facit sive ı sive moderator iudexque mundi, ratione ipsius h ad benefaciendum spectant; *partim* angustiore, ad naturas ratione praeditas pertinet, et quidem statis religionisque studio apud eas et excitando e pagando sapienter consulit [b]. Est igitur attr., Deus summum bonum cum naturis vita praeditis municare *absolute* vult. Atque ea praedicatur *pr* *immensa*, si vel ambitum *obiectorum* illius partic (Ps. 57, 11. 145, 9.), vel copiam beneficiorum 103, 11. Eph. 1, 7.), vel perennitatem eius resp (Ps. 103, 16. 17.); *deinde gratuita* (Rom. 11, 35. 4, 7.), et praecipue *sancta*, quatenus bonum ta vult, i. e. cum sanctitate artissime coniuncta (Ro 4. 5.), quemadmodum omnes numinis perfectione aptae ac nexae inter sese cogitari non debent. C scitur haec numinis virtus non modo e sanctitate d et documentis in rerum natura obviis luculentissi (Ps. 8. 104, 10 ss. Matth. 5, 45. 6, 25 ss. Act. 1 14, 17.), sed etiam e scripturae s. dictis, quae su laudibus variisque nominibus eam extollunt (Ps. 25 33, 5. 36, 6 ss. 118, 1 ss. 119, 64. 136, 5—9. 9. Matth. 5, 45. 6, 25 ss. 7, 9—11. Luc. 12, (Act. 14, 17. 17, 25—28. Rom. 2, 4. Eph. 2, 4. 1 6, 17. 1 Io. 4, 8. 16.), et ipso religionis Christ instituto declaratam (Io. 3, 16. 1 Io. 4, 9. 10. R 8. Tit. 2, 11.). Nec tamen desunt in V. T., *particularismum* Iudaicum referant [d] (Deut. 3 2 Sam. 7, 14 ss. Ies. 63, 15 ss. Ier. 31, 9.), ab Christo et Apostolis, doctrina de Deo omnium l

um patre proposita (Matth. 6, 9. 15. Rom. 8, 15. Eph. , 6.) penitus convulsum. Si vero nonnulla sunt in erum natura vitaque humana (mala *physica* et *mo-alia* §. 112.), quae benignitati numinis repugnare vi-eantur; ea vel ad limites rerum creatarum et finitarum ecessarios, vel ad providentiae divinae ὁδοὺς ἀνεξι-νιάστους (Rom. 11, 33.) referri debent [e]).

a) Cf. Reinhard *Dogm.* p. 118: „— illud attr., quo quanta quisque frui potest felicitate, tantam ipsi largiri vult Deus." *Bonitatem* a *benignitate* discernit, auctore Augustino (de natura boni. c. 1. et de trinit. VIII. c. 3.), De Ammon Summa th. chr. ed. 4. p. 135. Repetit enim *bonitatem* ab aeterno boni summi cum creaturis communicandi decreto in eaque distinguit *benignitatem*, tanquam fontem beneficiorum externorum sensibus percipiendorum. Böhme *Die Lehre von d. göttl. Eigenschaften.* p. 128 ss.: „*Die Allgütigkeit ist Gottes absolute Vollkommenheit, Gutes dem Gesetz der Heiligkeit gemäfs für die moralische Welt auszutheilen*", quod rectius ad Dei amorem, qui proprie dicitur, referri videtur. Bretschneider *Handb. d. Dogmat.* I. 3. *A.* p. 440 ss.: „*Die Güte Gottes ist die Eigenschaft Gottes, nach welcher er an der Glückseligkeit der erschaffenen Wesen Wohlgefallen hat, und ihnen so viel Gutes ertheilt, als sie ihrer Natur und ihren Verhältnissen nach geniefsen können.*" Cf. Schleiermacher *Chr. Gl.* I. 2. *A.* p. 520: „*Barmherzigkeit und Güte, als die Hülfleistung, bei welcher das entgegen gesetzte sinnliche Mitgefühl, nämlich die Freude an wenn auch fremdem geförderten Leben, mitwirkt, — können wir in diesem Sinne nicht auf Gott übertragen, ohne ihn selbst unter den Gegensatz des Angenehmen und Unangenehmen zu stellen.*" Latiore significatione voc. *amoris* definivit Bouterwek l. *Die Rel. d. Vernunft.* Gött. 1824. p. 387: „*Unsere Sprache hat nur ein einziges Wort, den Inbegriff aller moralischen Eigenschaften des absolut vollkommnen Geistes durch eine sichere Andeutung zu bezeichnen. Es ist ausgesprochen in dem christlichen Dogma: Gott ist die Liebe*"; — angustiore sign. Schleiermacher l. l. II. 2. *A.* 559: „*Die göttl. Liebe als die Eigenschaft, vermöge deren das göttl. Wesen sich mittheilt, wird in dem Werk der Erlösung erkannt.*"

b) Gerlach *Lehrb. d. philos. Wiss.* II, p. 471 s.: „*Da der Genufs, soweit er sinnlich ist, bei der Betrachtung des sittl. Lebens blos einen untergeordneten Gesichtspunct ausmacht, und nicht wesentlich, wie das höhere Gut, in den Zweck des sittl. Strebens fällt, so kann nicht er, sondern nur jenes bei der Begründung der Ueberzeugung von der göttlichen Gütigkeit zum Gesichtspunct genommen werden.*"

c) Cic. de nat. deor. I. 44. II. 39. Jacob *Allg. Religion.* 353 ss. Doederlein *Religionsunterr.* V. 177 ss. Eckermann *Christl. Glaubensl.* I. 298 ss. — Antiquissimas de divina benignitate signis quibusdam cognoscenda opiniones adumbravit Ruperti in Henke *Magaz.* VI. 186 ss.

d) Ammon *Bibl. Theol.* I. 175 ss.

c) Thom. Balguy Die göttl. Güte gerechtfertigt u. gegen d würfe der Zweifler vertheidigt; herausg. von J. A. Ebei L. 1782.

§. 70.

De eadem.

Benignitas si peculiari modo exhibetur, distingui solet nominibus, quae ad *practicum* p mum usum pertinent et in disciplina servanda sun sensus in Deo *passivus* ponatur, iustitiave divin nignitate diminuatur. *Amor* (חֶסֶד, ἀγάπη) haud dicitur angustiore significatione, ubi ad naturas tate *morali* praeditas refertur (Deut. 33, 3. Matth. 23, 9. Io. 3, 16. 1 Io. 4, 8. 16.); *humanitas* (φ θρωπία) peculiarem erga homines amorem sig (Tit. 3, 4.). *Gratia* (חֵן, χάρις) dicta est Dei er dignos benignitas (Ps. 51, 3. Matth. 5, 45. Rom. Eph. 1, 6. 7.)[a]), *misericordia* (רַחֲמִים, ἔλεος, ο μοί, σπλάγχνα τοῦ ἐλέους) benignitas erga miser iusvis generis praestita (Ies. 47, 6. Luc. 1, 72. 78. 1, 3. Eph. 2, 4.), *longanimitas* s. clementia (אֶרֶךְ אַפַּיִם μακροθυμία) benignitas, qua Deus peccatorum p differre dicitur (Ex. 34, 6. Ier. 15, 15. Rom. 2, 4. *tientia* (ἀνοχή) benignitas in tolerandis hominum catis conspicua (Rom. 2, 4. 3, 25. 9, 22. 1 Petr. 3, *lenitas* (χρηστότης) benignitas in mitigandis pecca poenis declarata (Rom. 11, 22.)[b]). Cavendum hi que, ne affectiones humanas Deo adfingamus, a sis benignitatis divinae notionibus inhaerentes moralium severitatem relaxare videamur. Ce discrimen olim nonnulli posuerunt inter amore *naturalem* s. necessarium, qui dirigatur in eum i et *universalem* (*generalem*), ad universas res c pertinentem, cuius pars est amor *particularis* (s *lis*), qui naturas creatas ratione praeditas, h maxime et pios prae reliquis complectitur [c]).

a) Quoniam nemo mortalium, ne optimus quidem, merito ac beneficia a Deo exspectare potest, omnis Dei benignitas gra dicitur. Böhme Die Lehre v. d. göttl. Eigenschaften. p.

b) Pleraeque voces illae promiscue usurpantur in V. et N. T. locis. — Ammon *Bibl. Theol.* I. 142.

c) Baumgarten *Ev. Glaubensl.* I. 886 ss.

§. 71.
De iustitia Dei.

Iustitia [a]) Dei, quam haud apte *externam* appellant, sanctitatem, quae sit *interna* iustitia, respicientes (§. 69.), artissime quidem cum hac coniuncta cogitatur, quia Deus hac demum ratione vere iustus est agnoscendus: sed tamen utramque inter se diversam esse virtutem apparet. Etenim ex sanctitate sua Deus, ut creator naturarum indole ad virtutem praeditarum, ipse legem *moralem* quasi in se exhibet atque repraesentat, ex iustitia vero earum naturarum animi sensa et facta ad legem moralem referenda iudicat. Itaque iustitiam Dei in eo ponimus, quod Deus sanctissimus legem moralem cum naturis ratione praeditis communicatam ad normam ἰσονομίας perfectissimae accommodate administrat atque tuetur. Vulgo ita definitur, ut sit ea virtus, qua Deus, lege morali promulgata, malum quemque punit, bonum praemiis ornat [b]). Quare dividere solent iustitiam divinam in *legislatoriam* (*dispositivam, antecedentem, ordinantem*), qua Deus naturis ratione praeditis leges fert easdem (vel rectius, qua legem ethicam cum iis communicavit conscientia humana pollentem) et *distributivam* (*iudicialem, consequentem, exsecutivam*), qua recte facientem quemque praemiis ornat et peccantem poenis afficit, aequissima quidem ratione (Rom. 2, 6 ss.). Ac *distributiva* dividitur in iustitiam *remuneratoriam* et *punitivam* (*vindicativam, ultricem*) [c]). Verumtamen in istis definitionibus similibusque exponendis saepius omittitur, homines praemia *mereri* apud Deum non posse lege peragenda, quippe quae *absolute* postulet obedientiam (Luc. 17, 10.) [d]), et iustitiae divinae, qualis vulgo definitur, documenta certissima in conscientia quidem hominum agnoscenda, in sorte tamen, quae hominibus in hac terra ob-

tingit, saepius desiderari; haec enim non in malis bonisve sensuum ope percipiendis continentur, quae singulis hominibus a Deo distribuuntur, et quibus bene adhibendis ad meliorem frugem instituuntur ducunturque (Ies. 28, 28—29. 1 Cor. 11, 32. Hebr. 12, 5—11.), sed in internis potius hominum affectionibus, quae e lege aut probe observata aut neglecta pendent *e*). Leges a Deo repetitae dicuntur aut *naturales* s. necessariae, quae cognoscuntur ex indole hominum morali rerumque creatarum natura, aut *positivae*, quae singulari quadam auctoritate divina patefactae et sancitae perhibentur (§. 7.). Quo discrimine constituto, fons tantum legum diversus, non argumentum earum plane diversum ponitur. Sed si legem ethicam propter solam auctoritatem quandam externam, non propter ipsam sive Deum, caussam eius, sequeris, *legitime* quidem, at non *ethice* nec vere *religiose* agis, ut hominem vere Christianum decet. Atque hac in re potissimum *Christianismus* ab *Iudaismo* differt; ut intelligitur e Matth. 5, 21 ss. Praeterea leges positivae vulgo pro *arbitrariis* accipiuntur, quae ita comparatae dicuntur, ut rationis usu ab homine cognosci et comprehendi nequeant. Deum autem aliquid ex mero arbitrio constituere (§. 7. *b*.), numinis ideae, a rationibus humanorum legislatorum iudicumque omnino secernendae, prorsus repugnat *f*). Simili ratione et praemia, quae definiuntur bona cum virtute vel *externe* vel *interne* coniuncta, et poenae s. mala cum peccato vel *externe* vel *interne* connexa, dividi solent in *naturalia*, quae ex ipsa factorum indole sua sponte proveniunt, et *positiva*. Omnino et praemia et poenae ibi tantum locum habere possunt, ubi quis verus aut virtutis aut peccati auctor, qualis mentis compos ac liber sit necesse est, exstitit. Alia significatione poenae *positivae* dicuntur, quae improbo malum aliquod infligunt, oppositae *privativis*, quae bonum aliquod subtrahunt. Iustitia divina dicitur *paedeutica*, si Deus mala quaedam hominibus infligit, ut ad meliorem frugem aut perducantur aut reducantur (1 Cor. 11, 32. Hebr. 12, 5 ss.);

quo supremus iustitiae divinae, a benignitate nun-
am seiungendae (§. 69.), finis cernitur *obiective* spe-
tus numineque ipso dignissimus. Itaque haud satis
te discernuntur poenae *correctivae* et *vindicativae* sive
e, quibus iustitia divina, sola qua talis, manifestetur.
enas autem *positivas*, quae quidem non proveniunt ex
sa factorum natura, et *vindicativas*, quae ad legem *ἰσο-
μίας* cuiusdam in hominum sorte definienda strenue tu-
dam maxime spectant, a Deo iustissime infligi, proba-
r poenarum naturalium in hac vita inflictarum indole,
ioniam neque culpae hominis puniendi usquequaque
laptatae sunt, neque peccatorem quemque aeque attin-
int. Accedunt scripturae s. dicta, poenas positivas in
ta futura luendas adumbrantia, Matth. 8, 12. 25, 41 —
5. Marc. 9, 44. 46 s. 2 Thess. 1, 6 — 11. al.

a) De vario usu vocabulorum צַדִּיק, צֶדֶק, צְדָקָה, quae nonnunquam, sicut *δικαιοσύνη*, etiam ad bonitatem Dei referuntur, v. Gesenius *Hebr. Wörterb.* Eckermann *Chr. Gl.* II. 256 ss. — Quapropter iustitiam Dei cum Leibnitio (Theodic. P. II. §. 151.) alii interpretantur benignitatem s. bonitatem sapienter administratam, sive benign. ad leges sapientiae temperatam, „— bonitatem dum sapienter administrat Deus ita, ut cuivis id conservetur, quod ei competit naturae suae convenienter, iustus est." Cf. Knapp *Chr. Gl.* I. p. 178. — Storr de vario sensu vocis *δίκαιος* et cognatarum in N. T. Opusc. acad. I. 188 ss.

b) Calov. Syst. locor. th. II. p. 565: „Iust. Dei est, qua Deus est iustus retributor boni et vindex mali." Quenstedt Theol. did. polem. I. 292: „— summa et immutabilis voluntatis div. rectitudo a creatura rationali, quod rectum et iustum est, exigens; estque vel *remuneratrix*, qua bonos praemiis, et (vel) *vindicatrix*, qua malos suppliciis afficit." Coniungere solent *sanctitatem*, qua Deus *in se iustus* sit, et *iustitiam*, qua in ordine *ad alios*, ita ut creaturis leges convenientes praescribat easque dirigat et gubernet: servet promissa hominibus facta bonosque remuneretur et malos puniat. Sic Baier Comp. th. dogm. p. 222. al. Reinhard *Dogm.* p. 125 s.: „— illud attr., quo Deus leges fert ac tuetur. — *So unterscheidet man mit Recht* iust. *legislatoriam und distributivam* (*remuneratoriam und punitivam*)." Schott Epit. ed. 2. p. 88: „— virt., qua Deus naturis intelligendi et volendi fac. gaudentibus leges scribit sanctitati suae convenientes, easque ita tuetur, ut violationi poenas, observationi praemia adnectat." Similiter Bretschneider *Dogm.* I. 3. *A.* 425 ss. Tzschirner *Chr. Gl.* 172: „Ea Dei virtus, qua leges fert latasque praemiis et poenis tuetur."

c) Nuper auctor libri: *Kritik d. Begriffs von d. Gerechtigkeit Gottes.* L. 1817., praeeuntibus aliis scriptoribus, quos affert Bretschneider *Handb. d. Dogmat.* I. 3. *A.* 437., notiones iustitiae *remuneratoriae* et *punitivae* omnino vanas esse, demonstrare conatus est, bona et mala quaecunque homini acciderint, adiumenta tantum per-

fectionis eius moralis esse iudicans. Contrariam sententiam re tuetur Gerlach *Lehrb. d. philos. Wiss.* II. 473: „*Die Idee d Gerechtigkeit, oder die Annahme einer Weltordnung, wobei Jeder früher oder später empfängt nach seinem Werth macht einen so innig mit dem sittl. Bewufstseyn überhaupt ve knüpften Gedanken aus, dafs man denselben mit Recht ein Post lat der prakt. Vernunft genannt hat*"; itemque Böhme *Die Leh von d. göttl. Eigenschaften.* p. 138 ss., qui hancce divinae iustiti definitionem proposuit: „*Gerechtigkeit ist die absolute Vollkom menheit des göttl. Wesens, die moralische Welt dem Gesetz de Heiligkeit gemäfs zu richten.*" Cf. Schleiermacher *Der ch Glaube.* I. 2. *A.* p. 509: „*Die Gerechtigkeit Gottes ist diejenig göttl. Ursächlichkeit, kraft deren in dem Zustande der gemein samen Sündhaftigkeit ein Zusammenhang des Uebels mit der wirk lichen Sünde geordnet ist.*"

d) Quenstedt I. 292: „— homo nullum habet meritum, quod cu praemio div. et relaxatione poenae permutet in iustitia. In ip etiam piorum praemiis Deus sua dona potius coronat, quam ipso rum merita (Rom. 11, 34. 1 Cor. 4, 7.)." Schleiermacher Ch *Gl.* I. 2. *A.* 510: „*Unser christl. Selbstbewufstseyn erkennt in de That keine Belohnung an, welche von der göttl. Gerechtigkeit aus ginge; sondern was irgend Belohnung genannt werden kann, i uns ein unverdientes auf die göttl. Gnade zurückzuführende.*" Cf. De Ammon Summa theol. chr. ed. 4. p. 137: „Nolim cu Kantio contendere (*Tugendl.* p. 184.), *iure* erga numen esse privatos esse homines. Distinguatur modo ius *absolutum*, qui locum hic omnino non habet (Rom. 4, 4. 11, 35.), a libere in cre turas a Deo *collato* (Ps. 8, 6 ss.); ius *externum* ab *interno*. Ve enim Christianorum dignitas (Luc. 20, 35. 2 Thess. 1, 5.) sine ist praemii *dispensatione* (Rom. 2, 10. 2 Tim. 4, 8.) cogitari nullo mod potest." At etiamsi distributio praemiorum tanquam ab homi *meritorum* a Deo praedicari non potest et largitio bonorum ho hominibus a Deo concessorum haud inepte ad Dei *benignitatem* re fertur, negari tamen nequit, Deum pro *iustitia* sua eam summi bo partem eamque sortem homini cuique tribuere, qua ipse dignum se praestiterit, alia igitur ratione Deum erga hominem probum hone stumque, alia erga improbum scelestumque se praebere, adeo ut il donis istis privetur, quae illi benigne a Deo tribuantur, hic m afficiatur, ille donis ornetur, ita ut vel res adversae, quae ei co tigerint, speciem obtineant bonorum *paedeuticorum*, a patre cae lesti repetendorum (Rom. 8, 28.). Neubig *Die philos. u. chri Gotteslehre in ihrem Einklange.* Nürnb. 1831. p. 234.

e) Gerlach *Lehrb. der philos. Wiss.* II. p. 472: „*Nicht in de Aeufsern, d. h. einerseits in der That und andrerseits in de Schicksalen des Menschen, ist die göttl. Gerechtigkeit zunächst z suchen, sondern in dem Innern. — Richtet man sich nun, w es seyn mufs, in der Auffassung der Einrichtung und Gesetze de sittl. Lebens zunächst an die sittl. Kraft selbst, so zeigt sich hie und zwar in der unwandelbaren Verknüpfung des Wohls u Wehs mit dem guten und bösen Gewissen, der Begriff der Ge rechtigkeit auf ganz evidente Weise als anwendbar, auch lasse die Folgen, welche das sittl. Verhalten selbst auf das physisch Wohl und Weh hat, dieselbe Einrichtung bald als umfassend finden.*" Cf. Neubig l. l. p. 232 ss. Schleiermacher l. l. p. 513 s.

f) D. I. C. Velthusen de legibus divinis non simpliciter arbitrariis, in Commentt. theoll. ed. a Velth., Kuinoel et Ruperti. V. III. 185. 318 ss. et D. H. A. Pistorius de legg. divinis non a mero Dei arbitrio proficiscentibus, ib. 216 ss. Eberhard *Apologie des Sokrates*. T. II. 258 ss. Henke Lin. fid. Chr. 70. Ei. *Magaz.* B. VII. 35 ss.

§. 72.

De eadem.

Excitatur autem de iustitia divina persuasio *tum* legis moralis conscientia, quae Deum huius et auctorem et arbitrum iudicemque esse confirmat, *tum* sanctitatis divinae cognitione, quae probitati non eandem, quam vitiositati, sortem impertiri posse ex sanctitatis lege, a nonnullis *aequilibritatis* s. *ἰσονομίας* appellata [a]) demonstrat, *tum* bonitatis divinae notione recte constituta, qua Deum vel malis admittendis infligendisque verae hominum saluti consulere intelligitur. Accedunt scripturae s. testimonia cum progressu temporis ad puriores iustitiae divinae notiones evecta. Quemadmodum enim Hebraei, ex aetatis incultioris ingenio, leges potissimum rituales et civiles, quas Deum sua ipsius caussa praescripsisse fingerent, ab eo repetebant; ita summam in iis tuendis severitatem, imo iram atque vindictam aliasque eius generis affectiones humanas Deo tribuebant (Gen. 3, 6. 18. 19. Ex. 15, 7. 20, 5. 32, 10. 34, 7. Deut. 28, 63. Ps. 7, 7 ss. 78, 31. al.) [b]), vel etiam poenas parentum a filiis eum repetere docebant (Ex. 20, 5. 34, 7. Deut. 5, 9. Ier. 32, 18. cf. Luc. 11, 49 — 51.); et quum poenas divinas aeque ac praemia ad hanc vitam et ad res externas tantum [c]) referre solerent, ipso Iesu Christi tempore etiam procliviores erant ad opinionem istam, qua quodvis infortunium, inprimis morbos graviores, peccatorum poenas esse putarent (Matth. 9, 1 ss. Luc. 13, 2. Io. 9, 2. cf. Iob. 8, 11 — 22. 15, 20 — 35. 18, 5 ss. Ps. 1. 34, 12 ss. 91. 92. Prov. 3, 1 ss. 4, 18 s. 10, 3 ss. 11, 3 ss. 12, 2 ss. Sir. 18, 21. 38, 10. 15. al.). Nihilominus tamen in ipsis V. T. libris praeclarae exstant iustitiae divinae significationes,

velut Gen. 18, 25. Deut. 10, 17. 18. Iob. 34, 10 ss. 19, 12. 37, 37 ss. 73. A Christianae vero religi... doctoribus recte demum stabilita est praestantissima doctrina de iustitia divina, cuius efficacia in *inte...* potissimum poenis et praemiis perspecta in hac qui... vita haud raro nos fugit, sed in futura inter virtut... ac felicitatem nexum optime confirmabit. Vid. Matth. ... 11 ss. 6, 19 ss. 11, 22—24. 25, 31 ss. Luc. 12, 47 ... 19, 16 ss. Io. 5, 22. 27. 30. Rom. 1, 18. 2, 5—1... 2 Cor. 5, 10. Ephes. 6, 8. 1 Thess. 4, 6. 2 Tim. 4, ... 1 Petr. 3, 11. 1 Io. 4, 17. Verum etiam in hac vi... iustitiae divinae vestigia in eo cernuntur, quod ... improbus vera beatitate frui potest, siquidem male fa... ctorum conscientia cum moerore ac poenitentia saepi... sime coniuncta ubique eum persequitur, et illius be... splendidissima haud raro contaminat ac perdit: id qu... in institutione populari gravissime urgendum est [d]).

a) Aequalem tributionem, in rebus physicis conspicuam (cf. Cic. ... nat. deor. I. 19. 39.), in moralibus quoque agnoscendam (Ka... *Rechtslehre.* p. 197 ss.), Hebraei iure talionis significarunt Ex. ... 24. Lev. 24, 20. Deut. 19, 21., de quo in vita communi non stre... persequendo rectius praecipitur Matth. 5, 38. 39. De Amm... Summa th. chr. ed. 4. p. 142.

b) In N. T. libris etiam commemoratur *ira* Dei, mitiore tamen ... vid. Schleusner Lexic. in N. T. v. ὀργή. Durius Patres eccl... occid. de ira divina loquuntur, velut Tertull. adv. Marc. I. 25. ... Lactant. l. de ira Dei. Augustin. de libero arbitr. II. 1.; ... tamen ei. de vera rel. c. 15. — Clementis Alexandrin. (Paed... I. 116 s. 120. Strom. I. 350. IV. 536. [non: 356.]) et Orig... (Comm. in Exod. Opp. II. 116. 117. 127. De princ. II. c. 10. ... dicta, quibus poenas *paedeuticas* tantum a Deo infligi docent, ... fert D. von Coelln ad l. Münscher *Lehrb. d. chr. Dogm... gesch.* 3. *A.* I. Cass. 1832. p. 140. — De variis super notione iu... stitiae disputationibus cum Socinianis, Arminianis, Dippelio et phi... losophis recentt. institutis v. Gerhard L. th. III. 172 ss. Baum... garten *Polem.* I. 161 ss. Beck Commentt. 215 ss.

c) Bertholdt de ortu theologiae vett. Hebr. 24 ss.

d) Niemeyer *Pop. u. prakt. Theologie.* 6. *A.* H. 1823. 109 ss.

§. 73.

De constantia et veracitate.

Perfectissimae sanctissimaeque voluntatis divin... notioni hoc quoque tribuitur, ut Deus, et ἠθικῶς inte...

tus, semper sit idem et voluntatis ipsius affectiones llo modo possint variari, quae *constantia* Dei s. vontatis eius immutabilitas nominatur variisque librom sacrorum testimoniis confirmatur (Num. 23, 19. Sam. 15, 29. Ps. 33, 11. Mal. 3, 6. Rom. 3, 3. 4. 11, 29. Hebr. 6, 17. 18. 2 Tim. 2, 13.); tametsi in nonnullis V. T. locis humanae poenitentiae affectus ad Deum (*anthropopathice*) transfertur, velut Gen. 6, 7. Ier. 18, 7 ss. 26, 19. Ion. 3, 9. 10. 4, 2. [a]). Ad illam autem prope accedit *veracitas* [b]), qua quaecunque Deus fallere nesciens de sua voluntate atque consiliis hominibus paefecit, voluntati ipsius immutabili omni modo consenunt. Cognoscitur haec numinis virtus tum ex intellientia eius perfectissima, tum e voluntate eius sanctisima; in libris ss. vero eius notio ad sententias de reveatione Dei supernaturali *mythicas* accommodatur inprinis ad foedus Deum inter et homines ictum, et refertur d omnia, quae Deus dicitur homines *immediate* edouisse (Num. 23, 19. Ps. 119, 38. Io. 17, 17. Tit. 1, 2.), praedici iis iussisse (Ies. 40, 8. 41, 22.), promisisse (1 Reg. 8, 56. Ps. 33, 4. Mal. 3, 6. Rom. 3, 3 s. 2 Cor. 1, 18—20. 1 Thess. 5, 24. Hebr. 6, 16—18.) aut minatus esse (Hebr. 8, 18. 19.). Concedimus quidem, utramque hanc virtutem *anthropomorphismo* quodam affici, et quae vera in ea insunt, iustitia iam et sanctitate Dei contineri; sed anthropom. ille nunquam nocebit, si ad voluntatem Dei universe refertur, et quum sine constantia et veracitate honestas et probitas prorsus esse nequeat, idea Dei veracissimi, quippe qui legibus moralibus ab ipso repetendis in aeternum vindex est gravissimus iustissimusque, in religionis institutione sedulo tractari atque illustrari debet.

a) In dictis supra allatis *sensum* quendam *subtiliorem* (*tiefer Sinn*) inesse, decrevit Hahn *Lehrb. d. christl. Gl.* L. 1828. p. 209., argumentis quidem non allatis.

b) Veracitas illa confundi non debet cum *veritatis* attributo, quod theoll. antiquiores varie exposuerunt, velut Quenstedt I. 287: „Ver., qua ipse (Deus) verus essentia et natura est." Calov. II. 310: „Verit., qua Deus verus est κατ' ἔσω, in se ipso, et exem-

plar omnis entis veri." Hollaz I. 344: „— conformitas essentiae div. cum intellectu div., i. e. revera talis est, qualis in sua natura et essentia esse a se ipso cognoscitur." Fusius de hoc attr. commentatus est Baumgarten I. 556., qui distinguit verit. *internam* (*intrinsecam*, *absolutam*) a. *metaphysicam* (*ontologicam*), b. *intellectualem* (*logicam*), et ver. *extrinsecam* (*practicam*, *moralem*) s. veracitatem. At veritas illa significatione definita non est attrib., sed simpliciter Deum *esse* indicat. Bretschneider *Entwickl. d. dogm. Begr.* 3. *A.* 380 s.

c. De attributis Dei specialibus mixtis.

§. 74.

De sapientia Dei.

Sapientia Dei est complexio universae actionis divinae *absolute* perfectae, qua fines mundo propositi efficiantur; quae quidem efficientia non *subiective* sed *obiective* (non ad Deum, sed ad mundum relata) est accipienda. Vulgo intelligunt eam virtutem, qua consiliis de summo bono ubique efficiendo perfectissimis adminicula adhibeat perfectissima i. e. fini aptissima. Verum enimvero *consilia* et *adminicula anthropomorphismum* referunt, quem in doctrina evitemus necesse est. Namque si Deus is esset, qui fines sibi poneret atque assequi studeret (id quod iam numini temporis limitibus non obnoxio et παντοκρατορίᾳ insigni minime convenit), et tamen universum rerum ordinem ab aeterno *absolute* perspectum haberet, secum ipse pugnaret. Hanc Dei virtutem ad eius tum intelligentiam tum voluntatem spectare liquet. Ex vulgari tamen definitione apparet, ad intellectum nihil pertinere nisi cognitionem summi boni ac perfectissimorum, quibus illud efficiatur, adminiculorum, quae cognitionis vis ac virtus iam omniscientiae natura et indole continetur. Ut igitur Deum omniscium simul sapientem agnoscamus, in sapientiae notione informanda voluntas potissimum divina tum per se spectata tum iusta benignaque est consideranda. Quod quidem ad intellectum attinet, hanc virtutem non *successivam* esse vel *discursivam* h. e. deliberatione quadam egentem, sed *directam* et *intuitivam*, h. e. uno

simplici intelligendi actu omnia simul adprehendentem, ex cognitionis absolute perfectae indole efficitur [a]). Probatur sapientia Dei ex innumerabilibus eius documentis in ordine rerum physico ac morali conspicuis (§. 55.) (sap. *technica* et *ethica*) [b]), quibus ad eam adducimur persuasionem, ubicunque nosmet, artissimis mentis et naturae finibus circumscripti, sapientiae illius vestigia frustra quaerimus, ea vere adesse, etiamsi in vita futura demum a nobis cognitum iri verisimile sit. Non desunt luculentissima huius virtutis Deo tributae testimonia apud posterioris potissimum aetatis scriptores ss., quum Hebraei antiquiores, ex more populi cuiusque rudioris, magis ad summam Dei vim atque efficaciam, quam ad sapientiam eius explorandam promti fuerint (§. 49. *a.*). (Ps. 104, 24 ss. Iob. 12, 13 ss. 28, 23 ss. Prov. 3, 19. 20. 8, 22 ss. Rom. 11, 33 ss. 16, 27. Col. 2, 3. 1 Tim. 1, 17. Iac. 1, 5.). Scriptores N. T. in celebrandis sapientiae laudibus interdum id agunt, ut religionis Christianae institutionem tanquam summae sapientiae amori coniunctissimae documentum (*oeconomiam gratiae*) commendent (1 Cor. 1, 20 ss. Eph. 1, 8 ss. 3, 10. 11. Col. 2, 2. 3.), eamque cum *immensam* (1 Cor. 2, 10. cf. Iob. 15, 8. Ies. 40, 28.), tum *liberam* esse (Rom. 11, 34.) demonstrent. Excitamur hac Dei sapientia non solum ad documenta eius sollicite aeque ac modeste investiganda, ut eam venerando atque imitando ipsi sapere discamus, verum etiam ad fiduciam in eadem collocandam certissimam, ut, quamvis inexplicabilia nobis interdum videantur eius vestigia, sedulo fugiamus anxiam curarum sollicitudinem.

a) Gerhard Loc. th. III. 195 ss. — Vocabulum σοφός interdum latiore significatione dicitur, v. c. 1 Tim. 1, 17. Rom. 16, 27. add. 1 Cor. 1, 21 ss., quemadmodum Hebraeis quoque is sapiens (חָכָם) dicitur, qui ceteros intelligentia et arte antecellit. Exod. 28, 3. Deut. 34, 9. Ies. 19, 11. Eccles. 1, 16—18. — Böhme *Die Lehre von d. göttl. Eigenschaften.* p. 175: „*Weisheit ist die absolute Vollkommenheit der gesammten Thätigkeit Gottes zum Bewirken des Endzwecks der Welt.*" Aliter Schleiermacher *Der chr. Gl.* II. 2. *A.* 1831. p. 566: „*Die göttl. Weisheit ist das die Welt für die in der Erlösung sich bethätigende göttl. Selbstmittheilung ordnende und bestimmende Princip.*"

b) Jacob *Allgem. Religion.* 162 ss. De Ammon Summ ed. 4. p. 126., ubi distinguitur sapientia *theoretica* (intern cognitione veri, perfectionis, beatitatis summa absolvitur. *etica* (externa), quae boni summi cum creaturis communi tionem optimam habet perspectam, iterumque dispesci *technicam* (Ps. 104, 24.) et *ethicam* (Eph. 3, 16.).

§. 75.

De beatitate Dei.

E regione divinae sapientiae posita cum eaq iuncta Deum ut summum bonum in *subiecto* cog omnino repraesentat eius *beatitas*, qua *absoluta* s tiae divinae in *subiectum reactionis* plenitudo c tur [a]). Vulgo intelligunt eam divinae naturae tionem, qua omnis rerum creatarum vitae ac fel auctor conscientia virtutum suarum perfectissima efficaciae summae (unde et vita perfectissima ei solet) [b]), semper et necessario fruitur [c]) (Ps. 60, 10—14. Act. 17, 24—28. 1 Tim. 1, 11. Addunt plurimi theologi *maiestatem* (כָּבוֹד, *θειότης* Rom. 1, 10.) s. complexionem virtutum ctissimarum a creaturis intelligentibus summa c neratione prosequendam (Ps. 19, 2. 96, 3. 4. Ie Rom. 1, 20. Eph. 1, 14.) [e]). In qua tamen si Dei attributum agnosci nequit, quum numinis u cogitati relationem ad naturas ratione praeditas *incomprehensibilitas*, exprimat. Illam vero mai etiam *gloriam* Dei *internam* appellarunt, ab *exter* dem discernendam. Atque hanc definiverunt su Dei perfectionem, quatenus a naturis creatis agn et colitur (Ps. 29, 1. 2. 104, 1. Ies. 63, 7. Rom. 1 Maiestas autem inprimis ad voluntatem refertur pterea quod naturae indole ad virtutem praeditae potentiam, neque intelligentiam, sed quod *mo* citur, venerantur potissimumque Deum omnibus bus efferunt ut summum bonum [f]).

At sane optimo iure huic tali tantoque Deo *mum* ob hanc ipsam magnitudinem, summa d

o, cum intimo sensu humanae tenuitatis (τα-
:ος); *deinde* ut legislatori sapientissimo, vene-
obtemperatio; *denique* ut summorum benefi-
auctori, gratus animus, immota fiducia, imi-
igentissima. Omnino decet hominem, cogita-
omnem naturae divinae convertere ad argumenta
(Matth. 5, 8.), sensus vitamque referre ad Deum,
e cogitationibus frequenter immorari, quae qui-
re dicitur vita in Deo acta seu Deo consecrata,
oribus ss. commendata (Rom. 6, 11. Gal. 2, 19.
20. 1 Io. 4, 16.).

s, quae supra diximus, apparet etiam, quomodo de Deo, ut *per-*
it cogitandum, quod nomen in Deum transferre haud pauci du-
nt, quoniam in notione personae finiti quidquam sive limitatio
Hoc quidem in hominem cadit, quatenus is *persona* dicitur et
s differt a rebus, cui sunt iura et officia, finis etiam ipsius caussa
criptus (*Selbstzweck*). At vero inde non sequitur, nomen per-
sine ulla limitatione et *absolute* cogitatum, non posse ϑεο-
ῶς in Deum transferri, *primum* ut eius *essentia* tota penitus-
b omnibus rebus diversa significetur, *deinde* ut κατ' ἐξοχὴν
oque in eius essentia indicetur, ad quod omnia in illa sunt
nda, quae per se spectata nondum personam eam designant,
omnipotentia, quae per se cogitata etiam rerum universitati
potest (illud vero κατ' ἐξοχὴν indicandum nil nisi *morale* in
tia divina insitum agnoscitur); *denique* ut Dei natura omnibus
ris *absoluta moralis* insigniatur, qua quidem eius persona
vis naturarum mundanarum persona *essentialiter* differt. Ita-
uanquam nomen personae ad totum numen pertinet, proprie
ad attributa eius moralia refertur, quatenus summum bonum
subiecto cogitatum, per sapientiam cum beatitate intime con-
m subsistens, ideoque nominibus personam significantibus,
auctoris mundi, patris coelestis, quae nemini praeter Deum
niunt, solus recte appellatur. Hac Dei *personalitate*, quam
t, posita, *Theismi* doctrina a *Pantheismo* omnino differt ac
nitur. Bouterwek *Die Religion der Vernunft.* Gött. 1824.
4 ss.: „*Das Höchste, wovon unser beschränktes Ich sich eine
tellung machen kann, ist eine absolute, von Ewigkeit zu Ewig-
ich selbst denkende, schlechthin unbeschränkte, aber alle mo-
hen Vollkommenheiten in sich vereinigende Ichheit als abso-
Freiheit, und diese Freiheit als Urgrund aller Möglichkeit.*"

nhard *Dogmat.* 132 s.: „Vita Dei est status efficaciae sum-
cum perfectissima conscientia coniunctus."

Gerhard Loc. th. II. §. 306: „Deus suam perfectionem per
ectum plene cognoscit, et per voluntatem summe amat, inque
eate et quiete acquiescit, ex qua acquiescentia oritur *gaudium*,
Deus se ipso tanquam summo bono delectatur." Calov. Sy-
loc. th. II. p. 229. et Buddeus Dogmat. p. 263. beatitatem
d iucundissimum sui ipsius *sensum* referunt, qui vero proprie
eum non cadit. Vid. tamen Böhme *Die Lehre von d. göttl.*

Eigenschaften. 182 ss.: „*Seligkeit — die absolute Vollkommenheit des Seyns in der Selbstzufriedenheit.*" Bouterwek l. l. p. 284. — Add. De Ammon Summa theol. chr. ed. 4. p. 140: „Beatum adpellamus Deum, quia purissima perfectionum suarum conscientia ideoque plenissima αὐταρκείᾳ intra se fruitur." (Cf. Boethio Consolat. philosophiae L. III. pros. 2.) Et p. 141: „Cumulata summi boni possessio, qua beatus est Deus, ei tribui [illegible] vindicari nullo modo posset, nisi se ipsum sentiret sensu [illegible] affectiones corporeas longissime superante." Item Neubig *Die philos. u. christl. Gotteslehre.* p. 287.

d) Exstant loci nonnulli in libris ss., quibus, quae est rudioris [illegible] cogitandi atque imaginandi indoles, numen divinum nubis specie [illegible] nimbo fulgente involutum repraesentatur, velut Ex. 19, 16 ss. 24, [illegible] 33, 17—23. 40, 34. 1 Reg. 8, 10. 11. 2 Paral. 7, 1. Luc. 2, 9. A[illegible] 7, 2. 2 Cor. 3, 18. 1 Tim. 6, 16. Hebr. 1, 3. Iodoci Vitring[illegible] Diss. de δόξῃ numinis, in observatt. sacris. T. I. 161 ss. Buxto[illegible] Lexic. rabb. et chald. s. voce שְׁכִינָה. Ammon *Bibl. Theol.* [illegible] 97 ss. Mentem humanam, sensim ac difficillime e *Feticismi, Anthropomorphismi* et *Emanatismi* erroribus ad puriores de [illegible] ideas emergentem, ad varios subinde imaginationis lusus errore[illegible] deflexisse, omnis religionis historia abunde docet. Cf. Meine[illegible] *Allg. krit. Geschichte d. Religionen.* T. I. l. 2.

e) Baumgarten *Ev. Glaubensl.* I. 236 ss.

f) Gerhard Loc. th. I. 155: „Deus nostris laudibus non redd[illegible] maior, ab aeterno est et manet in se ipso perfectissimus; sui [illegible] glorificationem requirit a nobis non propter se, sed propter [illegible] siquidem in agnitione et celebratione Dei nostra consistit bea[illegible]tudo. — Deus non amat se tanquam se ipsum, sed tanquam su[illegible]mum bonum, ad quod nisi adspiremus, eiusque participes redd[illegible]mur, nunquam erimus boni."

CAPUT III.

DE TRINITATE DEI.

A. DOCTRINA ECCLESIASTICA.

§. 76.

De trinitate Dei universe spectata.

Praeter attributa supra enarrata ex multis scripturae locis ab ecclesiae doctoribus alia quaedam divinae naturae proprietas interna efficta est, quae *trinitatis* (τριάδος) a) nomine insignita et, quum intellectus et rationis fines excedat, tanquam *mysterium* idemque longe gravissimum proposita, etiam in libris symbolicis, omni[illegible]

ius, qui pro veris Christianis haberi velint, certissime credenda iniungitur [b]). Summa huius doctrinae, quae rticulum fidei omnino *purum* (§. 23.) exhibet, in eo ernitur, quod in Deo uno esse existimantur tres *persoae* (πρόσωπα, ὑποστάσεις, ὑφιστάμενα) eiusdem *esentiae* s. naturae s. substantiae (*consubstantiales*, ὁμοούσιοι), h. e. quae unam eandemque essentiam diviam inter se habeant communem, *coaeternae* et *coaeales*, sed a se *realiter distinctae* (non *diversae*), pater, filius et spiritus sanctus [c]). *Essentia* Dei (οὐσία), uam alii, perperam quidem, a substantia discernunt [d]), st complexio perfectionum infinitarum, quibus ab aliis ebus omnibus distinguitur. *Persona* autem dicitur *supositum* intelligens, et individuum *subsistentiae* incometae, per se libere agens et omnium perfectionum diinarum particeps [e]). *Subsistentiam incompletam* eum ocant *exsistendi* modum, quo individuum aliquod sine uodam alio, per quod subsistit (subsistentia *personas*), non potest esse, ita quidem, ut neque pars, neue qualitas in illo sit, sed quod proprie, i. e. tanquam ndividuum, subsistit [f]). Quibus positis, *tria* illa *subecta subsistentiae incompletae* efficere dicuntur *unam* non divisam *substantiam completam*. Trinitate illa *eali* posita, apparet, nomen Dei partim *substantialiter* essentialiter (οὐσιωδῶς), de substantia divina, quae rium personarum communis est, velut Io. 4, 24., parm *personaliter* (ὑποστατικῶς), de singulis his persois recte dici posse, ut Io. 1, 1. Ex sententia ista simul ficitur, tres illas in Deo personas non esse *mera noina* s. *mera attributa unius* Dei (*Modalismus*, *Sabelanismus*), neque *tres partes* s. *substantias* (οὐσίας) *eculiares* (*Tritheismus*): sed inter se differre *realiter haractere hypostatico* i. e. complexu notarum, quae ngulis personis divinis propriae sunt.

a) Vocabulum *trinitatis* primum usurpatum esse videtur a Tertulliano in peculiari de trinitate libro, qui tamen aetatem non tulit, et in libro adv. Praxeam. *Τριάς*, vox in scriptura s. nondum usurpata (ἄγραφος), in inscriptione libri, qui Iustino M. tribuitur, *Ἔκθεσις πίστεως περὶ τῆς ὀρθῆς ὁμολογίας, ἤτοι περὶ τῆς ἁγίας*

καὶ ὁμοουσίου τριάδος, legitur, apud Theophilum ad Autol. II. c. 51., saepius apud Clementem Alex. St Cf. Lutheri opp. XI. p. 1549. ed. Walch. Idem *ti* (*Dreifaltigkeit*) nomen damnavit. XIII. p. 2631. Nomen *keit*, i. q. *Dreieinheit* (cf. Schleiermacher *Chr. Gl.* p. 574. *Von d. göttl. Dreiheit.*), ex obsoleto loquendi diit, vocem *einig* pro *ein*, *einzig* substituente. Vid. Deut. 2, 19. al. in *Versione* bibliorum ss. vernacula.

b) Symb. Athanas.: „Quicunque vult salvus esse, ante on est, ut teneat catholicam fidem. Quam nisi quisque int violatamque servaverit, absque dubio in aeternum peribi autem cath. haec est, ut *unum Deum in Trinitate* et *Trin unitate* veneremur." p. 2. ed. Rechenb. Unitate vero id ficatur, quod in Conf. Aug. Art. I. p. 9. una essentia di tur. — Add. Quenstedt Theol. did. polem. I. p. 318: sitas credendi dogma hoc tanta est, ut id non tantum ne etiam ignorari a quovis sine salutis dispendio nequeat."

c) Symb. Athanasianum. (Cf. Athanas. de s. trinitate. Op lon. II. 158 ss. Io. Damasc. de orth. fid. I. c. 8 ss.) A Art. I. p. 9: „Una est essentia divina, quae appellatur et aeternus, incorporeus, impartibilis, immensa potentia, bonitate, creator et conservator omnium rerum et tamen personae, eiusdem essentiae et potentiae, et coaeternae, I et spir. s. Et nomine *personae* utuntur ea significatione sunt in hac caussa scriptores ecclesiastici, ut significet no aut qualitatem in alio, sed quod proprie subsistit." Apo log. 50: „Una est essentia divina, individua etc. et tamen distinctae personae eiusdem essentiae divinae et coaeterna fil. et spir. s. Artt. Smalcc. P. I. Art. I. 303: „Pater, spir. s., in una divina essentia et natura, tres distinctae sunt unus Deus, qui creavit coelum et terram." Form. C declarat. praef. p. 632. et in fin. 829 s. ed. Rechenb. ll. symb. Reformat. ed. Augusti. Confess. simpl. p. 8: „ Deum immensum, unum et indivisum, credimus et docen sonis inseparabiliter et inconfuse esse distinctum, Patrem sp. s., ita ut Pater ab aeterno filium generaverit, filius ge ineffabili genitus sit, sp. s. vero procedat ab utroque, aeterno, cum utroque adorandus: ita ut sint tres non qu sed tres personae consubstantiales, coaeternae et coequ stinctae quoad hypostases, et ordine alia aliam praecede tamen inaequalitate. Nam quoad *naturam* vel *essentiam* coniunctae, ut sint unus Deus essentiaque divina commun tri, Filio et Spiritui s." Conf. Gallicana. VI. p. 112. Co VIII. p. 173: „— credimus in unum Deum, qui est unica in qua tres sunt personae, incommunicabilibus propriet aeterno revera ac reipsa distinctae, Pater, Fil. et Sp. S.". lanchthon, quem praeter alios secutus est Quenstedt *personae* nomen ita explicat (Loc. theoll. p. 12. ed. 1559. I sit „*substantia* individua, intelligens et incommunicabilis. stituerunt *substantiae* vocabulo nomen *suppositum* s. ὑπο Scholasticis iam probatum, Hollaz Examen theologic. I Buddeus Dogmat. 301. Reinhard *Dogmat.* p. 133: Deo sunt tria *supposita*, pater, fil. et sp. s." — Baum *Ev. Glaubensl.* I. 427. *substantiae* nomen plane reiecit, Storr *Dogmat.* 381. — Morus Comment. in epit. theol

273. hanc explicationem affert: „Persona significat *ens per se*, quod intelligit et cum intellectu agit"; Reinhard l. l. p. 149. hancce: „Persona est *individuum* subsistentiae incompletae, per se libere agens et divinarum perfectionum particeps." Cf. Bretschneider *Handb. d. Dogmat.* I. 3. *A.* 455 ss.

e) Gerhard Loc. theol. I. 198. III. 251 ss. Reinhard l. l. 152. Cf. Augustin. de trinit. V. c. 8: „Dictum est a nostris Graecis, una *essentia*, tres *substantiae* h. e. una *οὐσία*, tres hypostases; — a Latinis una *essentia* vel *substantia*, tres personae, quia non aliter in sermone nostro, h. e. latino, *essentia* quam *substantia* solet intelligi." Ibid. VII. c. 6. Hic usus in ecclesia occidentali semper plurimum valuit, et librorum symbolicorum auctoritate confirmatus est. Cf. Symb. Athanas.: „Unum Deum in Trin. veneramur — neque confundentes personas, neque *substantiam* (i. q. *essentia* in Conf. Aug.) separantes." Vocabuli *ὑπόστασις*, quod Hebr. 1, 3. et ab ipso Athanasio, ab Epiphanio, Cyrillo utroque et Hieronymo pro *οὐσία* dictum est, inde a concilio Constantinop. a. 381 habito usus ille invaluit, quo *personam* (*πρόςωπον*) significat. Theodoret. Epist. synodica in Hist. Eccl. l. V. c. 8. Quenstedt I. p. 344: „Disting. inter *Deum* et *habentem Deitatem*. Recte dico: tres esse habentes Deitatem, non vero: esse tres Deos. — Item non dico: sunt tres omnipotentes, ast dico: sunt tres habentes omnipotentiam, vel, tres sunt unus omnipotens. Iuxta Athanasii symb.: Quia est una Deitas, omnipotentia, aeternitas, infinitas etc. in tribus personis."

e) Buddeus Inst. theol. dogm. 301. Baumgarten *Ev. Glaubensl.* I. 427 ss. Reinhard *Dogmat.* 164. Bretschneider *Handb. d. Dogmat.* I. 3. *A.* 454 ss.

f) Melanchthon Loci theoll. l. l. Chemnitz Loc. th. I. 78 ss. Reinhard l. l. — *Subsistentia personalis* (non *naturalis*) dicitur modus certus *exsistentiae*.

§. 77.

De notis, quibus personae divinae differunt, internis.

Quae de *patre* nec creato nec genito, de *filio* a patre genito, et de *spiritu s.* ex patre filioque procedente, libris symbolicis simpliciter tradita sunt *a*), ea theologi ecclesiae evangelicae, praeeuntibus Patribus et theologis scholasticis, ita subtilius constituenda putarunt: Notae, quibus personae divinae *realiter* inter se differunt, ita ut non possit altera cum altera communicari (*character hypostaticus* s. *personalis*, *γνωρίσματα*, *ἰδιώματα σχετικά*), sunt vel *internae* vel *externae*. Notae vero *internae*, quae pendent ex rationibus quibusdam ad essentiam divinam pertinentibus sine ulla ad

res creatas relatione, *triplici* modo considerari po
Primum nominantur *actus personales* seu hypos
etiamque *opera ad intra* sive, quia in divina t
essentia insunt, *immanentia*; quae internae eae i
operationes cogitantur, quibus ratio *subsistentiae*
personarum definitur. Sic **patris** est, *tum* ab a
generare filium (quod e Ps. 2, 7. coll. Act. 13, 33.
1, 5. repetitum sic explicatur: in patre est ratio
filio perfectiones divinae hoc nec alio modo ab a
competant, ita quidem, ut pater non sit *caussa*
stentiae, sed *ratio subsistentiae* filii), *tum spirar*
ritum s., qua formula modus definitur, quo spiri
essentiae divinae particeps. Haec *spiratio*, qua
cunt, eam patris ad spiritum s. aeternam relation
gnificat, qua pater continet *rationem subsistentia*
ritus s., i. e. in patre est ratio, cur spiritui s. di
perfectiones ab aeterno competant. **Filio** tril
actus ille personalis, quod simul cum patre spira
ritum, i. e. in filio simul cum patre est ratio, cu
ritui ab aeterno competant divinae virtutes. Qua
rem spiritus s. *procedere* (ἐκπορεύεσθαι vel *spirar*
citur a patre filioque, ita ut ea spiritus s. ad patr
filium relatio significetur, qua in his est ratio, cu
ritui s. divinae virtutes ab aeterno competant (I
26., ubi tamen de spir. s. in terram mittendo ag
Deinde si notae internae tanquam *praedicata* si
personis propria cogitata fuerint, *proprietates pe*
les appellantur. Sic pater dicitur *generans*, *sp*
ἀγέννητος, ἄπνευστος (ἄναρχος, αὐτόθεος), fili
rans, *non generans*, γεννητός et ἄπνευστος, sp
non generans, *nec generatus*, ἐκπόρευτος s. proc
πνευστός. *Denique* e rationibus istis personaru
ternis, *in abstracto* consideratis, prodeunt *notion*
sonales: *paternitas* s. generatio activa et *spiratio a*
item ἀγεννησία (ἀναρχία, innascibilitas) et ἀπνε
quae patri sunt propriae; *generatio passiva* s. f
(γέννησις) et *spiratio activa*, quae filio; et *spirati*
siva s. processio (ἐκπόρευσις, ἔκπεμψις), quae

i s. tribuuntur. Universa vero ratio, tum *active* et *firmative*, tum *passive* et *negative* finita, qua quae-ue persona subsistendo a reliquis differt (*subsistentia rsonalis*, non *naturalis*), et qua omnis eius character rpostaticus, quatenus ad notas internas pertinet, ab-lvitur, τρόπος ὑπάρξεως nominatur, i. e. complexus oprietatum et notionum personalium. Quae quum ita at, personae divinitatis distingui dicuntur non *essen-aliter*, quia una est trium personarum essentia, non *cidentaliter*, quippe in cuius essentiam nulla cadant cidentia, sed *personaliter* s. τρόπῳ ὑπάρξεως; alia iim persona est pater, alia filius, alia spiritus s. [b]).

a) Symb. Nic. Athanas. Artt. Smalcc. I. 1.

b) Gerhard L. th. IV. c. 7. — Bretschneider *Syst. Entwickl. d. dogmat. Begriffe. 3. A.* 407 ss.

§. 78.

De notis, quibus personae divinae differunt, externis.

Notae, quibus personae divinae differunt, *exter-e* et *opera ad extra* s. *externa* s. *transeuntia* dictae, ippe quae in res, quae praeter Deum sunt, operando nseant, eae sunt, quae ex actibus ad res creatas per-entibus pendent (τρόπος ἀποκαλύψεως). Discernun-r autem opera ista vel *oeconomica* vel *attributiva*. *conomica*, nomine ex Eph. 1, 10. ducto, ea sunt, ae Deus facit ad reparandam generis humani salu-n: *pater* ablegavit filium ad homines redimendos (Io. 16.) et mittit spiritum s. hominibus (Io. 16, 7 ss.), *ius* ablegatus est a patre et mittit spiritum s., *spi-us s.* mittitur in animos hominum eosque participes ldit salutis per Christum partae et, quod addunt alii, mavit (Matth. 1, 18 ss.) unxitque i. e. donis extra-linariis instruxit (Io. 3, 34. Act. 10, 38. coll. Ps. 45,) humanam Iesu naturam. *Attributiva* s. communia elliguntur ea opera, quae communia quidem tribus rsonis plerumque tamen in s. s. singulis adscribuntur,

hoc modo: *pater* creavit et conservat omnia per *filius* creavit mundum, mortuos resuscitabit atq dicium supremum exercebit, *spiritus s.* autem p tis *revelavit* voluntatem Dei et applicat hominil lutis adminicula. Istis vero distinctionibus nec narum *absoluta aequalitas*, nec numinis *unitas* t est enim „in hac trinitate nihil prius aut posteri hil maius aut minus, sed totae tres personae coa sibi sunt et coaequales, ita ut per omnia et tri unitate et unitas in trinitate veneranda sit" [a]); *aequalitate* et *distinctione* trium in Deo personar dundet perfecta earum *immanentia* s. περιχώρη *sentialis*, qua una persona propter essentiae u est in altera: quae quidem confundi non deb περιχ. *personali*, ad utramque Christi natura ctante (§. 126.). Ceterum ecclesia evangelica, Pontificiorum de invocatione Sanctorum [b]) e Pag illata (§. 18. *f.*), de *hyperdulia* (ὑπερδουλείᾳ) religioso, soli humanitati Christi eiusque matr stando, et de *dulia* (δουλείᾳ) s. adoratione cet Sanctorum, commentis [c]), quae scripturae s. di demque sanae rationi probatis repugnant (Matth coll. Deut. 6, 18. 14. 10, 20. Ies. 42, 8.), praet num numen nullam naturam eiusmodi cultu pro dam esse, recte statuit [d]).

a) Symb. Athanas. Art. XXIV. et XXV. (§. 76. *b.*) — Ub ceteris hanc doctrinam exposuit Quenstedt Theol. did. p. 328 ss. Cf. Bretschneider *Dogm.* I. 3. *A.* 454 ss.

b) Conc. Trid. Sess. XXII. can. 3. XXV. Catech. Rom. I cultu et invoc. Sanctorum. Winer *Comparative Darst Lehrbegriffs d. chr. Kirchenpartheien.* L. 1824. p. 14 s. schmid *Das römisch-katholische Meſsbuch nach seine Gehalte geprüft.* Neust. 1829. Abschn. 2. „*Merkwürdige dem Leben gottesdienstlich verehrter Heiligen.*"

c) Bellarmin. de Sanctor. beat. I. c. 7. 8. 12. 14. Cf. Loc. th. XVIII. 95 ss. Dallaeus Adversus Latinorum religiosi obiecto traditionem disput. Genev. 1664. 4.

d) Conf. Aug. Art. XXI. p. 19: „De cultu Sanctorum doc memoria Sanctorum proponi potest, ut imitemur fidem bona opera iuxta vocationem. — Sed scriptura non doc Sanctos, seu petere auxilium a Sanctis; quia unum Chri

roponit mediatorem, propitiatorium, pontificem et intercessorem." Apolog. IX. p. 223 ss. Artt. Smalcc. P. II. Art. II. 310 s. Gerhard l. th. XVIII. 87 ss. Quenstedt l. l. IV. 359 ss. Reinhard *Dogmat.* 160 ss.

B. DOCTRINA BIBLICA.

§. 79.

Prooemium.

Quanquam nullus exstat scripturae s. locus, quo versa illa doctrina claris et distinctis verbis tradita ae finita sit, nullus, quo vel vocabulum *τριάδος* reiatur, vel *personarum* in Deo distinctio earumque ουσία commemoretur: nihilo minus tamen doctores esiastici dogma illud in libris ss. *κατὰ τὸ ῥητόν* alii, *κατὰ τὴν διάνοιαν* tradi putarunt; probare igitur solum N. sed etiam V. T. dictis et contra reprehenies quascunque tueri conati sunt. Et e V. quidem T. *num* afferuntur nomina אֱלֹהִים, שַׁדַּי, אֲדֹנָי (v. c. . 5, 17. 36, 10. Ies. 54, 5. Eccl. 12, 1.); *deinde* modi loci, in quibus Deus de se ipso plurali numero iens inducitur (Gen. 1, 26. 3, 22. 11, 7. Ies. 6, 8.); ii, in quibus Iehova ab Iehova discerni videtur n. 16, 7. 13. 18, 1 ss. 19, 24. Ex. 3, 2—15. 23, 21. Iud. 6, 10—24. Ps. 2, 7. 45, 7. 8. Ies. 61, 1. 23, 5. 6. Hos. 1, 4. 7.); *denique* ea dicta, quae m in Deo mentionem faciunt (Num. 6, 24—26. Ies. . Ps. 33, 6. Ies. 48, 12. 16.). Huc referuntur ea que dicta, quibus Messiae divinae virtutes ac noa divina tribui videntur, velut Ies. 9, 5 ss. Ier. 23, . Mich. 5, 1. Ps. 110, 1., itemque ea, quibus spii s. vis quaedam divina tribuitur, velut Gen. 6, 3. 31, 3. Num. 11, 29. 24, 2. Ps. 51, 12 ss. Ies. 11, 2. 1. 61, 1. 63, 10. 11. Ez. 36, 26 ss. Verumtamen omnibus istis dictis, quae ex aetatis rudioris e Polyismo emergentis ingenio, ex usu pluralis maiesta-[a]), ex enallage numeri, et e notione Dei tanquam istrorum exercitu stipati, nec minus e sermonis inioris vel poetici vel mythici indole recte explican-

tur, vim eam, qua dogma illud probetur, mini
esse, nemo linguarum orientalium peritus hodie
tur *b*). Semina tamen dogmatis, aliis quoque ı
haud incogniti *c*), quod e *prosopopoeia* attributor
vinorum potissimum *d*) (Ies. 11, 2. Prov. 8, 22 ss
7, 22 ss. 8, 3. 9, 1 ss.) et virium singularum e n
quasi progressarum *e*) (§. 60. *g*.) originem duxer
V. T. libros sparsa esse facile intelligitur; quaı
doctores Israelitarum et Rabbini, a quavis plu
in Deo abhorrentes, nullo tempore doctrinam isi
V. T. agnoverunt. Exstant tamen in libris N. T.
maxime et Ioannis dicta, quibus filius Dei et spi
in aliquam divini honoris societatem admitti vide
quorum duplex *classis* distingui solet, altera e
quibus pater, filius et spiritus s. simul commen
tur, altera eorum, quibus sigillatim de illis expo
Cui alteri V. quoque T. dicta admiscentur in s
dogmaticis. Ad recte intelligenda utriusque g
dicta probe tenendum est, non propria Iesu Christi
illic referri, sed partim eius effata, prout ab aliis
intellecta et per traditionem varie exornata fuerint
tim singulorum scriptorum ss. iudicia, nec ubivi
consentanea, nec satis perspicue enunciata.

a) Gesenius *Lehrgebäude d. hebr. Sprache.* p. 683. 799.

b) Geo. Calixt. Diss. de mysterio trinitatis, an ex solis V. T
possit demonstrari? 1649. — Eckermann *Handb.* II.
Reinhard *Dogmat.* 135 ss. Bretschneider *Handb. d
mat.* 3. *A.* 476 ss. Baumgarten - Crusius *Bibl. Theol*
p. 304 ss. — Sententiam, quam in medium protulit Hahn
p. 214: trinitatem in V. T. *revelari* non potuisse, quia popu
daicus ad *Polytheismum* proclivior fuerit, castigat (Hase)
rus rediv. p. 175 s.

c) Ammon *Bibl. Theol.* I. 160. Cf. Pfanner Syst. Theo
c. III. De trinitate Aegyptiorum v. Iablonsky Pantheon
Vogel *Ueb. d. Religion der alten Aegypter u. Griechen.*
1793.; — de trin. Indorum v. Anquetil du Perron Oup
h. e. decretum tegendum — II Voll. Arg. 1801. 4. I. 8 ss. S
gel *Weisheit der Indier.* 108 ss. Fr. Mayer *Brahma,
Religion der Indier als Brahmaismus.* L. 1818. p. 37: „
(*Mascha*), *das ewige göttliche Wollen oder ewige Liebe,
sichtbar durch Mischung mit Atma, dem großen Lichtwe
Trimurti oder in einem Ganzen vereinigten drei, Br
und Wischnu und Rudra.*"; — de trinit. Platonica v.

worth Syst. intell. I. 685 ss. Tiedemann *Geist der speculat. Philosophie.* II. p. 118 ss. Tennemann *Ueb. d. göttl. Verstand aus der Platon. Philosophie*; in Paulus *Memorabilien.* St. I; Wundemann *Geschichte d. christl. Glaubenslehren.* I. 186 ss. Baumg.-Crusius *Christl. Dogmengesch.* II. L. 1832. p. 999 s. Cf. inprimis Neoplatonicorum τἀγαθόν, νοῦς, ψυχή; — de trinit. Cabbalistarum v. Eichhorn *Bibl. d. bibl. Lit.* III. St. 2. (Hallenberg) *Die geheime Lehre d. alten Orientaler u. Juden.* Rost. u. L. 1805. 93 ss. 165 ss. Super origine, quam Christianum de trinitate dogma e Philonis de θεῷ, λόγῳ καὶ πνεύματι θείῳ doctrina duxerit, v. Wundemann l. l. 194 ss. et Stahl in Eichhorn *Bibl. d. bibl. Lit.* IV. 814 ss. Grofsmann Quaestionum Philonearum partic. I. de theologiae Philonis fontibus et auctoritate; II. de λόγῳ Philonis. L. 1829. 4. Baumg.-Crusius l. l. p. 1000. — Omnino incultior quilibet ac phantasiae ludibriis obnoxius animus promtissimus est ad numen quasi dividendum eiusque virtutes seorsim cogitatas pro diversis Dei substantiis seu naturis habendas (§. 60. *g.*).

d) Eichhorn *Ueb. die Personificationen der Eigenschaften Gottes unter den spätern Juden*; in *Bibl. f. bibl. Lit.* III. St. 2. Paulus *Commentar.* Bd. IV. *Einleit.* Bretschneider *Syst. Entwicklung der Dogmatik u. Moral der Apokr. des A. T.* I. 194 ss. Bellermann *Ueb. d. Gemmen d. Alten mit d. Abraxas-Bilde.* 3tes St. B. 1819. 23 ss.

e) Bertholdt Christologia Iudaeorum Iesu Apostolorumque aetate illustrata. Erl. 1811. 105 ss.

a. *Testimonia primae classis.*

§. 80.

Ad trinitatis dogma confirmandum dicto illo, quod olim pro classico habuerunt, 1 Io. 5, 7., iam minime licet uti, quia spurium id esse argumentis et *externis* et *internis* satis validis demonstratum est[a]). Inprimis vero nobilis ille locus, qui mandatum baptismale exhibet, apud Matth. 28, 19.[b]) coll. Mc. 16, 15., huic dogmati speciem sententiae ab ipso Iesu Christo profectae videtur conciliasse; quo loco etsi pater, filius et spiritus s. vere distinguitur, filium tamen et spiritum s. eiusdem cum patre et essentiae et dignitatis esse neutiquam probatur, nec aliud quidquam ibi praecipitur, nisi hoc, ut Christiani ea religione obstringantur, quae Deum esse patrem hominum, Iesum Messiam, et spiritum s., singularem quandam Dei vim personae forma indutam (Matth. 3, 16. 12, 31. 32. coll. Luc. 1, 35. Act. 10, 38.), in-

crementa atque effectus novae religionis in anim minum adiuvare doceat (Act. 19, 2—6. 1 Cor. 2, 8, 16 ss. 12, 8 ss.). Eadem fere ratio est dicti, exstat 2 Cor. 13, 13., ubi Apostolus Christianis catur, ut favor domini Iesu Messiae et amor D contingat et ut spiritus s. eiusque dotes cum illis municentur. Neque magis dogma illud probari altero loco Matth. 3, 16. 17., quo Iesu Messiae p ptismum inauguratio sub velo quodam mythico (§. enarratur [c]). Quae praeterea ad probandum dog ferri solent dicta: 1 Cor. 12, 4—6. 1 Petr. 1, 2. 15, 30. Tit. 3, 4—6., in iis neque trium in De sonarum, neque ὁμοουσίας earum ulla fit mentio

a) Vid. quae, post Millium, Wetstenium, Semleru *storische u. krit. Sammlungen üb. die sogenannten Bewei der Dogmatik.* 1*stes St.* üb. 1 *Joh.* 5, 7. Halle u. Helmst. De Matthaei aliosque, Griesbachius de hoc loco acc prolixe disputavit in ed. suae N. T. appendice (Diatribe in 1 Io. 5, 7.), quibus tota res videtur confecta esse. Locus en quem neque ullus fere graecus codex neque Versiones antiqu exhibent, quemque a Patribus quoque omissum et ab ipso suae librorum ss. *Versioni* nondum adhibitum esse constat, sum tantum in testando, non ὁμοουσίαν testium confirmat; admodum dicendi formula ἓν εἶναι ex usu scriptorum ss. *morali*, non *metaphysica* significatione recte intelligitur. 10, 30. 17, 11. 20—23. Gal. 3, 28. Eph. 2, 14. 1 Io. 4, 13.

b) Authentiam huius mandati, a Petro Ap. saltem aut igno perperam intellecti (Act. 10, 47. 11, 15.), argumentis non s mis impugnatam (Teller ad Th. Burnet l. de fide et Christianorum. Hal. 1786. p. 262.) defendit Io. Hen. Bec *Ueb. d. Aechtheit der sogen. Taufformel.* Offenb. 1794. D ficatione huius formulae v. praeter interpp. Eichhorn *R rium.* X. 279 ss. Schmidt *Bibl. f. Kritik u. Exegese de* I. 1. 141 ss. De Wette *Bibl. Dogmatik.* 3. *A.* p. 212. schneider *Dogm.* I. 3. *A.* p. 484 ss. Baumg.-Crusiu *Theologie.* p. 314 s.

c) (Bauer) *Bibl. Theol. des N. T.* I. p. 285 ss. Ammo *Theol.* I. 166 ss. Eckermann *Handb. der Christl. Gla* II. 597 ss. Cannabich *Kritik alter u. neuer Lehren d.* *Kirche.* 3. *A.* p. 108 ss.

b. *Testimonia secundae classis.*

α. De Deo patre.

§. 81.

Quem solum verum esse Deum, tanquam essen-
m divinam et individuam, ipse Christus apud Ioan-
m 17, 3.; Ioannes item 1 ep. 5, 20. et Paulus 1 Cor.
5. 6. Eph. 4, 6. 1 Tim. 2, 5. diserte profitentur, is
s. s. haud raro patris nomine, quamvis diversa ra-
ne, appellatur. 1. Et quidem in V. T. ll. pater di-
tur *cum* pater populi Israelitici, velut auctor nume-
sae Abrahami prolis (Ier. 2, 27.) magnorumque bene-
iorum huic tributorum (Deut. 32, 6. Ies. 44, 1. 45,
10. 63, 16. Ier. 3, 19. Hos. 8, 14. Mal. 1, 6. 2, 10.
Io. 8, 41.), *tum* regum Israeliticorum, tanquam ipse
x regum, civitati quidem *theocraticae* praefectorum
s. 82, 6.), Davidis inprimis (Ps. [2, 7.] 89, 27.) et
lomonis (2 Sam. 7, 14., quod dictum, ex interpre-
ndi ratione quadam impropria et artificiosa, quae Iu-
eis usitatissima est, Hebr. 1, 5. ad Christum trans-
tur). 2. In N. autem T. ll. Deus, nulla quidem plu-
am in ipso personarum facta mentione, vocatur pater
minum, ut amor et benevolentia Dei significetur ho-
inesque ad amorem erga Deum sibi coniunctissimum
mque ad similem erga alios tanquam fratres amorem
citentur (Matth. 5, 48. 6, 9. 23, 9. Io. 4, 21. 23. Rom.
15. Eph. 3, 15. 1 Io. 3, 1 ss.); sed saepius significa-
ne quodam singulari pater Iesu Christi dicitur (Matth.
21. 10, 33. 12, 50. 15, 13. 16, 27. 18, 10. Marc.
38. 14, 36. Luc. 2, 49. 9, 26. 24, 49. Io. 14, 16 ss.
, 17. 2 Cor. 1, 3. rel.), quatenus Iesum, omni sua
ntiendi agendique ratione ipsi probatum ac necessitu-
ne quadam intima cum Deo coniunctum (Io. 10, 30.
. 17, 21. cf. Io. 20, 17. 1 Io. 5, 1. et Rom. 8, 29.),
se de sua voluntate edocuit (Io. 7, 16 ss. 17, 8. cf. 1 Cor.
15. Gal. 4, 19. Philem. 10.) eundemque Messiam con-
tuit. Apostoli vero Iesu ipsius de dignitate sua dicta

varie exornantes atque amplificantes compluribus in locis Deum patrem eius vocasse videntur, ut Christo diviniorem quandam naturam, humana longe praestantiorem, vindicarent, Deum autem naturae huius, divinis virtutibus instructae Deique ipsius simillimae, auctorem declararent. Notionem denique Dei patris Iesu Christi e notione filii Dei (§. 82.) eruendam explicandamque esse per se patet.

Ammon *Bibl. Theol.* I. 175 ss. Ei. Summa theol. chr. ed. 4. p. 143 ss.: „*Κοινὸς ἀνθρώπων πατὴρ, ἰδίους δὲ ποιούμενος ἑαυτοῦ τοὺς ἀρίστους*, iam a Psammone, philos. Aegyptio, appellatur apud Plutarchum in vita Alex. M. c. 27. Opp. ed. Reisk. IV. 67." — Eckermann *Chr. Gl.* II. 385 ss. Pott Progr. Formulae dicendi: *Θεὸς ὁ πατὴρ Ἰησοῦ Χριστοῦ*, in N. T. obviae, brevis expositio. Gott. 1810.

β. De filio Dei.

§. 82.

De notione filii Dei.

In examinandis de filio Dei V. et N. T. dictis notio multiplex huic vocabulo subiecta probe dignoscenda est [a]). *Filiorum* Dei nomine in V. T. ll. appellantur *primum* naturae intelligentes homine maiores s. angeli (Gen. 6, 1 ss. coll. ep. Iud. 6. — Iob. 1, 6. 2, 1. 38, 7. coll. Ps. 82, 1.); *deinde* Israelitae, ut Iehovae cultores ipsique probati (Ex. 4, 22. Deut. 14, 1. Ies. 43, 6., ubi sicut Sap. 9, 7. et filiae Dei commemorantur, Ier. 31, 9. Hos. 11, 1. coll. Matth. 2, 15.) [b]), vel prae ceteris populis dilecti (Ies. 1, 2 ss.); *denique* ex *theocratiae* sententia, magistratus et reges, quasi vicarii et *σύνθρονοι* Iehovae vel ab ipso constituti [c]) (Ps. 2, 7. coll. Act. 13, 33. Hebr. 1, 5. 2 Sam. 7, 14. Ps. 82, 6. 89, 28., ubi Davides Dei filius primogenitus i. e. unice dilectus vocatur). In libris N. T. filiorum seu liberorum Dei nominibus [illegible] minibus quibusque Deum secundum religionis C[illegible] praecepta pie colentibus tribuitur, quo si[illegible] [illegible]edam cum Deo *moralis* significatur (Matth. [illegible] 6, 35. Io. 1, 12. 5, 17 — 19. Rom. 8,

6. Gal. 3, 26. 4, 6. Eph. 5, 1. Phil. 2, 15. 1 Io.
.), cuius usus in ll. apocryphis tantum V. T. ex-
exempla Sap. 2, 12—18. Sir. 4, 10. Nominis
filii Dei si ad Iesum Christum in N. T. ll. trans-
quadruplex significatio distinguitur [d]): *α. phy-*
qua non a patre humano originem duxisse tradi-
uc. 1, 31. 35. cf. Matth. 1, 20. et ea dicta, qui-
go eius a Davidis stirpe ducitur (§. 123.); *β. theo-*
et *messiana*, qua Iesus Messias (§. 50.) hoc no-
esignatur (Matth. 3, 17. 16, 13. 27, 39—45. al.);
aphysica, qua notio naturae et dignitatis, huma-
idem naturae et experientiae fines longe supe-
exprimitur, velut Io. 1, 1—14. 18. Col. 1, 13—
ebr. 1, 2. 3., ita tamen, ut Deus summus et
us eius filius a se discernantur et attributa di-
millima tanquam a Deo in eum collata describan-
84.); *δ. ethica*, quatenus Iesus propter similitu-
cum Deo *moralem* (ἕν εἶναι Io. 10, 30. 17, 11.
ab eo unice dilectus et hominibus tanquam ar-
us cogitandi agendique propositus est (Phil. 2.).
tamen diversae istae notiones a N. T. scriptori-
c separatim expositae nec subtilius definitae sunt,
in nominis eius usu plus minusve commistae ap-
Saepissime vero, et significatione quidem *ideali*
phorica, Iesus Christus appellatur Dei filius, ita
nomen non tam ad naturam [e]) referendum sit
lem eiusmodi compellationes, velut *generationis*
nisi ratione quadam *symbolica* et *analogica* in
m numen transferri non possunt, cf. tamen Luc.
), quam ad virtutem, qua excellebat, et ad
n, quo Deus illum propter eximiam virtutem am-
ur, praecipue vero ad munus regni Messiani in-
di caussa illi mandatum et ad dignitatem humana
rem inde oriundam. Itaque cum *Christi s. Mes-*
. 50.) itemque τοῦ κυρίου [f]) (Act. 10, 36. Hebr.
. 1 Cor. 8, 6. 15, 24—28. al.) et *filii hominis* [g])
plane congruit illa appellatio (Matth. 16, 16.
c. 9, 20. Matth. 27, 40. coll. Luc. 23, 35. Matth.

26, 63. Luc. 4, 41. 22, 67. 70. Io. 1, 42. 50. 1 39. 11, 27. 20, 31.) [h]). Neque repugnant e quae filio Dei adduntur, ὁ μονογενής (Io. 1, 14 16. 18. 1 Io. 4, 9. cf. Luc. 7, 12. 8, 42. 9, 38 11, 17.), ὁ ἀγαπητός (Matth. 3, 17. 12, 18. Lu 20, 13.), ὁ πρωτότοκος (Rom. 8, 29. Col. 1, 1 Hebr. 1, 6.); licet apud ipsos Iudaeos, qui de sul Messiae origine et natura cogitarent, iam ant stianae religionis origines haud defuerint (§. 12 not. s. l. c.).

a) In examinanda notione filii Dei, quae in V. et N. T. libri posita sit, distinguit *sensum physicum*, *politicum*, *ethicu lem* De Ammon Summa th. chr. ed. 4. p. 146 s.

b) Alia quadam significatione σοφία apud Philonem (de 244. ed. Paris.) filia Dei dicta est, vel uxor, ἡ συνὼν ἐπι σιν· ἡ δὲ παραδεξαμένη τοῦ θεοῦ σπέρμα ἀπεκύησε τὸν ἀγαπητὸν υἱὸν, τόνδε τὸν κόσμον. Eandem, tanquam τερον, alia imagine utens, τὸν λόγον et υἱὸν τοῦ θεοῦ non τὰς δυνάμεις τοῦ θεοῦ in semet ipso complectens summi ἀόρατον per se ipse manifestet. Neander *Genet. Ent gnost. Systeme.* B. 1818. 8 ss. — Cf. Cicero de univ 7., qui Platonicum Dei filium appellavit *animam mun nam.* — Orig. in Ioann.: Ἐὰν δὲ προςίεταί τις τὸ καθ ους εὐαγγέλιον, ἔνθα αὐτὸς ὁ σωτήρ φησι· ἄρτι ἔλαβέ με μου, τὸ ἅγιον πνεῦμα ἐν μιᾷ τῶν τριχῶν μου, καὶ ἀπ εἰς τὸ ὄρος τὸ μέγα Θαβώρ, ἐπαπορήσει, πῶς μήτηρ X διὰ τοῦ λόγου γενόμενον πνεῦμα ἅγιον εἶναι δύναται. (M Luc. 4, 1.) Hieronymus in Ezech. 16, 13. haec verba e nraeorum de Christo affert: „Modo me arripuit mater n ritus sanctus." K. I. Nitzsch *Ueb. das Theologume Pneuma Hagion, als der Mutter des Christs*; in ei. *Theol.* St. I. L. 1816. Credner *Beiträge zur Einleit. in das* p. 402 s. Numenii commenta de Deo *avo*, *patre*, *filio* v. in Cudworth Systema intell. p. 637. Cf. Kant *S Facultäten.* p. 51. — In *Corâno* (Sur. 4 et 5.) Christian trinitate, scilicet de Deo, Iesu et Maria, eius matre, doc probatur ac reiicitur. (Vid. *Der Koran — übers. von* H. 1828. p. 99: „*Und wenn Gott an dem jüngsten Tag fragen wird: Jesu, Mariä Sohn! hast du je zu den Men sagt: nehmet mich und meine Mutter, neben dem eini zu zwei Göttern an? So wird er antworten: Das sei fer dir allein gebührt das Lob*" —.) Nihilominus tamen theol hammedani posterioris aetatis, qui philosophos Neoplatonic esse videntur, similia de λόγῳ et filio Dei commenta ac Ch religionis doctores illa aetate in medium protulerunt. T *Die speculative Trinitätslehre des spätern Orients.* B. 18

c) Cf. apud Homerum Il. I. 279. II. 196 ss. Odyss. XI. *theta* regum διογενής, διοτρεφής, Διὸς υἱός. Apud Aeg ges Deorum nomine ornati sunt, teste Diodoro Sic.

Διὰ δὲ τὰς αὐτὰς αἰτίας (h. e. animi grati caussa, quod bene de ipsis merentur) *δοκοῦσιν Αἰγύπτιοι τοὺς ἑαυτῶν βασιλέας προςκυνεῖν καὶ τιμᾶν, ὡς πρὸς ἀλήθειαν ὄντας θεούς. Ἅμα μὲν οὐκ ἄνευ δαιμονίου τινὸς προνοίας νομίζοντες αὐτοὺς τετευχέναι τῆς τῶν ὅλων ἐξουσίας, ἅμα δὲ τοὺς βουλομένους τι καὶ δυναμένους τὰ μέγιστα εὐεργετεῖν, ἡγούμενοι θείας μετέχειν φύσεως.* (Non sine divina quadam providentia eos summam potestatem esse adeptos, et quum velint ac possint maxima in homines beneficia conferre, divinae naturae participes esse opinantur.) Ibid. 95. Idem de Aethiopibus l. III. c. 3. 5. similia refert. Gesenius *Commentar üb. den Jesaia.* L. 1821. I. ad Ies. 9, 15. p. 364 s. n. 1: „*Von den Persern ist es bekannt* (*daſs sie ihre Könige göttlich verehrten*), *s.* Brissonius de regio Persar. principatu p. 8. *u.* Theophil. Simocatta Chron. IV. 8. p. 110. *Die Ptolemäer und Seleuciden legten sich häufig Beinamen der Götter, aber öfter auch den Namen θεός selbst bei.*" Ps. 45, 7. אֱלֹהִים, praeeuntibus LXX interpp. (et Hebr. 1, 8.), male ad regem refertur. Verba enim non ita struenda sunt: *Solium tuum, o Deus* i. e. o rex divine, *stabit in aeternum*, sed: *solium tuum* erit *solium Dei* i. e. a Deo stabilitum, *in aeternum*; et v. 8. non: *o Dive! Deus tuus*, sed: *Deus* (Iehovah), *Deus tuus.* Gesenius Thes. ling. hebr. I. 98.

d) Horn *Ueb. den verschiedenen Sinn, in welchem Jesus Chr. im N. T. Gottes Sohn genannt wird*; in Röhr *Magazin f. chr. Prediger.* III. 1. 1830. p. 8 ss.

e) Koppe N. T. VI. 108. ed. 2: „Omnium vero maxime improbabilem eorum interpretum et theologorum rationem videri non diffiteor, *qui naturam vere summoque gradu divinam* hac ipsa *υἱοῦ θεοῦ* formula significari arbitrantur, quum huic interpretationi non tantum ne unus quidem locus, si singuli accurate tractentur, faveat; verum etiam ipsius formulae *υἱός* propria significatio locusque 1 Cor. 15, 27 ss., quo *υἱός* expresse dicitur *ὑποτάσσεσθαι τῷ πατρί* aperte repugnet." Mich. Weber Pr. Doctrina biblica de natura Christi, filii Dei. H. 1825. p. 9 s.: „Verum certumque est, — dogma symboli *Nicaeno-Constantinopolitani* et *Athanasiani*, quod nominatur, de *trinunitate* cum doctrina biblica vere pugnare, recteque cum illa conciliari non posse. Tollitur hoc utriusque symboli dogma scripturae locis, non solum *κατὰ τὴν διάνοιαν*, verum etiam *κατὰ τὸ ῥητόν*." Sequuntur loci. Baumg.-Crusius *Bibl. Theol.* p. 303 ss.: „*Nirgends bedeutet in der apostolischen Sprache dieser Name* (*Gottes Sohn*) *die höhere Natur Christi; immer den menschlich erschienenen Christus. So auch in der ältesten Kirche; bis ihn die Alexandriner an die Stelle des Logosnamens setzten.*" Cf. quae de filio Dei, tanquam *nomine naturae*, commentatus est Bretschneider *Dogm.* I. 3. *A.* p. 501 ss. Omnino tenendum est, nomen illud non per se, sed quatenus cum nomine Messiae, illi plerumque synonymo, attributa divina coniuncta cogitaverint Iudaei nonnulli et Christiani, aut quia *πνεῦμα* s. *σοφίαν* s. *λόγον τοῦ θεοῦ* in eo infuisse autumabant, naturam humana superiorem indicare, neque vero essentiam eam summo gradu divinam eandemque individuam *τοῦ μόνου ἀληθινοῦ θεοῦ*, cuius legatum Iesus se ipse nominavit apud Io. 10, 34—36. 17, 3., et ex cuius substantia *λόγος* sive divinum aliquid cum Iesu coniunctum prodisse perhibetur. — Quaecunque in Evang. Ioann. Iesu attribuuntur, quod fuerit *ὁ λόγος* (§. 83.) *σὰρξ γενόμενος*, *ὁ υἱὸς τοῦ θεοῦ*, *ὁ υἱὸς*

τοῦ θεοῦ μονογενής, ὅς ὀπίσω τοῦ βαπτιστοῦ ἐλήλυθε κ προσθεν αὐτοῦ γέγονεν, ἐκεῖνος, ἐφ' ὃν εἶδε ὁ βαπτιστ πνεῦμα καταβαῖνον καὶ μένον ἐπ' αὐτόν, ea synonyma fe nominis Christi seu Messiae (Eichhorn *Einleit. in das N.* 177 ss.), aut, quod rectius dixerimus, nomina ista, etiamsi nor sus idem significent, tamen unum eundemque designare Mess

f) Winer Pr. Disputatur de sensu vocum κύριος et ὁ κύριος et Epp. Apostolor. Erlang. 1828. Docuit V. Cl., *dominum* stolis κατ' ἐξοχήν vocari Christum, et promiscue quidem τὸ et κύριον; neque tamen hanc loquendi consuetudinem ita tuitos esse, ut, hebraeis quippe innutriti opinionibus, Deun quam *dominum* appellarent.

g) Haec formula, quae hominem proprie et humanam sortem ficat (Ps. 8, 4. 5. Hebr. 2, 6. Marc. 3, 28. coll. Matth. 12, 31. 1, 13.), est appellatio Messiae, e l. Dan. 7, 13. ad Messiam lata (Matth. 26, 63. 64. Luc. 22, 67—70. Io. 1, 51. 5, 27. al.), Iesus sibi ipse tribuit, qua vero alii, excepto uno loco Act. de eo non usi sunt, et quae praeter Evv. et unum illum loc solo Henochi libro apocrypho de Messia dicitur. Iesus ipse h mula signif. quadam ambigua (cf. Io. 12, 34.), quippe quae rius dignitatem Messianam indicaret, primo usus esse videtu dignitatem suam palam praedicare neque potuit neque voluit (16, 13. 20.). Cf. Schmidt *Ueb. den Ausdruck Menschenso N. T.*; in Henke *N. Magaz. f. Religionsphilosophie.* B. II. Böhme de spe Messiana apostolica. H. 1826. p. 77 ss., qui tanquam hominem κατ' ἐξοχήν s. exemplar absolutum homii nerisque humani studiosissimum servatorem isto nomine sig voluit. Similiter Baumg.-Crusius l. *Bibl. Theol.* p. „υἱὸς τ. ἀνθρ. *ursprünglich gewifs messianisch (s. Joh.* *möge man die Unterscheidung von* υἱὸς τ. ἀ. *und* ὁ υἱὸς τ. ἀ *ten lassen oder nicht* — defenderant hanc distinctionem S Opuscc. III. 36. Scholten de appellatione τοῦ υἱοῦ τ. ἀ. — 1809. Bretschneider Lex. in N. T. II. sub v. ἀνθρ.), *ab wöhnlich von Jesu aufser aller Beziehung* (?) *auf mess. B und Handlungen, vom Auserwählten unter den Menschen, dem Volksretter gebraucht.*" Cf. tamen Matth. 26, 64. et plurimos, qui hoc nomen tanquam Messiae συνώνυμον refer

h) Io. Dav. Heilmann (qui primus nominum illorum conv tiam demonstravit) Disquis. de ratione, qua Iesus sua ex m ἀναστάσει Messias demonstratus est. 1763. Opuscc. V. II. Paulus *Philol. krit. Commentar.* I. 299 ss.

§. 83.

De attributis filii Dei Messianis.

Verum enimvero quin attributa divinis simil cum denominatione ista filii Dei coniuncta et dignita divinae proximam Christus et ipse sibi, ut Dei filio, dictis nonnullis ei adscriptis, et Apostoli Christo vi caverint, dubitari nequit. Namque Iesus ipse ut, in

d Ioannem, suam apud Deum *praeexsistentiam*
3. 6, 62. 8, 56—58. 17, 5.) intimamque cum
miliaritatem (Io. 10, 29. 30. 14, 10. 17, 10.)
; ita summam divinorum consiliorum scien-
latth. 11, 27. Io. 6, 46.), potestatem divinam
28, 18.) et factis insignibus demonstrandam
2. 7, 31. 9, 33. 10, 37 ss. 41. 11, 45. Matth.
), 6 ss. Luc. 9, 43. 10, 19.) et mortuos in vitam
do iudiciumque habendo olim conspicuam futu-
atth. 24, 30. 25, 31. 26, 64. Io. 5, 21 ss.), ut
ata *Messiana*, sibi assumsit. Et Ioannes quidem,
m Alexandrinorum Iudaeorum quibusdam phi-
matis, quorum vestigia in ipsis V. T. libris
is et *apocryphis* exstant, imbutus erat, magistri
admirandi virtutem ex oculis sublatam sublimio-
hantasiae imaginibus sic exornavit, ut et primus
Apostolos solus doceret (Ev. 1, 14.) [a]), in Iesu
humanam formam sibi induisse *τὸν λόγον* h. e.
i spiritualem s. rationalem sapienter operantem
. 8, 10.), ante mundum conditum e Deo quasi
sam et sub personae seu substantiae singularis
aepissime cogitatam, quae a *πνεύματι τοῦ θεοῦ*
Iudaeorum Palaestinensium (Io. 1, 33 ss.) prio-
Evangelistarum (Matth. 3, 16. Luc. 1, 35. 3,
1. 18. Act. 10, 38. Matth. 12, 18. 28. 32. coll.
6. Io. 3, 34. Rom. 1, 4.) et a *σοφίᾳ* in Prover-
20 ss. 8, 22 ss.) et Apocryphis (Sap. 9, 1—4.
—18. Sir. 1, 6—9. 24, 4 ss.) commemorata
nge abest, imo ad eandem recte refertur senten-
Similem imaginandi normam secuti Paulus [b]) et
e ad Hebraeos auctor haud obscure tradiderunt,
condidisse mundum per naturam filii Dei subli-
(Col. 1, 16. Hebr. 1, 2 ss.), quae ipsa ante omnia
sit (Col. 1, 15. coll. 18. Prov. 8, 22 s. Sir. 24,
, posteaquam tempore constituto ad conditionem
rvilem sese demisisset, peracta hominum expia-
Hebr. 1, 3.), in coelum recepta ac patri quidem
a [c]) (1 Cor. 3, 23. 11, 3. 15, 25 ss. Eph. 1, 22.

U 2

Hebr. 3, 2.), sed summa prae omnibus spirit
tis dignitate a patre sit exornata (Eph. 1, 20 —
2, 9. Col. 1, 15 ss. 1 Tim. 3, 16. Hebr. 1, 2.
inconstantia, quae in filii Dei descriptione
inde videtur repetenda, quod ab initio rei C
pro Christianis habebantur, quicunque Iesum
esse existimarent, nulla sive data sive posta
nominis explicatione. Ita factum est, ut, c
Iudaeos vigerent cogitationes populares, ad
nos propagarentur, nec novarum opinionum
rum libertas tolleretur, modo ne natura Iesu
Deoque summo subiecta, id quod N. T. libri
in dubitationem vocaretur.

Jerusalem *Nachgel. Schriften.* I. 137 ss. 567 ss.
Theol. d. N. T. IV. 2 ss. Münscher *Dogmengesch.*
Ammon *Bibl. Theol.* I. 192 ss. Ei. Nova opuscul.
Gott. 1808. Comment. I. De prologi Ioannis evangeli
et sensu. Ei. Summa th. chr. ed. 4. p. 149 ss. De c
ptorum ss., inprimis Pauli Ap., cum doctrina Ph
Wundemann *Gesch. d. christl. Glaubensl.* I. p. 2
Stahl *Lehrbegriff des Philo*; in Eichhorn *Bibl. d.*
828 ss. — *Von Jesu Person u. Amt nach d. alten Ki*
in Henke *Magaz.* III. 403 ss. Ib. IV. 34 ss. Keil
sten christl. Lehrer einen Unterschied zwischen dem S
Geist gekannt u. welche Vorstellungen sie sich davon
ben? Al. l. Bretschneider *Entwickl. d. dogm. Be*
424 ss. — Add. W. Bäumlein *Vers. die Bedeut*
Logos aus d. Religionssystemen des Orients zu entw
1828. Horn *Ueb. den verschied. Sinn, in welchem*
N. T. Gottes Sohn genannt wird; in Röhr *Magaz.*
III. 1. 1830. p. 1 ss.

a) Vid. quae post Paulum (*Commentar.* IV. p. 8 ss.) et
nium (*Einleit. in das N. T.* II. 158 ss.) docte exposue
boldt l. Christologia Iudaeor. 104 ss. et interpretes a
Ideae λόγου a Philone et ab Ioanne adumbratae si non
dem, simillimas tamen, subiectas fuisse notiones, e
V. T. et ll. apocryphorum fonte profectas, plurimis in
est. Paulus l. l. Schmidt *Christologische Fragme*
f. Kritik u. Exegese. I. 366 ss. Ballenstedt *Philo*
Braunschw. 1802. De Wette *Bibl. Dogm.* 3. *A.* p.
que 127 ss., ubi dicta Philonis de λόγῳ allata sunt. A
Lehre vom Sohne Gottes — in *Magazin f. chr. Pred.*
1817. p. 4: „*Philo, der mit den Vffn. der Apokryph*
nerlei Quelle schöpfte und eine Sprache schrieb,
Gottes ausdrücklich seinen Sohn, das Bild seiner V
für sich bestehende Weisheit genannt, durch welche G
Organ die Welt geschaffen habe und sie belebe. D
man sich auch die Verwandtschaft der Religionsbegri

undriners Apollos mit dem Christenthum erklären, ob er gleich umals nur noch ein Zabier war und von Jesu nichts wufste. Apo-*elg*. 18, 24 — 26. *So hatte sich also bei dem jüd. Volke vor dem :hlusse des alten und dem Anfange des neuen Bundes der Be*-*'iff eines aus Gott hervorgegangenen, die Welt schaffenden und e Menschheit veredelnden Ideals geistiger Kraft und Vollkom*-*enheit gebildet, welches der Nationalstolz mit sinnlichen Erwar*-*ngen politischer Staatsreformen, die schwärmende Phantasie ler mit erträumten Genealogieen bis zu den Menschen herabstei*-*nder Geister- und Engelsfamilien zu verbinden wufste.*" Keil puscula acad. — Ed. Goldhorn. L. 1821. p. 490 ss. Grofs-ann Quaestionum Philonearum partic. altera, de λόγῳ Philonis. 1829. 4. Gfrörer *Krit. Gesch. d. Urchristenthums*. I. Abth. 1. *hilo u. die alex. Theosophie, od. vom Einflusse der jüd. ägypt. :hule auf d. Lehre des N. T.* Stuttg. 1831. p. 300 ss.: „*Der Lo*-*s ist nach Philo der Inhalt des λογισμὸς θεῖος, die ἰδέα ἰδεῶν, r Träger der intelligibeln Welt, der Umfang aller göttl. Urbil*-*r, sofern sie im Verstande Gottes enthalten sind; zweitens der Begriff der göttl. Thätigkeit auf die Welt, der Umfang der Ideen, fern sie nach aufsen wirken und sich in der Welt verkörpern, h. der göttl. Kräfte — Weltseele — Vorsehung — Verleiher r Weisheit und Begeisterung — wird Weisheit genannt, theils fern die Welt aufs weiseste durch ihn geordnet wurde, theils fern er der Urborn ist, aus dem die Weisheit den Seelen zu*-*ömet; denn diese schöpfen sie aus derselben Quelle, aus der e Welt entstand, — Geist und heil. Geist, theils in Beziehung f die Welt, sofern sie durch ihn, als den einigenden Geist zu*-*mmen gehalten wird, theils in Beziehung auf die Menschen, so*-*rn er sie in alle Wahrheit leitet, und begeisterten Seelen auch e Zukunft enthüllt. — Aber neben dieser Darstellung geht eine nz andere her. Der Logos ist die älteste Schöpfung Gottes, nicht gezeugt wie Gott, nicht erschaffen, wie die endlichen Wesen, ist der Sohn des ewigen Vaters, sein Ebenbild, der Urmensch, höpfer der Welt, Mittler zwischen Gott und den Menschen, hutzengel, Vertreter, Hoherpriester der Welt, der oberste En*-*l, der Untergott und Regent der Welt, den der Herr eingesetzt t, weil er wegen seiner Reinheit das Unreine, die Materie, nicht rühren darf, er ist als solcher göttliche Mittler oftmals in der rgeschichte des jüdischen Volks sichtbar erschienen.*" — Sen-ntia ista de λόγῳ sicut מימרא דיי, tanquam natura quadam sin-ilari inter Deum et hominem media, inde videtur orta esse, quod daei, postquam Dei *invisibilis* ideam conceperant, effecta, quae V. T. II. ad Deum referuntur, non ab *immediata* eiusdem effi-ntia repeti posse autumabant, sed a *mediatore* quodam, quem qui-m homines sapientio[illegible]s, atque inprimis Platonis doctrina imbuti, o sola vi quadam et ἐνεργείᾳ θεοῦ habendam esse censebant. Quo ctum est, ut doctrinam hac de re *exotericam* et *exotericam* inter confunderent confusamque proponerent; quemadmodum in scri-is Philonis saepius deprehendimus. — Iam ante Ioannem ideae φίας aut λόγου, a quibus νοῦς Platonis haud multum differt, ud Iudaeos Alexandrinos coaluisse videntur cum notionibus Mes-nis. Gfrörer l. l. p. 322: „*In der Urzeit dachte man den undesengel, den grofsen Mittler, als Wunderführer, und malte n als Feuer im Dornbusche, als Wolkensäule aus. Aber auch der Zukunft erhielt er seine Rolle. Er sollte thätig eingreifen i der ersehnten, von den Sehern verheifsenen Wiederherstel*-

lung des Volks. Mit einem Worte, er war zu Philo's Ze ohne Zweifel schon längst vorher, in Beziehung gesetzt z griffe des Messias. Es spricht dafür die Menge von my Namen, die der Logos bei Philo führt. Denn sie zeige sein Zeitalter ihn in einer Menge von Bibelstellen fand, auch auf den Messias gedeutet werden konnten." Praeive meu Iudaei Palaestinenses, qui formulae מֵימְרָא דַיְיָ perso tionem subiecerunt illamque ad Messiam transtulerunt. in ll. V. T., in apocryphis praesertim, σοφία semper a Deo vere tamen divina, et apud Deum quidem versans, sed e homines transgrediens iisque apparens fingitur. Sap. 7, 8 ss. 12—38. Sap. 9, 1. 2. 4. coll. Io. 1, 1. ἦν πρὸς τὸν θεόν. 1 τὴν ζωὴν τὴν αἰώνιον, ἥτις ἦν πρὸς τὸν πατέρα, καὶ ἐφ ἡμῖν. Cf. similem de mundo per verbum creato mythum rum libris ss. depromtum apud Anquetil du Perron Ou II. 56. et Zoroastris dicta nonnulla eiusdem argumenti apud ker. *Zendavesta im Kleinen.* II. 4 ss. J. A. L. Richt *Christenthum u. die ältesten Religionen des Orients.* *1ster Abschn. „Der Begriff des indischen Om (Wort) fi in Persien (Honover), Aegypten (Kneph) und in der Bibel wieder."* Von Bohlen *Das alte Indien.* I. Königs 159: *„Wie alle abstracten Eigenschaften des Höchsten ficirt werden, so erscheint* Vâch *d. i. Rede als active B Brahma."* Cf. Bengel Prr. III. An Iudaei Iesu et a antiquiores iisque aequales naturam divinam vel human maiorem in Messia apparituram praestolati sint? Tub. 182 omnino negatur; perperam quidem. — Varie disputatum e πνεῦμα ἅγιον et λόγος vere idem sint, quod post Ius Dial. 2., Irenaeum adv. haeres. I. 19. et Ioanne masc. III. c. 12. theologi nonnulli recentt. (Bauer l. l. I. auctor commentat. in Henke *Magaz.* IV. 126 ss. al.) dem conati sunt. Cf. Ammon *Bibl. Theol.* I. 245 ss. Brets der *Dogmat. u. Moral d. Apokryphen.* L. 1805. I. 194 ss. in contrariam sententiam commentatus est Keil in Flatt IV. 34 ss. Add. Kaiser *Bibl. Theol.* I. 102 ss. Liceat nere, scriptores ss., pro manca, quae est aetatis incultiori et disciplina, sibi ipsos parum constitisse in iis, quae de notionibus suis, populariter quidem locuti, exposuerint. (*Die Rel. Jesu Christi, aus ihren Urkunden dargestellt.* *2. A.* p. 49 ss.) Ceterum Hellenistae plurima, quae Iuda stinenses πνεύματι θεοῦ tribuebant, de λόγῳ videntur pr Sic Ioannes Evangelista, qui quidem λόγον σάρκα γενό πνεῦμα ἅγιον discernit Ioann. 14, 16. 16, 14., et soli a Hebr. 1, 3.) creationem mundi attribuit, dignitatem Iesu a λόγῳ cum eo coniuncto repetit Io. 1, 14., quam eandem Baptista, ipso Evangelista auctore, singulari cuidam πνεύμα efficaciae tribuit, Io. 1, 32 ss. coll. 3, 34. Utrumque e Tertull. adv. Prax. c. 26: *„Spiritu* Dei, et *sermone* e collatis in virginem, quod de eo nascitur, filius Dei est." horn *Einleit. in das N. T.* II. 160 ss. Vocabula λόγος πνεῦμα (רוּחַ) in eo conveniunt, quod vim s. voluntatem pienter operantem modo quodam symbolico describunt, it ut λόγος eam sub specie verbi, πνεῦμα eandem sub spec ex ore Dei emissi adumbret. Hanc λόγου notionem bene vit Athenagoras legat. c. 10. vocibus ἰδέας καὶ ἐνεργε

que Ioannis de *λόγῳ* dicta, si forma sua *symbolica* exuta fuerint, hoc tantummodo enunciant, sapientiam et vim divinam vel Deum ipsum per Iesum Messiam insigni modo efficacem sese praestitisse.

Ioannem Ap. doctrinam de *unitate* Dei *occulti* et *manifestati* et de *λόγῳ*, ut Deo manifestato et humana natura induto, propositam confirmare voluisse, id quod nuper demonstrare studuerunt Lücke (*Commentar üb. d. Schriften des Ev. Joh.* I. Bonn. 1820. p. 242 s. 824 ss. add. Tholuck *Commentar zu d. Ev. Joh.* 3. *A.* p. 87 ss. al.), probari nequit (*Jen. A. L. Z.* 1820. Nr. 22. Schultheſs *Exeget.-theol. Forschungen.* B. III. Zür. 1824. p. 322 ss. 490 ss. Baumg.-Crusius *Bibl. Theol.* p. 173 s. Cf. Steudel Pr. Veterisne T. II. insit notio *manifesti* ab *occulto* distinguendi Numinis? Tub. 1830. 4.); etiamsi discriminis cuiusdam inter numen, quatenus per se est, et inter numen, quatenus efficacitatem suam in rerum natura exserit, vel tacite suppositi vel diserte enunciati, vestigia, parum quidem certa, in antiquitate haud desunt. Cf. K. I. Nitzsch *Theol. Studien.* p. 33 ss. Ioannem autem, praeeunte Philone, qui *λόγον* cum *σοφίᾳ* et *πνεύματι θεοῦ* haud raro confundit, nomine *λόγου* non ipsum Deum summum, neque secundam in Deo personam, sed *θεῖον* quiddam, sive vim quandam numinis et intelligentem et sapienter operantem, personae quidem forma indutam, significare voluisse, etiam inde apparet, quod nusquam Deum crucifixum esse tradidit. Omnino hos scriptores, utpote Monotheismi fautores strenuos, *λόγον* re vera *θεὸν δεύτερον* esse finxisse, parum probabile est. Vid. Philo de somniis. p. 599. ed. Paris. 1644.: *Ὁ μὲν ἀληθείᾳ θεὸς εἷς ἐστίν· οἱ δ' ἐν καταχρήσει γενόμενοι πλείους.* Io. 10, 34—36. 17, 3. 1 Cor. 8, 5. 6. Nec magis Proverbiorum et II. Apocryphorum scriptores suis descriptionibus plures esse in Deo personas docuerunt. — Prorsus alia significatione, ac supra allata, Pseudo-Iesaias (Ies. 45, 15.) Deum appellavit Deum occultum (אֵל מִסְתַּתֵּר) i. e. cuius consilia nemo hominum perscrutari ac comprehendere potest.

b) Schmid Pr. quo Apostolorum Ioannis et Pauli doctrinam de natura Christi quam maxime consentire demonstratur. Ien. 1802.

c) Morus Commentar. in suam theologiae Christ. epit. ed. Hempel. V. I. p. 253 ss.: „Semper Pater cogitandus est fons primus et auctor illorum omnium. Haud dubie igitur Pater dicitur *prior*, *potior* filio, et filius *pendere* a Patre." Bretschneider *Handb. d. Dogmat.* I. 3. *A.* 531 ss.: „*Schon die Ausdrücke Zeugen, Vater, Sohn, zeigen an eine Unterordnung des Ansehns und der Herrschaft, nicht aber eine Verschiedenheit der Natur. — Es finden sich zahlreiche Stellen, in denen der Sohn in Hinsicht der Auctorität und der Herrschaft dem Vater als untergeordnet dargestellt wird, wie dieses auch in der Natur des patriarchalischen Verhältnisses der Söhne gegen die Väter liegt, von welchem die Vff. des N. T., als Orientalen, allein ausgehn konnten, da sie dieses allein kannten; — sie stellen den Sohn in Hinsicht seines Willens, Ansehns und seiner Herrschaft als dem Vater, von dem er das Seyn und die Macht empfangen hat, unterworfen dar.*" Mich. Weber Pr. de nat. Christi, filii Dei. II. 1825.

§. 84.

De divinis nominibus et virtutibus f Dei tributis.

Theologi, ut gravissimis dogma de trinitate siasticum argumentis e scriptura s. repetitis con rent, ordinem certum secuti, hanc ratiocinandi f lam s. syllogismum proposuerunt: Qui in scrip *nominibus* vere divinis appellatur, cui *virtutes act* que vere divinae tribuuntur, quique *honore cu* divino dignus censetur: is verus Deus sit neces atqui de Iesu Christo, ut Dei filio, ista omnia i praedicantur; ergo vere Deus est. *Primum* igi *nomine* Dei filio Dei in libris ss. dato testimonia sc rum ss. attulerunt, et ante omnia quidem Ioann dictum Ev. 1, 1. Attamen nomen θεοῦ hic minim Christo, sed λόγῳ οὔπω σαρκὶ γενομένῳ tribuitur. I omittendum est, nomine illo, quod non sicut Hebı יְהוָה summi Dei proprium est [a]), generatim ac interdum etiam aliquem Deo simillimum ornatum i cuius usus in ipsius Iesu et scriptorum ss. dictis e pla exstant (Io. 10, 34. 35. coll. Ps. 82, 6. Ex. 7, 1. 22, 28. al. Act. 28, 6. 1 Cor. 8, 5. 6. 2 Cor Hebr. 1, 8. coll. Ps. 45, 7. add. Act. 17, 28. 2 P 4.), eandemque vocem, quippe quae more Orient de regibus dici soleat (§. 82. c.) [b]), summo iure d Messia usurpari potuisse. Praeterea Iesus nusqu ipse Deum aut λόγον divinum nominavit; atqu filius accurate discernitur ab uno vero Deo (μόνῳ θινῷ θεῷ Io. 17, 3. cf. 11, 42. Matth. 19, 1 Marc. 10, 18. 12, 32. coll. 34. Luc. 18, 19. — 20, 28.), a patre, τῷ μείζονι τοῦ υἱοῦ (Io. 14, ab illo, ὃς ἔδωκεν αὐτῷ ταύτην τὴν δόξαν (1 24.) καὶ ἔδωκεν αὐτῷ, τὴν ζωὴν ἔχειν ἐν ἑαυ 26.), quem itidem suum ipsius et suorum Deu pellat (Io. 20, 17. cf. 1 Tim. 2, 5. 6, 13—18.) nulla quidem duplicis cuiusquam in Christo n mentione iniecta. Hac enim posita theologi diver

. T. dicta, quae Christum aut Deum aut hominem
signare viderentur, inter se conciliare studuerunt.
§. 122 ss.) Accedit, quod discipuli Iesum nunquam
eum salutaverunt. Reliqua ista dicta, quae in sub-
lium dogmatis probandi afferuntur, vel dubiae sunt
ctionis (Act. 20, 28. 1 Tim 3, 16.), vel incertae sal-
m interpretationis (Luc. 1, 16. 17. Io. 20, 28. 1 Io. 5,
). Rom. 9, 5. Phil. 2, 6. Tit. 2, 13. 2 Petr. 1, 1. 2.)[d]).
einde ad *virtutes divinas*, quas filio Dei in libris ss.
ibui opinati sunt, maxime referendas esse duxerunt
ientiam tum divinitatis (Matth. 11, 27. Io. 6, 46. 21,
. cf. Marc. 13, 32.) tum animi humani *absolutam*
o. 2, 24. 25. Act. 1, 24.), *potentiam summam* (Matth.
, 27. 28, 18. Luc. 10, 22. Io. 3, 35. 17, 2. 7. Phil.
21.), *perennitatem* (Io. 1, 1. 30. 8, 58. 17, 5.) [e])
complexionem *virtutum divinarum* (πλήρωμα θεό-
τος) (Col. 1, 19. 2, 9. cf. 1 Cor. 3, 16. 17. 2 Cor. 6,
. Eph. 1, 23. 3, 19. — Io. 16, 15. 17, 10.), sed quae
rtim a patre cum illo communicatae dicuntur (Matth.
, 27. 28, 18. Io. 3, 35. 5, 26. 17, 2. 7.), partim
vinae naturae consortium haud necessario probant (Io.
24. 25. 21, 17. add. Marc. 13, 32., ubi *omniscien-
a*, sine qua Deus cogitari omnino non potest, Dei filio
se diserte negatur). Etiamsi enim filius Dei πρωτό-
κος ἐν πολλοῖς ἀδελφοῖς (Rom. 8, 29.), εἰκὼν et
ορφὴ θεοῦ appellatur (Phil. 2, 6.), Christiani tamen
ύμμορφοι τῆς εἰκόνος τοῦ υἱοῦ αὐτοῦ (Rom. 8, 29.)
icuntur et τὸ πλήρωμα τῆς θεότητος (Col. 2, 9.) in
sos Christianos transire docetur (ἐν αὐτῷ πεπληρω-
ένοι v. 10.). Omnino virtutes istae humanas superan-
s a scriptoribus ss. Iesu Christo tribuuntur, vel quod
ia erga summum magistrum reverentia ducti θεῖον
uiddam sive quandam quasi ἀπόῤῥοιαν numinis su-
emi [f]) cum eo coniunctam fuisse putarunt, vel quod
sa vis divina efficax cum instrumento, per quod ope-
batur, non inusitato cogitationis errore confusa est.

d) Cf. Hahn *Lehrb. d. chr. Gl.* §. 35. p. 173., ubi is servatori Iudaeis promisso nomen Iehovae tribui fingit. At vero locis ibi allatis

Ierem. 23, 6. 33, 16. nomen יְהוָה צִדְקֵנוּ, quod 33, 16. ad Hierosolymorum refertur et Israelitarum regi illi *ideali* e| Davidis oriundo recte tribuitur, nil aliud significat, nisi hoc vam, regnante illo, genti Israelit. salutem esse laturum. N nus inepte de hoc loco commentatus est Hengstenberg C *logie des A. T.* I. 1. p. 215 ss.: „*Die Gottheit des Mess A. T.*" Hic verbis צֶמַח יְהוָה (Ies. 4, 2.), quae recte expl de populo Israelit. nova incrementa capturo, divinam Mess turam ostendi voluit, et, discrimine facto inter Deum *occu manifestatum* (cf. §. 83. *a.*), formula מַלְאַךְ יְהוָה significari Iehovam, qui se manifestaverit, eundemque Messiam postea esse finxit. Cf. Baumg.-Crusius in *Oppositionsschrift* II. 3. p. 124 s — Neque magis scite similia commenta d Steinwender Diss. Christus Deus in V. T. ll. historicis. B 1829. Cf. quae contra monuit Schulthefs in *Neueste the| nalen.* I. 1. 1830. p. 56 ss. 2. p. 66 ss. et Steudel Pr. §. 8 qui omnia haec commenta explosit. Nusquam, nec in V. N. T. ll., legitur χριστὸς θεός, at vero ὁ χρ. τοῦ θεοῦ Luc χρ. κυρίου 2, 26. αὐτοῦ Act. 4, 26. 2, 36. Theodoret. E| decret. c. 11: δῆλον ὡς διὰ τὸ χρίσμα τοῦ πνεύματος ὠν| ὁ χριστός· ἐχρίσθη δὲ οὐχ ὡς θεὸς, ἀλλ' ὡς ἄνθρωπος.

b) De significatione ista generali nominis θεοῦ, a Patribus ia| tributi, v. Paulus *Commentar.* IV. 75 ss. Discrimen inter et θεός, a scriptoribus ss. quidem non ubivis factum (cf. ta| 1, 1. 10, 33. Act. 28, 6.), statuit, praeeunte Philone (de 599. ed. Par.), Origenes Comm. in Ioann. p. 46 ss. ed. H

c) Lactant. de vera sap. IV. c. 14: (Chr.) „docuit, quod De| sit eumque solum coli oportere; nec unquam se ipse Deu| quia non servasset fidem, si missus, ut Deos tolleret et unu| reret, induceret alium praeter unum. — Propterea quia ta| lis exstitit, quia sibi nihil prorsus assumsit, ut mandata m| impleret, et sacerdotis perpetui dignitatem, et regis summi rem, et iudicis potestatem, et Dei nomen accepit."

d) Vid. praeter interpp. recentiores, Henke Lineam. fid. Chr. Eckermann *Chr. Gl.* II. 494 ss. Cannabich *Kritik a neuer Lehren.* 115 ss. Mich. Weber Pr. supra l. p. 9 ss. A. Fritzsche *Ueb. das Verdienst des Hrn. Cons. R. Th um d. Schrifterkl.* — H. 1831. p. 71 ss.

e) Interpretatio verborum Iesu Io. 8, 58., Socinianis probata: quam Abrahamus natus est, equidem iam destinatus fueram | vinciam Messiae suscipiendam", neque ingenio, neque loq. c tudini Ap. propriae convenit. Commentum de *praeexsistent* marum (Sap. 8, 19.) Iudaeis haud incognitum fuit, testibus Ph (de somn. 592: ἀπολιποῦσα μὲν γὰρ [ἡ ψυχὴ] τὸν οὐράνιον τ| καθάπερ εἰς ξένην χώραν ἦλθε τὸ σῶμα. De mundi opific. et Iosepho (B. I. II. 8. 11.). Rabbinorum opiniones de *praeexsistentibus* in τῷ גוף affert Eisenmenger *Entdeckt denthum.* II. 12 ss. De λόγῳ et Messia, quos iam ante m conditum Deo adfuisse nonnulli putabant, vid. Berthold stologia Iudaeorum. 135 ss.

f) Bertholdt l. l. 106 ss. Add. Athenagoras Legat. pr| stian. c. 22: "Οτι νοῦς, λόγος, σοφία, υἱὸς τοῦ πατρὸς καὶ ῥοια, ὡς φῶς ἀπὸ πυρός.

§. 85.

? operibus, honore cultuque divinis filio Dei tributis.

Ut vere divinam filii Dei naturam probarent, theo-
i *porro* argumentis usi sunt *actionibus* s. *operibus di-
is*, quae filio Dei in N. T. ll. tribuuntur, quaeque
tinent ad rerum omnium *creationem* (Io. 1, 1 — 3. 10.
Cor. 8, 6. Col. 1, 15 — 17. Hebr. 1, 2. 10 — 12.) [a])
conservationem (Col. 1, 17. Hebr. 1, 3.), item *mor-
rum in vitam revocationem iudiciumque extremum*
. 5, 21 — 29. 6, 39. 40. 44. 54. 11, 25. Phil. 3, 20.
. Matth. 25, 31 ss. Act. 17, 31. 1 Cor. 4, 5. 2 Cor.
10.). At enim vero ea Iesu Christo tanquam λόγῳ
Messiae, quasi summi Dei administro, non tanquam
nmo Deo ipsi assignata sunt, cf. Io. 17, 3. *Denique
iore divino* filium colendum esse probari solet tum
eceptis istis: Matth. 28, 19. Io. 5, 23. Phil. 2, 10.
. Hebr. 1, 6., tum exemplo moribundi Stephani (Act.
58.). At vero dicta ista, sicut alia huc relata (Act.
24. Io. 15, 16. 2 Cor. 12, 8. 1 Thess. 3, 12. 2 Tim.
18. — 1 Tim. 6, 13. 2 Tim. 4, 1. coll. 1 Tim. 5,
.), dubiae sunt interpretationis, neque Christus un-
am adorationem, qualis Deo debetur, sibi poposcit,
ippe qui Deo patri eandem ipse praestiterit (Matth.
, 39. Io. 17. coll. 20, 17.) et discipulos ad patrem
tum preces convertere iusserit (Matth. 6, 9.); neque
ius exstat Apostoli exemplum Iesum tanquam Deum
um vere adorantis [b]); dicta enim Apostolorum, χάριν
ristianis et a Christo et a patre apprecantium, nihil
ugnant. Ex hac tanta dictorum de filio Dei discre-
ntia et ambiguitate luce clarius patescit, scriptores ss.
icta quadam magistri reverentia commotos esse, ut ad
nmam eius virtutem atque excellentiam describen-
n aequalibusque commendandam ex Iudaeorum et
xandrinorum et Palaestinensium de virtutibus seu vi-
us quibusdam divinis sub personarum specie cogi-
is (§. 79.) deque λόγῳ et sublimiore Messiae natura

opinionibus in Iesum, qui se Messiam professus esset, transferrent [c]), quaecunque pro suo quisque ingenii, scientiae et phantasiae modulo aptissima duxisset; ita quidem, ut in summis dignitatis Christi laudibus eum patre tamen inferiorem esse diserte significarent (§. 83.).

a) Haec dicta non satis commode cum interpretibus nonnullis recentioribus (cf. Grotius et Stolz ad h. l., Eckermann *Chr. Gl.* II. 586 ss.) de creatione quadam *morali* intelligi posse, neminem interpretationis grammatico-historicae peritum fugiet.

b) Locus apud Plinium Ep. ad Traianum. L. X. Ep. 97., ubi „affirmari, inquit, quod Christiani carmen Christo, quasi Deo, soliti essent dicere secum invicem", per se nullius momenti est, neque cultum religiosum Christo, ut summo Deo, a Christianis exhibitum esse demonstrat.

c) Cic. de republ. II. 2: „Concedamus famae hominum — bene meriti de rebus communibus ut *genere* etiam putarentur, non solum esse *ingenio* divino." — Baumg.-Crusius *Bibl. Theol.* p. 382: „*Die Verschiedenheit der Darstellung bei derselben allgemeinen Ueberzeugung von der Erhabenheit Christi zeigt schon, dafs die Apostel nicht gesonnen und nicht bevollmächtigt waren, ein* Dogma *hiebei vorzutragen.*"

γ. De spiritu sancto.

§. 86.

De spiritu s. universe spectato.

Hebraei antiquiores divinam substantiam ex humana fingentes formulis רוּחַ אֱלֹהִים, רוּחַ יְהוָֹה, spiritum sive halitum, quasi naturam spirantem Dei significabant, quae ipsa vitam et halitum hominibus immisisset (Gen. 2, 7. 6, 3. Ps. 104, 29. Iob. 26, 13. 27, 3. 33, 4.). Coniuncta est postea cum phrasibus istis notio magis exculta universalis efficaciae divinae, quocunque modo sese exhibeat, vis Dei creatrix (Gen. 1, 2. Iob. 33, 4. Ies. 34, 16. Ps. 139, 7.) quidquid praestantissimum et mirabile in rerum natura efficiens (Gen. 1, 2. Ps. 104, 30. add. Ies. 4, 4. 44, 3.) [a]), a qua ipsa varii generis effectus insignes repetebantur, velut ingenii dotes artiumque peritia (Gen. 41, 16. 38 s. Ex. 31, 3. 35, 31.), corporis vires (Iud. 14, 6.), inspiratio prophetarum (Num. 24, 2. 1 Sam. 10, 6. 10. Ies. 42, 1. 61, 1. cf. 54,

3. Ioel 3, 1. 2.), vel ipsa somniorum interpretatio (Gen.
1, 38. coll. 40, 8. 41, 16.), intelligentia eximia (Ies.
1, 1. 2.), cogitata quaevis honesta, quae spiritus s.
entibus quasi inhaerens excitare perhibetur (Ps. 51,
1 — 16. 143, 10. Ies. 63, 10. 11.) (§. 37) [b]). Spi-
tus ille divinus homini cuidam et tribuitur et aufertur
l remediorum externorum ope (1 Sam. 10, 6. 10. 16,
., velut unguento 16, 13. — Iud. 15, 14. 16, 20.),
quasi particulae eiusdem ab uno viro, qui eo imbu-
s est, ad alios multos transferuntur (Num. 11, 17.
5.). Spiritus s., qui in libro sapientiae pro synonymo
ve pro vi efficace σοφίας τοῦ Θεοῦ accipitur (Sap. 1,
— 6. 7, 22. 9, 17.), sicut Ps. 33, 6. דָּבָר et רוּחַ tanquam
nonyma ponuntur (§. 83.), non distincte in libris
T. [c]) personae specie induitur, apud Iudaeos Alexan-
inos tamen sapientiam divinam tanquam peculiarem
turam divinam saepissime descriptam esse constat
Sap. 1, 4 — 7. 7, 7. 21 ss. 8, 1 — 5. 9, 9 — 11. 17.
ll. Prov. 8, 22 ss.). Itaque haud mirum est, in N.
oque T. libris spiritui s., qui idem divinus appella-
r (Io. 15, 26. 1 Cor. 2, 11. 3, 16. Act. 5, 4.), tan-
am singulari cuidam δυνάμει divinae (Luc. 1, 35. 24,
9. 1 Cor. 2, 4. 5.), personae formam tribui (Matth. 3,
5. Marc. 1, 10. Luc. 3, 22. [d]) Io. 14, 15 ss. 15, 26.
6, 12 — 14. 1 Cor. 12, 4 ss. Eph. 4, 30.), variasque
fectiones et *physicas* (Luc. 1, 35. Matth. 12, 28.) et
tellectuales (Io. 15, 26. 16, 13 ss. Act. 2, 1 ss. [e]) 10,
4 ss. 1 Cor. 12. et 14.) et *morales*. Etenim spiritus
le ut Christo ipsi adfuisse (Matth. 3, 16. et ll. parall.,
2, 28. Luc. 11, 20. 31. 49. — Marc. 3, 29. 30. Luc. 4,
14. 12, 10. Io. 3, 34. Act. 1, 2. 10, 38.) et πνεῦμα
ησοῦ Χριστοῦ dicitur (Act. 16, 7. Rom. 8, 9. Phil. 1, 19.
Petr. 1, 11.) itemque πν. τοῦ υἱοῦ τοῦ Θεοῦ (Gal. 4,
.), ita in animis Christianorum sacrum quendam fer-
orem excitare (Act. 2, 4 ss. coll. Ioel. 3, 1. 2. Act. 9,
7 ss.), et pios probosque quosvis sensus, qui itidem
Deo ipso repetuntur (Phil. 2, 13. 1 Cor. 3, 16. coll. 6,
9. 12, 6. Rom. 12, 3 ss.), movere perhibetur (Rom.

5, 5. 8, 14. 1 Cor. 2, 14.); adeo, ut omnis religionis Christianae efficacitas ad eum referatur (1 Cor. 12, 3 ss. coll. Io. 14, 15. 16.), qui procedens et missus a patre filioque (Io. 15, 26. 16, 14 ss. 20, 22.), et Apostolis adfuturus dicitur (Io. 14, 15. 16.), si modo Iesu praecepta bene servaverint. Quanquam indoles quaedam *hypostatica* spiritui s. eo etiam tribui videtur, quod coniunctim cum Patre filioque, tanquam personis, sed distinctus ab illis, aliquot locis commemoratur (Matth. 28, 19. *f*) 2 Cor. 13, 13. — 1 Cor. 12, 4—6. 11. 1 Petr. 1, 2.), nusquam tamen vera eiusdem natura *personalis*, neque substantia quaedam corporea s. *materialis* huius spiritus divini significatur, neque modus, quo procedat e Deo, ostenditur.

a) Gesenius *Commentar üb. d. Jesaia.* L. 1821. ad l. l. 4, 4: „*Alles, was die Gottheit thut, und in der Schöpfung wirkt, thut sie* בְּרוּחַ, *durch die unsichtbare, göttliche, höhere Kraft, die von ihr ausgehend gerade das Gröſste, Herrlichste und Wundervollste in der Natur und Menschenwelt wirkt*"; et ad Ies. 44, 3: „*Der Geist Gottes, der über das Volk kommen soll, hier jede höhere, göttliche Kraft von oben, und nicht wesentlich verschieden vom Segen Gottes im zweiten Gliede.*"

b) Spiritus *sanctitatis*, ad linguae Hebraeae indolem accommodate, in V. T. dicitur (רוּחַ קֹדֶשׁ Ps. 51, 13. Ies. 63, 10. 11. cf. Rom. 1, 4. *πνεῦμα ἁγιωσύνης*), quod in Apocryphis demum spiritus *sancti* nomine significatur (Sap. 1, 5. 9, 17. Histor. Sus. v. 45.). Philo spiritus divini in iis tantum locis mentionem fecit, in quibus V. T. dicta, ad inspirationem prophetarum maxime referenda, illustrat. De profug. 477. — de vita Mosis. I. 645. Quaecunque autem effecta in N. T. II. a spiritu s. repeti solent, ea compluribus in locis ille *τῷ θείῳ λόγῳ* aut *τῇ σοφίᾳ* attribuit. De somn. 1141. De profug. 458. Apud Iosephum, qui *τοῦ θεοῦ πνεῦμα* et *τὸ θεῖον πν.* interdum commemoravit (Archaeol. IV. 6. 5. VI. 8. 2. VIII. 4. 3. X. 11. 3.), nullo in loco reperiuntur formulae *πν. ἅγιον*, *σοφία* et *λόγος τοῦ θεοῦ*. Bretschneider Theologia Iud. dogm. e Fl. Iosephi scriptis coll. L. 1812. p. 38. De *πολυσημίᾳ* vocabuli *πνεῦμα* vid. Schmidt *Biblioth. f. Kritik.* I. 226 ss. *Darstellung der Begriffe, die im N. T. mit dem Namen Geist Gottes verbunden werden.* Cf. Stark Paraphrasis et Commentar. in Ev. Io. capita XIII—XVII. Ien. 1814. Excursus II.: „Quid Iesus *πνεύματι ἀληθείας* indicare voluerit." Gesenius *Philolog. krit. u. histor. Commentar üb. d. Jesaia.* I. ad Ies. 11, 2. p. 421. Joh. Schulthefs *Die Urk. aller ächten Theosophie, Christologie u. Mystik, unmittelbar aus den Quellen gesammelt.* I. Zürich 1822. p. 141 ss.

c) In locis istis saepius huc relatis Ies. 48, 16. Ezech. 11, 5. personae notio non distincte describitur, sicut Ioh. 4, 15. 1 Reg. 22, 21.

2 Chron. 18, 20., ubi non spiritus divinus, qui proprie dicitur, sed natura quaedam spiritualis commemoratur (Baumg.-Crusius *Bibl. Theol.* p. 312 s.), quae quidem sub personae forma aperte inducitur, sicut Prov. 8, 22 ss. חָכְמָה; unde intelligitur, quomodo alii *πνεῦμα ἅγ.* et *λόγον* s. *σοφίαν* pro veris hypostasibus divinis habere potuerint. — De *prophetia*, quae apud Samaritanos hypostasis instar sistitur, in ipso hexaëmero creata, Mosi destinata et postea ei tradita esse dicitur, quippe hoc beneficio divino prae ceteris mortalibus digno, et quae commode confertur cum *σοφίᾳ* a Siracida adumbrata, v. Gesenius Pr. de Samaritanor. theol. ex fontibus ineditis. H. 1823. 4. 26 s.

d) J. Schulthefs *Der Geist Gottes wie eine Taube*; in Winer — *N. krit. Journ. d. theol. Lit.* B. IV. St. 3. 1825. p. 257—295. — Add. Baumg.-Crusius l. l. p. 313 s.: „*Auch im N. T. scheint die persönliche Darstellung (des h. Geistes) nirgends bestimmt ausgesprochen zu werden. — Der eigentliche Begriff der Apostel unterschied Gott und Geist gar nicht von einander.*" p. 316: „*Hier (Matth. 3, 16. —) sollte nur die höhere Ausrüstung Jesu beschrieben werden; und Geist bedeutet darum hier auch nur jene über Jesum herabgekommene Kraft und Weihe.*" — De Ammon Summa th. chr. ed. 4. p. 159. In libris Iudaeorum, praesertim in l. זֹהַר, spir. Dei cum spiritu hominis adeo coniunctus esse dicitur, ut in hunc perpetuo influat et in Deum refluat. Ei. Opusc. Gott. 1803. de vestigiis theologiae Iudaicae in ep. Pauli ad Rom.

e) Istam narrationem de dono peregrinis linguis loquendi primum Apostolis tributo conferre licet cum mytho de confusione linguarum, qui Gen. 11, 1 ss. exponitur. Quemadmodum h. l. diversis hominum coetibus facultas diversis linguis loquendi data fuisse traditur, ut plures orbis terrarum regiones colonis frequentarent: ita donum illud in primordiis rei Christianae maximo commodo fuisse dicitur ad novae religionis doctrinam propagandam. Nusquam tamen, Apostolos ibi congregatos postea hac facultate usos esse, legimus. Cf. de Paulo Ap. hac facultate praedito 1 Cor. 14, 18. Omnino experientia docet, homines animi quodam fervore correptos facillime adduci excitarique, ut mancam quoque rei scientiam vel artem ad usum transferant et sic mira inauditaque patrare videantur.

f) Cramer *Vorless. üb. d. chr. Dogm.* p. 159 ss. Bretschneider *Dogm.* I. 3. *A.* p. 488 s.: „*Die der kirchlichen Lehre günstigen Folgerungen aus jener einfachen Formel sind zu künstlich und zu speculativ, um zu glauben, dafs sie nicht deutlicher und ausführlicher, sondern nur so unbestimmt mit jenen einfachen Worten hätten angedeutet werden sollen. — Dasselbe gilt auch von andern Stellen, wo wir diese drei Subjecte zusammen erwähnt finden.*"

§. 87.

De spiritus sancti nomine, virtutibus, operibus cultuque divinis.

E variis istis aliisque scripturae s. locis doctrina de spiritu s. ecclesiastica, qua, etsi *personaliter* diver-

sus, tamen *essentialiter* idem cum patre et filio perhibetur, solet eodem ordine probari, quo filius Deus esse traditur [a]). Spiritui s. enim, tanquam naturae peculiari a patre et filio distinctae, *primum* dari *nomen* Dei volunt, non satis quidem evidenter, ex Act. 5, 3. 4. 9. 1 Cor. 3, 16. 6, 19. 2 Cor. 6, 16. *Deinde* tanquam *virtutes divinae* spiritui s. vindicantur *omniscientia* (1 Cor. 2, 10—12. 12, 11.), *omnipraesentia* (1 Cor. 12, 4—11. coll. Io. 16, 13.) et *potestas summa* (Matth. 12, 28. 1 Cor. 12, 1—11.). *Tum opera* spiritus s. *divina* celebrantur *inspiratio prophetarum* (1 Petr. 1, 10—12. 2 Petr. 1, 21. 1 Cor. 2, 10—13. Io. 16, 13.), *dona spiritualia miraculosa* in ecclesia prima (Act. 2, 4. 4, 31. 8, 17 ss. 1 Cor. 12, 1—11.), *emendatio morum* piorumque sensuum excitatio (1 Cor. 12, 3. Rom. 8, 9. 15 ss. 26. Gal. 3, 26. Eph. 4, 30. 1 Thess. 4, 8.). *Denique* et *cultus divinus* spiritui s. tribuitur, argumentis dubiis e Matth. 28, 19. 2 Cor. 13, 13. (§. 80.) et Rom. 9, 1. petitis. Et recte quidem ista praedicata attribuuntur spiritui s., quatenus vel ipse Deus hoc spiritus sancti nomine significatur (Io. 4, 23 ss. 1 Cor. 3, 16. 12, 6. 11.), vel vis quaedam Dei in animis hominum efficax, quae pro aetatis incultioris ingenio ac dicendi genere (§. 60. *c*) tanquam peculiaris natura a Deo procedens cogitatur ideoque proprietatibus divinis potest ornari. Attamen in ipsis libris ss. nec verae hypostasis (§. 86. *f.*) [b]) nec spirationis, nec processus a filio notio satis perspicue declaratur [c]).

a) Bretschneider *Handb. d. Dogmat.* I. 3. *A.* 534 ss.

b) Henke Lin. fid. Chr. 106: „Eodem iure, quo ex istis locis Ioannis, *ἄλλον παράκλητον* pollicentibus *personae* notionem exsculpunt veteres, postulari poterat, ut vere novum quendam post Iesum doctorem, qualis ipse Iesus, prodiisse atque in susceptum ab Iesu opus successisse probarent." Verum eiusmodi personam Apostoli neque exspectarunt, neque ipsis adfuisse usquam professi sunt; nam spiritum illum in alia quadam natura, sive Deo, sive Christo, sive homine versantem et operantem plerumque inducunt, quemadmodum mortem (Rom. 5, 12. Iac. 1, 15.), peccatum (Rom. 6, 12 ss. 7, 14 ss.), legem (Rom. 7, 23. Gal. 3, 24.) et scripturam s. (Gal. 3, 8.) personae forma induunt, nec usquam tanquam naturam quandam individuam.

c) Henke l. l. p. 104 ss. Ammon *Bibl. Theol.* I. p. 252 ss. Ei. Summa th. chr. ed. 2. 92 ss. Schmid *Die Christl. Religion als Wissenschaft.* Jen. 1797. 317 ss. Löffler *zu* Souverain *Ueb. den Platonismus der Kirchenväter.* 426 ss. — De Wette *Bibl. Dogm.* S. *A.* p. 211: „*Die kirchliche Trinitätslehre konnte ihm (Jesu) gar nicht in den Sinn kommen.*"

C. HISTORIA DOGMATIS.

§. 88.

Historia dogmatis antiquior.

Doctrinae de trinitate ecclesiasticae quum incerta ntum vestigia in libris ss. reperiantur, haud mirum st, Patribus Apostolicis, qui quidem sicut plerique rioris aetatis Christiani Deum patrem, filium et spirim s. profitebantur, dogma illud plane ignotum fuisse. ed iam inde ab ipsis rei Christianae primordiis alii Iem pro homine tantum eximio habuerunt, quorum numero sunt *Ebionitae* (אֶבְיוֹנִים) [a]) eosque secuti heodotus Byzantius et Artemon; alii, *Doismum* [b]) prae se ferentes (cf. 1 Io. 4, 2. 2 Io. 7.), i *Gnostici*, qui ad *Cabbalistarum* [c]) de *emanatione* adam virium divinarum sententias accesserant [d]), *onem* s. vim quandam, quae e divina natura promasset, cum Iesu coniunctam fuisse, statuerunt. Paulan igitur de Christi sive *λόγου* natura subtilius quaeri eptum est, rarius vero de spiritu s., quem plurimi t vim divinam aut hypostasin esse iudicabant, a filioe Dei non satis distinguebant [e]). Inde autem magna orta est commentorum diversitas et inconstantia, non odo in diversis scriptoribus, sed in eorundem quoque ctorum scriptis conspicua. Duae tamen, ad quas liquae plus minusve accessisse videntur, sententiae aecipuae aevo Ante-Nicaeno per ecclesiam maxime opagatae cernuntur. Et altera quidem, seculo II. a raxea, *Patripassianorum* (*θεοπασχιτῶν*, *Monarianorum*) auctore, seculo III. vero a Noëto Smyrensi et Sabellio, Paulo Samosatensi et Beyllo Bostrensi defensa, filii et spiritus s. nomini-

bus numinis aut rationes quasdam internas aut aut operationes significari statuit *f*); altera filio e ritui s. naturam quandam hypostaticam sic tribui plerique eius defensores patri quidem et filio, rarius spiritui s., *unitatem substantiae* vindicarent, filiu men patri et spiritum utrique quodammodo su filium autem ac spiritum ante mundum conditum quam attributa divina forma *hypostatica* induta substantia divina prodisse contenderent. Haec tentia, praeeuntibus Iustino M., Theophilo tiocheno, qui λόγον ἐνδιάθετον et προφορικό stinguit, Irenaeo, Clemente Alex., doctrin *emanatione τοῦ λόγου* et spiritus s. auctore, a Te liano potissimum amplificata atque exornata est Origene, qui notionem generationis aeternae p suit, itemque a Dionysio, episcopo Romano, ὁμοουσίαν filii s. οὐσίαν τοῦ υἱοῦ τῇ τοῦ πατρὸς γενῇ eiusque *subsistentiam* in patre defendisse pro que ad sententiam formulae orthodoxae postea defi accessisse *h*) perhibetur.

Gerhard Loc. th. III. 324 ss. Semler *Einleit. zu B garten Polemik*. I. 226 ss. (Souverain) *Ueb. d. Plato d. Kirchenväter, verm. mit einer Darstellung der Entstehu der Dreieinigkeitslehre bis auf d. Nic. K. V.* von Löffler. Züllich. 1792. Martini *Vers. einer pragm. Gesch. des I v. d. Gottheit Christi in den 4 ersten Jahrhh.* L. 1800. *Ueb. u. dessen Person u. Amt, nach d. Meinung d. alten Kirchen* Henke *Magaz.* III. p. 129 ss. Ziegler *Theol. Abhandlun Geschichtsentwicklung d. Dogma v. heil. Geist.* Gött. 1791. nabich *Kritik alter u. neuer Lehren.* 152 ss. Beck Comm 248 ss. Münter *Handb. d. Dogmengesch.* ed. Ewers. I. Münscher *Dogmengesch.* I. 412 ss. II. 171 ss. H. E. F. rike de scholae Alexandrinae Catecheticae theologia. H. 1825. senschmid *Ueb. d. Unfehlbarkeit des ersten allgem. Con Nicäa.* Neust. 1830. Baumg.-Crusius *Lehrb. d. chr. Do gesch.* I. Jen. 1832. p. 106 ss. 196 ss. 255 ss. II. 996 ss. scher *Lehrb. d. chr. Dogmengesch.* 3. *A.* von D. von Co I. Cass. 1832. p. 160 ss.

a) Iren. adv. haer. I. c. 26. Tertullian. de carne Christi. „(Ebion) nudum hominem et tantum ex semine David, non i Dei filium constituit Iesum." Origenes Homil. XVII. in L Id. in Comment. in ep. ad Tit. (apud Pamphilum in Apolog. nis): „Qui dicunt eum ex Iosepho et Maria natum, sicut Ebi et Valentiniani." Nazaraeos, de quibus Hieronymus (Ep. Augustin.) „credunt, ait, in Chr., filium Dei, natum de v

Maria, et eum dicunt esse, qui sub Pontio Pilato passus est et resurrexit, in quem et nos credimus", huc minime esse referendos, docte nuper demonstravit Gieseler *Von den Nazaräern u. Ebioniten*; in Stäudlin u. Tzschirner *Archiv für Kirchengesch.* B. IV. St. 2. 1819. p. 289 s. Cf. quae contra hanc sententiam propos. K. Hase *Ueb. d. Hebräer, an welche der im Kanon befindl. Brief gerichtet ist*; in Winer u. Engelhardt *Krit. Journ. der theol. Lit.* B. II. St. 3. 1824. p. 280 ss. Add. Credner *Ueb. Essäer u. Ebioniten u. einen theilweisen Zusammenhang derselben*; in Winer *Zeitschr. f. wissensch. Theol.* H. II. 1827. p. 211 ss.: *„Soviel ergibt sich mit Gewifsheit: Ebioniten war in früherer Zeit ein allgemeiner Name für alle die Juden, welche das Christenthum angenommen hatten und gleichwohl noch auf Beobachtung des mos. Gesetzes drangen. Solche Judenchristen gab es schon zu Zeiten der Apostel, der apost. Väter und Justins des M.*, *ohne dafs der Name Ebioniten schon vor Irenäus sich fände; also ist dieser Name viel spätern Ursprungs, als die Ketzerei, zu deren Bezeichnung er gewählt ward. In späterer Zeit unterschied man zwischen eigentlichen Ebioniten und Nazaräern. Der Unterschied beider beruhete hauptsächlich in ihrer abweichenden Christologie und einer gröfsern oder geringern Anhänglichkeit an jüd. Satzungen."* Vid. Euseb. H. E. III. c. 27: διττοὶ Ἐβιωναῖοι, ἤτοι ἐκ παρθένου ὁμολογοῦντες ὁμοίως ἡμῖν τὸν Ἰησοῦν, ἢ οὐχ οὕτω γεγεννῆσθαι ἀλλ' ὡς τοὺς λοιποὺς ἀνθρώπους. Baumg.-Crusius *Dogmengesch.* I. 107 s. — Seculo II. ipso exeunte de Dei quadam trinitate doctrina plurimis nova et ἑτερόδοξα visa est, id quod Tertull. profitetur l. adv. Prax. c. 3: „Simplices quique, ne dixerim imprudentes et idiotae, quae *maior* semper *credentium pars* est, quoniam et ipsa regula fidei a pluribus Diis seculi ad unicum et verum Deum transfert — expavescunt ad *oeconomiam*, numerum ac dispositionem *trinitatis*. — Itaque duos et tres iam iactitant a nobis praedicari; se vero unius Dei cultores praesumunt." Add. Iustin. M. Dial. 5: μόνος ἀγέννητος καὶ ἄφθαρτος ὁ Θεὸς καὶ διὰ τοῦτο Θεός ἐστι. Omnino plebi Iudaicae, licet Iudaei doctiores et Rabbini posterioris aetatis naturam communi hominum indole longe superiorem Messiae plerumque tribuerint, sententiam de Messia mero homine maxime probatam fuisse satis constat. Bertholdt Christologia Iudaeorum. p. 94 ss. Add. Dial. c. Tryph. 48. 144. al. Orig. c. Cels. IV. 503.

b) H. A. Niemeyer Comment. de Docetis. H. 1823. 4. Gieseler *Kirchengesch.* I. 3. *A.* Bonn. 1831. p. 125 s.

c) Christian. Knorr von Rosenroth Cabbala denudata. Solisb. 1677. II Voll. 4. I. P. 1. p. 28 s. P. 2. p. 195., ubi primus homo *Cabbalistarum* אָדָם קַדְמוֹן ex ipsa Dei sapientia progenitus esse traditur. Kleuker *Ueb. d. Ursprung d. Emanationslehre bei den Cabbalisten.* Riga. 1786. (Hallenberg) *Die geheime Lehre der alten Orientaler u. Juden zur innern u. höhern Bibelerklärung.* Rost. u. L. 1805. 93 ss. 165 ss. Bretschneider *Die histor. dogmat. Auslegung des N. T.* L. 1806. 128 ss. Münscher *Lehrb. d. Dogm.* 3. *A.* I. 164 s. — De Samaritanis, qui eximias quasque numinis virtutes ante mundum conditum in eo quasi delituisse et in mundo demum atque lege (quam una cum mundo conditam esse volunt) condenda sese exseruisse docent, vid. Gesenius Pr. de Samaritanorum theologia. H. 1823. p. 18.

d) Iren. adv. haeres. I. c. 23. Tertull. adv. Praxeam. „Unus Deus, ex quo et gradus isti et formae et species in patris et filii et spir. s. deputantur. — Haec est nativitas *sermonis*, dum ex Deo procedit; conditus ab eo primum tatum in nomine *sophiae*, dein generatus ad effectum, exin parem sibi faciens, de quo procedendo filius factus est. D carere substantia, quod de tanta substantia processit, — illi *personam* et illi nomen vindico, et dum filium agnosco, se a patre defendo. — Tertius est spiritus a Deo et filio, sicu a radice fructus ex frutice, a fonte rivus ex flumine, a sole radio. Ita *trinitas* per consertos et connexos gradus a patre rit." Ei. de praescript. haeret. c. 46. al. Prae ceteris huc potest Tatianus, qui λόγον tanquam Dei filium non creati e Deo progressum docuit, l. contra Graecos. c. 5. Lang *mengesch.* I. 234 s. Patres eccl. quanquam λόγον *substant.* culiarem fuisse saepissime docent, nihilo minus tamen Dei u strenue defendunt, parum curantes, quomodo hae sententi se conciliari possint. V. Keil Opusc. academica. Ed. Gol L. 1821. 494 ss. Guerike l. supra l. de Origene hae (p. 211.): „Or. patrem, fil. et sp. s. tres singulares censet postases, diversae quidem dignitatis, eiusdem vero naturae Hanc autem naturae unitatem *innuit* tantum, inprimis de s obscurius." Add. Origen. Comment. in Ioann. Ed. de l V. IV. p. 50: Αὐτόθεος ὁ θεός ἐστι — πᾶν δὲ τὸ παρὰ τι θεος μετοχῇ τῆς ἐκείνου θεότητος θεοποιούμενον. Quare προςευχὴν Christo non deberi ipse fusius docet l. de orati Baumg.-Crusius *Dogmengesch.* II. 1009 s.

e) Cff. inprimis Herm. Similitud. V. 4 ss. Iustin. M. Apol Theophil. ad Autol. p. 355. Lactant. Institt. div. l. IV. coll. Hieronym. epp. 49. et 65. Inter scriptores eccl., q sonam λόγου et πνεύματος ἁγίου commutabant vel confun notandus est ipse Lactantius Inst. IV. 6—9., quem Hie mus hac de re reprehendit ep. 49. 65.

f) Schleiermacher *Ueb. den Gegensatz zwischen der Sa nischen u. der Athanasianischen Vorstellung von der Trini Theol. Zeitschr.* II. III. B. 1822. p. 295 ss. Baumg.-Cr l. l. 1012 ss. L. Lange *Gesch. u. Lehrbegr. der Unitarier nic. Synode.* L. 1831.

g) Baumg.-Crusius *Dogmengesch.* II. 1006 s.

h) Patres antenicaenos antiquissimos iam fidem Nicaenam streni fessos esse, frustra probare conatus est Georg. Bull Defens Nicaenae, in ei. opp. cum ann. I. E. Grabe. Lond. 1703. S tentiam contrariam prae ceteris bene defendit Dan. Whitb quisitiones modestae in Bulli defens. fid. Nic. Ed. 2. Lond Münscher *Dogmengesch.* I. 412 s. 490 ss. III. 391 ss. Baumg.-Crusius l. l. 1032.

§. 89.

De eadem re.

Controversiis inde ab ineunte sec. IV. per Ar qui quidem non tam *trinitatem* in Deo, quam ὁ

σίαν [a]) filii impugnaverat, motis, factum est, ut in Concilio Nicaeno a. 325 de patre ἀγεννήτῳ et filio patri ὁμοουσίῳ sententia illa, cuius semina iam latissime per ecclesiam sparsa erant, auctoritate publica stabiliretur et theses illi contrariae damnarentur, quas Arius proposuerat hoc modo: ἦν ποτε, ὅτε οὐκ ἦν· πρὶν γεννηθῆναι, οὐκ ἦν· ἐξ οὐκ ὄντων ἐγένετο· ἐξ ἑτέρας ὑποστάσεως ἢ οὐσίας ἐστί· κτιστός, [τρεπτὸς, ἀλλοιωτὸς] ἐστι ὁ υἱὸς τοῦ Θεοῦ. Arianorum, quorum alii *Semi-Ariani* dicti (*Eusebiani, Homoeusiani*), filium patri ὁμοιούσιον esse concedebant, alii, *Ariani* severiores (*Eunomiani, Eudoxiani, Acaciani, Aëtiani, Anomoeani*), filium patri ἀνόμοιον s. ἑτερούσιον dicebant [b]), gravis discordia, Catholicorum cum Photino, episcopo Sirmiensi, contentiones, qui Iesum merum hominem esse tradidit, quocum λόγος Dei tanquam mentis divinae vis coniuncta fuerit, istaeque cum *Macedonianis* (πνευματομάχοις) super spiritu s. controversiae, maxime vero Athanasii [c]) et Augustini *numericam* unitatem accurate definientis [d]) sedulitas multo magis quam orthodoxorum confutationes ac novae synodorum formulae finitionesque confirmarunt doctrinam publicam sensim uberius excultam. Quae quidem decreto Constantinopolitano a. 381 [e]) postque symbolo Pseudo-Athanasiano denuo sancita et amplificata, ipso ecclesiae catholicae discidio, quod per controversias de spiritus s. processione a filio nondum compositas exortum est [f]), itemque *Tritheitarum* [g]) aliorumque erroribus non potuit turbari. Ac formula publica de trinitate, vel imperatorum et regum legibus constituta [h]), neque per theologos Scholasticos, qui aucta per philosophiae Aristotelico-Scholasticae usum subtilitate hunc locum pertractarunt, quorumque pauci tantum in erroris suspiciones inciderunt [i]), neque per evangelici coetus auctores est mutata [k]).

a) Vocabulum ὁμοούσιος a Patribus Nicaenis non eadem, qua postea ad normam doctrinae orthodoxae definitum est, significatione, h. e. de *identitate* naturae et substantiae, dictum fuisse, negari nequit.

(Münscher *Untersuch. üb. den Sinn d. Nic. Glaubensformel*; in Henke *N. Magaz.* IV. St. 2. *Dogmengesch.* III. 395 s. Baumgarten-Crusius *Dogmengesch.* II. 1017 s.) PP. Nic. hac voce potius substantiam divinae omnino *ὁμογενῆ* et unitatem quandam *specificam*, artissimam quidem et perfectissimam, qualis in nullis aliis eiusdem speciei naturis deprehenditur, significasse videntur, ita ut patri et filio singulas virtutes divinas, velut aeternitatem, immutabilitatem, eodem sensu attribuerent, hoc tantum inter patrem filiumque discrimen statuentes, ut ille *ἀγέννητος* sit, hic *ἐκ τῆς οὐσίας τοῦ πατρός* ab aeterno genitus. Athanasius autem postea huic vocabulo, a Synodo Nic. non accuratius definito, suam ipsius de Filio, *τῷ λόγῳ* s. sapientia Dei ab aeterno per se subsistente, sententiam subiecit, qua et ipse unitatem Patris et Filii *numericam* (*ἑνότητα καὶ ταυτότητα τῆς οὐσίας, τριάδα ἐν μονάδι*) non *ternionem* quandam, sed *trinunitatem*, ab Augustino demum subtilius finitam, indicabat. (Mansi Concilior. nova et ampliss. collect. Voll. XXX. Florent. et Ven. 1759—92. f. T. III. 365 ss. Fuchs *Bibl. der Kirchenversammlungen des 4ten u. 5ten Jahrh.* L. 1780—84. Voll. IV. II. 298 ss. Münscher *Dogmengesch.* III. p. 502.) Qua trinunitate accepta, *ὁμοουσίας* notio ad doctrinam orthodoxam accommodate sic constituitur, ut tres esse personas *αὐτοθέους* in una eademque essentia divina, solo charactere hypostatico a se distinguendas, hoc vocabulo significetur.

b) (J. A. Stark) *Vers. einer Gesch. d. Arianismus.* Darmst. 1783. II Thle. Gieseler *Kirchengesch.* I. 3. *A.* p. 373 ss. — Eisenschmid *Ueb. die Unfehlbarkeit des ersten allg. Concils zu Nicäa.* Neust. 1830. Baumg.-Crusius *Dogmengesch.* I. p. 255 ss.

c) Vid. ex Opp. Athanas. Expositio fid., Contra Arianos oratt. V. Ei. ad Serapionem epp. IV. De trinitate et sp. s.

d) Augustin. de trinitate. l. V. c. 3 ss. VII. 6. De agone Christi. c. 15. Epp. 170. 178. 238. De civitate Dei. l. XI. c. 10. 15. Contra sermonem Arianorum. c. 3. al. Monuerunt veteris ecclesiae doctores, monotheismum Iudaeorum et polytheismum gentilium trinitatis dogmate quasi in unum coaluisse. Gregor. Naz. or. 38. Greg. Nyssen. Catech. c. 3. Basilius M. Homil. XXIV. Opp. T. II. p. 189. Ambros. Mediolan. de fide. I. c. 5. et Ioann. Damasc. de orth. fid. I. c. 7: *Οὕτως μὲν διὰ τῆς κατὰ φύσιν ἑνότητος ἡ πολύθεος τῶν Ἑλλήνων ἐξαφανίζεται πλάνη· διὰ δὲ τῆς τοῦ λόγου παραδοχῆς καὶ τοῦ πνεύματος, τῶν Ἰουδαίων καθαιρεῖται τὸ δόγμα, ἑκατέρας τε αἱρέσεως παραμένει τὸ χρήσιμον· ἐκ μὲν τῆς Ἰουδαϊκῆς ὑπολήψεως, ἡ τῆς φύσεως ἑνότης· ἐκ δὲ τοῦ Ἑλληνισμοῦ, ἡ κατὰ τὰς ὑποστάσεις διάκρισις μόνη.* Attamen neque vere Iudaeus, neque gentilis sana ratione utens, quippe quae ad *monotheismum* purum ducit, in ista dogmatis specie acquiescere poterit.

e) Addita sunt formulae Nicaenae illo decreto haec verba: [*Πιστεύομεν εἰς τὸ πνεῦμα τὸ ἅγιον*] *τὸ κύριον, τὸ ζωοποιόν, τὸ ἐκ τοῦ πατρὸς ἐκπορευόμενον, τὸ σὺν πατρὶ καὶ υἱῷ συμπροσκυνούμενον καὶ συνδοξαζόμενον, τὸ λαλῆσαν διὰ τῶν προφητῶν.*

f) Symbolum Nicaeno-Constantinop. *processionem* spiritus s. a solo *patre* constituerat; addidit ecclesia latina, repugnante (inde ab a. 660) Graeca, in Synodo Toletana a. 589 habita: *filioque*. I. G. Walch Historia controversiae Graecorum et Latinorum de processione Spir. s. Ien. 1751. Cf. Ioann. Damasc. de orth. fid. I.

c. 12. fin.: *καὶ υἱοῦ δὲ πνεῦμα· οὐχ ὡς ἐξ αὐτοῦ, ἀλλ' ὡς δι' αὐτοῦ ἐκ τοῦ πατρὸς ἐκπορευόμενον· μόνος γὰρ αἴτιος ὁ πατήρ.* Confessio orthodoxa eccl. cathol. orientalis, auct. Petr. Mogilä. L. 1695. p. 119: *Διδάσκει (ἐκκλησία), πῶς τὸ πνεῦμα τὸ ἅγιον ἐκπορεύεται ἐκ μόνου τοῦ πατρὸς ὡς πηγῆς καὶ ἀρχῆς τῆς θεότητος.* Augusti II Prr. de nonnullis ecclesiae graec., quae nuper iactatae sunt (v. A. de Stourdza *Considerations sur la doctrine et l'esprit de l'Eglise orthodoxe.* Stuttg. 1816.), virtutibus. Bonn. 1821. 4. — Baumg.-Crusius *Grundriss d. Dogmat.* p. 64: „*Die Lat. Kirche hat bei ihrer Formel (aus Vater und Sohn) mehr das Interesse der dreifachen Persönlichkeit, die Griechische mit der entgegengesetzten mehr das der Wesenseinheit vor Augen.*"

g) Adnumerantur iis Ascosnages Syrus, eiusque discipulus, Io. Philoponus, Grammaticus Alexandrinus, sec. VII. Vid. Ioann. Damasc. de haeresib. 101 ss. — Münscher *Lehrb. der Dogmengesch. 3. A. herausgeg. von* Von Coelln. I. 251 ss.

h) L. II. Cod. Theod. de fide Cath. Cod. Iust. L. I. t. 1. de summa trinitate et fide Cath. l. 2. et 5. L. 1. tit. 5. l. 2. Nov. CIX. — Festum Trinitatis, iam sec. VIII. non ignotum, ineunte sec. XV. (anno 1405) in tota ecclesia latina receptum est. Baumgarten *Christl. Alterthümer.* p. 354.

i) De Roscellino, Nominalium auctore, sec. XI., Petro Abaelardo et Gilberto Porretano sec. XII. vid. Cramer *Fortsetzung von* Bossuet. T. V. et VI. Schröckh *Kirchengesch.* T. XXVIII. 394 ss. Add. Baumg.-Crusius Pr. de vero Scholasticorum Realium et Nominalium discrimine, et sententia theologica. Ien. 1821. 4. p. 18: „Ridendos plurimum se dedere, qui haereticos facerent, ipsi gravioris culpae rei." Anselmus in prima, quae ex ista caussa prodiret, lite theologica, adversus Roscellinum ita disserit (de incarnat. 2.): „Qui nondum intelligit, quomodo plures homines in specie sint unus homo; qualiter comprehendet, quomodo plures personae sint unus Deus? Et, cuius mens obscura est ad discernendum inter equum suum et colorem eius, qualiter discernet inter unum Deum, et plures relationes eius." Hinc intelligitur, qui et *Tritheita* haberi potuerit, et *Sabellianus* Roscellinus. Add. Baumg.-Crusius *Dogmengesch.* I. 455 ss.

k) Cf. cum locis e libris symbolicis eccles. Lutheranae, quos supra indicavimus, Confess. Helvet. I. Art. 6. Helvet. II. c. 3. Conf. Gallic. Art. 6. Conf. Angl. Art. 1—3. Conf. Belg. Art. 8.

§. 90.

Historia dogmatis recentior.

Exstiterunt autem ab ineunte sec. XVI., qui, partim philosophiae Platonicae et litterarum humaniorum studio, partim ecclesiae dominantis impotentia exciti [a]), *trinitatis* dogma argumentis tum exegeticis tum philosophicis usi addubitarent. Ab eiusmodi conatibus quam vehementissime abhorrentes vel ipsi Evangelici,

summi religionis suae praecepti immemores, gravi vexare haud dubitarunt huius formulae adversario communi *Antitrinitariorum* nomine comprehendı qui quidem, licet ipsi inter se dissentirent et etiam obscure ambigueque disputarent, in ecclesia tamen de hoc dogmate doctrinae forma impro omnes conveniebant. Tales fuerunt Ludov. He Campanus, Servetus [b]), medicus Hispanus anno 1553, ipso Calvino adiuvante neque impro Melanchthone [c]), miserrime combustus est, Oc. Gentilis, Gribaldi, Blandrata, alii. M cum successu opiniones suas proposuerunt Laeli Faustus Socini, familiarum *Unitariarum* in P aliisque terris auctores, qui Iesum Christum esse l nem, per spiritum s. natum, dotibus eximiis et (tate potestateque divina a Deo ornatum ac filii Dei i que Dei nomine dignissimum, spiritum s. auten ram numinis divini vim esse statuebant [d]). Et q vis, qui per seculi decimi sexti et septimi decursu que superioris etiam dimidiam partem doctrinam *bolicam* tuebantur, omnibus ad eam denuo firma viribus eniterentur, argumentis usi tum exegeticis philosophicis, tum ex aliarum rerum similitudii que analogia ductis [e]): prohibere tamen non potu quo minus per idem temporis intervallum placita repudiata subinde rursus proferrentur, vel nova dam adderentur, quae non minus damnanda esse bantur. Prodierunt igitur *Neo-Ariani*, et sever praeeunte Guil. Whiston [f]), et mitiores, ut Clarke [g]), ad quos referuntur etiam pleriqne niani [h]), *Neo-Sabelliani* s. *Modalistae*, quibus p alios adnumeratur Io. Clericus, *Neo-Samosate* quos pertinere videntur et ii, qui emanationem d personarum ex prima finxerunt, Val. Weigel e Boehme [i]), et theologi nonnulli recentiores, imo *Tritheitae*, sicut Guil. Sherlock [k]). Ex qua mentorum varietate nulla tamen ecclesiae discidi orta sunt.

a) Henke *Kirchengesch.* III. 29 ss. 389 ss. — Notitiam optimorum librorum hanc §. illustrantium afferunt Beck Commentarii. p. 274 ss. et Bretschneider *Entwickl. d. dogmat. Begr.* 3. *A.* p. 433 ss.

b) Scripta Serveti, quae neque ingenii neque artis documenta exhibent insignia, haec sunt: De trinitatis erroribus ll. VII. 1531. Dialogorum de trin. ll. II. 1532. Christianismi restitutio. 1553. recusa Norimb. 1791. — Doederlein *Religionsunterr.* VI. 211 ss.

c) Consil. T. II. 204. ed. Pezel: „Affirmo, inquit Mel., vestros magistratus iuste fecisse, quod hominem blasphemum, re ordine iudicata, interfecerunt." Strobel *Beiträge zur Literatur besonders des 16ten Jahrh.* Bd I. St. I. Nürnb. 1784. Jean Sennebier *Histoire lit. de Genève.* V. I. 207. Similiter Lutherus vel *indicta caussa* eos, qui a singulis fidei Christianae articulis, eo tempore pro fundamentalibus habitis, deflexerint, damnandos esse, temere professus erat. Vid. ei. *Ausleg. des 82sten Psalms v. Jahr* 1530. Opp. ed. Walch. V. 1056 ss. Bretschneider *Worte Luthers.* Erf. 1817. 131 s. Melanchthon locum de trinitate in prioribus locor. theoll. editionibus neglectum in posterioribus subtilius pertractavit, et ipse de filio Dei hypothesin, non plane novam, sed singularem in medium protulit, quae a Flacio illi vitio versa et in haereseos invidiam vocata est. Corp. doctr. Christ. — L. 1560. f. p. 323 s. haec habet: „Pater aeternus sese intuens gignit cogitationem sui, quae est imago ipsius, non evanescens, sed subsistens, communicata ipsi essentia. — Ut autem filius nascitur cogitatione, ita spiritus s. procedit a voluntate patris et filii; voluntatis enim est agitare, diligere, sicut et cor humanum non imagines, sed spiritus s. halitus gignit." Strobel *Literargeschichte von* Mel. Loc. theoll. p. 82. 237. Planck *Gesch. d. protest. Lehrbegr.* IV. 36 ss.

d) F. Socini Tractat. de Deo, Christo et Spir. s. Racov. 1611. Catechismus Racov. quaest. 75. 78. 87. 237. 245. al. Winer *Comparative Darstellung des Lehrbegr. d. christl. Kirchenpartheien.* L. 1824. p. 9 ss. — Christoph. Chr. Sandii Bibliotheca Antitrinitariorum. Freyst. 1684. Bibliotheca fratrum Polonorum. Divisa est Socinianorum familia in duas partes *adorantium* et *non adorantium Christum.* Vid. Disputatio de adoratione Christi, habita inter F. Socinum et Chr. Franken. Racov. 1618. Bock Historia Antitrinitariorum, maxime Socinianismi. Regiom. II Voll. 1774. 76. — Ch. F. Ilgen Vita Laelii Socini. L. 1814.

e) V. eiusmodi comparationes, inprimis ab igne ac lumine repetitas, quas quidem parum faciunt ad tr. illustrandam, denuo fusius expositas in Hahn *Chr. Gl.* p. 226 ss.

f) Will. Whiston *Primitive christianity revived.* Lond. 1711. 12. V Voll.

...iam. Clarke *The scripture doctrine of the Trinity.* Ed. 2. Lond. 1729. germ. cum praefat. Semleri. L. 1774. Recentiore aetate ad ...illum accesserunt Iac. Vernet de Christi deitate. Genev. 1777. Dan. Henr. Purgold *Resultat meines mehr als 50jähr. Nachdenkens üb. die Religion Jesu.* L. 1788. 3. *A.* 1792. Add. K. J. Besenbeck *Ueb. die Dreieinigkeit Gottes. Ein Versuch, diese Lehre zur bibl. Reinheit u. Einfachheit zurückzuführen. 2te wohlf. Ausg.* Bamb. 1818. p. 30 s.: „*Jesus ist nicht Gott, nicht ein Gott,*

nicht die 2te Person in der Gottheit, sondern Gott hat Jesu von Ewigkeit auf eine unerklärbare, unergründlich innigst vereinigt, sandte diesen Jesum in der von ihm best Zeit in die Welt; liefs ihn auf eine aufserordentliche Weis seine Schöpferkraft in dem reinen Leibe der unbescholtene frau Maria entstehn und geboren werden: daher nannte si den Sohn Gottes." p. 65 s.: *„Heil. Geist ist (nicht Perso hohe himmlische Sinn, der von Gott kommt; der durch die Erkenntnifs von Jesu und seinem Werke erweckt wird —.*

h) Episcopius Institut. rel. Christ. l. II. sect. 2. c. 37. C laeus Instit. II. 19, 9. Limborch Theol. Chr. II. 17. §.

i) Corrodi *Krit. Gesch. d. Chiliasmus.* T. III. P. I. 311 ss.

k) Will. Sherlock *A vindication of the doctrine of the h nity*, 1690. 4.

§. 91.

De eadem re.

Quo prosperiore successu aetas recentior hist philosophiae et philologiae studiis operam dedit, e ficilius sibi persuadere potuit de veritate dogmati clesiastici. Itaque factum est, ut et philosophi e theologi sensim plus minusve ab eo deflecterent. eorum, qui formulam publicam tueri volebant, pauci variis modis eam sic explicare studebant, u tura et usus dogmatis facilius intelligerentur [a]); studio ad *Modalismum Sabellianas*que opiniones sa sime deducti alii tres *vires* s. *virtutes* [b]), alii tres *rationes* in numinis natura essentiales [c]), alii tres *tiones* [d]) effinxerunt. Plurimi vero, missa subtilit dogmaticarum investigatione, in iis potissimum quiescendum esse putarunt, quae de beneficiis di ex hac doctrina repetendis scriptura s. diserte tr et quae omnino popularem quendam usum habe derentur [e]). Attamen quum alii, doctrinam ista cum libris ss., nec cum sana ratione conciliari p libere professi essent [f]), haud etiam defuerunt, pro obsoleta dogmatis forma argumentis quidem fi bus decertarent [g]), vel summam dogmatis novis busdam philosophematis iisque obscurioribus in tam denuo commendare conarentur [h]). Omnino matis de trinitate historia docet, studium eius indag

tiusque constituendi multorum quidem ingenia varie ercuisse et usum quendam philosophiae in theologicis ciplinis et adiuvasse et conservasse, verum etiam icunque fuerint subtilius illud explicandi conatus, his erae vitae Christianae studio ad sententias a formula clesiastica plus minusve recedentes theologos saepisae fuisse abductos. Unde factum est, ut diversis temribus gravissimi exstiterint huius dogmatis adversa-, qui ad haec genera revocari possunt: 1. *Monarchiani*, i proprie dicuntur, quique *unitatem* Dei strenue tutati amlibet *pluralitatem* in Deo reiiciunt. Huc pertint *α. Ebionitae* (§. 88.); *β. Sociniani* (§. 90.); *γ. Unirii* recentiores in Anglia et America septentrionali freentes, qui, asserta Dei *unitate*, sicut plurimi *Socini*, Christo ut Dei legato virtutes humanis superio- varie attribuunt *i*); *δ. Rationalistae*, qui doctrinae ilicae typum simpliciorem secuti, Deum patrem per um Christum, filium Dei, et spiritum sanctum sese nifestasse, simpliciter docent (§. 93.). 2. *Tritheii* vel etiam *Tetraditae* *k*), qui, tres aut quatuor subntias in Deo inesse, sibi persuasisse visi sunt. 3. *Molistae* (*Nominalistae*), qui Patrem, filium et spirin s. diversos esse modos, quibus Deus unus sive sit e operetur, statuisse dicuntur. Ad hos referuntur, qui idem ab aliis Monarchianis adnumerantur *l*), Praeas, Noëtus, Sabellius, Paulus Samosaten-, Photinus (§. 88. 89.); inde a sacris per Luthem et socios emendatis Modalismum quendam tuiti ht *Anabaptistae*, *Quakeri*, philosophi mystici velut mpanus, Servetus, Iac. Böhme et philosoa ac theologi recentiores (annott. s. litt. *b. c. d.*), inmis philosophiae *idealisticae* varie expositae fautores anot. s. l. *h.*). 4. *Subordinatiani*, ad quos referunr plerique Patres *antenicaeni*, *Ariani*, diversis docendi tionibus usi (§. 89.), *Arminiani* et theologi haud uci recentiores, qui *subordinationem* non naturae, ut Ariani, sed auctoritatis admittunt (§. 83. c.), iamsi orthodoxiae speciem prae se ferant *m*).

a) (Paul Maty) *Lettre sur le mystère de la Trinité.* 1729 ctrine de la Tr. éclaircie. 1730. Reusch Introd. in th 795 ss. Gruner Inst. dogmat. 117 ss. Joh. Aug. Url *Kurzgefaſstes System seines Vortrages von Gottes Dre* Augsb. 1777. Chr. Fr. Bucerus *Das Geheimniſs d. I* L. 1792. — Vel matheseos ope trinitatem illustrare c Darjes Tract. phil., in quo pluralitas personarum in l methodo mathematica demonstratur. Leovard. 1735. I: pov Revelatum S. Trin. mysterium methodo demonstra positum. 1735.

b) G. F. Meier *Philos. Betracht. üb. die Christl. Religi* 194 ss. Töllner *Verm. Aufsätze.* II. 1. Silberschl *d. heil. Schrift vom d. Dreieinigkeit.* B. 1783. Cf. Eck *Chr. Gl.* II. 669 ss.

c) G. Schlegel *Erneuerte Erwägung d. Lehre von d. h einigkeit.* Riga. 1791. 92. II Thle. Ei. *Vereinfachte Dar Lehre v. Gott, als Vater —.* 1795. Cf. Löffler *Versuc Plat. d. Kirchenvv. übers.* praefat. Praeiverat simili sente rusalem *Nachgel. Schriften.* I. 187 ss., cui assentit I Ewald *Die Religionslehren d. Bibel aus d. Standpunkte geistigen Bedürfnisse betrachtet.* II Voll. Tüb. 1812.

d) Kant *Rel. innerh. d. Grenzen der bloſsen Vern.* 211 ss. trunk *Censur des protest. Lehrbegr.* T. II. 235 ss. T. I Ammon *Wissenschaftl. prakt. Theol.* p. 96. Krug *Eu od. philos. Religionslehre.* Kgsb. 1819. p. 238: „*Diese A (Vater, Sohn u. Geist) — deuten nicht drei verschiedene Wesen an, nicht einmal drei verschiedene Persönlichk sondern nur ein dreifaches Verhältniſs der Gottheit und zum Menschengeschlechte, nämlich das eines schaff erhaltenden und regierenden Princips.*" — I *Darstell. d. Einflusses d. Kant. Philos.* T. II. 334 ss. Cf. mann *Theol. Beitr.* IV. 2. 236 ss.

e) Semler Inst. ad doctr. Chr. liberal. discendam. p. 313 ss. bach *Popul. Dogmatik.* 54 ss. Morus Epit. Theol. Ch Doederlein *Religionsunterr.* VI. 312 ss. — Henke Christ. 107 s. Niemeyer *Popul. u. prakt. Theol.* 6. *A* Eckermann *Chr. Gl.* II. 703 ss. De Ammon Summ ed. 4. p. 165 s. — Formulam publicam pressius secuti sunt Reinhard, Augusti al.

f) *Freimüth. Betracht. üb. d. Christenthum.* 173 ss. Can *Kritik alter u. neuer Lehren.* 3. *A.* 168 ss.

g) G. F. Seiler *Ueb. die Gottheit Christi.* L. 1775. I. F Commentatio, in qua symbolica ecclesiae nostrae de deitat sententia probatur et vindicatur. Gott. 1788., rec. in ei. acad. Ed. C. F. Süskind. Tub. 1826. N. 6. C. A. Död *Ueberzeugender Beweis der wahren Gottheit des Sohnes* Schwerin u. Wism. 1789.

h) Schelling *Ideen zur Naturphilosophie.* 2. *A.* 159 ss. *dicin. Jahrb.* II. 2. 286. Ei. *Vorlesungen üb. d. akad. S* 184 ss.: „*Der ewige, aus dem Wesen des Vaters aller D borne, Sohn Gottes ist das Endliche selbst, wie es in e gen Anschauung Gottes ist, und welches als ein leiden den Verhängnissen der Zeit untergeordneter Gott ersche*

in dem Gipfel seiner Erscheinung, in Christo, die Welt der Endlichkeit schliefst, und die der Unendlichkeit, oder der Herrschaft des Geistes, eröffnet." Eschenmayer *Die Philosophie in ihrem Uebergange zur Nichtphilos.* Erl. 1803. 86 ss. 105. Cf. libellum nostrum: *Ueb. die von der neuesten Philos. geforderte Trennung der Moral von Religion.* 19 ss. — Daub Theologumena. 435 ss. Erhardt *Vorles. üb. d. Theologie u. d. Studium derselben.* 1810. 166 ss. — De Wette *Ueb. Religion u. Theol.* 2. *A.* 240. Ei. *Dogmat. d. ev. luth. Kirche.* 2. *A.* B. 1821. p. 73: *„Die urchristl. dreifache Ansicht Gottes, als des höchsten Wesens (Vater), als des geoffenbarten in der Welt (Sohn) und als des Wirkenden in der Natur (Geist) enthält alle nothwendigen Formen eines lebendigen Gottesglaubens, bei dem wahren Monotheismus das Richtige und Gesunde des Polytheismus und Pantheismus."* Ei. *Vorles. üb. d. Rel.* — B. 1827. p. 410 s.: *Jesu Person, in welcher alle göttl. Wahrheit und Liebe leibhaftig erschien, in welcher Gott selbst war; — die Gottheit in einem Menschen leibhaftig erschienen."* 443: *„Christus — indem er Gott als den Vater der ganzen Menschheit kennen lehrte, stellte sich zugleich als den sichtbaren Gott, als den Mittler zwischen Gott und Menschen, als Gottes Sohn und Ebenbild, dar."* Cf. *Oppositionsschr.* I. 3. 1828. p. 140 ss. — Hase *Dogm.* p. 527: *„Tr. — Hieroglyphe —: Gott ein Vater über Alles, mit ihm die Menschheit durch den Menschensohn, der ein Gottessohn wurde, in neuer Liebe vereint, auf dafs alle Söhne werden durch der Kirche (?) freien und heil. Gemeingeist.* Ei. Hutt. rediv. p. 174: *Im Christenthum hat sich Gott geoffenbart als dreieiniger Gott, d. i. als der die abgefallene Welt durch sich selbst mit sich selbst versöhnende Gott."* 175: *„Gott offenbart sich als Vater, der die Erlösung beschlossen hat, als Sohn, der sie vollbringt, als heil. Geist, der ihre Folge, das neue göttl. Leben zu allen Zeiten der Kirche mittheilt."* — Marheinecke *Die Grundlehren der christl. Dogmatik als Wissenschaft.* 2. *A.* B. 1827. p. 120: *„Gott — als Vater ist in der Unterscheidung seiner von sich unendlich mit sich identisch, Gott in sich. Gott aber, in seiner Identität mit sich, sich von sich ewig unterscheidend, ist vorgestellt als Sohn: er ist der unendliche Unterschied in der unendl. Identität, Gott aus Gott. Gott aber die Identität der Identität und Differenz ist vorgestellt als Geist: er ist der in und aus Gott seyende, und so für sich.* 125 ss.: *Die ewige Existenz Gottes kann nur als ewiger Exitus gedacht werden, welches das Seyn des Sohnes aus dem Vater ist. — Der menschlich sich bezeichnenden Vorstellung von Gott als dem Zeugenden und Gezeugten liegt die ursprüngliche Einheit des Begriffes (?) von Zeugen und Erkennen zum Grunde: Gott erkennt sich nur als sein anderer.* 260 ss.: *Jenes Ansichseyn Gottes in seinem In- und Aus-sichselberseyn ist aber auch das Fürsich. In dieser unendlichen Vermittelung des An-sich durch das Für-sichseyn Gottes ist er der Geist. — Es erweiset sich demnach das Fürsich oder Geistseyn Gottes an seinem In- und Aus-sichselberseyn, und tritt als das Dritte hervor, worin sie eins sind. Das Fürsich des Insichselberseyns ist das Geistseyn Gottes, des Vaters; das Fürsich des Aussichselberseyns ist das Geistseyn des Sohnes. Es sind aber nicht zwei Geister, sondern Ein Geist."* — Kaiser Monogrammata theol. Chr. dogm. Erl. 1819. p. 20., ubi „Deus se sibi repraesentans, Deus repraesentatus seu sibi conscius et Deus

se cognoscens" distinguitur. Schleiermacher *Der chr.* II. 2. *A.* B. 1831. p. 575: „*Wesentlich ist (in der Lehre Tr.) die Lehre von der Vereinigung des göttl. Wesens menschlichen Natur, sowohl durch die Persönlichkeit Chi durch den Gemeingeist der Kirche —. Denn ohne ein Se tes in Christo (durch die stetige Kräftigkeit seines Gottesi seyns* p. 43.) *anzunehmen, könnte die Idee der Erlösu auf diese Weise in seiner Person concentrirt werden. Ui nicht eine solche Vereinigung auch in dem Gemeingeist der so könnte auch diese nicht auf solche Weise der Träger un beweger der Erlösung durch Christum seyn.* — 320: „*L Geist ist die Vereinigung des göttl. Wesens mit der mens Natur unter der Form des das Gesammtleben der Gläubi seelenden Gemeingeistes.*" — Cf. Bretschneider *Han Dogmat.* 3. *A.* I. p. 569: „*In allen diesen philosophische stellungen ist eine gewisse Willkür unverkennbar, nach* 1 *man eben so gut zu einer Zweiheit oder Vierheit, als zu eine heit in Gott gelangen könnte, so wie sie auch das Wesentli biblischen Lehre insgesammt verwischen.*" (Hase) Hutt. p. 188. n. 5. Tzschirner *Chr. Gl.* p. 235 s.

i) Röhr *Krit. Pred. Bibl.* X. H. 2. 1829. *Ueb. d. Unitarier.*

k) Baumg. - Crusius *Dogmengesch.* II. p. 1004.

l) L. Lange *Beiträge zur ältest. K. Gesch.* — *Gesch. u. Le der Unitarier vor der nic. Synode.* L. 1831. p. 38 ss.

m) Hahn *Chr. Gl.* p. 255: „— *in dem Wesen Gottes des Va der Grund alles Seyns und Lebens, auch des Seyns, Leb Wirkens des Sohnes und Geistes* —; *doch Vater, Sohn un als frei wirkende* Individua *zu denken.*" Cf. Swborg (qui trinitatem in sola Christi persona infuisse finxit) *K der bisher. Theolog.* — Bresl. 1786.

D. EPICRISIS.

§. 92.

De difficultatibus, quibus premitur ctrina ecclesiastica.

Formula dogmatis ecclesiastica si ad sanae ra principia, cui quaecunque decreta ad religionen ctantia probentur necesse est (§. 11. 12.), revo censetur [a]), repugnat 1. legibus cogitandi, *tum* pars ad totum aliquod pertinens huic toti aequali totum illud parti alicui aequale esse dicitur, *tum character hypostaticus* singularum in Deo person cum idea *absoluti* conciliari nequit; namque ille a *contingens* est, quae in Deum non cadit, aut pe ad Dei *essentiam necessariam;* quod posterius si s mus, singulis in Deo personis deest proprietas qua

iis *essentialis*, eam dicimus, qua alia ab alia per-
liscernitur. Posita autem idea *absoluti*, omnis in
oluralitas omnino tollitur (§. 59.). *Praeterea*
attinet ad Dei in Iesu homine *incarnationem* (ἐν-
ισιν) et spiritus sancti in columbae specie *appari-*
i, nullo modo fieri potest, ut natura *infinita*
: speciem et formam induat, et ut Deus corpore
unque in oculos sensusque incurrat, id quod in
I. T. libris diserte negatur (Io. 1, 18. 1 Io. 4, 12.
ι. 6, 16.). Ac satis quidem apud populos rudio-
ısmodi de numine humana forma induto narratio-
equentantur: quibus tamen, si accuratius fuerint
natae, eam fere notionem subesse intelliges, ut
ı praeclaro quodam ac notabili modo in rerum na-
ese manifestaverit. 2. Fundamentum illius dog-
in scriptura s. quaerendum si respexerimus, satis
(§§. 81 ss.), formulam eius publice receptam a ss.
squam diserte esse traditam; quo factum est, ut
lente demum tempore, quo ad *Ethnicismi* errores
iendos procliviorem fuisse ecclesiam constat, ea
et sec. IV. demum publice sancita sit. Sunt qui-
aria dogmatis semina in ipsis libris ss., ab inter-
candido haud negligenda; sed eadem explicari
t *partim* e formulis dicendi allegoricis ad *proso-*
iam virtutum Dei singularium referendis et e phi-
ıematis quibusdam Iudaicis ac Platonicis, quae
m aetatis incultioris indolem redolentia iam ante
nis Christianae originem divulgata erant; *partim*
ı quodam in magistrum divinum reverentiae sensu,
nbuti librorum ss. auctores vel Iesu ipsius de *Mes-*
sua dignitate sententias, vel narrationes de sin-
esu factis fatisque *mythicas*, quarum multae satis
e iam prodierant (cf. Luc. 1, 1.), pro suo quis-
igenio atque iudicio varie intellectas conceptasque
ı tradiderunt et amplificarunt. Ex historia dog-
autem intelligitur, quamvis formulae ecclesiasticae
ationem accuratiorem, sive unum *subiectum* et tri-
ı eius rationem aut operationem, sive tria *subiecta*

intelligendi et volendi (cf. Matth. 26, 39.) fac praedita defendat, necessario abire vel in *Mod* (*Sabellianismi*) vel in *Tritheismi* et *Tetradismi* ve *ordinationismi* decreta, ab ecclesiis olim damnata

a) Cf. Quenstedt Theol. did. polem. I. 318: „Mysterium tis, quod est ὑπὲρ νοῦν, ὑπὲρ λόγον καὶ ὑπὲρ πᾶσαν κατ ex ratione naturali oppugnari non debet, expugnari non po Nec ex ratione naturali s. a priori s. a posteriori demonstr probari potest. — Ne quidem possibilitas huius mysterii e lumine haberi potest, quum rationi, propria principia con absurdum et impossibile videatur."

b) Cannabich *Kritik alter u. neuer Lehren.* 136 ss. De V *Dogmat. d. ev. luth. Kirche.* 89. 96. *Subordinatianismus*, citur, cuius species est *Arianismus*, plurimis quidem scripto dictis convenit; at enimvero cum sana ratione conciliari Notiones enim *generationis*, quae quum *aeterna* dicitur, *dictionem in adiecto* infert, et *missionis* hoc aperte sibi volu filium Dei et spiritum s. certo quodam modo e Deo patre pe ostendant eique subiectos; tum vero personarum in Deo p aequalitas prorsus tollitur. Spiritus s. vero ac patris mutua et coniunctio in ll. ss. nusquam accuratius definitur. Quod *exire* dicitur a patre, non eo, quo in ecclesia fit, modo acc test, sed mitti significat ad homines, officiorum quorundam dorum caussa, de coelo, patris solio, utpote spiritus sancti cilio. In appellatione autem πνεῦμα θεοῦ τοῦ πατρός i spiritum s. e voluntate ac potestate patris, qui sit unus D rumque omnium dominus summus, quodam modo pendere, suo sed ex patris arbitrio agere. Quapropter Deus ipse, ubi introducitur, spiritum appellat suum, nec usquam contraria reperitur: θεὸς τοῦ πνεύματος. Ex alieno autem arbitrio spiritum docent omnes ii loci, in quibus Deus dicitur *dar* tum s. vel *effundere* vel *mittere*. Nam qui mittit et aman etsi non naturam diversam, certe auctoritatem necesse est maiorem, quam qui ablegatur; hic vero, quia alieno quasi rio adigitur, in agendo non potest non illi esse obnoxius atq iectus. — Obscurior multo et incertior relatio est, quae in ritum et filium intercedit. Ex hoc enim ille quodam modo dicitur, quoniam appellatur etiam πνεῦμα χριστοῦ et a fili tur (quanquam ex Ioannis sententia potius a patre mitti, filio, putandus est), neque, quod ipse vult, id loquitur, doctrinam tradit (Io. 16, 14.). Hoc autem loco additur, filii omnia esse communia, ideoque eum dicere posse: ἐκ τοῦ ἐμο βάνει cet. In aliis tamen locis filius pendere dicitur e spirit solum in assumendo humano corpore (Luc. 1, 35.), verum e suscipiendo docendi munere (Matth. 3, 16. Io. 3, 34.) et in e dis daemonibus (Matth. 12, 28.). Quae quum ita sint, *Sub tianismus* ex locis s. s. quidem defendi potest, repugnat tame numinis recte conceptae et a *Monotheismo* ad *Polytheismi* a *theismi* errores deflectit. (Hase Hutt. rediv. p. 180: „*Eine geordnete und abgeleitete Gottheit hat innerhalb des Mo mus keinen Sinn.*") Si quis autem in *personarum* dis acrius inhaeserit, ad *Tritheismum* aut *Tetradismum* ille del sin minus, ad *Modalismum* s. *Sabellianismum*, qui a ratio

dem non prorsus abhorret, nec tamen scripturae s. omnino convenit (cf. Matth. 26, 39.). *Socinianismus* vero, itemque *Athanasianismus* cum neutra illarum conciliari potest. Hase *Lehrb. der ev. Dogmat.* p. 526 s. — Schleiermacher *Der chr. Gl.* II. 2. *A.* p. 582 ss.

§. 93.

De puriore doctrinae typo in N. T. libris tradito libere sequendo.

Est vero et alius quidam doctrinae typus in libris ss. aperte traditus, ab illa quidem dogmatis formula alienus, sed cum sana ratione optime congruens; quo iubemur agnoscere unum verum Deum, qui numen sit absolute perfectum (Matth. 19, 17. coll. Marc. 10, 18. et Luc. 18, 19.), ac solus adorandus (Matth. 4, 10. Marc. 12, 29 — 31. coll. 34. [a]) Io. 4, 23.) ab ipsoque Iesu adoratus (Matth. 26, 39. 42. Luc. 23, 46. Io. 17, 1 ss.); et Iesum Christum (qui vel digressus e terris homo simpliciter appellatur Act. 2, 22. 17, 31. Rom. 5, 15. 1 Tim. 2, 5. cf. 1 Cor. 15, 21.) ut legatum Dei (Matth. 7, 21. Io. 17, 3. cf. 11, 42.), Deoque quidem eum legante, a quo ipse Iesus sese aperte discernit Io. 17, 3. 20, 17., longe inferiorem (Matth. 19, 17. 20, 23. Luc. 18, 19. Io. 14, 28. 10, 29 ss. 17, 22. 24. 1 Cor. 3, 23. 11, 3. 15, 27. 28.). Quae quum ita sint, non est, quod trinitatis dogma ad ea referre dubitemus, quae iusta auctoritate certoque fundamento destituta sunt, et puriorem illum doctrinae typum sequi, quem Christus ipse tam clare nobis proposuit. Imo quo plura ac graviora damna et nefanda facinora per male sanum dogmatis huius tuendi studium in ecclesiam Christianam illata sunt, eo minus *symbolica* eius forma, quae quidem tot errorumque probrorum, quae in religionem Chr. iactata sunt, ansam praebuit, nostris temporibus urgeri ac premi debet. Mittamus potius subtilitates quasvis atque argutias, itemque quaestiones quasque ac finitiones [b]) aetatis incultioris ingenium prodentes, atque in id maxime elaboremus, ut dogma illud, cuius et *bibli-*

cum et *rationale* fundamentum nullum fere est, tur ad *biblicam* doctrinam eam, cuius summa n de baptismo (Matth. 28, 19.) simpliciter enu in eoque recte ponitur: ut Deum tanquam omni minum patrem sanctissimum revereamur, Iesun agnoscamus filium Dei s. *Messiam*, h. e. legatu num (Io. 17, 3. 18, 37.) Deo probatissimum si busque ab eo dotibus ac praesidiis adiutum, pe ipsa vis divina sapienter operans, qua mundu condidit (ὁ λόγος τοῦ ϑεοῦ Io. 1, 1—18.), in rando mundo *morali* mire sese manifestasse t Eundemque pia cum diligentia sequamur (1 Petr. et colamus, qui diserte quidem repudiavit ἀγαϑ gnomen, quod ad unum tantum Deum pertinea 18, 19.), sed qui praestantissimum est sanctior exemplar et quasi ipsius numinis ἀπαύγασμα (H 3. *a*). Amplectamur denique pio animi ardore sp s. sive divinam eam efficaciam, qua Deus omne ctionis spiritualis i. e. sapientiae piaeque virtu dium per religionis Christianae institutum (salva nis libertate) incitat et adiuvat. Quibus positi nitatis dogma ad hancce formulam, in qua toti gionis Christianae summa contineatur, revocar Deus pater per Iesum Christum et spiritum sanct minibus sese manifestavit, ut, e peccati servitu emti, sancti beatique redderentur. Simul vero utrumque teneamus: *tum* opinionem super ho mate quamvis summa cum indulgentia esse toler modo ne virtutis nervos infringat *a*); *tum* doc publicis in pertractanda ista doctrina caute esse dum, ne vel conscientia oneretur Christianorum gentia provectiorum, vel imbecilliorum religio sionis aliquid capiat.

a) Hoc loco gravissimo, quo omnis religionis et *theoretica* *cticae* principium summum ab Iesu ipso sancitum est, tis in Deo, nec divinae Messiae naturae mentio iniecta es Schulthefs u. J. L. v. Orelli *Rationalismus u. Super non, Tradition u. Scription.* Zür. 1822. p. 15 f.: „Ei *thümlichste des Christenthums ist das Wahre, das Uebe*

seines Gegenstandes (die Lehre von dem w a h r e n *Gott, d. h. von Gott, als dem* U e b e r s i n n l i c h e n, *dessen unsichtbare Eigenschaften nur als* V e r n u n f t - *Anschauungen ersichtbar sind; welcher Geist ist und darum nicht in Zeit und Raum begriffen, an keinem bestimmten Ort in erbauten Tempeln, zu verehren ist —; der nur in* W a h r h e i t, *auf eine übersinnliche Weise angebetet werden will — von* w a h r e n, *d. h. sich zu ihm über die Sinnenwelt erhebenden Anbetern. Das Gegentheil sind alle* s i c h t b a r e n *Götter, von denen man sich irgend eine* s i n n l i c h e *Vorstellung macht, die man sich daher als körperlich oder eingefleischt denkt, und hiermit abbildet, entweder blos in der Phantasie ästhetisch und poetisch, oder auch artistisch,* I d o l e, *die aber nicht* w a h r e *sind, —). Hieraus ist abzunehmen, wie nichtig jene gnostische Meinung von einem sichtbaren geschichtlichen Gotte ist, in welcher heutzutage gewisse Theologen Christum als sichtbaren Gott postuliren* (L ü c k e *Commentar üb. d. Schriften des Ev. Johannes.* I. Bonn. 1820. p. 243 ss.), *nicht etwa nur als Gott in und mit Christus, im Fleisch, d. i. in der Menschheit, und in diesem Sinne* I m m a n u e l *(Gott mit uns) zu nennend. Ein sichtbarer Gott ist, wer auch immer dafür ausgegeben wird, ein falscher Gott, ein Idol, und jede Theologie, die darein das Eigenthümliche des Christenthums setzt, daſs sie dem unsichtbaren, übersinnlichen, ewigen Gott einen sichtbaren zugesellt, wird, indem sie die allerchristlichste scheinen will, unchristlich, heidnisch."*

b) N i e m e y e r *Popul. u. prakt. Theologie.* 6. *A.* p. 10 s.: *„Melanchthon hatte in seinen* Locis th. *den Subtilitäten in der Bestimmung geheimniſsvoller Lehren, sogar für die Theologie keinen grosſen Werth beigelegt, wie viel weniger für die Unterweisung des Volks.* Non est, *sagt er schon auf den ersten Seiten seines Werks* (ed. pr.), non est, cur multum operae ponamus in locis illis supremis de Deo, de unitate, de t r i n i t a t e Dei, de mysterio creationis, de modo incarnationis. Quaeso te, quid adsecuti sunt iam tot seculis scholastici Theologistae, cum in his locis solis versarentur. - - Hoc non est Christum cognoscere, quod isti docent, eius n a t u r a s et modos incarnationis intueri. — Hoc demum christiana cognitio est, scire, quid lex poscat, quomodo adflictam conscientiam consoleris" cet. C a l v i n. Instit. rel. Chr. XIII. 5: „Utinam sepulta essent nomina, constaret modo haec inter omnes fides, patrem et filium et spiritum s. esse unum Deum." K n a p p *Vorlesungen üb. d. christl. Glaubensl., herausgeg. von* T h i l o. I. 260: *„Es ist am rathsamsten, sich im Volks- und Jugendunterricht auf alles das nicht weitläuftig einzulassen, was die h. Schrift nicht ausdrücklich und deutlich bestimmt hat, sondern hauptsächlich bei dem stehen zu bleiben, was* a. *deutlich in der Schrift steht und* b. *wirklich praktisch ist."*

c) D e A m m o n Summa th. chr. ed. 4. p. 158. summam huius articuli ex parte *ethica* ita constituit: „Iesum Naz. imaginem ἔνθεον gloriaeque divinae plenam sapientia et virtute adeo ima mente et conscientia recepisse, ut mortalium, qui coelestis sobolis sunt (Act. 17, 28.), omnium cum patre divino sit coniunctissimus eiusque loco cognitionem salutarem, redemtionem a vi peccatorum vitaeque aeternae spem certissimam iis unice offerre queat." R ö h r *Christologische Predigten.* Weim. 1831. N. 2: *„Wie sich das Menschliche in Christo zum Göttlichen verklärte."* p. 13 ss.

d) Schleiermacher *Der christl. Glaube.* II. 2. *A.* p. 591: „*Es ist natürlich, daſs diejenigen, welche sich mit den Schwierigkeiten und Unvollkommenheiten, womit die noch immer in der Trinitätslehre geltenden Formeln behaftet sind, nicht aussöhnen können, von sich behaupten, daſs sie alles mit dieser Lehre Zusammenhängende läugnen, während doch ihrer Frömmigkeit das eigenthümlich christliche Gepräge keinesweges fehlt. Dieſs wird auch jetzt nicht nur in den unitarischen Gesellschaften in England und Amerika, sondern auch unter den zerstreuten Gegnern der Trinitätslehre bei uns häufig genug der Fall seyn; so daſs wir uns durch diesen Zustand nur aufgefordert finden können, theils einer gründlichen Kritik der bisherigen Gestaltung dieser Lehre freien Raum zu sichern, theils einer dem dermaligen Zustand der verwandten Glaubenslehren angemessenen Umbildung vorzuarbeiten und sie einzuleiten. Hiezu ist nun vielleicht die Stellung, welche die Trinitätslehre hier erhalten hat, wenigstens ein erster vorläufiger Schritt.*"

CAPUT IV.

DE DEI OPERIBUS.

Particula I.

DE DEO CREATORE.

A. *De Deo rerum universitatis creatore.*

§. 94.

Prooemium.

Quemadmodum omnia Dei attributa s. notiones, quae ex idea mundi auctoris *absolute* perfecti ducuntur, cer[illegible] tam rationem significant, quae inter summum hoc n[illegible] men et mundum ut rerum universitatem physico-eth[illegible] cam intercedit: ita *opera* Dei s. actiones mundi auct[illegible] itidem notiones sunt ad mundum relatae, quatenus [illegible] intelligitur complexio omnium, quae praeter De[illegible] sunt, rerum tum inanimarum, tum animatarum et in- telligentium, sive complexio rerum *finitarum*, qu[illegible] solus Deus sit *ens infinitum*; idemque *rerum natura* [illegible] catur, si certis legibus adstrictus et partibus suis c[illegible]

tus cogitatur [a]). Ad opera autem Dei, quae sunt tae rationes necessariae, inter Deum rerumque naam intercedentes, quibus efficitur, ut rerum univers ordinem quendam physico - ethicum sequendo stet, referuntur *creatio* et *providentia* Dei, quae tinetur conservatione et gubernatione mundi. In bus Dei operibus describendis *anthropomorphismus* dam evitari nequit, qui ex necessaria cum rebus hunis analogia provenit; et quaeque Dei actio duplici ione tum *positiva* s. affirmativa, tum *negativa* s. hunae actionis diversitatem significante est considenda. Omnium rerum *exsistentia* non ex ipsis pendet, e Deo solo, in quo caussam agnoscimus supremam, quod iam idea Dei ut summi numinis recte concepta nprehenditur, confirmatur autem idea mundi ut rerum iversitatis *physico-ethica*, qua *Pantheismus* (§. 58.) luditur [b]). Haec vero de exsistentia mundi doctrina, a illa a sola Dei omnipotentis voluntate aeterna et ab ernitate actuosa (Io. 5, 17.) [c]) repetitur, creationis gmate involuta est, quo origines mundi a singulari odam actu divino ducuntur. Creatio [d]) autem mundi definiri solet, ut sit ea divinae voluntatis actio, qua e coepit partim *materia* mundi s. ipsae substantiae prie earumque vires (creatio *prima* quae a nonnullis [e]) citur), partim *forma* s. certa earundem coniunctio rtis quibusdam accommodata finibus (creatio *secunda*). que tamen isto materiae et formae discrimine duo asi creationis actus secernuntur. Alii distinguunt eationem *primam* s. *primitivam* eamque *immediatam*, a factum est, ut substantiae simplices earumque vis esse inciperent (h. e. absolutum creationis initium), creatione *secunda* s. *continuata* eademque *mediata*, a Deus res simplices sapienter copulavit et disposuit, quae per caussas secundas, i. e. vires et leges natu-, perpetuo cursu continuatur (Gen. 1, 11. 22. 28. . 10, 8—12. Ps. 139, 13—16. Act. 17, 25—28.). haec distinctio Deo creatori non convenit, quia vis s creatrix omnino sibi constat, temporibusque discri-

men ad ipsum nullo modo pertinet. Et qui illam per omnipotentiam *absolutam*, haec per *ordinatam* (§. 67.) fieri dicunt, ii aptius saltem *ordinariam* et *extraordinariam* omnipotentiam appellare debebant, ut miraculi notioni locum pararent. At nota illa operis cuiusque divini necessaria, qua id *omnibus numeris absolutum* et sapienter instructum est, cum extraordinaria quadam creatione componi nequit: qui error ex eo nascitur, quod Deum hominis instar *individuum* ac solo arbitrio agentem cogitant. Creationem autem ipsam qui miraculum esse volunt, ii omnes totius rerum universitatis partes a Deo creatore creatas esse ex eoque pendere praetermittunt et sic miraculi notionem, qua singularis quidam cogitatur creandi modus, tollunt. Satis inepte igitur miraculi notionis defensores huius notionis argumentum in eo quaerunt, quod creatio sit miraculum. Neque argumentis rectae rationi consentaneis evinci possunt tum Epicuri illud de *atomorum concursu* commentum, quibus pondere suo deorsum latis ex fortuita quadam ac turbulenta concursione per adhaesionem copulationemve mundum eiusque singulas partes effectum esse fingebat [g], tum *Hylozoismus*, quo aeternam mundi materiem (ὕλην ἀγέννητον) vi quadam vitali animatam esse sumitur [h], tum *Emanationis* doctrina, quam Gnostici demiurgum [i], et Cabbalistae *radiationes* divinae naturae [k] defendentes, varie exornarunt, tum *Pantheismus* (§. 58.), denique Zoroastris et Manichaeorum [l] *Dualismus*. Omnes autem illae de mundi sententiae a studio sunt profectae originem rerum universitatis subtilius explicandi, quam pro captu mentis humanae fieri potest, quae in rebus divinis indagandis non *geometricam demonstrationem*, sed *fidem*, rationalem quidem, quaerendam esse intelligit.

a) Cf. Kant *Kritik der reinen Vern.* 446 ss. Add. ei. *Vorles. üb. d. philos. Religionslehre.* L. 1817. 162 ss. — Notionem [illegible] rerum natura et astronomia (§. 55. e.) potissimum [illegible] mirifice excultam esse, docet descriptio eius in libris ss., [illegible] versitas rerum coelo, tanquam lacunari solido [illegible] et terra comprehenditur. Gen. 1, 1. 7. 14—17. 2, 4. Ps. [illegible]

4, 24. 14, 15. Cf. Homer. Odyss. I. 52. Hebraei coelum crystallinum esse opinati sunt v. Ex. 24, 10. Ez. 1, 21. Dan. 12, 3.; poëtae Graeci ferreum s. aeneum finxerunt Il. V. 504. Odyss. III. 102. — Vocc. *κόσμος* et *mundus*, quae proprie quodcunque apte et pulchre dispositum et connexum est, significant, *formam* mundi potissimum spectant tanquam complexionem rerum optime inter se connexarum ad finem certum obtinendum, quae plerumque *rerum naturae* nomine insignitur. Knapp *Chr. Glaubensl.* I. 263 ss. — Mundus si intelligitur complexio certarum rerum finitarum, quibus totum quoddam (*σύστημα*, compages rerum creatarum) efficitur, plures esse mundos (*Weltsysteme*), haud inepte dixeris.

b) Bouterwek *Die Rel. d. Vernunft.* Gött. 1824. p. 370 s. Gerlach *Lehrb. d. philos. Wissenschaften.* II. p. 480 s.

c) Quum Deus nullis temporis finibus circumscriptus sit, vim quoque Dei creatricem temporis finibus haud adstrictam operari eamque aeternam recte dicimus, tametsi mens nostra nequeat cogitare ullum illius effectum, nisi in tempore locum habeat. (Philo Allegor. I. 41. ed. Paris. 1640.: *Παύεται γὰρ οὐδέποτε ποιῶν ὁ θεός, ἀλλ' ὥςπερ ἴδιον τὸ καίειν πυρὸς καὶ χιόνος τὸ ψύχειν, οὕτω καὶ θεοῦ τὸ ποιεῖν· καὶ πολύ γε μᾶλλον, ὅσῳ καὶ τοῖς ἄλλοις ἅπασιν ἀρχὴ τοῦ δρᾶν ἐστιν.*) Neque tamen inde singularum mundi creati partium aeternitas consequitur. Cf. Platon. Timaeus. T. IX. 318. ed. Bip.: *Χρόνος δ' οὖν μετ' οὐρανοῦ γέγονεν. — ἐξ οὖν λόγου καὶ διανοίας θεοῦ τοιαύτης πρὸς χρόνου γένεσιν, ἵνα γεννηθῇ χρόνος, ἥλιος καὶ σελήνη καὶ πέντε ἄλλα ἄστρα, ἐπίκλην ἔχοντα πλάνητες, εἰς διορισμὸν καὶ φυλακὴν ἀριθμῶν χρόνου γέγονε.* Philo de opificio mundi. I. 5: *Χρόνος οὐκ ἦν πρὸ κόσμου, ἀλλ' ἢ σὺν αὐτῷ γέγονεν, ἢ μετ' αὐτόν.* Allegor. I. 41. Augustin. de civ. Dei. XI. c. 6: „Procul dubio mundus non factus est in tempore, sed *cum* tempore." Calov. Syst. locor. th. III. 901: „Tempus creationis coeptae nullum est, sed in principio temporis coepit creatio — non *in* tempore, sed in primo instanti ac principio temporis." — Fuerunt, qui ipsum anni tempus, quo mundus fuerit creatus, definire auderent. Petavius de theologicis dogmatibus. Ed. 2. Antw. 1700. III. 153. Io. Damasc. (de orth. fid. II. c. 7.) verno tempore, Silberschlag (*Geogonie.* B. 1780—83. III Voll. I.) autumnali mundum conditum fuisse opinati sunt; quae quidem quaestio ad certas tantum orbis terrarum partes referri debebat.

d) (Hase) Hutt. rediv. p. 151: „Creatio est revelatio Dei universalis et primitiva, qua rerum universitatem ad summum bonum communicandum ex aeterno amore suo esse voluit."

e) Reinhard *Dogmat.* p. 164.

f) Creatio ista secunda in ll. symbolicis significatur. Vid. Catech. min. Art. I. Resp. 370: „Credo, quod Deus creaverit me — quod corpus et animam — mihi dederit et adhuc sustentet." — Doederlein Inst. Theol. Chr. I. 472. Henke Lin. fid. Chr. 78.

g) Cic. de finib. I. c. 6 ss. De nat. deor. I. 24. Lactant. de ira div. c. 9. Cudworth Syst. intell. 815 ss. Meiners Hist. doctr. de vero Deo. 522 ss. — De Stratone Lampsaceno, qui postea Epicuri commento sententiam de vi quadam plastica et calorifera effictam addidisse fertur, vid. Krug *Geschichte d. Philosophie alter Zeit.* 275.

h) Cudworth l. l. 72 ss. 631. Buddei Theses de Atheismo. p. 236. Platner *Aphorismen.* 2. *A.* I. §. 1044. — Distinguunt (vid. De Ammon Summa th. chr. ed. 4. p. 171 s.) *Hylozoismum* (coll. Sap. Sal. 11, 18.) tum poeticum Orphei (Eschenbach Epigenes de poesi Orphica. Norimb. 1702. p. 111 ss.), tum cosmophysicum Thaletis, Anaximenis, Anaximandri et Ioniorum in universum, cui Diodorus Siculus (I. 65.), Ovidius (Metam. I init.), ipse Origenes calculum adiecisse dicitur propter prima philosophiae naturalis semina, quae ei inesse videantur. Cf. Cic. de nat. deor. I. 11: „Anaxagoras primus omnium rerum descriptionem et modum, mentis infinitae vi ac ratione designari et confici voluit." Virgil. Aen. VI. 724 ss. et Heyne Excurs. XIII. Buhle *Lehrb. d. Geschichte d. Philosophie.* IV. 156 ss.

Omnino apud philosophos Graecos plurimum valuit de aeternitate *materiae* sententia, ita ut cum Platone Deum non creatorem sive auctorem materiae, sed *opificem* mundi s. auctorem formae esse plurimi iudicarent. Philo Quod mundus sit incorruptibilis. p. 939: Ὥσπερ γὰρ ἐκ τοῦ μὴ ὄντος οὐδὲν γίνεται, οὐδ' εἰς τὸ μὴ ὂν φθείρεται· ἐκ τοῦ γὰρ οὐδαμῇ ὄντος ἀμήχανόν ἐστι γενέσθαί τι. — Münscher *Dogmengesch.* II. 44. Baumg.-Crusius *Dogmengesch.* II. 949 s., qui cf. ad sententias seqq. recte cognoscendas.

i) Walch *Ketzergesch.* I. 227 ss. Münscher l. l. II. 51 ss.

k) Kleuker *Ueb. die Natur u. d. Ursprung d. Emanationslehre bei den Kabbalisten.* Rig. 1786. Tiedemann *Geist d. speculativen Philosophie.* III. 156 ss.

l) Cudworth l. l. 328 ss. Bayle *Dictionnaire histor. crit.* Art. *Zoroastre.* Beausobre *Hist. crit. de Manichée et du Manichéisme.* II Voll. Amst. 1734. 39. 4. I. p. 588 ss.

§. 95.

Doctrina ecclesiastica et biblica, cum epicrisi.

Simpliciori librorum symbolicorum doctrinae *a*) doctores ecclesiastici hanc sententiam suam magis amplificatam substituerunt *b*): *creationem* rerum universitatis opus esse Dei *externum* s. *ad extra* (§. 78.), quod patri sit adscribendum *appropriative* s. *terminative*, ita quidem, ut Deus pater (Ies. 44, 24.) omnia per verbum substantiale s. filium Dei (Io. 1, 3. 10. Hebr. 1, 2. 10. 1 Cor. 8, 6. Col. 1, 16. 17.), in spiritu s. (Gen. 1, 2. Iob. 33, 4. Ps. 33, 6.) *c*), vi infinita e nihilo *d*) (Rom. 4, 17. Hebr. 11, 3.) sex dierum *e*) spatio ad laudem maiestatis suae condiderit (Rom. 11, 36.). Quanquam sententia ista e librorum ss. locis quibusdam ad verbum

ectis haud difficile erui potest, praestat tamen alius
inae typus, in iisdem accurate expressus, quo
liciter rerum omnium exsistentiam a Deo summo
ersi auctore repetendam esse edocemur (Ps. 33, 6 —
04, 2 ss. Ies. 40, 26. Ierem. 10, 12. Nehem. 9, 6.
cc. 7, 28. Act. 14, 15. 17, 24 ss. Hebr. 11, 3.).
vero sententiam noli ita tenere, ut duplex quasi
tentiae Dei stadium, alterum ante mundum con-
n, alterum post eum creatum, perperam fingas,
uod verae Dei immutabilis ideae haud conveniret.
propter summa illius doctrinae eo referri debet, ut,
is quaestionibus inexplicabilibus, mundum non
semet ipsum, sed per Deum omnipotentem esse,
us persuasum nobis sit. Duplex autem illa cos-
oniae species, quae in l. Genes. (1, 1 ss. et 2, 4 ss.)
ta f), ac reliquarum gentium priscarum mythis
llima quidem g), sed iis simplicior est atque prae-
ior, e philosophematis et traditionibus antiquissi-
videtur esse conflata h). Cuius auctorem recte mo-
unt hoc inprimis utrumque curasse: *primum*, ut
nius, rerum omnium creatoris, notionem, tan-
n religionis et civitatis Israeliticae fundamentum,
documento confirmaret; *deinde*, ut legem de se-
o quoque die sacrando, tanquam aptissimam obse-
Deo huius civitatis regi praestandi professionem,
raret et commendaret i). Quum vero narratio illa
ulla contineat, quae neque inter semet ipsa, neque
vera numinis idea, neque cum historia telluris,
tum nunc quidem perspeximus k), bene conciliari
unt: facile intelligitur, quaestionum de tempore et
mundi creati metaphysicarum solutionem, quippe
omnem mentis humanae captum superare videa-
), in mytho illo minime reperiri.

ymb. Apost.: „Credo in Deum patrem omnipotentem, creatorem
eli et terrae." Symb. Nic.: *Πιστεύομεν εἰς ἕνα θεὸν, πατέρα
αντοκράτορα, ποιητὴν οὐρανοῦ καὶ γῆς, ὁρατῶν τε καὶ ἀοράτων.*
onf. Aug. Art. I. Artt. Smalcc. P. I. Art. 1. p. 303: „Pater,
lius et Spiritus s. — sunt unus Deus, qui creavit coelum et ter-
m." Catech. min. Art. I. 370. Nihil praeterea additur nec de

modo, nec de tempore et fine creationis, nec de Cosmogo saicae interpretatione vera. Catech. mai. Art. I. — Con simpl. c. VII. ed. Augusti. p. 15: „Deus hic bonus et tens creavit omnia cum visibilia, tum invisibilia, per verb coaeternum eademque quoque conservat per spiritum suum num." Conf. Belgica. XII. p. 176: „Credimus, Patrem bum, h. e. filium suum, coelum et terram ceterasque omnes, *quandoque ipsi visum fuerit, ex nihilo* creasse." Heidelb. XXVI. p. 542.

b) Melanchthon Loc. th. 54 s. (ed. Lips. 1559.). Che 275 ss. Gerhard IV. 4 ss.

c) Hebraei posteriore aetate creationem mundi promiscue re lebant ad spiritum, halitum, verbum s. vim et sapientiam Philo de Cherubim. 129. ed. Paris.: *Ἴδε — τόνδε τὸν εὑρήσεις αἴτιον μὲν αὐτοῦ τὸν θεόν, ὑφ' οὗ γέγονεν· ὕλ τέσσαρα στοιχεῖα, ἐξ ὧν συνεκράθη· ὄργανόν τε λόγ δι' οὗ κατεσκευάσθη· τῆς δὲ κατασκευῆς αἰτίαν τὴν ἀ τοῦ δημιούργου.* Id. l. quod deterius potiori insidiari sole Deum *πατέρα μὲν τὸν γεννήσαντα κόσμον, μητέρα δὲ τὴ δι' ἧς ἀπετελέσθη τὸ πᾶν*, nominavit. Cf. Luther W p. 1102: „*Es sind alle Dinge durch Gottes Wort also gem sie billiger geboren, denn geschaffen oder erneuert heiſse denn da ist kein Instrument oder Werkzeug hinzugekom*

d) Gerhard Loci th. IV. p. 4: „*Creatio* fit ex nihilo, *gen* gignentis substantia." Al., non *grammatice* sed *theolo* stinguunt verba בָּרָא *creare* i. e. producere ex nihilo; עָשָׂה i. e. producere e materia praeiacente; יָלַד *generare* i. e. stantia sua aliquid producere. Formula, mundum e nihilo esse i. e. *non* e materia praeiacente (Baumgarten *Ev. G* I. 605.), fluxit e verbis: *ἐποίησεν ἐξ οὐκ ὄντων* (2 Mac i. e. fecit, quae nondum erant, ut essent, cf. Rom. 4, 1 *Vulgata* vertit: *fecit ex nihilo.* — Mosheim Diss. de mundi ex nihilo, Cudworthii Syst. intellect. subiuncta Heydenreich *Originalideen.* II. 181 ss. Recentiore a bitatum est, an vere adfirmetur in libris ss., mundum e n creatum, siquidem ambigua sint verba Gen. 1, 1. itemque *τὰ οὐκ ὄντα* et *τὰ μὴ φαινόμενα* 2 Macc. 7, 28. Hebr. 11, 3. 17. coll. Sap. 11, 18. *Κτίσας τὸν κόσμον ἐξ ἀμόρφου ὕλης.* Metam. I. 7. Baumg.-Crusius *Bibl. Theol.* p. 257 s. *mengesch.* II. 951 s. Verum quum notio miraculi iam a mis temporibus cognita fuerit, haud longe abfuisse mente nam dicunt a cogitatione ista creationis ex nihilo (Stäudl *mat. u. Dogmengesch.* 212.), quae argumentis etiam phil posteriore tempore demonstrata est; praeterea nulla materi dam aeternae mentio fit in ll. ss. Bretschneider *Ha Dogmat.* 3. *A.* I. 577 ss. (Samaritani etiam mundum ex n ctum esse docent, auct. Gesenio Commentat. de theol. S nor. c. IV.) At miraculi notio proprie non cadit in creatio vinam, quae eadem est creatio ex nihilo et ut *originaria* abs libera Dei efficientia ad ipsam Dei *essentiam* pertinet. — Platonici numini (*τῷ ὄντι*) oppositum chaos aeternum (*ὕλη ... φον*) appellarent *τὸ μὴ ὄν*, theoll. veteres, Scholasticorum ingressi, discrimen fecerunt inter *nihilum negativum*, „que ficat *ἀφαίρεσιν* et negationem omnis *entitatis*", et inter *privativum*, quod exsistens quidem aliquid s. materiem s

sed ad rem producendam prorsus inhabilem indigestamque. Deum, aiunt, primum produxisse ex nihilo negativo, s. ἐξ οὐκ ὄντος, nihilum privativum s. materiem inhabilem et rudem (creatio *prima* seu primi ordinis); deinde ex materia inhabili res corporeas omnes (creatio *secunda*). Haec sententia de duplici creationis actu apud PP. graecos admodum frequens est, inde a Iustin. M. apol. I. 59. ad Io. Damasc. de fid. orth. II. 5: *Αὐτὸς ὁ θεὸς ἡμῶν — ἐποίησε τὸν οὐρανὸν κ. τὴν γῆν — ἐκ τοῦ μὴ ὄντος εἰς τὸ εἶναι παραγαγὼν τὰ σύμπαντα· τὰ μὲν οὐκ ἐκ προϋποκειμένης ὕλης — τὰ δὲ ἐκ τούτων τῶν ὑπ' αὐτοῦ γεγονότων.* Eandem tuetur Augustin. de fid. et symb. 2. al. Quenstedt Theol. did. polem. I. p. 429. Gruner Institt. theol. dogm. 127 ss. Cf. Lossius *Philos. Reallexicon.* III. 329. Add. De Ammon Summa theol. chr. ed. 4. p. 175: „Nihilum, sive negativum, sive privativum (Kant *Kritik d. rein. Vernunft.* 346 s.) non nisi ab intellectu nudo (discursivum vocant) cogitari potest, ideoque e summa numinis mente exulat, plenumque solummodo atque perfectum rei antea non existentis initium indicat; quapropter tutius est, mundi, qui per se ipsum non existit (2 Macc. 7, 28. Rom. 4, 17.), rationem plenam et aeternam a sola voluntatis divinae vi et potestate repetere." Schleiermacher *Chr. Gl.* I. 2. *A.* §. 40. — Repugnant doctrinae de creatione ex nihilo *Hylozoismus*, *Emanatismus* et *Pantheismus*. Cf. Marheinecke *Die Grundlehren d. chr. Dogm. als Wiss.* 2. *A.* p. 135 s.: „*Ist Gott, als Vater und Sohn, sich ein Anderer, so wird er sich auch ein Anderes und hiermit ist die Welt erschaffen. Die Welt ist, als Erscheinung Gottes aufser sich oder als des Schöpfers, Entäufserung seines Wesens: sie ist das Aeufsere, aber nicht in seinem abstracten Daseyn, sondern im innern und wesentlichen Verhältnifs zu Gott; jenes ist das Seyn der Welt in sich, dieses das Seyn der Welt in Gott oder Gottes in ihr.*"

e) Τὸ ἔργον θεοῦ ἑξαήμερον, quod Philo non dubitavit εὐηθὲς πάνυ appellare (Allegor. l. l. 41.), in prima tantum Geneseos parte (1, 1—2, 3.), itemque Exod. 20, 11. 31, 17., commemoratum, simili ratione in l. Zendavestae traditum est. (Cf. Kleuker *Zend-Avesta.* I. 21. III. 59.) — Hug de opere sex dierum commentatio. Frib. 1825. Cf. *A. L. Z.* 1825. *Erg. Bl.* Nr. 68. — Narrationis istius auctorem non tam sabbati, quam hebdomadis institutum curasse eoque durationem mundi (*Weltwoche*) praesignificasse, e N. T. locis probari nequit, tametsi placuerit Baumg.-Crusio (*Bibl. Theol.* 265.). Gramberg *Krit. Geschichte d. Religionsideen des A. T.* I. B. 1829. p. 266: „*Der Dichter will sagen: den ältesten Festtag des Jehovah-Cultus bei dem Isr. Volke hat Gott selbst schon, als kaum noch Menschen, die ihn hätten feiern können, da waren, durch sein eigenes Beispiel angeordnet und geweihet.*"

f) Ammon *Bibl. Theol.* I. 265 ss. Haud pauci solam *Geogoniam* in locis illis propositam esse putarunt, ut Danovius, Dathe, Ierusalem, Michaelis, Io. Ge. Rosenmüller (Antiquissima historia telluris a Mose descripta. L. 1776.) al. Cf. Eckermann *Handb. der chr. Glaubensl.* III. 11 ss. Bauer *Theol. des A. T.* 136 ss. Verumtamen alii recte docuerunt, narrationibus istis origines simul contineri et mundi (Gen. 1, 1. 6—8. 14—18.) et terrae, quippe quae homini incultiori mundi pars principalis visa fuerit. Bretschneider *Handb. d. Dogmat.* 3. *A.* I. 597.

g) Cf. Sanchuniathonis Phoenicii (Euseb. Praep. Ev. I. 9 ss.), Berosi Chaldaici (Syncell. Chron. 14 ss.), Aegyptiorum (Dio-

ßbr. Sic. I. 7.) hac de re narrationes. De cosmogonia siodo Theogon. 116 ss. condita, coll. Ovid. Metam. I. Heynii comment. in Tom. II. comm. Soc. Gott. J. H. V *Weltkunde*; in *Jen. A. L. Z.* 1805. prolegg. p. I—XXXVI der *Ideen z. Gesch. d. Menschheit.* II. 305 ss. Bauer *H theologie des A. u. N. T.* 67 ss. Fulda *Ueb. Cosmogonie, gonie u. früheste Menschengeschichte*; in Paulus *Mem* II. 107. Ph. Howard *Gesch. d. Erde u. d. Menschenges d. Bibel, verglichen mit d. Kosmogonien, Chronologien sagen älterer Zeiten. Aus d. Engl. von* Lehzen. 1799. *Parallelen z. Gesch. d. A. T. aus Griech. Schriftstellern*; i Horn *Repertorium.* XVI. 65 ss.

h) De indole et interpretatione narrationum illarum, quaru utpote simplicior, antiquioris aetatis esse videtur, varie di est. Luthero ad Gen. 1, 3. itemque Calvino Institut. et 2. praeeuntibus, aetate etiam recentiore haud paucis pla *prie* et *historice* omnia interpretari, vid. Silberschlag *G* B. 1780—83. III Voll. Hensler *Bemerkungen üb. Stelle Psalmen u. der Genesis.* Hamb. 1791. Baumg.-Crusi *nunft u. Schrift.* III. N. 18. Seiler, Storr, Reinhard qui quidem non ubique sensum litteralem secutus est, al. tem historicam hoc mytho traditam esse, demonstrare con Bretschneider *Dogmat.* I. 1814. p. 539 ss. (cf. *A. L.* Nr. 294. p. 781 s.), quae disputatio in huius libri ed. alter omissa est. Idem tamen denuo contendit, narrationem ist saicam, excepto Gen. 1, 1., ad physicen et geologiam poti ad divinam revelationem esse referendam. Ed. 3. p. 598. supra hac de re monuimus §. 43. *b.* — Alii, inprimis Pat Alexandrini, Clemens Strom. VI. 813., Orig. de pr. II Augustin. de Genesi ad litteram. L. IV. T. III. ed. Be p. 72., de civ. Dei. XI. 7. (qui quidem in hac quoque dis parum sibi constitit, cf. de Gen. l. VIII. c. 2., Retractatt. praeeunte Philone (de opificio mundi), *allegoricam* vel *cam* explicandi rationem in singulis narrationis momentis a dam probarunt. Cf. (Hase) Hutt. rediv. p. 152: „*Död Schott u. a. Supernat. behaupten mythologische Ausschn Morus hält die Tagewerke für allmälige Erdentwic Reinhard machte die Anordnung der Lichter am Him blofsen Zerstreuen der Dünste, durch welche ihr Schei gehindert wurde u. dgl. Hahn versteht die Tage von 6 schnitten, welche die h. Schrift symbolisch Tage nenne aber einmal, ohne eine Berechtigung durch den Verf. sel neuern Aufklärung zu Gefallen symbol. und alleg. Ausleg genommen wird, so ist nicht einzusehn, wo dieser eine S gesetzt werden solle, und die geschichtliche Wahrheit wü recht vernichtet.*" Alii huic narrationi fundamentum hi subesse voluerunt *mythumque historicum* eam dixerunt, al quod praestat, *mythum philosophicum* s. priscorum homi losophema forma quadam mythica indutum. Vid. Herd *Geist d. Hebr. Poesie.* I. 50 ss. 206 ss. Eichhorn *Urgesc herausg. v.* Gabler. Nürnb. 1790—95. III Thle. Baue *d. A. T.* 138 ss. Ziegler *Kritik d. Artikels von d. Schö* in Henke *Magaz.* II. et IV. Pott *Moses u. David kein gen.* B. 1799. W. A. Teller *Die älteste Theodicee, a rung der 3 ersten Cap. d. Genesis.* Jen. 1803. De Wet *tik d. Israelit. Gesch.* 1807. 27 ss. J. G. J. Ballenstedt

welt. Erste Abth. 2. *A.* Quedl. 1818. *Versuch, die Sagen d. Vorwelt in der Bibel auf eine vernünftige Art zu erklären.* p. 185 ss. Gesenius, in Ersch u. Gruber *Allg. Encyklop. Art. Adam.* I. 358. Schleiermacher *Der christl. Glaube.* I. 2. *A.* p. 212: „*Die Verschiedenheit zwischen beiden Erzählungen ist so bedeutend, daſs man ihnen einen eigentlich geschichtlichen Charakter schwerlich beilegen kann.*" — Popularem illarum narrationum usum bene demonstrat J. R. G. Beyer *Die Gesch. der Urwelt in Predigten.* II Voll. L. 1795—1800. (Fuhrmann) *Christl. Glaubensl. für den Kanzelgebrauch nach alphab. Ordnung.* III. 4 ss. C. G. Schuster *Die ältesten Sagen der Bibel nach ihrem histor. u. prakt. Gehalt.* Lüneb. 1804. Weland *Bibl. Erzählungen zur Beförderung d. Achtung gegen die Bibel.* I. Hannov. 1811.

i) Henke Lineam. fid. Chr. 81. Dierum in hebdomades divisionem Aegyptiis iam satis mature cognitam fuisse, etiamsi Dio Cassius primus huius rei mentionem fecerit, eandemque ex rationibus astrologicis secundum ordinem, quem Aegyptii planetis assignaverint, repetitam esse, docuit Ideler *Handb. d. mathemat. u. technischen Chronologie aus den Quellen bearbeitet.* II Voll. B. 1825. 26. I. p. 178 ss. *Ueb. die siebentägige Woche.*

k) Ballenstedt *Die Urwelt.* 2. *A.* 1819. Ei. *Die neue oder die jetzige Welt.* I. 1821. Nr. 1. *Die Revolutionen der Erde u. ihrer Bewohner.* Rhode *Ueb. den Anfang unserer Geschichte u. die letzte Revolution der Erde, als wahrscheinl. Wirkung eines Kometen.* Bresl. 1819., qui mythum in Zendavestae libro propositum de astro Dracone, naturae hoste, cuius vi et impetu omnis terrarum orbis inundatus fuisse dicitur, ad firmandam sententiam suam adduxit. — Link *Die Urwelt.* B. 1821. Cuvier *Die Umwälzungen der Erdrinde in naturwiss. u. geschichtl. Beziehung. Nach der 5ten Aufl. übers. u. verm. v.* Nöggerath. II Bde. Bonn. 1829.

l) Lactant. Instit. div. II. 8: „Quid quaeris, quae nec potes scire, nec, si scias, beatior fias? Perfecta est in homine sapientia, si et Deum esse unum et ab ipso esse facta universa cognoscat."

§. 96.

De fine mundi creati supremo. Item de Optimismo.

De fine mundi creati supremo non e Dei notione, quae a mundi notione seiuncta ideoque veritati contraria sit, sed e notione tantum de mundo recte concepta recte iudicari potest, qua mundus ut rerum universitas ethico-physica describitur; et haec ipsa mundi indoles pro fine eius supremo haberi potest, quae sententia absoluta legis ethicae auctoritate ac dignitate nititur. Variae tamen philosophorum et theologorum hac de re fuerunt disceptationes, ex iis, quae modo disputavimus,

datus est." De Ammon Summa theol. chr. ed. 4. p. 1 limus itaque contendere, mundum sive finibus in univ rere (quod est Spinozae commentum: eth. I. §. 36. app abstrusis plane et ab hominum cognitione remotis consil nari (Fries *Wissen, Glaube u. Ahnung*. Jen. 1805. p quod fere idem est, ac in clara providentiae luce caecut gula quidem ignoramus (Rom. 11, 34.); de finibus mundi universum nemo dubitaverit, nisi demens vel impius: vε *εἰς αὐτὸν γὰρ τὰ πάντα* (v. 36.) satis illustrant caussam omnia consilio divino et *morali* creata sunt."

§. 97.

Historia dogmatis.

Antiquiores ecclesiae doctores hoc potissimu runt, ut contra Gnosticorum et Manichaeorum utrumque hoc strenue defenderent: *tum* Deum esse rerum omnium creatorem [a]), quippe qui minum caussa [b]), vel ductus voluntate bonitate (§. 96. *a. c.*), mundum per verbum s. filium s formaverit; *tum* creationem ex nihilo [d]) factan Origenis vero Platonicis imbuti opinionibus, rum nonnullas, velut de anima mundi [e]), hu loco admiscuit, placitum de infinita mundorum cipientium a Deo creatorum serie [f]), paucis tum, sicut Lactantii de sex aetatibus mundi s tia [g]), ab ecclesia orthodoxa reiectum est. Neq gis acceptae sunt opiniones, quas nonnulli protul ipsisque his diebus philosophi quidam revocarunt: quoque suos esse spiritus [h]) eaque iccirco sicut c terrestria esse animata [i]), praeter mundum *vis* alium esse *intelligibilem* [k]), al. Praeterea in int tanda Mosaica de creatione mundi narratione do ecclesiae diversas inierunt vias: alii enim *his* Alexandrini, velut Clemens et Origenes, *alle* eam interpretati sunt (§. 95. *h.*), plerique tam utramque interpretandi rationem coniunxerunt [l]) *litterali* explicationi tenacius inhaeserunt. Augu vestigia prementes Scholastici multa disputaveru tempore et modo creationis e nihilo et de aliis qu nibus parum fructuosis [m]). Seculo superiore me

tandem aliquando repudiarunt theoll., quam
orum emendatores eosque secuti defenderant,
m e narrationibus Mosaicis ad verbum expli-
etitam: quo facto simplicior et liberalior de
doctrina percrebuit [n]). Tum etiam de initio
s vel admittendo vel reiiciendo accuratius quae-
, aeternam quidem mundi creationem modo de-
t [o]), modo impugnarunt; alii, inprimis Kan-
ilosophiae fautores, hanc proposuerunt defini-
ut mundus extra tempus vel una cum eo crea-
etur [p]). Recentiore aetate de antiquissima tel-
ma huiusque immutatione novissima itemque
n humanarum originibus quaestiones sunt agi-
95. *k*.). Quas quidem origines duplici modo
studuerunt antiquitatis indagatores. Alii enim,
soletas sententias novis commentis exornatas
tur et Indorum, Persarum Hebraeorumque my-
vera historia amplecterentur, statuerunt, ge-
anum perfectum ab initio fuisse ac Deo simile,
ero depravatum esse et sensim in summam in-
ncurrisse, ex qua nisi paulatim aut Dei gratia
rante non possit emergere [q]). Alii contra docent,
manum in humili loco positum et ab exiguis
ofectum sensim adolevisse. Atque hanc alte-
entiam veram esse, argumento est totius natu-
ria; et omnium populorum primordia, fama
mentis quibusvis ad posteros propagata, egre-
confirmant. Frustra igitur prioris opinionis
onantur allegoriis et symbolicis adumbrationi-
iciose nectendis historiarum luci clarius ex-
euti officere (§. 2. *a*.) [r]).

nscher *Lehrb. d. chr. Dogmengesch.* 3. *A. herausgeg. von*
n Coelln. I. Cass. 1832. p. 141 ss. Baumg.-Crusius
d. chr. Dogmengesch. II. Jen. 1832. p. 946 ss.

adv. haeres. I. 10. II. 2. Tertull. de praescr. 13., adv.
nem. I. c. 13 ss. Origenes de princ. procem. Augu-
de genesi contra Manichaeos. II. II.

n. M. Apol. I. 58. Tertull. adv. Marc. l. l.: „Deus mun-
n sibi, sed homini fecit." Lactant. de ira Dei. c. 13.

c) Orig. c. Cels VI. 317.

d) Theophil. ad Autol. II. c. 5. Origen. de princ. II. 1. Tertull. adv. Hermogenem. c. 2. 3. Lactant. Inst. divin. Münscher *Dogmengesch.* II. p. 45 ss. Baumg.-Crusiu II. p. 952 s.

e) Orig. de princ. II. 1, 3. 9, 6. Cf. Tiedemann *Geist der culativen Philosophie.* II. 128 ss. Tennemann *Syst. d. P Philos.* III. 174 ss.

f) Orig. l. l. III. 5, 3. Iam ante Origenem Clemens (Photii Bibl. Cod. 109.), plures ante hunc orbem terrarum deinceps exortos, significaverat. Methodius, Tyri episc sec. III. ad Origenis sententiam refutandam librum singularem rebus creatis (περὶ γεννητῶν)" conscripserat, cuius epitome in Photii Biblioth. Cod. 235. Walch *Ketzergesch.* VII. Münscher l. l. 57 ss.

g) Inst. div. VI. c. 14. Mundum post sex millia annorum elaps teriturum esse, ex Ps. 90, 4. repetitur in Barnabae Ep. (PP. Apostol. ed. Cotelerii. I. 45.).

h) Tatianus Or. adv. gentil. 12. 254. ed. Mar. Orig. de I. 7., c. Cels. V. 10. Repudiata est ea sententia ab Io. Dan de orth. fid. II. 6.

i) Orig. Hom. IV. in Ezech. T. X. p. 182 ss. Wendel *Grun d. Philosophien Kant's, Fichte's u. Schelling's.* 1810. p Praeiverat Plato, τόνδε τὸν κόσμον ζῶον, ἔμψυχον, ἔννο nominans. Tim. IX. p. 306. ed. Bipont. — Vitam quandam *nicam*, cum generatione et morte coniunctam telluri et astri buendam esse, nuper demonstrare conatus est Wagner *Das ben d. Erdballs u. aller Welten.* B. 1828. et auctor l.: *Was für u. wider die Meinung, daſs der Erdball u. alles Gestirn durch ein eigenthümliches Weltkörperleben den Schöpfer verh licht?* Neust. 1831.

k) Opinio e philosophia Platonica (Tennemann l. l. 171 Philonem (Stahl *Ueb. Philo's Lehrbegr.*, in Eichhorn IV. 813 ss.) indeque ad Patres eccl. transgressa (Basil. Hom. Hexaemeron, Novatian. de Trinit. c. 1.), et sub alia forma philosophis criticis probata fuit. Tieftrunk *Censur testant. Lehrbegr.* III. 63.

l) Theophil. ad Autol. II. p. 15. 18 ss. Epiph. Haeres. p. 6

m) Petavius de dogmatibus theoll. T. III. 155 ss. Cramer *setzung von* Bossuet. VII. 388 ss. Ziegler *Beitr. zur des Glaubens an d. Daseyn Gottes.* p. 91 ss. Beck Com p. 294 ss.

n) Scripta recentiora, quibus cosmogoniae Mosaicae indoles et mythica demonstratur, v. supra §. 95. s. l. *h.* Münscher *d. Dogmengesch.* p. 184 ss.

o) V. quae post Wolfium, Bilfingerum hac de re com est H. S. Reimarus *Betrachtungen üb. die vornehmsten heiten d. natürl. Rel.* 3te *Abhandl.*

p) Heidenreich *Betracht. üb. d. Wahrh. d. nat. Rel.* II Ammon *Wissenschaftl. prakt. Theologie.* 103. Bretsch *Handb. d. Dogmat.* 3. *A.* I. 582.

.. inprimis Niklas Müller *Glauben, Wissen u. Kunst der n Hindus in ursprüngl. Gestalt u. im Gewande der Symbolik.* . Maynz. 1823.

nk *Die Urwelt.* B. 1821. p. 82: „*Es ist eine erfreuliche Be-kung, dafs* **Alles** *sich immer mehr ausbildet, immer voll-mner wurde, und dafs die trübe Meinung, als ob Alles von er ursprünglichen Schönheit gesunken und gefallen sei, von Natur nicht bestätigt wird.*"

De Deo naturarum intelligentium creatore.

a. De hominibus primum creatis.

§. 98.

octrina biblica et ecclesiastica, universe spectata.

)eum rerum universitatis creatorem eundemque s humani auctorem esse, et ratio et scriptura s. nter docent. Ipsique commentarii Mosaici quam-plicem huius originis historiam exhibeant, *alte-* Gen. 1, 26 ss.), qua Deus uno actu (v. 27. cf. Sap. 10, 1. Act. 17, 26.), *alteram*, minus puram at-erfectam (Gen. 2, 7. 21. 22. coll. Matth. 19, 5. 6. 15, 45. Eph. 5, 28 ss.), qua diversis temporis mo-s, primo marem e pulvere terrae (v. 7. Tob. 8, 8. 15, 47.), deinde feminam e costa illius decerpta . 1 Cor. 11, 8. 1 Tim. 2, 13.) formasse traditur: tamen conspirant, quod hominum originem a Deo epetunt, et a duobus protoplastis Adamo eius-niuge Eva [a]) universum genus humanum oriun-sse perhibent. Et ut protoplasti *immediate*, ita posteri *mediate* a Deo creati esse dicuntur (Iob. Ps. 139, 13 s. Hebr. 12, 9.). Easdem senten-ibrorum symbolicorum auctores simpliciter tutati), omissis quaestionibus istis de modo creationis plastorum, de animae indole eiusque cum corpore nctione, de propagatione animarum al. Quae ex incultioris aetatis ingenio et aliarum gentium thropogonia *mythis* [c]) accommodate in narrationi-llis exposita sunt de modo creationis, de Para-

diso [d]), primo hominum domicilio, et de n
eos edocente atque admonente: ea variarun
tandi commentandique rationum ansam dede
diversa prodierunt commenta, velut de *Praea*
de naturae humanae partibus [f]), de *prae*
(προυπάρξει) et limbo animarum (*Praeexsi*
de propagatione earum sive per novam quar
tionem (*Creatiani*) s. per traducem (*Tradu*
Hebr. 7, 10.), facta [g]). Plurimis quidem
sententia de animis non creatis, neque gene
propagatis, ita ut modum definire haud con
Ei vero, qui narrationes istas Mosaicas ad ins
vitae communis transferre studet, maxime
est, ne homines nostri puriore numinis id
quam quae hic illic in libris istis significata e
nimium premendo offendantur, neve a pio
creatorem amore et reverentia abducantur del
tanta tamque multiplici excellentia praestan
minem ornaverit [i]).

a) Primi hominis nomen הָאָדָם Gen. 2, 7 ss. proprie qu
men *appellativum* et propterea articulo instructum (ם
homo κατ᾽ ἐξοχήν, quoniam unicus erat in suo gene
nominis *proprii* naturam quodammodo induit, ut שָׂטָן
הַשָּׂטָן Satanas, qui κατ᾽ ἐξοχήν est hominum adversari
non male verterunt LXX Ἀδάμ, Vulg. Adam, et sic a
mus etiam hoc nomen retinet, sed uxor eius primum
κατ᾽ ἐξοχήν, postea mutato nomine חַוָּה appellatur, qu
verterunt, Vulg. Heva. Hoc nomen, a verbo חָיָה (ח
ctum, proprie eam significat, quae vitam praebet, Ge
terum et 1, 26. 27. et 5, 2. אָדָם prorsus *appellative* d
mine dicitur. Gesenius Thesaurus philol. crit. ling
Chald. I. p. 25 s.: „Alii אָדָם a terra (אֲדָמָה) dictum
ut sit γηγενής, αὐτόχθων, secundum anthropogoniam
Sed probabilius est et analogiae convenientius, utrumque
dum a *rubendi* significatu (אָדַם rubuit, it. rufus, fuscus
hominis usurp.); cui accedit, quod hominis appellatio
non potest non cosmogonia mosaica multo antiquior e
trario vero illa vocc. *Adam* et *Adama* necessitudo
e terra oriundo traditioni occasionem praebuisse, vel co
firmasse videtur, quemadmodum saepissime harum tra
ctores ad etymon provocant." V. ei. *Art. Adam*,
Gruber *Encyklop.* I., quo loco narratio ista de A
this similibus in Asia superiore pervulgatis collata est

Catech. min. Art. I. p. 370. ed. Rechenb. Form. Conc. Epit. I. . 573: „Deus non modo Adami et Hevae corpus et animam ante psum, verum etiam corpora et animas nostras post lapsum crea- t, etsi haec iam sunt corrupta."

)iodor. Sic. I. c. 7. II. 38. Plato in Tim. ed. Bipont. IX. . 332 ss. Sympos. V. X. 201 ss., ubi *mythus* refertur de homine *νδρογύνῳ*, postea in duas partes diviso. Lucret. de rerum nat. II. 332 ss. Ovid. Metamorph. I. 76 ss. cf. Horat. Od. I. 16. Aristoph. Av. v. 667., qui *πηλοῦ πλάσματα* homines vocavit. dd. de *Autochthonibus* Apulei. Met. XI. p. 259. Ed. Elmenh. eimarus *Wahrheiten d. natürl. Religion.* Abh. II. p. 113 ss. — auer *Hebr. Mythologie.* 83 ss. Ammon *Bibl. Theol.* I. 280 ss. anne *Erste Urkunden d. Geschichte.* Bair. 1808. I. 346 ss.

'oc. *Παράδεισος*, quod in *Versione* Alex. respondet Hebraeo גַּן־עֵדֶן גַּ (גַּנָּה), *hortus*, *arboretum*, et עֵדֶן *amoenitas, locus amoenus*] e. *hortus* in regione (mythica) *Eden* a Deo plantatus Gen. 3, 24., t nomen *propr.* amoenissimae illius regionis, quam Deus primum bitandam assignasse dicitur protoplastis Gen. 2, 8., originem du- sse videtur ex פַּרְדֵּס, quod locum irriguum et arboribus consitum gnificat et in his V. T. locis legitur: Nehem. 2, 8. Cohel. 2, 5. et ant. 4, 13. Originem huius vocis Persicam esse tradit Iul. Pol- ix Onom. IX. c. 3.; idem testatur Xenophon, docet enim re- m Persarum hortos *παραδείσους* vocatos esse. Oecon. IV. 13. Cy- p. I. 3. 12. Anab. I. 2. 7. Cf. quae contra illam de Persica hu- s voc. origine sententiam monuit Ewald I. *Das Hohelied Salo- o's übersetzt* —. Gött. 1826. p. 21: „*Schon* Castelli Heptagl. 3058. *und* Schroeder Praefat. ad thesaur. ling. Armen. p. 56. *teten P. aus dem Armenischen her. Man könnte noch eher das Sanskrit* Paradesa i. e. regio amoena *denken. Das Wort heint sehr früh schon aus dem fernen Asien nach Vorderasien nd Griechenland verbreitet zu seyn.*"

Plurimam eamque inutilissimam operam in eo collocarunt theo- gi, ut locum et situm Paradisi, tanquam certae cuiusdam regionis orbe terrarum vere reperiundae, accurate demonstrare stude- nt, e quibus Olaus Rudbeck, Suecus, l. Atlantica. III Voll. ps. 1675—98. f. vel in Suecia australi Paradisum quaesivit, I. G. asse, Regiomontanus, l. *Entdeckungen der ältesten Erd- und Menschengeschichte — nebst Materialien zu einer neuen Erkl. des B. Mos.* I. II. 1801. in terra Borussica austr. (cf. Joh. Schult- efs *Das Paradies, das irdische und überirdische, historische, ythische und mystische, nebst einer krit. Revision der allgem. bl. Geographie.* Zürich. 1816.). Neque enim fuerunt memores, in rrationibus *mythicis* omnino frustra quaeri geographicam *ἀκρί- ειαν*, itemque incognitum esse locum hortorum Hesperidum alia- mque regionum, quas poetae veteres celebrarunt. Herder *Geist Hebr. Poesie.* I. p. 153. Bellermann *Handb. der bibl. Lit.* II. 3. Ammon *Bibl. Theol.* I. 293 ss. Rectius alii quaesiverunt, uaenam telluris partes veteris *mythographi* menti obversatae fue- nt. Buttmann *Aelteste Erdkunde d. Morgenländers.* B. 1803. chulthefs l. l. Alios rec. Winer *Bibl. Realwörterbuch. Art. den.* — Tatianus (Or. adv. gent. ed. Maran. p. 251.) Para- sum non in hac terra, sed in praestantiore quadam posuit, quem- modum Origenes (de princ. l. IV. p. 175.) anim[illegible] ipsum similli habitaculo collocavit. Nuper quidam exsti[illegible] luna

paradisum fuisse fingeret. Vid. Bormann *Die metaph* *v. d. Zusammenhange des Universums od. d. Uranologie.* p. 67. „*Im Monde kommt der vernünftige Geist zu freier* *lung, daher ich diesen Weltkörper für das Paradies, un* *der Schrift gemäfs für den Ort halte, in welchem Adam* *erschaffen worden sind, wo der Baum des Erkenntnisse* *Lebens symbolisch und in der Wirklichkeit grünt,* *der Mensch die Geberdensprache der Thiere versteht.*" babile est variis de caussis, magnas hominum catervas in rarum partes exisse ex Asia media, ubi antiquissimae civitat terarum artiumque vestigia deprehenduntur. Kanngiefser *rifs d. Alterthumswissenschaft.* H. 1815. p. 26 ss. J. G. lenstedt *Die Urwelt, od. Beweis von d. Daseyn u. Un* *v. mehr als einer Vorwelt.* 1ste *Abth.* 2. *A.* Quedl. 181 2te *Abth.* 21 ss. „*Welches Land war die Wiege des Me* *schlechts?*" Ei. *Ueb. Ballenstedt's Urwelt*; in Bretscl u. Schröter *Oppositionsschrift.* B. IX. H. 2. 1826. p. 2 G. Rhode *Ueb. d. Anfang unserer Geschichte u. die letz* *lution d. Erde* —. Bresl. 1819. Cf. tamen *Jen. Allg. Lit. Z* *Septbr.* N. 180 ss. — De *allegorica* Paradisi explication lone in ll. allegoriarum legis et de opificio mundi allata vi horn *Urgesch.*, *herausgeg. von* Gabler. II. 1. 389 ss.

e) Vid. (Isaac La Peyrère) Praeadamitae, vel exercitat tica in Rom. 5, 12 ss. Amst. 1655. 4. (La Peyrère anno Romae a Reformata ad Pontif. conf. conversus ipse sentent revocavit.), et scriptores illo priores a Calovio excitati i locor. theol. III. 1041. Von Irwing *Versuche üb. d.* *d. Erkenntnifs d. Wahrheit u. d. Wissenschaften.* B. 17 J. G. J. Ballenstedt l. supra l. I. 232 ss. De diffi quibus illa de duobus protoplastis totius generis humani premitur, quaeque partim e varietate hominum nativa, pa loniarum in terrae partes ab Asia media remotissimarum d oriuntur, v. De Paw *Recherches philosophiques sur l* *cains.* I. 175 ss. Blumenbach de varietate generis hu tiva. ed. 3. 1795. Kant *Von den Menschenracen*; in *V* *Schr.*, *herausgeg. v.* Tieftrunk. I. N. 7. 8. Herder *Gesch. d. Menschheit.* II. 344 ss. Meiners *Untersuch* *d. Verschiedenh. d. Menschennaturen.* Tüb. 1811. Gel *das Urvolk.* Braunschw. 1820. Buhle *Ueb. Ursprung u* *Menschengeschlechts u. d. künftige Loos nach d. Tode.* B 1821. Ballenstedt *Die Vorwelt u. d. Mitwelt.* Ib. 18 I. p. 1 ss. F. Ch. Schlosser *Universalhistor. Ueba* *Gesch. der alten Welt u. ihrer Cultur.* 1. *Abth.* Frkf. a §. 3. p. 26: *Keine Rücksichten auf rel. Ansichten oder* *kennung des Menschenwerths können uns abhalten, der* *und den Andeutungen der Geschichte zu folgen, wenn sie* *Resultaten der Naturforschung übereinstimmend, in d* *den, welche den Revolutionen und Ueberschwemmungen* *entzogen wurden, drei verschiedene Menschenstämme* *verschiedener Bildung und ganz verschiedenen Anlag* *Hohe Berge nämlich und in hochliegenden Strichen au* *Ebenen bezeichnen uns die Gegenden, wo wir die ersten* *suchen müssen — das sogenannte Himmalehgebirg und* *Gegenden, Vaterland des kaukasischen Stammes — ja* *ser und der Berge, welche die Alten den Imaus nen* *Wüste Kobi und Tibet — Ursitz des mongolischen St*

das innere Afrika an den Mondgebirgen eines dritten Stammes. — Amerika ist viel später aus seinem Urzustande hervorgegangen." Cf. Ammon *Bibl. Theol.* I. 282 ss. Bretschneider *Handb. der Dogm.* 3. *A.* I. 738 ss. Link *Die Urwelt u. d. Alterthum erläut. durch d. Naturkunde.* I. 117 ss. K. F. Heusinger *Grundr. der phys. u. psych. Anthropologie.* 1829. p. 345 s.: „*Alle Menschen sind* (*nach* **Blumenbach**, **Link**) *nur Varietäten Einer einzigen Art.*" (Hase) Hutt. rediv. 204 s.: „*Die Abstammung aller Menschen von einem Paare ist nach dem Naturgesetze der Sparsamkeit wahrscheinlich, mit der Raçenverschiedenheit durch Nachweisung der gemeinsamen Hauptorgane, mit der Verstreuung in alle Welttheile durch die Sagen von Wanderzügen und Erdrevolutionen vereinbar, für die Anerkennung der Gleichheit und Verbrüderung aller Menschen bedeutsam, für den Begriff der Erbsünde dogmatisch wichtig. Im Gegensatze der Hypothese* a) *von* **Coadamiten**, *mehrern ursprünglichen Menschenarten*, b) *von* **Praeadamiten**, *Menschen vor Adam; besonders ausgebildet durch* Is. Peyr. — *nach welchem* Gen. 1. *die Schöpfung der ersten Menschen, aber* Gen. 2. *nur die spätere Schöpfung Adams, des Stammvaters der Juden, erzählt wird.*"

f) Gen. 2, 7. corpus hominis distinguitur a principio vitali, s. spiritu; rectius anima discernitur a corpore Matth. 10, 28. Luc. 12, 20. 2 Cor. 4, 16., item Cohel. 12, 7. Haec *dichotomia* ponitur in principio *spirituali* (רוּחַ, נֶפֶשׁ, נְשָׁמָה, *πνεῦμα*, *ψυχή*, *πνοὴ ζωῆς*, *ὁ ἔσω ἄνθρωπος*) et *sensuali* (בָּשָׂר, שְׁאֵר, *σῶμα*, *σάρξ*, *χοῦς ἀπὸ τῆς γῆς*, *ὁ ἔξω ἄνθρωπος*). Alibi tamen ex *trichotomia* (recentiore tempore a plurimis Theosophis, Iac. Böhme, *Weigelianis*, Andr. Rüdiger in l. Physica divina, item a Luthero probata) a Paulo Apostolo tres homini partes tribuuntur: *σῶμα*, *ψυχή* (vis, qua corpus animatur, vita animalis, anima materialis) et, quod utrique illi opponitur, *πνεῦμα* (vita spiritualis, ratio). Itaque voc. *ψυχικός* = *σαρκικός*, opp. *πνευματικός* 1 Cor. 15, 44 ss. coll. 2, 14 s. 1 Thess. 5, 23. (Hebr. 4, 12.) Neque dissentiunt philosophi nonnulli antiqui (Cic. Tusc. IV. 5.), quos secuti sunt Iosephus (Archaeol. I. 1: *Ἔπλασεν ὁ θεὸς ἄνθρωπον χοῦν ἀπὸ τῆς γῆς λαβών, καὶ πνεῦμα ἐνῆκεν αὐτῷ κ. ψυχήν*) et eccl. doctores quidam, ut Iren. V. 6. 7. 9. (coll. tamen II. 29. 3.), Tertull. Apolog. c. 33. („Qui animo animaque miscemur"), Orig. de princ. III. 4., Nemesius de nat. hom. c. 1. Frequentius tamen, qui usus per totum l. Sap. obtinet, vocabula *ψυχή* et *πνεῦμα* promiscue usurpantur, sicut voces Hebr. נֶפֶשׁ et רוּחַ. Praeeunte Tertulliano (de anima. c. 10. 11. 18. 20 ss.) ecclesia occidentalis repudiavit istud inter animam et animum discrimen (cf. Lactant. de opif. Dei. c. 18.). Cf. (Olshausen) Pr. De naturae humanae trichotomia N. T. scriptoribus recepta. Regiom. 1825. et quae contra monuit Paulus *Heidelb. Jahrb.* 1825. Nr. XI. p. 1041 ss. — Patres eccl. Graecae plerique Platonicam distinctionem inter *spiritum*, *animam* et *corpus* factam secuti sunt. Cabbalistae autem distinxerunt נֶפֶשׁ (animam vegetativam), רוּחַ (animam sensitivam) et נְשָׁמָה (animam rationalem), non tres diversas substantias, sed tres diversas vires unius substantiae significantes. Theologi nostri veteres primitivam *carnis* et *spiritus* oppositionem tenuerunt (coll. Rom. 7, 15 ss.). — Nec *Materialismum*, quem dicunt, crassiorem, neque *metaphysicas* de animi *simplicitate* s. *immaterialitate*, plurimis Patrum nondum

probata, sententias scripturae s. locis confirmari posse, bene Knapp *Chr. Gl.* I. 301 ss.

g) Doederlein Inst. I. 574 ss. Bretschneider *Handb.* d *mat.* I. 3. *A.* 733 ss., ubi alia hac de re scripta rec. De A Summa th. chr. ed. 4. p. 194. Ad *Praeexsist.* referuntur euntibus Platone et Philone, Iustinus M., Origene nesius, Prudentius, itemque Rabbini; quae sententia niano Imp. auctore damnata est (Mansi Collect. concili p. 396.). *Creationis* adnumerantur, praeeunte Aristotel larius, Pelagius, Theodoretus, Gennadius, A sius, Hieronymus, *Scholastici*, Melanchthon, ec *formatae* doctores plurimi, itemque Form. Conc. auctore decl. II. 639. 646 s.: „Deus etiam post lapsum — hominis et animam creat; — massa, ex qua *hodie* Deus hominem fo fingit, in Adamo corrupta est."), Bellarminus (cf. Ge IV. 281 s.), Ge. Calixtus, Io. Musaeus; *Traducian* sicut *Praeexs.* et *Creat.* variis rationibus usi sunt (Beck Co tarii. p. 347 ss., ubi singulos scriptorum II. locos huc sef allegat, Baumg.-Crusius *Dogmengesch.* II. 1072 s.), ii Tertullianus, quem huius sententiae auctorem (v. ei. l. de c. 19 ss. 36.) secuti sunt Apollinaris, Gregorius N eccl. occid. doctores complures, ex parte Augustinus, ec *theranae* doctores antiquiores; ut doctrinae de peccato origi trocinarentur, velut Calov, Quenstedt, Hollaz al., e tioribus De Wette *Dogm. d. luth. Kirche.* p. 107.

h) Augustin. de lib. arbitrio. II. c. 21 ss. Gerhard Loc. 278. Doederlein *Christl. Religionsunterricht.* VIII. 71

i) Tzschirner Opuscc. acadd. Ed. Winzer. L. 1829. II. gnitate hominis per rel. Christ. adserta et declarata.

§. 99.

De imagine divina doctrina biblica ecclesiastica.

Quae nonnullis Genesis locis de imagine dic divina [a]), ad quam homo creatus sit, ea referen dentur ad significandum imperium in res creatas h a Deo tributum (Gen. 1, 26. Ps. 8, 7—9. Sap. 9, Sir. 17, 1 ss.) et ad ipsam indolem corporis hum (Gen. 5, 3. Ex. 33, 20. cf. 1 Cor. 11, 7. 2 Cor. 4 eiusque immortalitatem, hominibus ante lapsu stinatam (Gen. 2, 17. 3, 2. 3. 19. Sap. 1, 13. 24. coll. Rom. 5, 12 ss.) [c]). Exstant tamen alia satis certa, quibus N. T. scriptores, sola animi i et sanctitate divini numinis imaginem ac similitu contineri docuerunt (Eph. 4, 22—24. Col. 3, 10

. 1 Io. 3, 9. 10. coll. Matth. 5, 48. 1 Petr. 1, 16.). ac vero imaginem divinam, cuius uberiorem quidem ositionem non exhibent libri ss., quam tamen Pa- eccl. et Scholastici diversa ratione explicarunt [d], auratores ecclesiae nostrae, Augustinum potissim secuti, ita adumbrarunt, ut imaginem et similiinem Dei comprehensam fuisse docerent illa potissim, quam homo ante lapsum habuerit, *iustitia oriali*, quae „*habitura erat non solum aequale tempeentum qualitatum corporis, sed etiam haec dona, itiam Dei certiorem, timorem Dei, fiduciam Dei, certe rectitudinem et vim ista* (propriis viribus) *efendi*" (liberum arbitrium) [e]. Quibus positis, theoi nostri porro discrimen fecerunt inter imaginem diam, quae ampliore et quae angustiore significatione eretur: illam in intellectu et arbitrio sitam esse iudiunt, hanc vero, tanquam singularem quandam animi estantiam protoplastis propriam, *iustitiam origina-* appellarunt, eamque *naturalem* (nec donum alid *supernaturale*, quod Pontificiis placuit), *concrea-*, *propagabilem* et *accidentalem* (non *substantialem* *ssentialem*) esse affirmarunt [f]. Partes huius praeuas (aliis tamen aliter statuentibus) dixerunt *sapienn concreatam* s. vim mentis, ad verum videndum issimam, omniumque errorum expertem; *iustitiam creatam*, qua voluntas hominis peccati cuiusque et peccatum propensionis expers fuisset, et *sanctimom concreatam*, qua voluntas sensum virtutis eiusque rcendae studium habuisset. Attributis his addidet, tanquam imaginis divinae partes haud ita praecis, immunitatem a calamitatibus vitae (Gen. 3, 16.), poris immortalitatem (Gen. 2, 17. 3, 2. 3. 22 ss. . 2, 23. Rom. 5, 18.) et imperium in res creatas rcendum. De imagine vero vel tota (cui opinioni tant dicta Gen. 9, 6. 1 Cor. 11, 7. Iac. 3, 9.), vel parte amissa, ideoque fide et virtute renovanda (Eph. 23 s.) in varias theologi abierunt sententias [g]. Voar denique ea protoplastorum conditio prim... pa-

vitio nullo inquinati verae felicitatis participes *status integritatis* s. innocentiae (coll. 2 Cor. 11

a) Inprimis huc pertinet Gen. 1, 26. בְּצַלְמֵנוּ כִּדְמוּתֵנוּ אֱלֹהִים, vertunt: κατ' εἰκόνα καὶ καθ' ὁμοίωσιν θεοῦ, ubi Ori princ. III. 6., Tertull. de bapt. c. 5. al., Pontificioru (cf. Petav. I. 160. 166. Baumgarten *Polem.* II. 38 hard L. th. IV. 240.-244.), inter voces צֶלֶם, εἰκών, דְּמוּת, ὁμοίωσις, *similitudo*, hoc posuerunt discrimen, *nem* tanquam „potentiam naturalem" (quam vocarunt S ad naturam intelligentiae et voluntatis, cum qua nunc et nes nascantur, *similitudinem* vero referrent ad virtutes, nimium et iustitiam (tanquam donum quidem supernatu peradditum). Praeiverat Clemens Strom. II. p. 499: C quiens, τινὲς τῶν ἡμετέρων τὸ μὲν κατ' εἰκόνα, εὐθέως γένεσιν εἰληφέναι τὸν ἄνθρωπον· τὸ καθ' ὁμοίωσιν δὲ κατὰ τὴν τελείωσιν μέλλειν ἀπολαμβάνειν ἐκδέχονται. I men alii idem utrumque illud vocabulum valere censent Cyrill. Alex. c. Anthropomorphit. c. 5. — Iam ab anti imaginem div. varie explicari monet Gregor. Nyss. l. d Dei; ac Theodoretus (Quaest. 20. in Genes.) fatetur, quae fuerit illa; item Epiphan. haer. 30. Tertull. (a II. c. 5. 6.) imaginem div. ponit in viribus ac facultatibus mani insitis, inprimis in libertate arbitrii homini data bo lumve eligendi. Iamque Philo (de opificio mundi. p. 15. non ad corporis bona, sed ad rationem (νοῦν) pertinere Ceterum Epiphan. (Ep. ad Ioann., in Opp. Hieronymi T. genem vituperat, qui contra a. s., Adamum imaginem sisse, doceat; additque accipiendum, „quod in cunctis imago Dei permaneat." Contra Pelagium eiusque assecla imaginem div. ab ipsis agnitam i. e. generatim dictam, paul tummodo vel prorsus non esse corruptam dixerunt, Aug potissimum immortalitatem corporis defendit. De trini XI. 10. XII. 7.

b) Plato in Tim. IX. 332. caput appellat τὸ θειότατον καὶ των μελῶν ἐν ἡμῖν δεσποτοῦν. Cic. de nat. deor. I. 2 ctant. de opif. Dei. c. 8: „Hominis solius est recta ratio Deo patri proximus. — Dicimus cadere illos, qui figura habere ullam Deum." Id. de ira div. c. 2. et 7. Similis tentia Iustini Fragm. de resurr. 31. ed. Teller., Ire 6. 1., repugnantibus Alex. doctoribus Clem. Str. II. 483 c. Cels. VI. T. I. 680. ed. de la Rue. De *Audianis* et *pomorphitis* v. §. 62. c. — Schott Epit. Th. Chr. ed. 2. Ei. Commentatio, qua notio cognationis Dei hominumque Genesis expressa indagatur. Ien. 1812. rec. in ei. Opus Ien. 1818. Docet V. D., formam corporis hominum fo Iehovae atque Elohim similem intelligendam esse.

c) Buttmann *Ueb. d. ersten beiden Mythen in d. Genesis*; *Monatsschr. Apr.* 1804. p. 261 ss. rec. in ei. *Mythologus* ge*melte Abhandl. üb. die Sagen d. Alterthums.* B. I. S. 1 Gesenius *Art. Adam*, in Ersch u. Gruber *Encykl.*

d) Primos homines *in puris naturalibus* conditos, et imagi tanquam dono *supernaturali* insuper ornatos fuisse,

e Scholasticis Alexander de Hales (Part. II. quaest. 96.), Io. Duns Scotus (sententt. dist. 39.), Bonaventura (dist. ead. art. II. 9. 2.), alii. Quae sententia eccl. Cathol. theologis probata est; v. Bellarmin. l. de gratia primi hominis. c. 5. 6. 7., ubi primum hominem *in puris naturalibus* a Deo creatum ita constitisse carne et spiritu, docuit, „ut hinc ex contrariis propensionibus exstiterit in homine pugna et ex hac difficultas agendi, dum una propensio alteram impediat." Itaque naturae hum. primum conditae morbum et languorem ex naturae conditione orientem tribuit, obedientiamque partis inferioris erga superiorem et huius erga Deum, non ex naturae rectitudine et integritate, sed ex dono supernaturali exsistere dicit. Ad istam sententiam accesserunt Ge. Calixt., Titius al., contra quos acriter pugnarunt Calovius, in Harmonia Calixtino-papistica. c. 2. al. Probaverat eandem Gerhard T. IV. 250. — Potuisse saltem ita creari homines affirmat Thom. Aquin. Sentt. I. quaest. 95. Cramer *Fortsetzung von* Bossuet. VII. 495 ss. Gerhard IV. 248 ss. Baumgarten *Polemik*. II. 318. 376. 386 ss. Beck l. l. 362. — Sec. II. et III. *Encratitae* et *Severiani* sexum femineum aspernati cum aliis ad feminam pertinuisse divinam imaginem negarunt (Euseb. Hist. eccl. IV. c. 29. Epiphan. haeres. 47.), sicut recentius Sociniani multique ex Arminianis, imagine divina solum in res creatas dominium significari docentes, cui sententiae Gen. 1, 26. repugnat. Baumgarten *Polem.* II. 391.

e) Apolog. Conf. Aug. I. 52. 53. et 54: „certior notitia Dei et probitas", ubi adduntur haecce: „Idque testatur Scriptura, quum inquit (Gen. 1, 27.), hominem ad imaginem et similitudinem Dei conditum esse. Quod quid est aliud, nisi in homine hanc sapientiam et iustitiam effigiatam esse, quae Deum apprehenderet, et in qua reluceret Deus", cett. Form. Conc. Art. I. IV. 641., quo loco implicite quidem *immortalitas* donis istis addita est. — Orthodoxiae speciem prae se ferentes theologi imaginem divinam decreverunt fuisse concreatam humanae substantiae integritatem, perfectionem ac rectitudinem, eamque in *categoria qualitatis* esse collocandam: et quidem, ut contra Flacium pugnarent, qui illam fuisse ipsam hominis *substantiam* contenderat. Gerhard IV. 268.

f) Melanchth. Exam. Ordin. I. Opp. p. 310. Gerhard IV. 240 ss. Quenstedt Theol. did. pol. II 24 ss. Baumgarten *Ev. Glaubensl.* II. 435. Reinhard *Dogmat.* 264 ss.: „Imago Dei *late* dicta: ea primorum hominum praestantia, quae ratione et arbitrio continebatur (quae amitti non poterat); *stricte* dicta: praest. animi eiusque facultatum, hominibus primis in statu innocentiae propria. *Hievon konnte etwas verloren gehn und der vorzügliche Grad sich vermindern; daher kann man sagen, das Ebenbild Gottes sei durch den Fall verloren gegangen.*" De iis, qui primis hominibus praeter alias praerogativas et corporis dotes attribuerunt singulares, et quibus inter recentiores Doederlein (Instit. I. 483.), Seiler (Theol. dogmat. pol. 215.), Knapp *Christl. Glaubensl.* I. 321. al. adnumerari possunt, vid. Beck l. l. 361. *Curiositäten.* B. II. St. 6. — Linguam quoque primam concreatam fuisse demonstrare voluit Süfsmilch *Beweis, dafs die erste Sprache ihren Ursprung nicht von Menschen, sondern allein von Gott (unmittelbar) erhalten habe.* B. 1766. Sed cf. Herder *Preisschrift üb. d. Ursprung d. Sprache.* B. 1772. Knapp *Chr. Gl.* I. 330 ss. et al. in Bretschneider *Entwickl. d. dogmat. Begr.* p. 503.,

qui tantummodo facultatem loquendi hominibus ingeni recte dixerunt.

g) Imaginem illam amissam esse urgebant Latini, non Graeci PP. Beck l. l. 864. annot. 15.

§. 100.

Epicrisis.

Variis illa doctrina accurate examinata pr difficultatibus. Obstat enim notio sapientiae et tatis congenitae, quae sibi ipsa repugnat nequ narrationis Mosaicae argumento confirmatur, quae protoplastos communi hominum natura se illecebris obnoxia praeditos fuisse aperte docet. C certi naturae humanae huiusque vitae terrestris qui quidem proprietates humanis superiores omni cludunt, cuius generis est immortalitas corporis. stant similes *mythi,* quos de aetate aurea seu pri quadam, quae sensim in deteriorem abierit, fe ac laetiore hominum vitae conditione apud alios los antiquos reperimus [a]). Verumtamen scripl alium quoque doctrinae typum exhibet, quo Dei imaginem hominibus concessam in mente ideoque ab omni errore peccatoque vacua pone et ab unoquoque hominum pro viribus exprime esse docemur (Gen. 9, 6. Eph. 4, 22—24. Col. 3, 1 Petr. 1, 15.). Hanc igitur amplectamur sente quae cum summis hominum finibus in piae virtut ritatisque studio ac felicitate conspicuis (Ps. 34, 1 37, 3. 49, 13. 21. Matth. 5, 11. 12. 48. 6, 25 Luc. 12, 15. Io. 3, 16. 17, 2. 1 Thess. 5, 9. 1 Ti 4. 1 Petr. 1, 15.) et cum sanae rationis praecepti sentit [b]). Quae quum ita sint, facile intelligitur, iure protoplastis, peccato primo nondum comm imago divina potiori quodam sensu et status innoce tribui possit, et quomodo non perperam dicatur, ginem istam lapsu ex parte esse amissam [c]). Om autem homo Dei similis non nascitur, sed fit.

a) Hesiod. Theogon. 521—79. Opera et dies. 47 ss. Ovid I. 89 ss. Add. quae ex Platone et Diodoro Sic. collegi

sebius in Praeparat. evangel. I. 7. XII. 18., item Virgil. Eclog. IV. Bauer *Hebr. Mythologie.* I. 85 ss. A. Th. Hartmann *Hist. krit. Forschungen üb. d. 5 Bücher Mose's nebst beurtheil. Einleit. u. Charakterist. d. hebr. Mythen.* Rost. 1831. p. 878 ss. Knapp Scripta var. argumenti. Prolus. I. ed. 2. p. 1: „Communis est omnium fere nationum omnis aetatis opinio de *aevo aureo*, h. e., de vita longe beatissima, quam prisca gens mortalium hac in terra egerit. Eam vitae beatitatem etsi pro suo quisque populus ingenio ac sensu informat, in eo tamen ad unum omnes consentiunt, ut omne genus aerumnarum atque imbecillitatum, quas hominum *societas* et *cultus* vel affert, vel auget, ab his generis humani incunabulis plane semovendum censeant." — Omnes vero eiusmodi narrationes si accuratius examinaverimus, tantum abest, ut historiae fide nitantur, ut ab hominibus fictae esse videantur, quibus praesentium temporum fastidium lenirent animumque imagine vitae ab omni labe immunis oblectarent. Quapropter pro fundamento rerum ad historiae leges exigendarum nullo modo haberi possunt. A. Matthiae Pr. de ratione tractandae Graecorum mythologiae, p. 5. repet. in Seebode *Archiv f. Philol. u. Pädag.* Helmst. 1826. V. II. P. III. — Arnold. Ekker Spec. inaug. in Protagorae apud Platonem fabulam de Prometheo et generis humani ad humanitatem progressione. Ultrai. 1822. Cf. *A. L. Z.* 1824. Nr. 104. Quo incultior fuit aetas, eo magis in illa valuit studium fabulas vel rumore traditas captandi vel novas fingendi.

b) Spalding *Bestimmung d. Menschen.* 13. *A.* L. 1794. Fichte *Die Best. d. Menschen.* B. 1800. Gruber *Ueb. d. Best. d. Menschen f. d. gebildete Publicum.* 2 Thle. L. 1800.

c) Similem imaginis divinae describendae rationem iniverunt Henke Lineam. fid. Chr. 115. Junge in Doederlein *Religionsunterr.* VIII. 35 ss. Eckermann *Chr. Gl.* III. 45 ss. Ammon *Wissenschaft. prakt. Theologie.* 115 ss. Ei. Summa Th. Chr. ed. 4. p. 199 ss., ubi discrimen ponitur imaginis Dei, quae in hominibus primaevis resplenduerit, *materialis*, qualis vita sit, et *formalis*, quae in nuda *facultate* mentis quaerenda fuerit, utpote re ipsa iam a *Melanchthone* factum (Apolog. Conf. Aug. 54. v. supra §. 99. *e.*).

b. De Angelis.

a. De Angelis in universum spectatis, inprimis de bonis.

§. 101.

De doctrina biblica et ecclesiastica, universe spectata.

Praeter homines alias quoque esse naturas intelligentes, quae Deo originem debeant, easque hominibus superiores ac Deo inferiores, haud difficulter credit ratio humana. Argumento enim haec sunt: tum gradatio a minus perfectis minusque praestantibus ad perfectiora et praestantiora serie continua procedens;

Cf. Ovid. Fast. I. 111. Met. I. 75. Voss ad Virg I. 32. Gesenius *Hebr. Wörterb.* s. h. v.

d) Orig. Commentt. in Matth. Opp. III. 692. Novatia c. 1. Gregor. Naz. or. 38. al., quos secuti sunt *Socini miniani* plurimi, quippe qui argumentum divinitatis Chi *praeexsistentia* depromtum hac sententia infringi opinar

e) Complures, maxime Latini, die primo creatos esse cor Augustin. de civ. Dei. XI. 9. 19. Baumgarten *Gl* 682. Cf. Ode Commentarius de Angelis. Trai. 1739. 4. garten - Crusius *Dogmengesch.* II. 975 s.

f) Io. Damasc. de orth. fid. II. 3. Leibnit. Theodic. Buddeus Inst. theol. dogm. 395 ss. Mosheim ad C Syst. intell. V. 3. 16. Angelis corpora esse negavit con teranense a. 1215. Itaque veteres theoll. nostri Angelos „substantias spirituales, omnis corporeae molis experte nulli corpora *parastatica* i. e. exhibitiva, ad tempus a sumta, iis tribuerunt.

g) Angelis corpus humano praestantius (nec prorsus quidei sed aetherea igneaque natura indutum) vindicatur ex decr Nicaenae a. 787. (coll. Matth. 28, 3. Luc. 1, 22. 2, 9. 24, 20. 2 Cor. 11, 14.). Hanc sententiam praeter alios secuti si worth Syst. int. 1028 ss. Loersius de Angelorum cor natura. Trai. 1737. 4. Reinhard *Dogmat.* 189. Doe *Religionsunterr.* VII. 103. De Ammon Summa th. c p. 182. Bretschneider *Handb. d. Dogm.* I. 3. A. 6

§. 102.

De Angelis, bonis potissimum, doc biblica et ecclesiastica.

Libri symbolici strictim tantum Angeloru tione facta [a]) eos describunt tanquam natura tuales et intelligentes, medias quasi inter Deun mines, et perfectione morali insignes. Postea v ctrina de Angelis accuratius exposita est ad scrip dicta accommodate. Distinguunt doctores ecclesia gelos *bonos*, a scriptoribus ss. angelos Dei vocatos 22, 30. 25, 31. Marc. 12, 25. Act. 12, 7.), et ange *los*, qui in ll. ss. angeli Diaboli (Matth. 25, 41. A 9.), πνεύματα ἀκάθαρτα (Matth. 12, 43. Luc. 1 et πνευματικὰ τῆς πονηρίας (Eph. 6, 12.) nomi Illos sanctos vocant (Matth. 25, 31. Marc. 8, 3 9, 26. Act. 10, 22. Apoc. 14, 10.), sapientes (14, 20. 1 Petr. 1, 12.), magnis viribus instruc 103, 20. Matth. 28, 2. 1 Thess. 4, 16, 2 Thes

br. 2, 2.), immortales (Luc. 20, 36.) eosdemque
tissimos (Matth. 18, 10. Hebr. 12, 22. 23. — Luc.
13. 14. 15, 10. 1 Petr. 1, 12.). *Numerum* angelo-
n haud exiguum esse, libri ss. testantur (Deut. 33,
Dan. 7, 10. Matth. 26, 53. Luc. 2, 13. Hebr. 12, 22.
oc. 5, 11.). Et quum Cherubim (Gen. 3, 24. Ex.
17 ss. Ps. 18, 11. Ezech. 1. 10.), Seraphim [b]) (Ies.
2. 6.), Archangeli (1 Thess. 4, 16. Iud. 9. cf. Dan.
13. 12, 1.) aliorumque ordinum (Eph. 1, 21. Col.
16.) mentio fiat, Iudaei et Pseudo-Dionysius
erarchiae coelestis varias species effinxerunt [c]). De
cio et munere angelorum libri ss. docent: eos in
elo esse, Deo et Christo ad dextram patris sublato
biectos (Eph. 1, 20. 21. Col. 1, 16 Phil. 2, 9 ss. Hebr.
5 ss.), laudum Dei praecones (Ps. 103, 20. 148, 2.
6, 3. Luc. 1, 19. Apoc. 7, 11.) divinae providentiae
nistros [d]), a quibus interdum repetuntur, quae in
um natura fiunt (Ps. 104, 4. coll. Hebr. 1, 7. Apoc.
1 — 3. — de *ἀγγελοφανείαις* in ll. ss. commemoratis
§§. 37. 42.), quibusque maxime tutela piorum homi-
m (Gen. 19. Iob. 33, 23 — 28. Ps. 34, 8. 91, 11. 12.
ch. 3, 7. Tob. 3, 25. Luc. 16, 22. Act. 12, 5 ss. Hebr.
13. 14.), vel etiam poenae hominibus inflictae tribuun-
(Gen. 19, 25. Ex. 12, 12. 29. 2 Sam. 24, 16. Ps. 35,
6. 78, 49. Ies. 37, 36. Apoc. 10, 1 — 3.). Praeterea
n solum universis populis (Dan. 10, 13. 20. 21.), sed
am, quae communis fere Patrum eccl. sententia fuit,
gulis hominibus, piis potissimum, suos et praeesse et
esse genios tutelares significatur [e]) (Matth. 18, 10. Add.
b. 12.). *Cultum divinum*, angelis inde a prioribus
culis a Christianis nonnullis exhibitum et postea ab
clesia Catholica *δουλείας* nomine sancitum [f]), nostra
mmo iure improbavit (cf. Col. 2, 18. Apoc. 19, 10. 22,
9.) [g]). Neque minus destituuntur certis scriptu-
s. testimoniis ea, quae de singularibus quibusdam
gelorum attributis, tum *negativis*, tum *affirmativis*,
mque de *statu originali* s. *gratiae*, in quo angeli
sati dicebantur, antequam multi eorum peccando in

statum deteriorem lapsi fuerint, et de *statu co tionis* s. *gloriae*, quo fruantur post tentationem feliciter superatam, theologi olim subtiliter c tati sunt [h]).

a) Artt. Smalcc. P. II. Art. II. 310. 11. Add. Apolog. Ar Catech. min. 383. Catech. mai. praef. p. 395. Conf. He „Docemus, Angelos alios quidem perstitisse in obedien fidele Dei et hominum ministerium esse deputatos: alios sponte lapsos et in exitium esse praecipitatos factosque boni fideliumque hostes." Conf. Belg. X. p. 176 ss. symbb. ed. Augusti.

b) De nominibus כְּרוּבִים et שְׂרָפִים v. Gesenius *Hebr.* s. h. v.; ei. *Commentar üb. den Jesaia* ad l. l. et Aem diger *Art. Cherub* in Ersch *u.* Gruber *Encyklop* p. 287 ss.

c) Tob. 12, 15. Apoc. 8, 2. commemorantur septem princi lorum, thronum numinis cingentes, sicut septem *Ams* h. e. sapientes immortales, e Zoroastrica religionis do niis inferioribus, qui *Ized* et *Feruer* dicuntur, praefect Rhode *Die heil. Sage u. das gesammte Religionssysten Baktrer, Meder u. Perser*. Frkf. a. M. 1820. Nr. VIII. „*Ormuzd, dieser erste der Amschaspands, und diese lichkeit verschlungene Wesen, erscheint in den Zen nach zwei sehr verschiedenen Ansichten. Einmal als das seinen Körper und seinen Feruer hat, und das v vane Akerene hervorgebracht worden, gleich den übr schaspands. Vendidad XIX. So gehört er zu den Amsc und ist selbst, wenn auch der erste und gröfste, ein Ams Nach der zweiten Ansicht wird er vorgestellt als der al Schöpfer Himmels und der Erde, als Schöpfer und Gott übrigen Amschaspands, über welche er unendlich erh Die Beweise davon finden sich fast auf allen Seiten d bücher.*" 317. Kanngiefser *Art. Amschaspand* i *u.* Gruber *Encyklop.* V. III. p. 417.) Iudaei *decem* (schatz *Kirchl. Verfassung d. Juden.* T. III. 158. Eisen *Entdecktes Judenthum.* II. 374 ss.), Pseudo-Dionys pagita (de hierarchia coelesti. Opp. ed. Antv. 1634. T. 10. Schröckh *KG.* XVII. p. 546 s.), Gregorius M. in Ev. 34.) et Ioannes Damasc. (de orth. fid. II. 3.) *tr* atque *novem ordines* et *hierarchias* angelorum numera runt: 1. θρόνοι, χερουβίμ, σεραφίμ. 2. ἐξουσίαι, κυριότη νάμεις. 3. ἄγγελοι, ἀρχάγγελοι, ἀρχαί. — Baumg.-C *Dogmengesch.* II. p. 972 s. Münscher *Lehrb. d. Dogm* I. *herausgeg. von* Von Coelln. p. 82 s.

d) Baumg.-Crusius l. l. 971: „*Die verschied. Erkläru Engelnatur, wie sie aus den Vätern schon in alter Zeit mengestellt sind, haben weder theologische noch histor. tung. Nach Joh. Damasc. und den frühern Griechen Zonaras unter* ἄγγελος: ζῶον λογικὸν, ὑμνολογικὸν, ἄϋπνον, ἀθάνατον κατὰ χάριν — οὐσία νοερὰ, αὐτεξούσι κίνητος, θεῷ λειτουργοῦσα — δύναμις ἁγία, ἀποστελλομ

κυρίου εἰς διακονίαν. — Die beiden Hauptprädicate: ὑμνολογικόν und λειτουργικόν. Auch die mannichfachen Begriffe von Engelgraden und Ordnungen kommen hierauf zurück, wie sie auch sonst immer entstehen mochten."

e) Neque ethnicis populis incognita fuit illa de Angelis tutelaribus opinio. Pfanner Syst. theol. gent. pur. 180. Plato in Theag. 11. Apolog. Socr. 365. de republ. X. 520. ed. Steph. Clem. Alex. Strom. V. 432. Seneca Ep. 110. Thom. Hyde de relig. vett. Persarum. 395. Inter Patres antiquiores Origenes de hoc loco fusius disseruit; sed parum sibi constans (cf. c. Cels. l. VIII. 398. ed. Spencer eiusdemque annott. ad h. l. Homil. XI. et XXXV. in Luc.) vel duos singulis hominibus genios adesse asserit, et bonum, et malum, quo exerceantur. Angelos hominum singulorum custodes esse docent Hieronymus ad Matth. 18. Basilius contr. Eunom. III. T. I. p. 139. Theodoret. Orat. XI. 715. — Praeterea non solum Catholica ecclesia, sed etiam Reformati nonnulli theologi, et ipse Lutherus (Opp. ed. Altenb. VIII. 985. et *Hauspostille, 2te Predigt am Michaelistage* —) illam de geniis tutelaribus opinionem amplexi sunt. (Catech. min. p. 383: „Tuus sanctus Angelus sit mecum, ne Diabolus quicquam in me possit.") Eandemque admodum probabilem esse censuit S. J. Baumgarten *Ev. Glaubensl.* I. 708. Reiecerunt Gerhard L. th. IV. p. 88. Doederlein Inst. I. 511. Reinhard *Dogm.* 197 s. Bretschneider *Handb. d. Dogm.* I. 3. *A.* 661 s. — Münscher *Dogmengesch.* II. 20 ss. Fr. Schmidt Hist. dogmatis de angelis tutelaribus pars I., sententias PP. eccl. complectens; in Chr. Friedr. Illgen *Denkschrift der histor. theolog. Gesellschaft zu Leipzig.* V. I. L. 1817.

f) Postquam, assentientibus pluribus PP., a synodo Laodicensi a. 363 habita adoratio angelorum improbata erat, Ambrosius eam denuo commendasse videtur (Opp. T. I. 146. de viduis: „Angeli sunt obsecrandi pro nobis, qui nobis ad praesidium dati sunt."). Τιμητικὴν προςκύνησιν (i. q. δουλεία, invocatio, qualis Sanctis offertur), non λατρείαν (i. q. σεβασμός, adoratio, qualis soli Deo trinuno debetur), Concilium Nicaen. II. a. 787 h. angelis praestandam esse decrevit; similiter Concil. Trid. Sess. XXV. Catech. Rom. P. III. c. 2. §. 9 ss. Petavius de dogm. theoll. II. 69 ss. — De discrimine inter λατρείαν et δουλείαν a Pontificiis male invento v. Io. Dallaei adversus Latinorum de cultus religiosi obiecto traditionem disputatio. Genev. 1664. 4. 19 ss.

g) Artt. Smalcc. P. II. Art. II. 310. et 11. — Baumgarten *Polemik.* III. 540 ss.

h) V. quae e vett. theoll. scriptis hac de re attulit (Hase) Hutter. rediv. p. 193 ss. Add. Baumgarten *Ev. Gl.* I. 728 s.

§. 103.

Epicrisis.

In universa de angelis doctrina examinanda iudicandaque sedulo respiciendae sunt *tum* mancae et imperfectae aetatis incultioris de voluntate divina omnia

gubernante notiones (Gen. 18, 21.), *tum* consuetudo hominum rudiorum, qui eventus naturales insolitos maximeque cogitationes menti repente occurrentes ad ministerium naturarum coelestium homine superiorum revocant [a]) et imagines a regum nostrorum palatiis ad coelestem quasi aulam Dei transferunt (v. Apocal. 4, 2 ss.). Neque dissimulare licet, illam doctrinam, si propriè accipiamus, pugnare contra dignitatem numinis divini (siquidem in istis de *ἀγγελοφανείαις* narrationibus plurimis nodus tali vindice dignus omnino desideratur, velut Gen. 21, 19. 32, 1. 2. Num. 22, 22 ss. Iud. 13, 3 ss. 1 Reg. 19. Act. 12, 23. coll. Ioseph. Arch. XIX. 8. 2., aut falsa tanquam a Deo mandata ab Angelis enuntiantur Luc. 1, 32. 33.) [b]), eandemque perniciosae superstitioni occasionem praebere, neque a Christo, qui ipse interdum figurate locutus sit de Angelis (Io. 1, 51. Matth. 18, 10. 26, 53.), unquam data opera illustratam esse vel commendatam. Quibus bene perpensis, minime quidem dubium est, quin angeli quoque h. e. naturae intelligentes, hominibus superiores, a Deo creati sint; sed iidem cultu divino non sunt prosequendi; nec censendum est, nobis cum iis commercium fore, nisi in vita futura demum [c]). Quae vero variis locis librorum ss. de angelorum ministerio et *apparitionibus mythice* narrantur, ea non urgenda sunt, sed in usum popularem ita convertenda, ut, missis quaestionibus quibusque subtilioribus, providentiae divinae auxilia, inprimis quae inopinata singulis hominibus lata sunt, hac doctrina quasi ob oculos poni demonstretur [d]).

a) Eichhorn *Von d. Engelserscheinungen in der Apostelgesch.*; in *Bibl. d. bibl. Lit.* III. 381 ss. Stahl *Ueb. die Erscheinungen Jehova's u. seiner Engel*; ib. VII. 156 ss.

b) Matthäi *Religionsgl. der Apostel Jesu, nach s. Inhalte, Ursprunge u. Werthe.* Gött. 1826. p. 32: „*Wie Engel, die Boten des Wissens und der Wahrheit, sich so weit verirren mögen, daß sie im Namen Gottes einen Messias verkündeu, Luk. 1, 32 f., wie er nie erschienen ist und, so lange die Welt steht, wol nicht erscheinen wird, ist eine Unbegreiflichkeit, die ihres Gleichen sucht.*"

c) Cf. quae in contrariam partem hac de re nuper proposuit Iustinus Kerner l. *Die Seherin von Prevorst. Eröffnungen üb. das*

innere Leben des Menschen u. üb. das Hineinragen einer Geisterwelt in die unsere. II Thle. 2. A. Stuttg. 1832.; contra quem egregie disputavit Krug l. supra l. §. 49. b.

d) Eckermann Comp. Theol. Chr. 87. Döderlein — Junge Chr. Religionsunterr. VII. p. 140 ss. Niemeyer Popul. u. prakt. Theol. 6. A. 135 ss. Stäudlin Dogmat. u. Dogmengesch. 230. De Ammon Summa th. chr. ed. 4. p. 186. Schleiermacher Chr. Gl. I. 2. A. §. 43: „Das Einzige, was als Lehre über die Engel aufgestellt werden kann, ist dieses, daſs, ob Engel sind, auf unsre Handlungsweise keinen Einfluſs haben darf, und daſs Offenbarungen ihres Daseyns jetzt nicht mehr zu erwarten sind. — Der Gegenstand bleibt für das eigentl. dogmatische Gebiet völlig problematisch und es ist nur anzuerkennen ein Privatgebrauch von dieser Vorstellung und ein liturgischer. Jener wird sich doch immer mehr darauf beschränken, die höhere Bewahrung, so fern sie sich bewuſster menschlicher Thätigkeit bedient, zu versinnlichen. Bei dem liturgischen Gebrauch hat man von jeher vorzüglich darauf Bedacht genommen, daſs Gott vorgestellt werden soll als von reinen und unschuldigen endlichen Geistern umgeben. Vergl. Hebr. 12, 22.

β. De Angelis malis.

§. 104.

Doctrina biblica et ecclesiastica.

Varii sunt et Vet. et Novi maxime Test. loci, quibus angeli mali sive daemones a) eorumque princeps Diabolus s. Satanas b) vel simpliciter commemorantur vel uberius describuntur. His igitur locis ducti librorum symbolicorum auctores eosque secuti doctores ecclesiastici c) imaginem Diaboli depinxerunt, in qua reliquorum geniorum malorum proponerent similitudinem regnum Satanae, Dei Christique regno oppositum, constituentium d). Ista imago his, quae sequuntur, continetur: Est Diabolus, utpote cum reliquis angelis bonis creatus (Io. 8, 44. 2 Petr. 2, 4. Iud. 6.), praeclaris quidem dotibus praeditus, sed voluntate pessima impletus (Eph. 6, 11 ss.), suaque culpa et improbus et miser (Iac. 2, 19.) in orcum detrusus iudicio extremo (§. 196.) asservatur (2 Petr. 2, 4. Iud. 6.), graviorem poenam olim subiturus (Matth. 25, 41. Apoc. 20, 1 — 3. 10. cf. Ies. 24, 21. 22.) e). Est enim erroris ac miseriae omnisque vitiositatis et gignendae et propagandae maxime studiosus (Iob. 1, 6. Zach. 3, 1 — 6. 1 Chron.

21, 1. coll. 2 Sam. 24, 1. Matth. 4, 1 ss. [Marc. 1, 12. 13. Luc. 4, 1 ss.] Matth. 13, 25. Io. 13, 2. 1 Cor. 7, 5. 2 Cor. 4, 4. Eph. 2, 2. 6, 12 ss. 2 Thess. 2, 9. 2 Tim. 2, 26.). Iam protoplastorum corruptor (Gen. 3, 1. Sap. 2, 24. Io. 8, 44.) et mali physici (Iob. 2, 7. 1 Sam. 16, 14. Matth. 12, 43. Hebr. 2, 14.), inprimis morborum varii generis, quibus Christi aetate Iudaei vexabantur, cum daemonibus suis auctor fuit strenuus (Matth. 4, 24. 10, 1—8. 12, 22. 15, 22. 17, 15 ss. Marc. 1, 23 ss. 9, 17. Luc. 9, 37—43. Act. 19, 13 ss. — 1 Cor. 5, 5.) f), Deo et Christo et hominibus bonis perpetuus adversarius (Matth. 13, 39. 4, 1 ss. Io. 13, 2. Luc. 22, 31. 2 Cor. 2, 11. 1 Petr. 5, 8. cf. Iob. 1, 7. 2, 2. g) Apoc. 12, 10. Zach. 3, 1. 2.). Verum enimvero potestas eius per Iesu et Apostolorum operam fracta est (Matth. 8, 28 ss. 12, 22 ss. Act. 8, 7. 16, 16 ss.), et divina vi coercetur (Io. 12, 31. 2 Petr. 2, 4.); quanquam aliis N. T. locis significatur, diabolum etiamnunc funestam suam et in corpora et in animos hominum efficaciam habere, cui precibus piisque animi sensibus Christiani obniti debeant (1 Cor. 7, 5. Iac. 4, 7. 1 Io. 2, 13 ss. 1 Petr. 5, 8. 9.). His sententiis alii alias de *lapsu* et de *sedibus* daemonum addiderunt e diversis scripturae s. locis haud inepte ductas h).

a) Vocabulum *δαίμων* (*δαιμόνιον*) apud poetas Graecos antiquiores omnino deum s. numen aliquod significat, cuius usus in N. T. huius unum tantum exemplum exstat Act. 17, 18. Postea saepissime tributum est geniis quibusque i. e. naturis mediis quasi inter Deum et hominem, maxime tamen bonis iisque tutelaribus (*ἀγαθοδαίμονες*), quamvis malis etiam (*κακοδαίμονες*). Creuzer *Symbolik u. Mythologie d. alten Völker, bes. d. Griechen.* B. III. 2. A. L. 1821. p. 3 ss.: *Von den Heroen u. Dämonen.* Apud Hellenistas de diis gentilium usurpatur (Vers. Alex. Deut. 32, 17. Ps. 96, 5. 106, 37. 2 Paral. 11, 15. et Bar. 4, 7. cf. 1 Cor. 10, 20.), quos Iudaei e Babyl. exilio reversi interdum pro geniis malis s. diabolis habuerunt. In reliquis N. T. locis *δαίμων* angelum malum s. diabolum denotat. Apud Clem. Al. (Strom. V. 701.) et Orig. (c. Cels. V. 234.) de animis mortuorum s. Manibus dicitur, sicut apud Ioseph. (Ant. VII. 6. 3: *τὰ καλούμενα δαιμόνια πονηρῶν ἐστιν ἀνθρώπων πνεύματα τοῖς ζῶσιν εἰςδυόμενα.*). Sed ea sententia, quam nuper denuo protulit J. Jahn (*Nachträge zu seinen theol. Werken — nach s. Tode herausgeg.* Tüb. 1821. p. 193 ss.), daemones in N. T. commemoratos ab angelis malis et a diabolo esse probe distinguendos

ac fuisse pro animis mortuorum hominum improborum habitos, ne uno quidem N. T. dicto probari potest. Vid. H. A. Schott Pr. Sententia recentius defensa de iis naturis, quae in ll. N. T. *δαίμονες* audiunt, ab angelis malis et Satana prorsus distinguendis, examinatur. Ien. 1821. 4. Verumtamen H. E. G. Paulus, V. D. (*Das Leben Jesu* —. I. 1. p. 217.) similem illius sententiam professus est. In compluribus N. T. locis daemones nominantur simpliciter *πνεύματα*, velut Matth. 8, 16. Marc. 9, 20. al., *πν. πονηρά* Matth. 12, 45. Luc. 7, 21. 8, 2. Act. 19, 12 ss. al., *πν. ἀκάθαρτα* v. c. Matth. 10, 1. 12, 43. Mc. 1, 23. 26. 3, 11. — Luc. 4, 33. 36. 6, 18. et saepius. Add. nomina: *πνεῦμα πύθωνος* Act. 16, 16. 18., *πν. πλάνης* 1 Tim. 4, 1., *πν. ἀσθενείας* Luc. 13, 11. (8, 2.). — In ev. Ioanneo phrasis *δαιμόνιον ἔχει* cum verbo *μαίνεται* coniuncta est Io. 10, 20., nec ulla daemonum numero pl. dictorum et daemoniacorum sicut in ceteris evv. mentio facta. Quare Ioannes, qui quidem in doctrina de diabolo a reliquis scriptoribus ss. minime dissensit, ab illa superstitione plane immunis fuisse nonnullis visus est. Eichhorn *Allg. Bibl.* IV. 333 ss. De Wette *Bibl. Dogmat.* 3. *A.* p. 237. Cf. quae contra hanc sententiam monuerat Bauer *Theol. des N. T.* II. 229 s. — Gesenius *Commentar üb. den Jesaia. Einleit.* I. p. 62 s. et ad 34, 14.

b) De origine et vi vocc. שָׂטָן = *διάβολος*, בַּעַל זְבוּב, בְּלִיַּעַל v. Gesenius *Hebr. Wörterb.* et Thesaur. ling. Hebr. Nomen Asmodi (*ἀσμοδαῖος* Tob. 3, 8.) derivatur a verbo Persico أزمودن asmuden, quod legitur in interpretatione Persica loci Matth. 4, 1., = *πειράζειν*, rectius, quam a verbo Hebr. שָׁמַד *perdidit.* Reland Diss. misc. II. 9. 23. Alias diaboli et reliquorum geniorum malorum denominationes, quae in singulis ll. ss. inveniuntur: *ὁ πονηρός* Matth. 6, 13. 13, 19. 39., *βεελζεβούλ* Matth. 12, 24. Luc. 11, 15., *βελίαλ* 2 Cor. 6, 15., *ὁ ἄρχων τῶν δαιμονίων* Matth. 12, 24., *ὁ ἄρχ. τοῦ κόσμου τούτου* Io. 12, 31. 16, 11., *ὁ θεὸς τοῦ αἰῶνος τούτου* 2 Cor. 4, 4. Eph. 2, 2., *ὁ δράκων ὁ μέγας*, *ὁ ὄφις ὁ ἀρχαῖος* Apoc. 12, 9., recensuit Winzer l. de daemonologia in ll. N. T. proposita. Commentt. V. Viteb. 1812. L. 1821. 22. 1. p. 29 ss.

c) Conf. Aug. Art. XX. p. 18: (Diabolus) „impellit homines ad varia peccata, ad impias opiniones, ad manifesta scelera." Apolog. VIII. 220. Artt. Smalcc. P. II. Art. II. 308 s. IV. 315 s. Catech. mai. Art. II. 494: „Iam enim a Deo creati, quum omnis generis inaestimabilia bona a Patre accepissemus, venit diabolus nostrae felicitati invidens, et nos suis technis in apertam Dei rebellemque inobedientiam, mortem et omnia pericula pertractos iniecit, adeo, ut in eius indignatione iaceremus, perpetuae damnationi adiudicati." Ipse Lutherus, quippe hac opinione supra aevi sui ingenium haud elatus, praeeuntibus Patribus ecclesiae, sibi persuaserat, diabolum in corpora hominum et res terrestres vim suam perniciosissimam exercere. Vid. e multis aliis locis Catech. mai. precatio IV. 525: „Neque contentus est (Diab.), rerum spiritualium procurationem foede conturbare, ut animas suis nugis seductas suo imperio subiiciat, verum manibus pedibusque obstat etiam, enixe studendo, ne qua in terris externarum rerum administratio, aut civilis status, honeste et pacate institutus, diu consistat, unde tot passim lites, iurgia, caedes, motus, seditiones, tumultus et bella concitat. Insuper tempestates et grandines emittit e nubibus, aut contagione pecus inficit, aut corrupto coeli tractu aërem reddit pestilentem et tabificum. In

summa, maxime discruciatur animo, unum aliquem vel bolum panis nos a Deo habere reliquum, eoque pacate vesci." Add. Luth. Opp. T. I. 1718 ss. IX. 471. 73. X. 89. 142. 1129 ss. 1240. 1790 ss. XI. 943. ed. Walch. Form. Conc. Sol. decl. I. 641: „Is certe multos magnos et sapientes homines in mundo horribilibus erroribus ac haeresibus et coecitate multiplici fascinat et seducit, ac miseros mortales saepe in varia et atrocia scelera praecipitat." 648: „Quod hominis natura corrupta est, hoc originaliter et principaliter est opus Satanae, qui per peccatum opus Dei in Adamo miserabiliter corrupit." II. 662: „Deus severissimo et iustissimo suo iudicio lapsos malos spiritus prorsus in aeternum abiecit." Ib. 667: „Quum enim extra Christum mors et peccatum nobis dominentur, et Diabolus sit Deus et princeps noster, — constat nos plane excoecatos et captivos et peccati ac diaboli mancipia esse." — Vid. post Io. Damasc. de orth. fid. II. 3., Calovium IV. 381 ss., Quenstedtium 647 ss., Baierum Comp. Theol. positiv. I. c. 3. — theoll. recent. Seiler Th. dogm. pol. 191 ss. Storr Doctrinae Chr. part. theor. 158 ss. Reinhard *Dogmat.* 205 ss. Augusti *Dogmat.* 2 A. 158 ss. al. — Add. Conf. Helvet. I. c. 7. p. 16. Ed. Augusti: „Docemus —, alios (Angelos) sua sponte lapsos et in exitium esse praecipitatos factosque esse omnis boni fideliumque hostes." Conf. Belg. XII. p. 177: „*Diaboli* et *Cacodaemones* ita corrupti sunt, ut Dei omnisque boni sint hostes, qui omnibus viribus, ecclesiae et singulis eius membris, veluti praedones insidiantur, ut imposturis suis omnia destruant perdantque. Ideoque propria sua malitia aeternae condemnationi adiudicati, horrenda tormenta in dies exspectant." Catech. Heidelb. quaest. 127. p. 576: „Infensissimi hostes nostri, Satan, mundus ac nostra ipsorum caro, nos continenter oppugnant;" al. Calvin. Inst. rel. Chr. l. I. c. 14. §. 13 ss.

d) Hebraei posterioris aetatis, ad exemplum Persarum aliorumque populorum incultiorum, mala in mundo obvia, non ab ipso Deo (cf. tamen 2 Thess. 2, 11.), sed a principio s. numine quodam illi contrario repetebant. Itaque in libris ss. etiam sibi opponuntur: Deus, regni divini princeps, cum ipsius quasi vicario Messia s. Christo, et Satanas, regni diabolici praesul (Act. 26, 18. Eph. 2, 2. Col. 1, 13. Io. 12, 31. 14, 30. 2 Cor. 4, 4.), cum Antichristo, quo postremo nomine *collectivo* in N. T. libris per *prosopopoeiae* figuram rei Christianae adversarii, inprimis falsi doctores significantur, quos quidem Satanas subornarit, ut regni Messiani instaurationem infestarent et impedirent (2 Thess. 2, 4 ss. coll. Dan. 11, 21—35. 1 Io. 2, 18); Patres tamen nonnulli, sicut Iudaei posteriore aetate, nomen illud de cacodaemone quodam natura humana induendo, regni Messiani instaurationem praecessuro, usurparunt, v. Theodoret. in epitome divin. decretor. c. 23. p. 300: *Πρὸ τῆς δεσποτικῆς ἐπιφανείας ἥξει φύσιν ἀνθρωπείαν ὑποδὺς ὁ τῶν ἀνθρώπων ἀλάστωρ, ὁ ἀντίθεος δαίμων, ὁ τῆς θείας προσηγορίας λῃστής·* alia dicta, quae in hanc rem attulerunt Bertholdt Christologia Iudaeor. §. Winzer de daemonologia in ll. N. T. proposita. 44 ss. De Wette *Bibl. Dogmat.* 3. *A.* 167 s. Gesenius *Art. Antichrist*, in Ersch u. Gruber *Encyklop.* IV. 292 ss. Opponuntur sibi porro angeli Dei et angeli Satanae; homines pii, Christum sequentes regnique divini cives (*ἅγιοι*), et improbi, Christo eiusque regno adversantes (*κόσμος* ob multitudinem dicti), ad Satanae regnum tenebrarum pertinentes (Eph. 2, 2. 1 Io. 3, 8 ss. Act. 26, 18.). Henke *Götting. Museum.* I. 129 ss. Kaiser *Bibl. Theol.* I. [illegible] Diabolum vero, olim bonum, sua sponte lapsum esse, contra Gnostic[illegible]

et Manichaeos demonstrarunt Patres eccl. Basilius Homil. IX. Quod Deus non auctor mali. Tertull. c. Marc. II. 10.

e) Gesenius *Commentar* — ad h. l.

f) Distinguunt theoll. *obsessionem* spiritualem (1 Paralip. 21, 1. Io. 13, 2. 27. Eph. 2, 2. 2 Tim. 2, 16.) et corporalem (Matth. 9, 32. 12, 22. Luc. 4, 33. al.) nomine in N. T. ll. non diserte significato. Vid. inpr. Hollaz p. 400 ss. Apud Iosephum tamen (Arch. VI. 11. 3.) legitur: *τοῦ πονηροῦ πνεύματος καὶ τῶν δαιμονίων ἐγκαθεζομένων.*

g) De Satana Iobi (cf. 1 Reg. 22, 21.) non morum censore, id quod Herdero, Eichhornio, Ilgenio, Stuhlmanno placuit, sed vero Satana (Apoc. 12, 10.), vid. Bauer *Theol. d. A. T.* 147 ss. De Wette *Bibl. Dogmat.* 3. *A.* 144.; quamquam non plane eodem, quem N. T. ll. describunt, quod idem cadit in locum Zach. 3, 2. Baumg.-Crusius *Bibl. Theol.* p. 295: „*Wir müssen noch immer denen beipflichten, welche d. Lehre vom Satan auch in d. Prolog d. Hiob u. im proph. B. Zacharia noch nicht so dargestellt finden, wie das spätere Judenthum sie dachte, sondern dort nur ein eigenthümliches Bild aus den Engellehren der Zeit. Es ist der Satan jener Bücher nur einer der verderbenden Gottesengel, aber vor allen für die göttl. Prüfungen bestimmt; darum allenthalben beobachtend, oder auch wohl versuchend. — Diese Begriffe waren im Volke sehr vielgestaltig.*" Et quae apud Matth. 4, 1 ss. Marc. 1, 12. 13. Luc. 4, 1 ss. leguntur, de vero Satana dicta sunt; cuius mythi informandi atque exornandi ansam videntur praebuisse *tum* res aliqua vere facta, velut secessus Iesu Christi ab hominum frequentia, antequam doctoris partes susciperet, *tum* quae in V. T. de Mose (Ex. 24, 18. 34, 28. Deut. 9, 9. 18.) et de Elia (1 Reg. 19, 8.) simili ratione tradita reperiuntur, *tum* sententia ista de Satana, regni Messiani adversario perniciosissimo, perquam vulgata; et illud *denique*, quod Iesus ipse fortasse professus est, se a tentationibus haud immunem fuisse, cf. Hebr. 2, 18. 4, 15. Neque inepte confertur narratio illa cum mytho, quem Gen. 3. legimus. Succubuit prior Adamus tentatus tentatori, fortiter restitit alter.

h) *Lapsum* s. peccatum primum a Diabolo et angelis malis commissum plurimi PP. seculorum IV priorum (v. inprimis Clem. Alex. Paedag. III. c. 2. ibique Potter.) posuerunt in impuro horum angelorum cum puellis commercio, ex quo gigantes vel daemones nati sint (Gen. 6, 2. coll. 1 Cor. 11, 10.). Praeiverant Philo (de Gigant. 286.), Ioseph. (Arch. I. 3. 1.) et libri Apocryph., Enochi l. (qui e Versione Aethiopica nuper in linguam Anglicam translatus a Rich. Laurence, ita inscribitur: *The book of Enoch the prophet; an apocryphal production, supposed to have been lost for ages, but discovered at the close of the last century in Abyssinia* —. Oxford. 1821. V. capp. 7—17.), Testament. XII Patriarcharum, Rub. 5. Naphth. 3. (vid. Rößler *Bibl. der Kirchenv.* T. IV. p. 421.). Alii, quibus et Augustinus adstipulatus est (de Gen. ad lit. IX. 14.), posuerunt in superbia et rebellione adversus Deum facta, secundum 1 Tim. 3, 6. (v. Anselmi l. de casu diaboli. Baumgarten *Glaubensl.* I. 727 ss.); alii in mendacio et corruptione primorum hominum, dictis e l. Sap. 2, 24. et Io. 8, 44. haud inepte huc relatis. — De *domicilio* Diaboli eiusque geniorum, quod in aëre (Eph. 2, 2. 6, 12.), in locis desertis (Matth. 12, 43.), in orco (2 Petr. 2, 4. Iud. 6.) ponitur, unde tamen in terram escendant (1 Petr. 5,

8.), e variis scripturae s. locis decretum est. — De daemoni... *silvaticis* et *spectris* in V. T. ll. commemoratis vid. Gesen... *Commentar üb. den Jes.* ad 13, 21. 22. Prima daemonum ve... deprehenduntur Lev. 16, 10. 26. Cf. in ll. apocryphis Tob. ... Bar. 4, 35.

§. 105.

Historia dogmatis.

Iudaei postquam inde ab exilii Babylonici tempor... religionis gentilium, Persicae potissimum [a]), decret... cognoverant, Satanae notioni, cuius vestigia apud ... cultiorem quemvis populum deprehendimus, nova qua... dam sensim adiunxerunt commenta, quae *Dualism...* apertius sapiunt sive eam sententiam referunt, qua n... mini bono malum quoddam divinum principium *hyp... staticum* oppositum cogitatur, et quorum in N. T. d... mum, apud Philonem [b]), Iosephum [c]) et Talm... distas [d]) uberior fit mentio. Confinxerunt enim n... solum magnum daemonum numerum, sed varios etia... eorum in humanum genus impetus et imperia. Qui... buscum opinionibus nonnulli interdum Messiae futu... exspectationem coniungebant, qui tenebricosum ill... imperium victrici manu profligaturus esset (1 Io. 3, 8.) [e]). Iamque Patres eccl. sententiis illis super da... monibus e scriptura s. ductis alias quasdam addider... de variis geniorum malorum effectibus opiniones sup... stitiosas, inter quos, praeter universam idololatria... nominantur oracula paganorum, artes magicae variaeq... praestigiarum, incantationum et fascinationum speci... imo Christianorum vexationes, haereses, spectacul... quin etiam mulierum cultus exquisitus [f]) cet., itemq... de remediis horum malorum, velut de exorcismo, sig... crucis [g]) pietatisque exercitiis [h]), quae dicuntur, co... gitarunt. Nec minus aetas media, quae dicitur, mul... tas de spirituum malignorum efficacitate quaestio... stolidas ac perniciosissimas progenuit, variique gene... superstitionibus opportunitatem praebuit [i]), quibus ... publica privataque res et vera religio detrimentum c... pit gravissimum. Quas quum tantum abesset, ut ip...

rum instauratores sec. XVI. statim frangerent
04. c.), ut malum ingravesceret: inde a seculo
iore demum ad saniores sententias theologi pro-
i sunt [k]), quorum alii, quaecunque in N. T. de
a eiusque angelis dicta sunt, accommodationi Iesu et
tolorum ad vulgares populi sententias tribuerunt [l]),
noralem eorum interpretationem et usum commen-
nt [m]). Neque vero his nostris diebus defuerunt,
veterum hac de re opinionum monstris, in eccl. Ca-
ica publice sancitis [n]), denuo patrocinarentur [o]),
qui Iudaeos saltem a daemonibus olim vexatos fuisse
ue contenderent [p]).

F. C. Tychsen de rell. Zoroastricar. apud exteras gentes vestigiis, n commentt. societ. scientt. Gott. XI. 112 ss. XII. 3 ss. class. hist. Kleuker *Zend-Avesta im Kleinen.* 109 ss. Stäudlin *Dogmat. u. Dogmengesch.* 330 ss. et quos laudavit Winzer de daemonologia cet. Commentat. I. 1 ss. Kannegießer *Art. Ahriman*, n Ersch u. Gruber *Encykl.* B. II. 253 ss. Rhode (§. 102. c.) p. 182 ss.: „*Zervane Akerene als Urgrund aller Dinge; Ormuzd nd Ahriman, Licht und Finsternifs, seine ersten Geschöpfe.*" 89: „*Dafs Ahriman ursprünglich gut war und nur durch Mifsrauch seiner Freiheit böse wurde, wird in den noch vorhandeen Zendbruchstücken nirgends mit deutlichen Worten gelehrt; s finden sich aber erstens deutliche Anspielungen auf diese ehre; sie wird zweitens durch ihr Daseyn in dem, so nahe erwandten, indischen System bestätigt, und mufs drittens ei der deutlich ausgesprochenen Lehre von der Bekehrung Ahrimans nothwendig vorausgesetzt werden.*" — Apud Graecos quoue istud de daemonibus commentum vim quandam funestam in hoines exercentibus pervulgatum erat; licet Satanae notio iis haud ognita fuerit. Nam dominum tartari coelestis naturae esse autumaunt. Creuzer *Symbolik u. Mythologie.* III. 2. A. p. 20 s. Hase *v. Dogmat.* 128 ss.

De Gigantibus. II. 358. Ed. Mangey II. 263 s. Cf. Gfrörer *Philo od. die alex. Theosophie.* Stuttg. 1831. p. 372: „*Aus dieser Stelle geht 1. hervor, dafs Philo in der angegebenen Erzählung er Genesis eine gewisse äufsere Wahrheit anerkennt, ohne jeoch die Unzucht der Engel wörtlich zu nehmen; vielmehr findet r blos den Sinn darin: heil. Seelen seyn aus Liebe zum Fleische erabgesunken von den sel. Höhen, in denen sie lebten; 2. dafs r keine besonderen bösen Engel, noch einen Fürsten derselben anrkennt; wiewohl er deutlich genug den Glauben an den Teufel als olksmeinung bezeichnet. Für ihn giebt es nur gefallene Geister nd diese sind die Menschen. — Sobald ein höheres Wesen böse ird, d. h. sich von der Liebe zur Materie besiegen läfst, sinkt es uf die Erde herab, und wird in den Leib, als ein Gefängnifs, ingeschlossen.*"

Archaeol. I. 3. XX. 8. 2. Bell. Iud. II. 12. VII. 6. 3., quo loco

τὰ καλούμενα δαιμόνια πονηρῶν ἀνθρώπων πνεύματα ε
Add. quae idem de Eleasare exorcista refert Arch. VIII.

d) Vid. Wetstein, Lightfoot, Schöttgen ad N. T
referenda.

e) Clemens Alex. (Strom. I. 310. ed. Par. 1641.) Satan
liorem frugem redire non posse, negat (Ὁ τε διάβολος
σιος ὤν, καὶ μετανοῆσαι οἷός τε ἦν.). (Origenes de
c. 6.) in ἀποκαταστάσει τῶν πάντων eundem Deo recon
docet. Quae sententia a plurimis PP. impugnata, ab Iust
damnata est. Mansi Ampliss. collect. concilior. IX. p
Alia PP. antiquiorum hac de re dicta affert Usteri *E
paul. Lehrb.* 8. *A.* Zür. 1831. *Anhang: Merkwürdige
den Kirchenvätern üb. d. Wesen der Dämonen.* p. 321

f) Tertull. ll. de spectaculis, de habitu mulierum. c. 2
PP. dicta rec. Beck Commentt. 336 ss. Add. Thilo
*Gesch. d. Dogma v. d. Dämonen aus d. apokryph. Acte
mas;* in *Kirchenhistor. Archiv.* B. I. H. 4. p. 97 ss.

g) Tertull. Apolog. c. 23.; de idololatria. c. 11.; de coro
c. 11. Lactant. II. 15. 16. — Tert. advers. Marcioni
III. 18. Greg. Nac. Or. III. Minuc. Felix Octavi
„Adiurati (daemones) per Deum verum et solum inviti m
poribus inhaerescunt, et vel exsiliunt statim, vel evanesc
tim, prout *fides patientis* adiuvat, aut gratia curantis
Psellus de operatione daemonum. Par. 1615.

h) Pugnas, maxime monachorum, cum diabolis ridicul
Schröckh *KG.* VIII. 311 ss. XXVII. 421. 27.

i) Fraudes variae exortae, pacta cum diabolo, spectra, iu
rum. — Innocentius VIII. a. 1484 primus exstitit auc
inquisitionis, qui artium diabolicarum suspecti essent, in
(Henr. Krämer s. Institor et Iac. Sprenger) Mall
ficarum. A. 1489 primum Colon. et postea saepius ed., v
1669. III Voll. f. E. D. Hauber Bibliotheca, acta et scrip
III Voll. Lemg. 1741. Schröckh *KG.* XXX. 474 ss. He
II. 488 s. IV. 16 ss. (De Scholasticis nonnullis, qui sup
bus istis adversati sunt, v. Cramer *Fortsetz. von* Boss
443 ss.) G. L. Horst *Dämonomagie od. Gesch. d. Gl
Zauberei u. dämonische Wunder, mit besond. Berücks
Hexenprocesses seit Innocenz VIII.* Frankf. 1818. II
*Zauber-Bibliothek od. v. Zauberei, Theurgie u. Mantik
rern, Hexen u. Hexenprocessen, Dämonen, Gespenste
stererscheinungen.* IV Thle. Mainz. 1821—25. F. Raut
*Näheres über die Hexenprocesse der Vorzeit. Aus au
Quelle.* Essen. 1827.

k) Primus impugnavit superstitiones istas Frid. Spee (Cau
nalis s. de processibus contra sagas lib. ad magistratus Germ
tempore necessarius etc. Rintelii. 1631.), postea Ren. De
Hobbes (Leviathan. c. 8.), Malebranche, Balthas
ker (*Betoverde Wereld.* Leeward. 1690. ed. auct. Am
Christ. Thomasius, magnum illud Acad. Fridericiana
cus, qui Diss. de crimine magiae. 1701. aliisque scriptis
illum et fanaticum de sagis a diabolo agitatis errorem post
rum fortiter et feliciter convicit; alii. — Mayer Hist
Ed. 2. Tub. 1780. Meiners *Allg. krit. Gesch. aller*

ss. — Daemoniacos non a diabolo aut a daemonibus vexatos, tis morbis afflictos fuisse, Semlerus primus in Germania professus est (Diss. de daemoniacis, quorum in Evangeliis fit . H. 1760. 4. Ed. 4. 1779), auctore Hugone Farmer, (*Versuch üb. die däm. Leute, aus d. Engl. mit einer Vorr.* mler. Brem. 1776. Ei. *Briefe üb. d. Dämonischen in den* *nit Zusätzen von* Semler. H. 1783.)

aume) *Von d. Ursprunge u. d. Absichten d. Uebels.* T. II. 5. p. 385. C. Fr. Senff *Vers. üb. d. Herablassung Gottes hr. Rel. zu d. Schwachheit d. Menschen.* L. 1792. §. 46 ss. e Lin. fid. Chr. 143 ss. Eckermann *Chr. Gl.* III. 122 ss. ae in contrariam partem proposuit Winzer Comment. I. J. Jahn *Nachträge zu s. theol. Werken — nach s. Tode geg.* Tüb. 1821. 61 ss. Bretschneider *Handb. d. Dog-* 3. *A.* I. 705 ss.

t *Relig.* 106 ss. Erhard *Apologie d. Teufels*; in Fichte *Journ.* 1795. V. 1. 2. Schmidt *Philos. Dogmat.* §. 194. on *Wissenschaftl. prakt. Theol.* p. 128. Ei. Summa theol. 8. — Nova disquisitione philosophica doctrinam de diabolo adumbrare conatus est C. Daub *Judas Ischarioth, od. das n Verhältniſs z. Guten betrachtet.* II Hefte. Heid. 1816. 18. Iarheinecke *Die Grundlehren d. chr. Dogmat. als Wis-* 2. *A.* p. 152: „*Ohne alles wahrhaftige Seyn hat der böse als der aus der menschl. Natur hinausgehaltene Gedanke en Gedankens, in der Verführung Daseyn, und in diesem ennen und Fortwüthen die einzige Continuität seines Da-*" Cf. Baumg.-Crusius *Grundriſs d. ev. kirchl. Dogm.* „*Die speculativen Gründe, mit denen man zu verschiedenen dieses Dogma sogar hat behaupten und empfehlen wollen, nicht anders als entweder erlogen seyn, oder auf andere e gehen, als jene vom Satan und den Dämonen sind.*"

athol. Kirche Schlesiens, *dargestellt v. einem kathol. Geistl.* 1826. p. 333 ss. §. 36. *Bannung der v. Teufel Besessenen. Beschwörung der Teufel in den Lüften.* Eisenschmidt *br. u. Segnungen d. röm. kathol. Kirche kritisch beleuch-* ust. 1830. p. 79 ss.: „*Verfahrungsart zur Austreibung der* "

roth *Lehrb. d. Störungen d. Seelenlebens.* L. 1818. p. 378 ss. mus inter philosophos patronus diaboli exstitit Eschen- r. I. *Religionsphilosophie.* II. Tüb. 1822. §. 86 ss., qui quae- fuerunt aetatis incultioris commenta de efficacia diaboli, de (§. 101 ss.), de incantationibus, de sagis, denuo defendere ubitavit. Vid. e multis locis p. 213: „*Der vom Gifte der tur geschwängerte Wille kann seine Macht den an sich ldigen Natursubstanzen (Zaubertränken, Hexensalben) mit-, und wie diejenigen Menschen, gegen welche die geheimen nschungen gerichtet sind, mit ihnen in Contact kommen, en in einen auſserordentlichen Zustand versetzen, der Kör- d Seele ergreift.*" 215: „*Doch Gebet eines frommen Kin- er einer frommen Magd verwahrt das ganze Haus.*" Alia di somnia de daemonum in corpora hominum effectis, quae anc apud populos ethnicos locum habere dicit, defendit J. F. yer *Blätter f. höhere Wahrheit.* Samml. VII. Frankf. 1826. — E theoll. recentioribus, qui diabolo patrocinati sunt

in suo ipsius pectore i. e. in suis ipsius pravis cupidit bus, rectae rationis imperio non subiectis, illum agnos haud dubitet. Atque etiam si Satanae, haud acrius fensa eius natura *hypostatica*, notione tanquam ima utimur, qua complexio peccatorum et miseriarum, illa afferunt, inprimis quod foedum et horribile i in peccatis gravioribus, hominibus quasi ob oculos nitur, ut eo gravius excitentur ad malum quodvis giendum et oppugnandum, minime verendum est, operam perdamus apud intelligentiorem quemque.

a) Schleiermacher *Chr. Gl.* I. 2. *A.* 228 ss.

b) Schleiermacher l. l. p. 233 ss.

c) De Wette *Bibl. Dogmat.* 3. *A.* §. 242. p. 214: „*Dafs Jesus über diese Volksvorstellungen habe erheben können, ist schon seiner Bekanntschaft mit dem Sadducäismus und dem A. T. greiflich. (Wie es auch unter den Griechen Aufgeklärte gab, we che über diesen Aberglauben erhaben waren.* §. 175. *Not. e.*) *Da er sie als unwahr verworfen habe, läfst sich nicht beweisen, so wenig aber daraus, dafs er nirgends etwas zur Widerlegung geäufsert hat, schliefsen, dafs er sie im abergläubigen Sinne der Juden angenommen. In seiner Ueberzeugung konnten sie nur eine sittlich-ideale Bedeutung haben, und aus Joh.* 8, 44. *sehen wir, dafs er mit dem Teufel den idealen Ursprung* (?) *des Bösen bezeichnen wollte. In anderer Hinsicht gehört die Dämonologie nicht in das Christenthum.*" (Cf. infra §. 111.) Röhr *Christologische Predigten.* Weim. 1831. *Pr.* 6. *Unser Herr als entschiedener Freund der Vernunft in relig. Dingen.* p. 75: „*Nicht seine (Christi) Lehre ist es, wenn thörichter Aberglaube dem Teufel als Widersacher Gottes und Verderber der Menschen persönliche Selbständigkeit zuschreibt; denn jene behandelt den Glauben an ihn als mitleidswerthen Wahn einer unerleuchteten Zeit und weiset die Quelle menschlicher Verderbnifs im Herzen des Menschen nach.* (*Matth.* 15, 19.)"

d) Schleiermacher l. l. p. 228 ss.: „*Die Vorstellung vom Teufel, wie sie sich unter uns ausgebildet hat, ist so haltungslos, dafs man eine Ueberzeugung von ihrer Wahrheit niemanden zumuthen kann; aber unsere Kirche hat auch niemals* (?) *einen doctrinalen Gebrauch davon gemacht. — Wir dürfen über diesen Gegenstand nichts anders für die christl. Glaubenslehre festsetzen, als dafs, was auch über den Teufel ausgesagt werde, dadurch bedingt ist, dafs der Glaube an ihn auf keine Weise als eine Bedingung des Glaubens an Gott oder an Christum aufgestellt werden darf, und dafs von einem Einflufs desselben innerhalb des Reiches Gottes nicht die Rede seyn kann.*" Cf. p. 243: „*Am freisten und unbedenklichsten ist der* dichterische *Gebrauch, denn in der Poesie ist die Personification ganz an ihrer Stelle; daher nicht leicht zu verantworten, wenn Jemand auch aus unserm christl. Liederschatz die Vorstellung des Teufels tilgen wollte.*" Baumg.-Crusius *Grundr. d. ev. k. Dogmat.*

„Abgesehen von der unbestimmten, völlig dunkeln und gehaltlosen Gestalt dieser Lehren (vom Satan u. d. Dämonen), so sind sie als Dogma auch sonst, in jeder Rücksicht, verwerflich."

) Schleiermacher *Predigten.* 3te Samml. B. 1814. III. *Ueb. die Erzählung von d. Besessenen bei d. Gergesenern.* Matth. 8, 28—34. — Niemeyer *Pop. u. prakt. Theol.* 6. *A.* H. 1823. 138 ss.

Particula II.

DE PROVIDENTIA DEI.

§. 107.

Prooemium.

Ut illa de creatione doctrina mundum per Deum e, ita de providentia doctrina mundum per Deum rare ac permanere docetur. Persuasio autem de proentia divina, quae tanti est momenti, ut nec religiopietatisque verae sensus, nec perfecta animi forado aut tranquillitas in rebus adversis, nec laetioris stiorisque sortis certa spes mortali misero in futura a exspectandae sine illa esse possit, nostris temporis maxime confirmanda est atque inculcanda, quia tim speciosis contra doctrinam illam disputationis, partim ipsis rerum publicarum privatarumque issitudinibus et conversionibus in orbe terrarum tis fides in Deum providentem admodum concussa etur ac debilitata. *Providentia* [a]) omnino est ea votatis divinae affectio, qua efficitur, ut rerum unisitas a summo fine, per sapientiam divinam iis praeipto, in nullam partem deflecti possit, vel, sicut s notio ex scriptura s. informari solet, ea voluntadiv. affectio, qua fit, ut mundi s. totius rerum unisitatis et materia et forma esse pergat (*conservatio*), ue omnium rerum vicissitudines eveniant ad summum ationis consilium accommodate (*gubernatio*) [b]), ita ut nia Dei moderatione paterna fiant ideoque non posregno divino promovendo non prodesse. A theolo-

gis tertium aliquod providentiae momentum additur, quod iam conservatione continetur, *concursus* (*συγχώρησις, ἐπιτροπή*) s. cooperatio Dei in iis, quae fiunt a creaturis animo i. e. morali natura praeditis. Discernunt, aliis alio quidem modo definientibus, concursum *generalem* i. e. divinam omnium rerum et virium, quibus ad agendum praeditae sunt, sustentationem, et concursum *specialem* i. e. sustentationem divinam, quae rebus creatis in actionibus singulis succurrat c).

a) Vox *πρόνοια* in N. T. de cura quadam hominum Act. 24, 3. Rom. 13, 14., nec nisi in lib. Sap. de Deo dicitur c. 14, 3. 17, 2; eandem tamen rem significant *ἐπόπτης πάντων* 3 Macc. 2, 21.; *ὁ πάντα ἐφορῶν* 2 Macc. 15, 2.; *διακυβερνῶν πᾶσαν κτίσιν* 3 Macc. 6, 2. Apud scriptores Graecos Latinorum *providentiae* vocabulo respondet. Cic. de nat. deor. II. 22. 30. 66. cf. I. 2. Fr. Creuzer Pr. in quo philosophorum veterum loci de providentia divina ac de fato explicantur. Heid. 1806. 4. Stäudlin *Materialien zu einer Gesch. der Lehre von Gottes Fürsehung*; in *Magazin f. Religionsgesch.* B. III. St. 1.

b) Hanc providentiae notionem, quam plurimi theologi et antiquiores et recentiores probarunt (v. Calovius, Morus, Doederlein, Henke, Reinhard ad h. l. — F. Feldmann *Moira od. die d. göttl. Vorsehung. Für gebildete Verehrer Jesu.* Züllich. 18[illegible] p. 11: „— *derjenige Act des göttl. Willens, in Folge dessen die Welt fortbesteht und im Ablaufe ihrer unaufhörlichen Veränderungen den Zweck verwirklichet, zu dem sie geschaffen wurde.*") alii artioribus limitibus circumscripserunt, sicut Baumgarten, De Ammon Summa th. chr. ed. 4. p. 213 ss., De Wette *Dogmat. d. Luth. Kirche.* 2. *A.* §. 37., Bretschneider *Handb. der Dogmat.* I. 3. *A.* 599 s. At gubernationis notio sine conservatione mundi cogitari nequit.

c) Reinhard *Dogm.* 224. Hic *concursus* idem est, quod *confatale* apud Cic. de fato c. 13., apud Pharisaeos *βοήθεια τῆς εἱμαρμένης* (Ioseph. Bell. Iud. II. c. 8. fin.) (§. 110. *h.*). — Bretschneider *Entwickl. d. dogmat. Begr.* 459 ss. Ei. *Handb. d. Dogm.* I. 3. *A.* 605 ss. — Cf. Quenstedt Theol. did. pol. I. 543: „Concursus est actus providentiae, quo Deus influxu generali in actiones et effectus caussarum secundarum, qua tales, immediate et simul cum eis et iuxta indigentiam et exigentiam uniuscuiusque suaviter influit." (Deus est caussa *prima*, vis naturae ab eo repetenda caussa *secunda*; efficacia utriusque tanquam concursus *simultaneus* cogitatur.) — „Conc. est a. *generalis s. communis*, quo Deus in omnes caussarum sec. actiones influit (Iob. 10, 8 ss. 38, 28. Ies. 26, 12; b. *specialis s. gratiosus*, quo adest omnibus fidelibus, sacra tractantibus, occasionem suppeditando, instigando, iuvando, approbando (Act. 17, 28. Phil. 2, 13.); c. *specialissimus*, supernaturalis illuminatio (*ἔλλαμψις*), quae solis scriptoribus ss. propria fuit." Angustiore voc. significatione accepta, Hase Hutter. redіv. p. [illegible] concursum intelligit eum provid. actum, quo libertas agendi hominibus conservatur; quibus haec addit: „*Auch hinsichtlich der* [illegible]

sen ist die Freiheit eine von Gott gewirkte Kraft, aber ihre Anwendung auf eine bestimmte böse Handlung geht eben dadurch, dafs sie frei ist, vom Geschöpfe aus." Subtiliter et copiose prae ceteris, sed parum scite, de concursu div. commentatus est Baumgarten *Glaubensl.* I. p. 812 ss. Sic *conservationem* refert ad *substantiam* aut *exsistentiam* rerum, *conc.* autem ad *vires* earum, parum memor, substantiam aut exsist. sine viribus, quae ei propriae sunt, cogitari non posse. Solebant theologi olim hunc de concursu speciali constituere canonem: Deus in malis naturarum creatarum actionibus ad *materiale*, non ad *formale*, in bonis vero actionibus ad utrumque concurrit. (Conc. *physicus* et *moralis.*) Itaque peculiares distinguuntur actus providentiae div. *circa peccata* (Quenstedt I. 535.), tum *antecedentes* (peccati praevisio, aversatio, prohibitio, impeditio), tum *concomitantes* (naturae s. substantiae male agentis sustentatio, actionis ipsius quoad materiam spectatae coefficientia, ἀταξίας actioni adhaerentis permissio), tum *consequentes* (directio ad bonum finem, determinatio metas impietatis praefiniendo, peccati remissio, poenae irrogatio). — De Wette *Dogmat. d. Luth. Kirche.* 2. *A.* §. 40: „*Rein gefafst enthält die Lehre vom* Conc. *den Gedanken, dafs wir in dem freien mannigfaltigen Spiel der Lebenskräfte der Natur ein göttliches Princip ahnen müssen, ohne jedoch die bösen Handlungen darauf zurückzuführen, welche nur dem böfen Willen des Menschen beizumessen sind.*" Cf. Schleiermacher *Chr. Gl.* I. 2. *A.* 252 ss. 271 s.: „*Als eine richtigere Auskunft erscheint die, wenn man sagt, alles Wirkliche ohne Ausnahme erfolge durch göttliche Mitwirkung, und eine Verringerung könne diese nicht erleiden; aber alles Uebel, das Böse als solches mit eingeschlossen, gründe sich in einem blofsen Mangel* (?), *und auf einen solchen als ein partielles Nichtseyn könne eine göttliche Mitwirkung nicht gehn. — Es bleibt nichts übrig, als auf der einen Seite zu behaupten, dafs Uebel an und für sich gar nicht, sondern nur als Mitbedingung des Guten und in Beziehung auf dasselbe von Gott geordnet sind.*"

§. 108

Doctrina biblica.

Haec Dei in mundo conservando gubernandoque efficacitas hic illic in s. s. notionibus adumbratur, quae puriori doctrinae, ex Iesu Apostolorumque dictis nonnullis eruendae, minime consentaneae sunt. Deus enim dicitur vel ipse apparere et *immediate* in rerum natura (Gen. 3, 8—21. 11, 5. 18, 20. 21. Ps. 18, 10—20. 33, 14 ss.), vel per angelos *miraculose* operari (§. 102.), ...mo pro mero arbitrio agere (Exod. 9, 15. 16. 33, 19. ...s. 10, 1. 44, 25.), consilia denique sequi, quae solam gentem Iudaicam spectent. Ac tanquam supremus rex Iudaeorum *theocraticus* alios populos, ipsius potestati quidem subiectos (Ex. 7—12. Deut. 32, 8. Ps. 33, 13.

les. 40, 22. 42, 5. 45, 1.), vel parum curare, vel odio habere dicitur (Ps. 79, 6. cf. tamen Ion. 3. 4. Ies. 42, 6.). Unius pii hominis gratia multi scelesti salute beantur (Gen. 18, 23—32. 30, 27.), et pia vota hominis alicuius Deo probati, velut Iacobi, quamvis fraude et dolo malo suscepta fuerint, rata habentur a Deo (Gen. 27. 28.). A quo *immediate* ac *miraculose* effecta perhibentur naturae phaenomena, tonitrua (Iob. 37, 2 ss. Ps. 18, 8. 29, 3 ss.), fulgura (Iob. 36, 30 ss.), hiems et procellae (Iob. 37, 6. Ion. 1, 4.), non solum fausta quaevis (Gen. 27, 20. Ps. 104, 13 ss.), sed etiam mors (cf. dicta de libro vitae Ex. 32, 32. Ps. 69, 29. 139, 16. Phil. 4, 3. Apoc. 3, 5.) et mala physica (1 Sam. 5, 9 ss. 2 Sam. 24, 15. Ps. 78, 44—51. 105, 29—36. Ioel 1. 2. Amos 3, 6. Ion. 1, 4.), quid? quod mala moralia et obstinatio hominum, adeo ut peccata in Deum commissa novis peccatis ab ipso Deo immissis puniantur *) (Ex. 4, 21. 7, 3. Ies. 6, 9. 10. coll. Rom. 1, 24. 26. 28. 9, 15. 11, 7. 8. 2 Thess. 2, 11.). Quaevis bona externa habentur praemii (Deut. 28, 1—15. Ps. 37, 25. Prov. 3, 2. 10.), mala vero poenae loco (Deut. 28, 15 ss. Iob. 11, 15 ss. 15, 23. 32 ss. Ps. 6. 38. Ies. 53, 3 ss. — 1 Cor. 11, 30. Io. 5, 14. 9, 2. coll. 3.), quae infligantur vel ob caerimonias neglectas et sacrificia omissa (Mal. 3, 10. 11.). Verumtamen in ipsius V. T. locis compluribus deprehenduntur sententiae puriores cum minus perfectis istis commixtae (Gen. 50, 20. Iob. 10, 9—12. 33, 4 ss. Ps. 8. 19. 37, 3 ss. 66. 90. 91. 104. 139. 145. 148. 1 Chron. 29, 10—13. Eccl. 3, 14. Thren. 3, 27—39. Ezech. 18. 33, 10—20. — Sap. 11, 21 ss. Sir. 33, 10—15. 39, 27 ss. 40, 28—31.), quales in N. T. dictis nonnullis praeclaris exstant (Matth. 6, 26—34. 10, 28—31. Io. 5, 17. Act. 14, 15—17. 17, 26—28. 1 Cor. 8, 6. Col. 1, 16. 1 Tim. 1, 17. coll. Hebr. 1, 3. 11, 3. 2 Petr. 3, 5. — Matth. 5, 10 ss. Luc. 12, 31. 32. Rom. 1, 10. 5, 3. 8, 28. 15, 32. 2 Cor. 4, 8 ss. 5, 17 ss. 2 Tim. 3, 12. 4, 18. 1 Thess. 3, 3 ss. Iac. 1, 13—17. 4, 13 s. Hebr. 12, 4—11. 13, 5 ss. 1 Petr.

5, 7.); quibus providentiam divinam, non modo singulos eventus terrestres, sed omnes omnino res atque homines sapientissimo consilio in aeternum amplecti, haud obscure significatur.

Bauer *Theol. des A. T.* p. 147 ss. Ammon *Bibl. Theol.* I. 340 ss. Kaiser *Bibl. Theol.* I. 151. 156 ss. De Wette *Bibl. Dogm. 3. A.* §§. 105—7. 133—35. 235 s. 265. Baumg.-Crusius *Bibl. Theol.* §. 38. p. 269 ss. — Cf. Bormann *Die christl. Lehre von d. Vorsehung, im Lichte des Geistes der Wahrheit erkannt u. philosophisch betrachtet.* B. 1820. — Placuit A. Hahn hanc §. nostram repeti curare in l. *Chr. Gl.* p. 307 s., probris scilicet gravissimis vexatam; noluit tamen V. D. argumenta afferre digna, quae refutentur.

a) Baumg.-Crusius *Bibl. Theol.* p. 278: „*Für die Stellen, in denen die Handlungen (der Menschen) selbst auf Gott zurückgeführt werden, reicht die grammat. Regel* (Io. Damasc. IV. 20. *παραχώρησις oft wie ἐνέργεια καὶ ποίησις*) *nicht aus, daſs die Schrift bisweilen für Zulassen· Thun und Schaffen sage.*" — „*Dieses (Handlungen von Sündern — als Strafen für Versündigungen), eine uralte, höchst verbreitete Vorstellung im Alterthume* (*θεοβλάβεια.* Wyttenbach *z. Plut.* I. 185 *f. Leipz. A.*), *welcher der bedeutsame Gedanke zum Grunde lag, daſs es bei dem Sünder keines andern Strafelendes bedürfe, als dessen, daſs sie durch die Vergehungen zu einer verdorbenen und verworfenen Gesinnung gelangten.*"

§. 109.

Uberior huius doctrinae expositio; de conservatione.

Ex analogia mentis voluntatisque humanae doctores ecclesiastici in providentia divina, quam librorum symbolicorum auctores data opera haud illustrarunt [a]), accuratius definienda actus *immanentes* (praescientiam, πρόγνωσιν, et propositum, πρόθεσιν) ab actu *transeunte* (exsecutione, διοικήσει) distinxerunt. At haec distinctio manca spiritus finiti indole nititur et quaestiones quasdam excitat evitandas, v. c. num, quaecunque Deus sibi proposuerit, ad exsecutionem perduci debeant? Parum commode ratione *obiecti* providentiae divisa est (ita quidem, ut discrimen non in Deo poneretur, sed homines ad pietatem s. summum bonum Deo providente adduci significaretur) in *generalem* s. *universalem*, qua Deus rebus omnibus (Ps. 104. 148

1—13.), *specialem* s. *particularem*, qua Deus humano generi prospicit (Iob. 10, 9—12. 38, 4 ss. Ps. 139, 16 ss.), et *specialissimam* s. *singularem*, qua homines probos complectitur (Matth. 6, 25—33. 10, 29—31. Act. 17, 24—28.). Quodsi *media* i. e. modum respexeris, quo Deus curam hanc habere creditur, discrimen positum est inter providentiam *ordinariam* s. *mediatam*, quae leges naturae s. certas et constantes regulas sequitur, et *extraordinariam* s. *immediatam* et *miraculosam*, quae eiusmodi regulis non adstricta est (§. 46.); itemque si accuratius *revelatio* spectatur, inter providentiam *naturalem*, quae per cursum naturae ordinarium efficax est, et *supernaturalem* s. *gratiosam*, quae per religionem supernaturali modo revelatam aut revelandam operatur. Denique de providentia *affectiones* quoque peculiares praedicarunt, ex attributis Dei explicandas [b]), quibus sit *universalis*, et maxima et minima complectens (Ps. 36, 7. Matth. 10, 29. Hebr. 2, 4 ss.), *benigna*, felicitatem omnium creaturarum curans, *sancta iustaque*, naturas rationis participes ad honestatem religionemque colendam educans (Ps. 18, 1. 145, 47. Apoc. 15, 3.), *sapiens*, aptissimis praesidiis utens (Ps. 104, 24.), *incomprehensibilis*, non si finem propositum spectamus, sed viam et rationem, qua utitur (Iob. 36, 22 ss. 37, 38. Ps. 73, 16. Rom. 11, 33 ss.). At providentia divina universitati rerum una eademque est eiusque nota una in sapientia omnibus numeris absoluta recte ponitur, ita tamen, ut pro fine mundo proposito naturas rationis participes prae ceteris curet.

Conservatio, quae prima pars est providentiae divinae, haud inepte creatio continua (cr. perennis, creationis vel exsistentiae continuatio) dicitur, siquidem providentiae affectio ea est, qua rerum universitas sustentatur, sive ea Dei efficacia, qua fit, ut et *materia* mundi s. res simplices, earumque vires (conservatio rerum simplicium, opposita *annihilationi*) et *forma* eadem s. nexus cosmicus (cons. nexus cosmici, opposita *destructioni*), quovis temporis momento esse pergant

leres theologi intellexerunt continuum Dei in mundum *luxum* per omnipraesentiam *substantialem* (§. 64.), ıe sententia rectius eo revocari potest, ut mundum)eo omnino pendere statuamus, ita ut in Deo et per am nunquam non sit. Mundum autem a Deo conser- i, ex eo probatur, quod omnis mundi *exsistentiam* e o sapientissimo pendere recte statuendum est (§. 94.), oque huius *exsistentiae continuatio* ab eodem repeti et, id quod luculenta scriptorum ss. dicta testantur: 104, 13 ss. 148, 5. 6. Matth. 6, 26. 10, 29. Io. 5, Act. 14, 17. 17, 28. Hebr. 1, 3. 11, 3.

Chrysostom. de providentia ll. III. Theodoret. de provid. oratt. X. T. IV. Opp. ed. Schulz. Salvian. Massiliensis de gubernatione Dei ll. VIII. Opp. ed. Baluz. Brem. 1688. 4. Io. Damasc. Expos. orth. fid. II. c. 29. Thomas Aquinas Summa P. I. quaest. 22. et in multis aliis locis. Chemnit. Loc. theoll. I. 303 ss. Gerhard L. th. IV. 52 ss. Reinhard *Dogmat.* 234 ss. Ei. *Predigten üb. d. Lehre von d. Vorsehung.* L. 1805. Doederlein *Religionsunterr.* VIII. Bretschneider *Handb. d. Dogm.* I. 3. *A.* 599 ss. Hanstein *Gott u. Vorsehung. Vier Predigten.* B. 1819. — Gerlach *Lehrb. d. philos. Wissensch.* II. H. 1831. p. 491 ss. Add. Xenoph. Mem. I. 4. IV. 3. Seneca de providentia. Opp. ed. Ruhkopf. T. I. p. 296 ss.

Conf. Aug. I. p. 9: „Deus — conservator omnium rerum." Catech. min. Art. I. 370. ed. Rechenb.: „Credo, quod Deus — corpus et animam cet. mihi dederit et adhuc sustentet, ad haec quod vestes et calceos, cibum ac potum, domum, uxorem — cum omnibus vitae necessariis, copiose et quotidie largiatur, me contra omnia pericula protegat et ab omnibus malis liberet et custodiat." Ibid. Precat. IV. et VII. p. 374 s. Catech. mai. 440. Form. Conc. epit. XI. de praedest. 617 s. al. Conf. Helvet. I. c. VI. De providentia Dei: „Dei huius sapientis aeterni et omnipotentis providentia credimus cuncta in coelo et in terra et in creaturis omnibus conservari et gubernari." Conf. Gallic. VIII. Conf. Belg. XIII. Catech. Heidelb. q. XXVII s.

Eckermann *Chr. Gl.* III. 233 ss.

§. 110.

De gubernatione Dei.

Probatur sapientissima rerum universitatis guber- io divina (§. 107.), cuius notione etiam conservatio ıdi continetur, ex idea universa, qua mundum tan- rerum universitatem physico-ethicam e Deo pen- rsuasum nobis est, ita ut non solum creator, sed

etiam conservator, quasi in continuum creans, et gubernator mundi eiusque iudex habendus sit. Dividitur autem hoc argumentum in duplex: *alterum* repetitur ex idea Dei creatoris sapientissimi depromtis, quae cogitari plane nequeat, nisi Deus summo mundi creandi consilio simul addere credatur sapientissimam administrationem, qua consilium illud vere efficiatur (argumentum *theologicum*); *alterum* e mundo, quem sapienter instruxerit Deus ad originem et progressum summi boni (§. 96.) ab ipso repetendi, virtutis (argumentum *morale*) [a]) et felicitatis [b]) (arg. *physicum* s. teleologicum). Ad illustrandam autem et confirmandam de providentia ideoque etiam de gubernatione persuasionem haud inepta est universi generis humani singulorumque hominum historia, quae nexum eventorum finalem saepius demonstret (arg. *historicum*) [c]). Accedunt plurima scriptorum ss. dicta, quae *cum* formulis universis imperium Dei celebrant aeternum, iustum, sapiens ac benignum (Ps. 66. 145, 13. Sir. 1, 8. 1 Cor. 12, 6. 1 Tim. 1, 17.), *tum* singulis commemorandis omnia omnino divinae subiecta esse providentiae demonstrant (Matth. 10, 29. 30.), vel fatis populorum enarrandis (Ps. 46, 10. Ies. 10, 5—12. Ier. 18, 7. Dan. 2, 21. Amos 3, 6. Luc. 1, 51. 52. Act. 17, 26.), vel singulorum hominum, velut Iosephi, Mosis, Iobi, Iesu Christi, Pauli [d]), fortunarum mentione facta, ita ut per totam vitam, quaecunque homines peragant et quaecunque ipsis accidant, non fiant nisi Deo et permittente et moderante (Matth. 6, 25 ss. 10, 29. 26, 39. Act. 17, 28 ss. 1 Petr. 5, 7.). Quapropter recte docemus, vitae etiam terminum unicuique homini a Deo esse constitutum (Iob. 14, 1—6. Act. 17, 25.) [e]), Deumque in mundo sapienter administrando res vel minimas vilissimasque, in quo ipsa praestantia huius gubernationis cernitur [f]), haud negligere (Matth. 10, 28—31. Act. 18, 21. 1 Cor. 16, 7. Hebr. 12, 4—11.), salva tamen hominum in agendo libertate (Matth. 15, 19. Marc. 7, 21.) (§. 111.), et in precando pietate [g]) (Matth. 6, 6. 14, 23. 26, 39 ss. Ia.

16, 23 ss. 1 Tim. 2, 1. 2. 8. Iac. 1, 5. 5, 14 ss.). Quum vero omnium rerum, quae in mundo sunt, mutationes, sicut exsistentiam ipsarum, a Deo recte repetamus, qui quidem per caussas *secundas* sive *intermedias*, ab ipso sapienter instructas (§§. 11. et 12.) operetur [h]), cum vera doctrina conciliari nequeunt systemata, quae dicuntur, *Fatalismi* [i]), quo generatim omnia in hac rerum universitate e necessitate quadam inevitabili et casu fortuito pendere statuitur, eiusque speciei, *Mechanismi* [k]), quo omnes in rerum natura effectus ad vires legesque, quae motum rerum spectant, referuntur, et *Occasionalismi* [l]), quo contenditur, unam esse veramque omnium rerum caussam Deum, a quo quaeque in rerum natura operatio *immediate* efficiatur, ita ut operandi occasio tantum hominum voluntate et instinctu animalium Deo ipsi offeratur. Quum tamen pro mentis nostrae imbecillitate neque providentiae divinae indolem ac rationem, neque ipsam rerum naturam earumque conversiones penitus perspicere possimus, haud mirum est, gubernationis quoque divinae vestigia saepius nos fugere, quo tamen animus vera religione imbutus nec debet, nec potest revera turbari.

a) Kant *Kritik d. rein. Vern.* 331 ss. 706 ss. Fichte *Sittenlehre.* 193 ss. Tieftrunk *Censur d. prot. Lehrbegr.* III. 68 ss. J. E. C. Schmidt *Ueb. den Grund d. Glaubens an eine göttl. Erziehung d. Menschengeschlechts. Allg. Bibl. d. neuesten Theol. Lit.* III. 1. 16 ss. Clodius *Allg. Religion.* 48 ss. Marezoll *Predigt, daſs es der Fromme in verhängniſsvollen Zeiten ungleich besser hat, als der Lasterhafte — und: Wege der Vorsehung*; in d. *Samml.* Jen. 1811.

b) Reimarus *Von d. vornehmsten Wahrh. d. natürl. Rel.* 181 ss. Henke Lin. inst. fid. Chr. 87 s. C. H. Sander *Ueb. die Vorsehung.* II Thle. L. 1800. 4. *A.* Jacob *Allgem. Religion.* 421 ss. De Ammon Summa th. chr. ed. 4. p. 222 ss.

c) Süſsmilch *Göttl. Ordnung in den Veränderungen des menschl. Geschlechts.* 5. *A.* Add. Weishaupt *Gesch. der Vervollkommnung des menschl. Geschl.* Frkf. u. L. 1788. Pölitz *Grundlinien einer pragmat. Weltgeschichte, als ein Vers. sie auf Ein Princip zurückzuführen.* L. 1795. — S. Ch. Wagner *Spuren d. Gottheit im anscheinenden Zufalle. Wohlthätige Nahrung f. Zweifler u. Denker.* II Thle. 2. *A.* 1818. Feldmann *Moira od. üb. die göttl. Vorsehung.* Züll. 1830. Abschn. 11 ss.

d) Niemeyer *Charakteristik d. Bibel. Neueste A.* V Bde. H. 1831. — Neque minus in aliorum hominum vitis, praesertim eorum, qui fa-

tis meritisve suis inter aequales eminuerunt, providentiae vestigia deprehendimus. Cf. Plutarchi vitae parallelae. Schröckh *Biographien berühmter Gelehrten. N. A.* L. 1790. II Voll. Meiners *Lebensbeschreibungen ber. Männer aus der Zeit d. Wiederherstellung der Wissensch.* Zür. 1797. III Voll. Schlichtegroll *Nekrolog der Deutschen im 19. Jahrh.* Münch. 1806. V Voll. *Der Biograph.* H. 1802—9. VIII Voll. Tib. Hemsterhusii vita scr. Ruhnkenius et Dav. Ruhnkenii vita scr. Wyttenbach, ed. Lindemann. L. 1822. Friedemann Vitae hominum quacunque literarum genere eruditiss. Brunsw. 1824. II Voll. (insunt vitae Wyttenbachii, auctore Mahnio, Reiskii, scr. Morus, Gellerti, scr. I. A. Ernesti.) — Erasmus *Leben*, von Henke. H. 1782. *u. von* Sal. Hefs. Zür. 1790. Lutheri vit. auct. Melanchthone, et Melanchth. vit. auct. Ioach. Camerario. ed. Strobel. praef. Noesselt. H. 1777. et Augusti Vratisl. 1817. Zwingli *Leben von* Schuler. L. 1819. Grotius *Leben, von* Luden. B. 1806. Semler's *Leben, von ihm selbst beschr.* H. 1782. I. D. Michaëlis *Eigne Lebensbeschreibung*. Rint. 1793. I. Io. Spalding *Eigne Lebensbeschr.* H. 1804. Noesselt's *Leben von* A. H. Niemeyer. H. 1809. H. Ph. C. Henke (*Denkwürdigkeiten aus s. Leben u. dankbare Erinnerungen an s. Verdienste von zweien s. Schüler*, G. K. Bollmann *und* H. W. J. Wolff. Helmst. 1816.). Reinhard *Leben* von Böttiger *u.* Pölitz. L. 1813. Heyne *Leben v.* Heeren. *N. A.* Gött. 1823., aliorum vitae singulares. — Ammon *Predigt: Die Vorsehung aus der Geschichte unseres eigenen Lebens*; in *d. Predigten zur Beförderung eines moral. Christenth.* III. p. 317 ss. Reinhard: *Von d. Zeitpuncten d. Entscheidung, welche in d. Leben der Menschen vorzukommen pflegen*; in *d. Predigten v. J.* 1801. I. 159 ss. Neubig *Die philos. u. chr. Gotteslehre in ihrem Einklange dargestellt.* Nürnb. 1831. p. 188 ss.

e) De Ammon Summa th. chr. ed. 4. p. 220: „Beverovicii liber de vitae termino (Lugd. Bat. 1639. cf. Episcopii Opp. Amst. 1650. I. 378 s.), *fatali* an *mobili*, magnas olim lites excitavit. V. Tiselii Collect. scriptorum de termino vitae. L. 1691. Mobilem videri debere hominibus, ne in funem desperationis incidant, in aprico est; eundem tamen fixum et determinatum esse a Deo (Matth. X. 29.), indoli, moribus, saluti hominis convenienter, providentiae natura certusque rerum ordo satis docet. Leibnit. Theod. §. 54—56." Distinguere solebant olim Theologi, velut Baumgarten, Carpov, minus quidem apte, terminum vitae *antecedentem* s. naturalem, qui vi vitali hominis cuiusque definiatur, a *consequente* s. praeternaturali, qui externarum caussarum concursu describitur. Reinhard *Dogmat.* 232. Bretschneider *Handb. d. Dogmat.* I. 620 ss.: „*Die Lösung dieser Untersuchung geht aus dem Doppelbegriffe des göttlichen Wirkens, als eines veranstaltenden und eines zulassenden hervor.*" Add. p. 412 ss.

f) Refutantur ea, quae contra sententiam illam proposuerunt Voltaire in *Candide ou l'Optimisme*, alii, in Lossius *Philos. Real-Lexicon.* IV. 535 s. Add. Eckermann *Chr. Gl.* III. 220 ss.

g) Luth. Cat. min. petitio IV. p. 374: „Deus dat quidem omnibus panem quotidianum, quamvis non petamus, et etiam malis hominibus. At nos precamur hac petitione, ut *agnoscamus hoc beneficium*, atque ita panem nostr. quot. cum gratiarum actione accipiamus." — Schleiermacher *Predigten. Erste Sammlung.* 2. *A.* L. 1806

2te Pred.: *„Die Kraft des Gebets, in so fern es auf äussere Begebenheiten gerichtet ist."* Röhr *Predigten.* II. B. 1828. *Ueb. das Gebet.* — Bretschneider *Dogm.* I. 3. *A.* p. 647 s.

h) Ammon *Wiss. prakt. Theol.* p. 148: *„Gottes Allkraft schliefst sich an die Kräfte der Natur an und erhält so auch die Mittelursachen in Leben und Thätigkeit."*

i) *Fatum* (μοῖρα, εἱμαρμένη) varie dictum. Hug. Grotius Sententiae philosophorum de fato. Paris. 1648. 12. Cudworth Syst. intellect. 2 ss. 152 ss. Gerhard Loc. th. IV. 134 ss. de casuali — de fato. Veterum Graecorum et Romanorum de fato sententias, quibus notio iustitiae cuiusdam supremae vindicativae supposita est, bene adumbravit Blümner *Ueb. d. Idee d. Schicksals in d. Tragödien des Aeschylos.* L. 1814. Pharisaeorum, Sadducaeorum et Essenorum de fato opiniones e Fl. Iosephi scriptis exposuit Bretschneider (Capita theol. Iudaeor. dogmat. L. 1812. p. 31 ss.). Commentum de fato, quod *Chaldaicum* dicitur, cum *Astrologia* et *Genethliace* arte coniunctum, cui Bardesanes quoque adstipulatus erat (A. Hahn Bardesanes Gnosticus, Syrorum primus hymnologus. L. 1819. 69 ss. 81 ss.), illustratur loco satis memorabili apud Diodor. Sic. II. 29—31. coll. Sext. Empir. adv. Mathemat. V. 339 ss. et Brucker Hist. philos. I. 138 ss. Add. Ephraemi Syri Hymn. 10—14. et Euseb. de praep. VI. 10. Vid. *A. L. Z.* 1819. Nr. 261. I. Conr. Orelli Alexandri Aphrodisiensis, Ammonii Hermiae filii, Plotini, Bardesanis Syri et Georgii Gemisti Plethonis de fato quae supersunt Graece. Turic. 1824. — J. C. G. Werdermann *Vers. einer Gesch. d. Meinungen üb. Schicksal u. menschl. Freiheit.* L. 1793. C. P. Conz *Ueb. d. ältern Vorstellungen von Schicksal, Nothwendigkeit* — in Stäudlin *Beiträgen.* IV. 51., *d. Fortsets.* in Stäudlin *Magaz. f. Rel., Moral u. Kirchengesch.* I. 1. Garve *Ueb. d. Daseyn Gottes.* Bresl. 1807. 2. *A. Vom Systeme des Zufalls.* 70 ss.

k) De la Mettrie *L'homme machine.* Leid. 1748. Cf. Cic. de divin. II. 10: „Si nihil fit extra fatum, nihil levari re divina potest." Omnino fatalismi erroribus apud veteres latissime sparsis optima remedia attulit doctrina de providentia divina ab Iesu et Apostolis tradita.

l) *Occasionalismum* s. Systema *caussarum occasionalium*, praeeuntibus Scholasticis nonnullis Thomistis, Nic. Malebranche (*de la recherche de la verité.* Paris. 1673. 1712. 4.) potissimum aliique Cartesium secuti defenderunt. Tiedemann *Geist d. speculat. Philosophie.* VI. 152. 174. 459. Tennemann *Grundr. d. Gesch. d. Philos.* Ed. Wendt. §. 328.

§. 111.

De providentia divina cum libertate hominis concilianda.

Quaeritur autem, quomodo homo sicut quaecunque alia natura rationis particeps est praeter Deum, si respicimus eius indolem et actionem *moralem*, *liber* i. e.

factorum, quae ipsi imputentur, auctor, unaque t... universa eiusdem indoles et actio e Deo, cum mund... hominis auctore, pendens i. e. *non liber* cogitari po... debeat. Quum vero prius illud unicuique sui si... scio per se pateat et penitus persuasum sit, quaten... maleve facta nobis ipsi vere ac necessario imp... posterius tamen hoc in fide nostra religiosa posi... periamus, quaestio illa omnino huc redit: num mor... honestas s. virtus una cum religione in animo homini omnino inesse possit? Respondemus: etiamsi vera indoles necessitudinis eius, quae est inter libertatem homini et providentiae div. efficacitatem, intellectui demonstrari ab eoque plane comprehendi nequeat, hanc necessitudinem tamen rationi humanae esse verissimam certissimamque, quum homo conscientia legis ethicae absolute verae et certae ad agnoscendam naturam ac dignitatem ipsius moralem e sola virtute ac religione oriundam ducatur. Quicunque enim religionem cogitare ac colere vellet a libertate morali prorsus alienam, is hominem vera sua dignitate destitutum quasi machinam sive instrumentum esse fingeret, per quod Deus *miraculose* operaretur. — Hanc vero doctrinam, quum argumentis soli hominis intellectui idoneis demonstrare conarentur patroni, specie argumentis impugnarunt adversarii. At quantacunque est eorum, quae in mundo sunt et fiunt, cohaerentia conspiratioque et physica et moralis, e qua maxime argumenta sua repetierunt adversarii: libera tamen hominis voluntas optime servatur, usque dum demonstraverit Deum alio modo, quam quo *physicae* naturae mundanae per eum sint ac permaneant, *moralium* mundi naturarum auctorem esse *non* posse: id quod nunquam fiet, sicuti nemo divinum modum creandi et agendi ...tione *intuitiva* unquam complectetur. Inprimis ... hoc tenendum est, libertatem hominis cum conscientia legis moralis actionumque ab ipso patratarum et poenitentia pravitatum tam arte esse coniunctam, ut ... sibi conscius persuasionem de illa deponere ullo ... possit [a]); siquidem libertatem intelligimus eam ...

tatis facultatem, qua homo necessitati rerum
m aut sensuum cupiditatibus non *absolute* ob-
em et rationes agendi ex se ipse haurire suas-
nes ipse dirigere potest, quo fit, ut sua sponte
ralem vel sequatur, vel negligat neglectamque
tet. Et quanquam animi indoles, opportuni-
ibus ad facultates suas excolendas singuli ho-
dent, res externae, quibus animus varie mo-
rumque effecta saepe inopinatissima e divina
sposition pendent et eventus etiam actionum
i cadit in rerum externarum nexum e divina
ne pendentem: tamen hominis libertas per se
. e. pro interna ac propria sua natura *absoluta*
t) est dicenda, quatenus legis ethicae, quae
mperat, praeceptis efficiendis sese exhibet.
quatenus actionibus externis a physico rerum
cumscriptis, inprimis male factis sese exhibet,
t non *conditionalis* [b]) nominari. Negari igi-
t, per hominis voluntatem nullo modo turbari
o tolli posse consilia finesque divinae provi-
cuius quidem efficacitas maxime conspicua
ionibus istis, quas ab aeterno cognitas habet
permittendis, dirigendis atque coërcendis et
um facinorum limitibus certis constituendis.
utem humanus ita est comparatus, ut rationis
erum physicarum seriem ordinemque sese at-
ab ipsa ratione ducere queat originem actio-
propter haud inepte homo ad duplicem rerum
ertinere dicitur, alterum *physicum*, alterum
quorum hic homini suppeditet rationes agendi
es, ille caussas *occasionales*. Quae quum ita
ari quidem nequit, hominem omnipotentiae et
oni divinae nunquam non esse subiectum; at-
n est necesse, idem ceterarum rerum physica-
r, coeco quasi impetu, summo rerum fini, quem
tituit, inserviat; sed concessum ei est, ut ra-
luctus suam ipsius simul sequatur veram digni-
citatemque. Quo diligentius autem ac religio-

27. Rom. 1, 10. 11, 33. 1 Cor. 16, 7. Iac. 4, 15 quod quidem futurae demum vitae reservatur (c 13, 12.). Omnino ad totam istam rem rectè dam haud praetereundum est, rationes cognosc manas, temporis scilicet limitibus adstrictas, intelligentiam perfectissimam minime cadere a)

Doederlein *Christl. Religionsunterr.* VIII. 163 ss. mann *Chr. Glaubensl.* III. 227 ss. Ammon *Wissens Theol.* 161 ss. Bretschneider *Dogmat.* I. 3. *A.* 6 20 ss. — Leibnitz *Theodicée.* I. §. 121 s. — Kant *reinen Vernunft.* 566 ss. Jacob *Allgem. Religion.* 491 Werdermann *Neuer Versuch zur Theodicee.* Th. II *d. Meinungen üb. Schicksal u. menschl. Freiheit.* L. Ch. reich *Ueb. Determinismus u. Freiheit.* Erl. 1793. J. *Die Freiheit des Willens, mit Hinsicht auf die neuesten dungen.* Görl. 1801. — Krug *Metaphysik.* Kgsb. 1808. Benedict Theodicaea. Annab. 1822. Cf. Märtens *od. üb. die Freiheit unseres Willens* —. Magd. 1823. K Voigt *Ueb. Freiheit u. Nothwendigkeit aus d. Standpun theistischer Weltansicht.* L. 1828. (*A. L. Z.* 1828. Nr Fries, Schröter, Schmid *Oppositionsschr.* Bd. II. p. 73 ss. F. Feldmann *Moira* —. Abschn. 18—21. Ier Commentat. exeg. de libertatis Christianae notione i obvia. Soraviae. 1830. 4. Gerlach *Lehrb. d. philos.* II. H. 1831. p. 494 ss.

a) In libertatis humanae nomine duplex inesse potest notio, cultatis illius, quam supra descripsimus, altera habitus s. virtutis ipsius, quae tanquam libera obedientia legi m stita continuo studio et exercitatione comparatur. Sed qu tractata ad illam tantum notionem spectat, quae librorum que locis nonnullis significatur, velut Deut. 30, 15 ss. S 17, 6. Luc. 15, 11 ss. 1 Cor. 7, 37. Add. ea dicta, qua

flusse, bewufste Selbstbestimmung, selbständige Wahl zwischen dieser oder jener Entschliefsung und Handlungsweise." De Wette *Chr. Sittenl.* I. §. 11 ss. Libertatis autem notio, quam cultoribus suis sectandam proponit religio Christiana, habitum complectitur, qui significatione *theoretica* cogitata est immunitas ab errore inprimis *Iudaismi* erroribus, et cognitio veri, signif. *practica* autem immunitas ab imperio cupiditatum, affectuum et perturbationum et ipsa harum dominatio (Io. 8, 36. Rom. 6, 18 ss. 8, 2. 2 Cor. 3, 17. Gal. 5, 1. Iac. 2, 12.). Cf. Cic. de off. I. 20: „Libertatis proprium est, sic vivere, ut velis." Qu. Tuscul. IV. 6: „Natura omnes ea, quae bona videntur, sequuntur, fugiuntque contraria. Quam ob rem, simul obiecta species cuiuspiam est, quod bonum videatur, ad id adipiscendum impellit ipsa natura. Id quum constanter prudenterque fit, eiusmodi appetitionem Stoici βούλησιν appellant, nos appellamus *voluntatem.* Eam illi putant in solo esse sapiente; quam sic definiunt: *voluntas est, quae quid cum ratione desiderat*; quae autem, ratione adversa, incitata est vehementius, ea libido est, vel cupiditas effrenata, quae in omnibus stultis invenitur." — Theologi eccl. ev. antiquiores omnem hominis *libertatem*, haud apte quidem, in solo quodam *arbitrio* posuerunt, vid. Hollaz I. p. 635., quos secuti sunt Kaiser Monogrammata th. chr. p. 207., qui libertatem *moralem* eam animi facultatem dixit, qua vel rationem (divinam voluntatem), vel suum appetitum sensitivum sequi potest, al. — Kant *Vorlesungen üb. d. philos. Religionslehre.* L. 1817. p. 121: „*Der Mensch handelt nach der Idee von einer Freiheit, als ob er frei wäre; und* eo ipso *ist er frei.*" Bockshammer *Die Freiheit d. menschl. Willens.* Stuttg. 1821. 45 ss.

b) Cf. Schleiermacher *Chr. Gl.* I. 2. *A.* p. 273: „*In jedem Moment freier Selbstthätigkeit mufs das Selbstbewufstseyn zusammengesetzt seyn aus dem schlechthinigen Abhängigkeitsgefühl und den beziehungsweisigen Freiheitsgefühl.*"

c) Boëthius De consolatione philosoph. L. V. §. 6: „Scientia Dei, omnem temporis supergressa motionem, in suae manet simplicitate praesentiae, infinitaque praeteriti ac futuri spatia complectens, omnia, quasi iam gerantur, in sua simplici cognitione considerat."

§. 112.

De malis in mundo obviis providentiae divinae haud repugnantibus.

Nec vero minus exercuit et philosophos et theologos, recentiores potissimum, haec quaestio, utrum et quomodo providentia vel potius gubernatio Dei vindicari possit contra argumentationes e malis in mundo conspicuis depromtas a) (Iob. 7. Ps. 73, 3. Ierem. 12. Eccl. 6.). Mala in genere dicuntur, quaecunque summum bonum efficiendum aut impediunt aut tollunt. Quum vero summum bonum duabus partibus, altera

physica, altera vero *morali*, contineatur: mala quoque vel *physica* sunt, i. e. quae felicitatem naturarum rationis participum impediunt aut tollunt, vel *moralia*, i. e. quae perfectioni earum morali repugnant, prave facta s. peccata. *Physicis* malis nonnulli addiderunt *metaphysica*, ea, quae e rerum creatarum conditione certis limitibus circumscripta proveniant; at minus apte, quum principium dividendi in distinguendo malo *physico* et *morali* a malorum ad *subiecti* sensum ratione desumtum esse appareat, sed *metaphysici* mali notio ad *obiectivam* iniucundi in mundo conspicui indolem pertineat, ideoque cum illa dividendi ratione componi non possit h). Dubitationibus inde allatis ut occurratur, tenendum est, *theodicaeam* s. studium sententiam de mundo optimo cum malis in rerum natura conspicuis conciliandi, sicut quaecunque ad religionem pertinent, non *scientia* niti, sed *fide*. Huic vero persuasissimum est, mundum esse Deo dignissimum (§. 95.), tametsi mala in illo conspicua repugnare videantur. Neque tamen illud, neque contrarium demonstrari potest, quum hominem Dei omniscientia praeditum esse oporteat, ut infinitam rerum universitatem conspicere possit ac sciat, hoc omnium rerum systema ideae de Dei sapientia conceptae ab omnibus partibus respondere. Ante omnia autem spectare debemus *primum* falsas hominum, qui fines bonorum *absolutos* cum *relativis* saepissime confundant i), de qualitate et numero malorum opiniones, eorumque de felicitate iudicia saepe sibi contraria; *deinde* indolem naturae finitae certisque limitibus circumscriptae propriam; *praeterea* commoda longe plurima et maxima, quae sublatis malis esse non possent, ipsam veram virtutem et honestatem, per varia discrimina rerum et exercendam et perficiendam, [illegible] vim eam salutarem, qua ipsae calamitates animos ad [illegible] tiora evehere atque emendare valent (Rom. 8, 17 ss.); libertatis *denique* humanae, qua exstincta omne virtutis et vitii discrimen tollitur, abusum creatori minime imputandum, quem quidem ipsa numinis sapientia [illegible]

ita moderatur, ut mala inde profecta haud raro in
cia convertantur (Gen. 50, 20. Act. 3, 14 — 18.).
iudicia humana tum de dignitate morali, tum
citate, qua quis frui videtur, saepe falli, et vir-
raemia scelerisque supplicia, in hac vita nondum
lance distributa, futurae spem metumve fovere
h. 13, 28 — 30.): id quod proprii commodi ter-
studium saluberrime deprimit et progressum ad
nitatem honestatemque reddit faciliorem. Noli ta-
raetermittere, veram virtutem, quae pulcerrima
sa merces est f), iam in hac vita remuneratione
terna, saepiusque externa quoque, omnino non
(Ps. 97, 10. 11. Ies. 3, 10 ss. Iac. 1, 25. 1 Petr.
, culpae vero conscientia conditionem hominis
vis commodis voluptatibusque affluentem vera fe-
e veroque gaudio penitus privari ac post longum
intervallum scelesto capiti in hac vita etiam in-
oenas, quas meruit g) (Iob. 15, 20 ss. Ps. 73, 2 ss.
2, 3 ss.). Quod reliquum est, de rebus providen-
ubiacentibus iudicantes vel etiam dubitantes, id
me agamus, ut a vera virtute sensibusque piis at-
onestis minime deflectentes mala huius vitae, quae
vis aut prudentia humana avertere potest, tanquam
idia ad vitam honestam beatamque assequendam
so Deo suppeditata (1 Cor. 11, 32. Hebr. 12, 6.)
ter perferamus h) (Ps. 73, 25. 26. Ies. 55, 8. 9.
. 26, 39.), neque immemores simus *tum* omnipo-
e ac sapientiae divinae, quae mala in mundo ob-
a moderari et cum naturae cursu contexere potest,
pientissima Dei consilia iis non perturbentur,
lterius vitae, quae sortem a Deo, virtutis remu-
ore scelerisque vindice iustissimo, pro merito uni-
e distributam (Rom. 8, 18. 1 Petr. 3, 14.) omnes-
providentiae rationes adhuc inexplicabiles claris-
nobis commonstrabit.

uc referri potest Euripides (Hippolyt. v. 1102. et Valkenaer
h. l.), Epicurus (Lucret. de rer. nat. V. 196 ss. VI. 389 ss.),
ademici (Cic. de nat. deor. III. c. 26 ss.), Manichaei, Bayle

Welt. 1789. Weishaupt *Apologie des Mifsvergnüg* *Uebels.* Frankf. u. L. 1790. II Thle. Werdermann *such zur Theodicee.* L. 1784. II Thle. Th. I.: *Versuch e d. Meinungen üb. Schicksal u. menschl. Freiheit.* L. 17 *Ueb. das Mifslingen aller philos. Versuche in der Theod mischte Schriften.* B. III. 145 ss. G. F. Molter de g universi morali malorumque cum hac congruentia. Marl Doederlein *Religionsunterr.* VIII. 163 ss. Henke L Chr. 90 ss. Jacob *Allg. Religion.* 522 ss. De Ammo theol. chr. ed. 4. p. 236 ss. Cf. Schleiermacher C 2. *A.* p. 264 ss.: „*Erregungen des Selbstbewufstseyns,* *benshemmungen ausdrücken, sind vollkommen eben schlechthinige Abhängigkeit von Gott zu stellen, wie welche eine Lebensförderung ausdrücken. — Ohne ein greifendes Mifsverständnifs kann Niemand Schwierigkeit den, auch das, was ihm als ein Uebel erscheint, gleich eigenes oder fremdes oder gemeinsames, als in Folge de hinigen Abhängigkeit vorhanden, mithin als von Gott ge setzen; er müfste denn überhaupt nicht vergängliches u tes als durch Gott seiend, das heifst überhaupt keine W Gott abhängig denken wollen oder können. Wie nun a nen Seite dieses Mifsverständnifs darauf beruht, dafs m stände selbst aufser ihrer natürl. Verbindung auffafst: auch dadurch begünstigt, dafs man sich fälschlich vors jenigen Einwirkungen, von welchen dauernde Lebenshe ausgehn, wären ein besonders für sich abgeschlossenes dafs sie abgesondert und ausgeschieden werden könnt dafs die Welt könnte ohne Uebel seyn. Es verhält sich mehr so, dafs dieselbe Thätigkeit oder Beschaffenheit ein wodurch es auf der einen Seite als ein Uebel in das m Leben tritt, auf der andern Seite auch Gutes bewirkt, auch für die Lebensförderungen an dem fehlen würde, sie bedingt sind, wenn man das hinwegschaffen wollte, Lebenshemmungen ausgehn. Diefs gilt selbst vom Bösen ja nur als Uebel wirkt, so fern es in der äufsern That und zwar gilt es nicht nur zufällig, weil es bald im Einze*

das von allen Naturkräften und von allen geselligen Verhältnissen, die von der Intelligenz ausgehn, und nur etwa von der Intelligenz selbst nicht gesagt werden kann: so hat man auch vollkommenes Recht, in einem andern Sinne zu sagen, daſs das Uebel nicht für sich als solches von Gott geordnet ist, weil nämlich ein solches nirgend abgesondert vorhanden ist, und dasselbe auch von den Gütern; sondern jedes ist von Gott dazu geordnet, daſs es beides sei. Darin nun liegt für unser Gebiet vorzüglich dieses, daſs es eine Unvollkommenheit des Selbstbewuſstseyns ist, — wenn eine Hemmung als solche einen Moment vollkommen und ausschlieſsend erfüllt, und eben so eine irrige Betrachtungsweise, wenn die Ursächlichkeit zu Hemmungen als das eigentliche Wesen irgend eines in der Abhängigkeit von Gott bestehenden Gegenstandes gesetzt wird. Und auch diese Unvollkommenheit ist eine mit zunehmender Entwicklung des Guten verschwindende, aber auch wie jedes Uebel an dem Guten selbst, nämlich an der Empfänglichkeit des sinnlichen Selbstbewuſstseyns überhaupt für die Vereinigung mit dem Gottesbewuſstseyn."

b) Non inepte utrique illi malorum generi tertium quoddam addidit Kant (l. l.), e physico et morali mixtum, quod refert ad sensum iniucundum e discrepantia mali physici et moralis in mundo conspicua oriundum, cuiusmodi est tristitia de virtute praemii experte adeoque malis physicis oppressa, et dolor de impunita etiamque fortunata vitiositate.

c) De Wette *Ueb. Religion u. Theol.* 55 ss. Cf. Bengel *Archiv.* B. III. H. 1. 1824. p. 64 ss.

d) Röhr *Predigten.* I. Neust. a. d. O. 1822. p. 113 ss.: *„Des Lebens Last und Plage in einem mildern Lichte."*

e) Niemeyer *Philotas, ein Versuch zur Beruhigung für Leidende u. Freunde der Leidenden.* T. I—III. L. 1808. Cf. G. C. Breiger *Ueb. d. Einfluſs trauriger Zeitumstände auf die Führung des Predigtamts.* 1810. Add. Virg. Georg. I. 124.

f) Cic. or. Philipp. II. 44: „Satis in ipsa conscientia pulcherrimi facti fructus est." Or. pro Mil. c. 23. Tacit. Annal. VI. 6. Sallust. Catil. 15. Iug. 72. T. F. Benedict Theodicäea, in usum stud. iuv. Annab. 1822.

g) Seneca Ep. 41: „Sacer intra nos spiritus sedet, malorum, bonorum nostrorum observator et custos: hic prout a nobis tractatus est, ita nos ipse tractat." Add. Aeschyl. Eumenid. V. 483 ss. Euripid. Electr. V. 1250 ss. Cic. de haruspicum responsis. c. 18: „Deorum tela in impiorum mentibus figuntur." Horat. Od. III. 2. 31: „Raro antecedentem scelestum Deseruit pede poena claudo." Plutarch. de sera numinis vindicta, cum commentario D. Wyttenbachii. Lugd. Batav. 1772., recuso in D. W. comm. in Plut. opp. moral. ed. Lips. 1822. T. II. p. 471 ss. Lactant. de mortibus persecutorum. Ammianus Marcellinus l. XIV. c. 11. (de Adrastea s. Nemesi). Cf. vita auctoris in edit. Bipont. p. XX ss. et Aelii Lampridii Heliogabalus. c. 1. Brizard *Du massacre de la St. Barthelémy.* Par. 1789. T. II. 256 ss. Raguenet *Histoire de Cromwell.* Par. 1691. de exitu funesto regicidarum Caroli I. — Reinhard *Predigten im Jahr* 1802 *gehalten. Pred.* 30: *„Ueber die Macht der Wiedervergeltung bei den Angelegenheiten des Menschen."* Ammon *Religionsvortr. im Geiste Jesu.* Gött. 1804. I.

23 ss.: „*Von d. heil. Gesetze d. Vergeltung, das uns un* Röhr *Predigten.* B. III. Neust. 1826. p. 55 ss.: „*Nic Strafe für das Böse aus. (Denn kommt die Strafe fü nicht sogleich, so folget sie doch später; trifft sie den T äufserlich, so fasset sie ihn im Innern; scheint sie in ben nicht einzutreten, so bleibet sie für ein anderes Le sparet.)*" De Ammon Summa th. chr. ed. 4. p. 233 tutis praemia scelerisque supplicia non tam ad hominis e a naturae legibus pendet, quam ad interni statum felicer referri debent, quem ad culpae meritique rationes ubi commodatum deprehendimus, quamvis plerumque neq externa, neque supplicia a recte maleve factis plane al 20 tot. Ps. 37, 2 ss. 53, 2 ss.)."

h) Horat. Od. III. 3: „Iustum et tenacem propositi vi fractus illabatur orbis, Impavidum ferient ruinae." — Q dunt, mala non esse, nisi malis et imbecillibus (De W *mat. d. ev. luth. Kirche.* 2. *A.* p. 66 s.), iis hoc recte opp mines etiam optimos, quippe qui non ratione solum ut sensibus afficiantur, ita natura comparatos esse, ut, si q cidant dolores, qui beatam vitam turbent, iidem iis nece esse videantur. Et quum omnibus hominibus insita sit h que vivendi cupiditas, etiamsi optimae mentis conscienti eiusdemque praesidio ad perferendos dolores se ipsos mu tamen non potest, ut omnem doloris sensum, inprimis a tum ex ipso animo et mente, tum ex aliorum doloribus ac pe ceptas, prorsus exstinguant, quamvis in recte factorum et despicientia rerum externarum magna vis insit ad dolo vandos et imminuendos. Ceterum summus naturae hu est perfectus rationis cultus, in quo est fructus uberrim mae voluptatis. At honestum illud, quamvis summum bo dicatur nec quidquam in vita humana peius sit vitio ac de quo solo Stoici malorum fontem esse censebant, mini solum bonum cum iisdem dicere licebit (§. 96.). Cf. Ha *d. ev. Dogmatik.* p. 295.

THEOLOGIAE DOGMATICAE

PARS III.

De consiliis et institutis divinis hominum salutem per Iesum Christum parandam.

Caput I.

STATUS HOMINUM DEPRAVATI CAUSSIS ET EFFECTIS.

§. 113.

Prooémium.

omo, quamvis eximiis a creatore et animi et cor- is dotibus instructus, non sine magno labore et con- io studio, nec nisi a parvis initiis profectus ad digni- em ipsi destinatam maioremque Dei similitudinem est emergere, quae sola vera virtutis idea ab ipso cienda comparatur. Neminem enim natura sua bo- n honestumque esse, sed facultatibus tantum et in- e ad virtutem colendam praeditum nasci [a]), itemque cum ipsa conscientia recti (quae gradatim excoli- saepiusque claritate et vi ad rectum honestumque vis strenue sequendum necessaria destituitur) iner- n honestae voluntatis et ipsam propensionem s. pro- itatem quandam ad peccandum perpetuo studio op- mendam in mente hominis cuiusque progigni atque si insidere [b]), et experientia et scriptura s. docet atth. 15, 19.). *Peccare* [c]) autem dicitur, ad consuetu- em etiam ss. ss. accommodate (1 Io. 3, 4. Iac. 4, 17.),

quicunque suapte sponte a veris sanctissimisque Dei legibus discedit, sive voluntate, sive facto. Quare qui prave fecerit aut qui recte facere neglexerit, ubi facultas atque opportunitas ei data fuerit, in culpa est (Matth. 25, 41—46. Iac. 4, 17.), et inimicitiam suscipit cum Deo (cf. Rom. 8, 7.). *Leges* autem *divinae* appellantur singula divinae voluntatis praecepta de iis, quae vel fugere vel sequi homines debent (Rom. 2, 14 ss.). Proclivitatis illius principium (coll. Gen. 6, 3. Io. 3, 6. Rom. 7, 18 ss. 8, 1 ss. Gal. 5, 17. Iac. 1, 14. al.) in eo recte ponitur, quod homo ad humanitatem in semet ipso excolendam quasi emergens prius sensuum illecebris (*dictamine* sensuum) ducitur, quam rationis lente progredientis imperio (*dictamini* rationis) obedire rectique normam strenue observare adsuescat, nec nisi fortiter pugnando contra cupiditates virtuti adversantes (unde ipsius nomen *virtutis*, *ἀρετῆς*, Phil. 4, 8. 2 Petr. 1, 5.) ad perfectionem moralem, Deo adiuvante, eniti possit. Accedit ad proclivitatem istam explicandam, quod plerique ad meliorem frugem institutione atque educatione idonea (sine qua nemo ad veram humanitatem in semet ipso excolendam evehi potest) plane carent, et quod optimae etiam institutionis efficacitas per malorum exemplorum pravaeque consuetudinis vim, item per rerum publicarum instituta parum idonea [a]), haud raro corrumpitur atque infringitur. Etsi igitur omnis homo, dum in hac terra versatur, peccandi periculo vel ipsi peccato manet obnoxius, minime tamen, peccatorem et malum eum nasci ipsaque natura sua necessario ad peccandum duci, inde consequitur; neque ista ad peccandum propensio homini vitio verti potest, nisi suapte culpa illius illecebris succubuerit (Iac. 1, 13. 14.).

a) Clem. Alex. Strom. VI. p. 662. ed. Col.: *Φύσει μὲν ἐπιτήδειοι γεγόναμεν πρὸς ἀρετήν· οὐ μὴν ὥςτε ἔχειν αὐτὴν ἐκ γενετῆς, ἀλλὰ πρὸς τὸ κτήσασθαι ἐπιτήδειοι — ἡμᾶς δὲ ἐξ ἡμῶν αὐτῶν βούλεται (ὁ Θεὸς) σώζεσθαι· αὕτη οὖν φύσις ψυχῆς, ἐξ ἑαυτῆς ὁρμᾶν· εἶτα λογικοὶ ὄντες, λογικῆς οὔσης τῆς φιλοσοφίας συγγενές τι ἔχομεν πρὸς αὐτήν· ἡ δὲ ἐπιτηδειότης, φορὰ μὲν ἐστι πρὸς ἀρετήν, ἀρετὴ δ' οὔ.* Ipse Augustinus, parum quidem sibi constans, dixit (de civ. Dei. XIV. 6.): „Nemo natura, sed quia

quis malus est, vitio malus est." — Kant *Vorless. üb. d. philos. Religionslehre.* L. 1817. 139 s. Plane alia via ingressus idem postea hac de re commentatus est in l.: *Rel. innerh. d. Grenzen d. bloſsen Vern.* 1 ss. Cf. Eckermann *Theol. Beiträge.* III. 3. — Gerlach *Lehrb. d. philos. Wiss.* II. *Religionsphilosophie.* p. 510 ss.

) Veterum hac de re dicta vid. in Pfanner Syst. theol. gentil. pur. c. 9. 10. Add. Plat. Phaedr. X. 301. ed. Bipont.: *Δεῖ αὖ νοῆσαι, ὅτι ἡμῶν ἐν ἑκάστῳ δύω τινέ ἐστον ἰδέα ἄρχοντε καὶ ἄγοντε, οἷν ἑπόμεθα ᾗ ἂν ἄγητον· ἡ μὲν ἔμφυτος οὖσα ἐπιθυμία ἡδονῶν* (innata voluptatum cupiditas)· *ἄλλη δὲ, ἐπίκτητος δόξα, ἐφιεμένη τοῦ ἀρίστου* (acquisita opinio, optimi affectatrix). *τούτω δὲ ἐν ἡμῖν τότε μὲν ὁμονοεῖτον, ἔστι δὲ ὅτε στασιάζετον· καὶ τότε μὲν ἡ ἑτέρα, ἄλλοτε δὲ ἡ ἑτέρα κρατεῖ· δόξης μὲν οὖν ἐπὶ τὸ ἄριστον λόγῳ ἀγούσης, καὶ κρατούσης τῷ κράτει, σωφροσύνη ὄνομα· ἐπιθυμίας δὲ ἀλόγως ἑλκούσης ἐπὶ ἡδονὰς καὶ ἀρξάσης ἐν ἡμῖν, τῇ ἀρχῇ ὕβρις ἐπωνομάσθη.* Cf. imaginem istam lepidam a Platone allatam ibid. 320 s. 36. de equo bono et pravo, currui animae iunctis. Köppen *Darstell. d. Wesens d. Philosophie.* 238 ss. Cic. Tusc. II. 21: „Est in animis omnium fere natura molle quiddam, demissum, humile, enervatum quodammodo et languidum, senile. Si nihil aliud, nihil esset homine deformius. Sed praesto est domina omnium et regina ratio, quae connixa per se et progressa longius, fit perfecta virtus. Haec ut imperet illi parti animi, quae obedire debet, id videndum est viro." III. 1. IV. 37: „Qui natura dicuntur iracundi, aut misericordes, aut invidi, aut tale quid; ii sunt eiusmodi constituti quasi mala valetudine animi, sanabiles tamen." De amicit. c. 24. Medea ap. Ovid. Met. VII. 19: „Video meliora proboque, Deteriora sequor." Ei. Am. III. 4. 17: „Nitimur in vetitum semper cupimusque negata." Seneca de clementia. c. 7: „Peccavimus omnes; alii gravia, alii leviora, alii ex destinato, alii forte impulsi, aut aliena nequitia ablati; alii in bonis consiliis parum fortiter stetimus, et innocentiam inviti ac renitentes perdidimus. Nec delinquimus tantum, sed usque ad extremum aevi delinquemus. Etiam si quis tam bene purgavit animum, ut nihil obturbare eum amplius possit ac fallere, ad innocentiam tamen peccando pervenit." — Epictet. II. 26: *Ὁ ἁμαρτάνων, ὃ μὲν θέλει, οὐ ποιεῖ, καὶ ὃ μὴ θέλει, ποιεῖ.* Cf. Rom. 7, 15. Cf. J. Spieker *Ueb. d. ursprüngl. Böse in dem Menschen.* Herborn. 1823. Paulus *Der Denkglaubige.* B. I. Abth. 1. Heid. 1825. p. 150: „*Alles Menschlichböse beruht (man erforsche sich selbst) auf dem Vorbehalt, von dem anerkannten Rechten und Guten Ausnahmen zu machen oder das der Vollkommenheitsidee Widerstrebende bisweilen über den anerkannt höchsten Bestimmungsgrund zu erheben. Hierdurch ist der Menschengeist nie absolut-böse, aber mit Recht wird er, so lange er jenen vorsätzlichen Vorbehalt, das Rechtwollen nicht um des Rechtwollens selbst willen (d. h. um der darin bestehenden Geistesvollkommenheit und Selbstbilligung willen) sich zum alleinigen Bestimmungsgrund zu machen, aus jener Wurzel seiner natürlichen Willensfreiheit, also aus seinem eigensten Selbst, erwachsen macht, mit Kant radical-böse genannt.*"

Vocc. חֵטְא, חַטָּאת, שְׁגָגָה, ἁμαρτία, ἁμάρτημα, רֶשַׁע, עָוֹן, ἀνομία, ἀδικία, ἀδίκημα, παράβασις, ἀγνόημα, פֶּשַׁע, סָרָה, ἀποστασία, ἀσέβεια, מַעַל, παράπτωμα, παρακοή, ὀφείλημα, nunc de singulis factis, nunc de habitu quodam seu de certa peccatoris

conditione, ratione habita voluntatis divinae, dicta sunt. Quamobrem theologi *peccatum* pro quavis absentia conformitatis cum lege divina acceptum (Calov. V. 14. Buddeus Comp. Theol. dogm. 374.), similiter *in concreto* et *in abstracto* (pro vitiositate, conditione prava hominis, *Sündhaftigkeit*), dixerunt. Cf. Conf. Aug. Art. II. 10: „Vitium originis vere est peccatum." Apol. C. A. I. 58: „Contendunt *adversarii*, nihil esse peccatum, nisi voluntarium. Hae sententiae apud philosophos de civili iudicio dictae sunt, non de iudicio Dei." Bretschneider *Entwickl. d. dogm. Begr.* 3. *A.* 529 ss. (Hase) Hutterus rediv. 211 s. Add. vocc. [illegible], *φαῦλον*, *αἰσχρόν*, *ἄδικον*, *ἀσεβές* et ex usu philos. Alex. *ἀγνόημα*, *ἀγνωσία*, quae docent, fontem peccati in inscitia et errore poni. Cf. Bretschneider *Ueb. d. Einfluss d. Grundbegriffs v. d. Sünde u. d. moral. Freiheit auf die chr. Glaubensl.*; in Br. u. Schröter *Für Christenth. u. Gottesgel.* B. IX. 1. 1826. p. 60 ss. et quae contra monuit C. F. Schmid *Ueb. d. chr. Begriff von Sünde*; in *Tüb. Zeitschrift f. Theologie — herausgeg. von* Steudel. St. 2. 1828. p. 250 ss. Steudel *Ueb. Sünde u. Gnade*; ib. St. 1. 1832. p. 128 s.: „*Sünde bezeichnet das dem Willen und Rathschluss Gottes Widersprechende im freien Handeln und Streben der Menschen; diess kann ein Zustand oder eine einzelne That seyn. Auch der Zustand, die ganze innere Beschaffenheit und Richtung des sittlichen Vermögens ist durch Schuld des Menschen. — Das Vorhandenseyn jener Beschaffenheit, in so fern sie nicht durch eigenes, freies Mitwirken schlimm wurde, kann nicht zur Schuld gerechnet werden.*"

d) Wieland *Ueb. Rousseau's ursprüngl. Zustand des Menschen. Sämmtl. Werke.* V. XXXI. p. 49 ss. ed. Gruber.

§. 114.

Doctrina biblica et ecclesiastica.

a. De origine peccati.

Quanquam homines protoplasti ad imaginem divinam creati magnisque et animi et corporis dotibus praediti fuisse perhibentur (§. 99.), ab his ipsis tamen origo peccati ducitur, ita quidem, ut peccati primi ab iis commissi, quod *lapsus* nomine proprie dicitur, culpa protoplastis ipsis, nullo modo Deo creatori tribuatur. Doctrinae de origine peccati, quam ad normam librorum symbolicorum vel diserte enunciatam *a*) vel saltem suppositam, e nonnullis s. s., N. T. potissimum, locis eruerunt doctores ecclesiastici et cui pauca tantum de suo addiderunt, haec fere summa est: Homines primi imaginem divinam eo contaminaverunt, quod Dei praeceptum de vitando arboris pestiferae *b*) fructu datum

runt (Gen. 2, 17 ss. cap. 3 tot.). Quamvis enim sanctissimus (Iac. 1, 13—17.) peccare nullos ho- voluerit et primos quoque illos poenae gravissi- omminatione in officio continuerit (Gen. 2, 17.), ien vere peccarunt et foedus cum Deo initum (Hos. violarunt libere h. e. neque interna quadam na- necessitate neque a Diabolo coacti, sed suo usi o, quamvis perverso [c]); atque omnium peccatorum it auctores (Rom. 5, 12—19.). Caussa primi hu- ccati *interna* fuit nimia vis appetituum, quibus oppressa succubuit (Gen. 3, 6.); caussa *externa*, ie persuasio et sollicitatio (Gen. 3, 1. [d]) Sap. 2,). 8, 44. 2 Cor. 11, 3. Apoc. 12, 10.). Effecit au- oc delictum, ut homines primi, statu innocentiae neque divina privati et mala conscientia ac timore (Gen. 3, 7 ss.), laborum, dolorum et mortis poe- posteris etiam luendas, meruerint (Gen. 3, 16. 5, 12 ss. [e]) 6, 23. 1 Cor. 15, 21. 22.). Atque tota et corporis et animi hominum natura penitus ita esset ac Diaboli imperio tyrannidique subiecta . 2, 14.), contraxerunt et sibi et posteris peccandi im, ratione culpae ac poenae imputandum (Rom. 19.) [f]); qui a N. T. scriptoribus ss. ad corpus uram animalem s. sensualem (σάρξ) referri solet . 7, 20—25. 8, 1 ss. Gal. 5, 13 ss. 6, 8. Eph. 2, 3. 11. 18. al.) [g]). Cui miseriae ut Deus, quantum osset, pro misericordia sua succurreret, salutem m generi humano per Iesum Christum, quasi al- Adamum (Rom. 5, 14. 1 Cor. 15, 22. 45.), resti- decrevit; id quod iam primis hominibus *protevan-* (Gen. 3, 15. §. 99.) annunciavit. Imputatio illa ti Adamitici ad posteros relata [h]) duplex esse per- ır: vel imputatio in *reatum*, i. e. iudicium Dei, se- m quod orta e peccato primo culpa ad omnes ho- pertineat (Rom. 5, 19.); vel imputatio in *poe-* i. e. illud Dei iudicium, quo omnes homines ob tum primum morti declarentur obnoxii (ib. 18. 2, 3.). Ut vero dogma illud demonstrarent, alii

alias imputationis distinctiones ac finitiones runt. *Partim* enim provocarunt [i]) ad liberù bitrium, vel ad eiusdem praescientiam et scie diam (*imputatio metaphysica*), vel ad decret hominibus per Christum servandis; *partim* fin Adamum tanquam caput foederis, quod toti humani nomine cum Deo iniisse dicitur (H vel tanquam *caput naturale, seminale*, in cui omnes posteri fuerint (Hebr. 7, 10.).

a) Confess. Aug. Art. II. p. 9: „Docent, quod *post la* omnes homines, secundum naturam propagati, nascant cato" —. XIX. 15: „Caussa peccati est voluntas mal licet diaboli et impiorum, quae, non adiuvante Deo a Deo, sicut Christus ait Io. 8, 44." Textus Germ. habet *Gott seine Hand abgethan*", quod *absolutum* Dei *dec* ponit. Weber Proleg. ad suam Conf. Aug. edit. p. XXVIII ss. — Apol. Art. VIII. 220. Artt. Smalcc. „Hic confitendum nobis est, — peccatum ab uno hou ortum esse et introiisse in mundum, per cuius inobedien homines facti sunt peccatores, morti et diabolo obnoxi Conc. Sol. decl. I. 639 s.: „Hoc extra controversiam e quod Deus non sit caussa — peccati, sed quod instinct machinationibus Satanae per unum hominem peccatun Diaboli opus), in mundum intraverit; — quod hoc ha malum sit culpa seu reatus, quo fit, ut omnes, propter tiam Adae et Hevae, in odio apud Deum et natura filii irae Conf. Helvet. I. c. VIII: „Peccatum intelligimus esse na hominis corruptionem, ex primis illis nostris parentil omnes derivatam vel propagatam, qua concupiscentiis mersi et a bono aversi, ad omne vero malum propensi, nequitia, contemtu et odio Dei, nihil boni ex nobis imo ne cogitare quidem possumus." Conf. Gall. Art. Belg. XV. Conf. Angl. X.

b) Fructum arboris (פְּרִי), quem PP. Latini *pomum* pri runt, complures Graeci *ficum*, Rabbini et Muhammeda *triticum* fuisse opinati sunt; v. Gesenius *Art. Adam*, u. Gruber *Encyklop.* I. p. 362. Venenatum eum fuiss neno per corpus sparso hominis vires et facultates corru ditas esse (quam sententiam nonnullis tribuit Theophi tol. II. 25.), opinati sunt Gruner Dogmat. 174. L *Schriften.* T. I. p. 254 ss. Doederlein Instit. II. 1 rus Epit. 102. Reinhard *Dogmat.* 277. Knapp *d. chr. Glaubensl.* II. 21. — At vero in libris ss. hac memoriae proditum est; imo diserte monitum, homines fructum comedissent, prudentiores esse factos. Gen. 3, 7

c) Augustin. de correptione et gratia. c. 12: „Adam nullo, et insuper contra Dei terrentis imperium libero u non stetit in tanta non peccandi facilitate." Gerhard IV. 301 ss.

d) Form. Conc. Sol. decl. I. p. 643 s.: „Seductione Sata

psum, iusto Dei iudicio (in poenam hominum) iustitia concreata seu originalis amissa est — horum malorum Satan caussa est." — Commentum de daemonibus apud omnes Asiae superioris populos pervulgatum fuit; unde probabile fit, et ipsum illius mythi auctorem genium malum in ea re occupatum finxisse, serpentis quidem specie indutum, licet nulla huius mentio illic iniecta sit, et toti serpentum generi, non genio malo poena inflicta esse dicatur Gen. 3, 14. 15. De theologis, qui narrationem istam ad ingenium Orientalium accommodate *poetice* exornatam esse docuerunt, vid. Gabler *zu* Eichhorn *Urgeschichte.* II. 1. p. 154 ss., quibus adstipulatus est Hahn *Gl.* p. 345 ss., parum quidem ipse sibi constans. Narrationem isti simillimam suppeditat doctrina Zoroastrica. Kleuker *Zend-Avesta.* I. 23. III. 84 s. Add. II. 217. III. 62. J. A. L. Richter *Das Christenthum u. die ältesten Religionen d. Orients.* L. 1819. p. 132 ss. — Hengstenberg *Christol. des A. T.* I. 2. B. 1829. p. 39 serpentibus ante lapsum formam pulcherrimam fuisse (*schön und lieblich ausgesehn*) finxit. „*Denn es ist schon von vorn herein wahrscheinlich und der gewöhnlichen Handlungsweise des Satans angemessen, dafs er sich ein anziehendes und reitzendes Werkzeug der Verführung gewählt habe.*" Unde hanc subtiliorem diaboli notionem perceperit V. D., cuius nullam mentionem fecerunt scriptores ss., non liquet.

Loco supra l. voc. θανάτου non *mortem* significari, sed „statum mortuorum in Hade, qui vitae dissimilis et morti sive somno similis putaretur, et cui subiecti dicerentur homines in poenam peccati, qui, nisi peccassent, ad vitam coelestem (in coelis, cum Deo agendam) transituri fuissent": id demonstrare conatus est Bretschneider V. V. Lex. in ll. N. T. sub v. θάνατος, et in Br. *u.* Schröter *Für Christenth. u. Gottesgel.* B. VII. H. 4. 1824.: „*Ueb. den Ideengang u. die Dogmatik d. Briefs an die Römer.*" Add. ib. VIII. 3. p. 380 ss.: „*Was lehren die ältesten Kirchenväter über die Entstehung der Sünde u. des Todes*" —. Eandem sententiam nuper defendit Baumgarten-Crusius *Bibl. Theol.* p. 355. At enimvero quum Paulus (cf. c. 14.) aperte respexerit narrationem Gen. 3. traditam, ubi de morte corporis agitur, nec ipse aliam sententiam h. l. significaverit, nec Patres antiquissimi diserte expresserint, opinio ista parum probabilis videtur. Nonnullis quidem locis voc. θανάτου omnis generis miseria, complexio mali physici et moralis, comprehenditur, velut Rom. 6, 16. 21. 23. al.; inclusa tamen morte *physica.*

Conf. Aug. Art. II. Apol. Conf. Aug. Art. I. 58: „In Genesi — describitur poena imposita pro peccato originis. Ibi enim non solum morti et aliis corporalibus malis subiicitur humana natura, sed etiam regno diaboli. Nam ibi fertur haec horribilis sententia: Inimicitias ponam inter te et mulierem et inter semen tuum et semen illius. Defectus et concupiscentia sunt poenae et peccata; mors et alia corporalia mala et tyrannis diaboli proprie poenae sunt. — Ita non *possumus nos* propriis viribus ex ista servitute eximere." Artt. Smalcc. III. Art. I. 317. Form. Conc. Sol. decl. I. 641: „Poenae peccati originalis, quas Deus *filiis* Adae, ratione huius peccati imposuit, hae sunt: Mors, aeterna damnatio, et praeter has aliae corporales, spirituales, temporales atque aeternae aerumnae et miseriae, tyrannis et dominium Satanae." 643. Ex his aliisque dictis satis elucet, dogma de imputatione pecc. Adamitici, quod pro fonte peccati originalis recte habetur, licet a librorum symbolicorum au-

ctoribus non plane et perspicue stabilitam sit, argume tamen ipsorum vere subiectum esse; id quod perper Reinhard *Dogmat.* p. 292 *ss.* Omnino illud eum peccato originis artissime cohaerere, neminem rei peri idem demonstrat Lutherus ad 1 Cor. 15. Opp. T. VIII. Neque magis dubitare licet, quin Paulus Ap. peccati Ad. im argumentationi suae Rom. 5. allatae subiecerit, quod neg rus, Henke, Bauer, Storr, Reinhard, Schott getica. I. Ien. 1817. 318 ss. Ei. Epit. ed. 2. 132 s.), Bre der (*Dogm.* II. 3. *A.* 53 ss.), Hahn (*Chr. Gl.* 358.), Cr *Dogm.* 389. Baumg.-Crusius *Ev. D.* 47. — Us des *paul. Lehrbegr.* 3. *A.* Zür. 1831. 18 ss.: „*Dafs all die Verschuldung Adams zu büfsen haben, daran ist Veranlassung zu denken.*"; sed vera cap. illius aliorumq huc referendorum interpretatio grammatico-historica sententiam videtur tueri. Namque Adamus et Christus ape ponuntur tanquam vicarii universi generis humani in ista tatione a Paulo Ap. proposita, qua *alter* omnibus homi adeo, qui peccatum, sicut Adamus, non commisissen 14.), per suum tamen peccatum mortem paravisse tanqua ab ipso ad illos translatam (v. 18 et 19.), *alter* iustificatio lutem aeternam attulisse perhibetur. Baumg.-Cru *Theol.* p. 364. Accedit, ut Iudaei olim illa ipsa opini fuerint, de quibus vid. Wetstein N. T. II. 48 ss. Sc Horae hebr. et talm. I. 513 ss. Eisenmenger *Entdeck thum.* II. 80. Ammon Nova opusc. theol. Gott. 1803.

g) Secuti esse videntur philosophos graecos, qui, Platone au inpr. de republ. IV. X. Tim. Plotin. Ennead. I. l. 8. c *Σωμάτων δὴ φύσις, καθόσον μετέχει ὕλης, κακόν.*), on sitatis origines ad *materiem* et corpus solebant referre. posuerunt πνεῦμα i. e. animum per spiritum s. religionis adiumento emendatum. Vocabulo σαρκός autem non sol nis natura animalis, sed eadem etiam tanquam cupiditatum rumque fons et sedes in N. T. ll. ss. saepius significatur. R 25. 8, 1—7. Gal. 5, 16 ss. 2 Petr. 2, 18. 1 Io. 2, 16. Vid Excurs. IX. in epistolam ad Galatas.

h) Huc spectat discrimen duplex, quod statuerunt 1. inter i niem *immediatam*, e libero Dei arbitrio simpliciter ducta *mediatam*, qua Deus Adami posteris eandem poenam, qu affecit, infligere decrevit, quia et ipsos similiter peccaturos vidit; 2. inter imp. *facti* s. *moralem*, qua quis facti cuiusd sua sponte exstitisse poenamque meruisse censetur, et i qua Deus Adami posteros propter nexum, quo cum Adamo iuncti, in poenae communionem venire voluisse dicitur. G Loc. th. II. 132: „Adam non ut privatus homo, sed ut ca humani generis peccavit — et nos, qui in Adae peccantis l lituimus, *in* et *cum* ipso non modo corrupti, sed et rei irae sumus." I. C. Pfaff Diss. de imputatione divina. Tub. 171 I. Carpov. Comm. de imputat. facti proprii et alieni, pecc. Adamit. in posteros. Ien. 1736. Baumgarten Dis put. pecc. Adamit. posteris facta. H. 1742. C. G. Hoffma de imput. div. pecc. alieni, inprimis Adamit. Vit. 1770. Flatt de imp. pecc. Adamit. Tub. 1759. Add. Chemnit I. 544 ss. Gerhard L. th. IV. 293 ss. Calov. Syst. II Baumgarten *Ev. Glaubensl.* II. 530 ss. Ei. *Polem.* II Morus Comm. in Epit. I. 465 ss.

i) Gerhard Loc. th. III. 365 s. — Ammon Nova Opusc. theol. p. 76 s. Augusti de audiendis in theologia poetis Diss. II., qua dogma de duplici Adamo et fabula de Prometheo inter se comparantur. Vratisl. 1815. 4. Völcker *Die Mythologie d. Japetischen Geschlechts, od. der Sündenfall der Menschen nach griechischen Mythen.* Giefs. 1824.

k) Tertull. de anima. c. 27: „Ex uno homine tota haec animarum redundantia agitur. — Nam et in ipsa praefatione operis unius: *Faciamus hominem*, universa posteritas pluraliter praedicata est: *et praesint piscibus maris.*" Et c. 36: „Constitueramus animam in ipso et ex ipso seri homine, et unum esse a primordio semen, sicut et carnis in totum generis examen." Idem (ibid.), sicut carnis, ita et animae ex Adamo traducem fuisse in femina et (l. de testimon. animae. c. 3.) totum genus de semine Adami infectum esse affirmat. Augustin. de peccatorum meritis et remiss. III. c. 14: „In Adam omnes tunc peccaverunt, quando in eius natura illa insita vi, qua eos gignere poterat, adhuc omnes ille unus fuerunt." Idem (Opus imperfect. in Iulian. VI. c. 23.): „Hoc autem, inquit, quando factum est (de Adami peccato et poena loquitur) in lumbis eius erat genus humanum. — Omnes itaque filii Adae in illo adspersi sunt contagione peccati et mortis conditione devincti. Ac per hoc quamvis sint parvuli, et bonum quidquam vel malum non agant voluntate; tamen quia induti sunt illo, qui voluntate peccavit, trahunt ab illo peccati reatum, mortisque supplicium." Form. Conc. Sol. decl. I. 640: „Omnes natura, talia corda, tales sensus et cogitationes ab Adamo, haereditaria et naturali propagatione consequimur, quae secundum summas suas vires et iuxta lumen rationis, naturaliter e diametro cum Deo et summis ipsius mandatis pugnent" —.

§. 115.

b. De peccato originis.

E multis magnisque malis, quae per peccatum Adamiticum in omne genus humanum diffusa sunt [a]), longe gravissimum ac teterrimum est malum illud morale, quod *peccatum* s. *vitium originis* s. *peccatum originale* dicitur [b]). Atque ipsi libri ss. non solum quemvis hominem ad errores atque vitia proclivem esse docent (Iob. 4, 17. 14, 4. 15, 14. 1 Reg. 8, 46. Eccl. 7, 21. Prov. 20, 9. Matth. 26, 41. Io. 3, 3—6. 1 Io. 1, 8. 10. Gal. 3, 22.), sed nonnullis etiam locis nativam quandam commemorant naturae humanae imbecillitatem ac vitiositatem (Gen. 8, 21. Ps. 51, 7. Ies. 48, 8. o. 3, 3. Rom. 7. c. 8, 5—8.) [c]), per Adamum ad posteros propagatam (Rom. 5, 12.), qua homines, falso innocentiam sibi arrogantes (1 Io. 1, 8.), vel inviti abripiantur (Rom. 3, 23 ss. 7, 15—19. Gal. 5, 17.).

Summam dogmatis de *peccato originis* [d]), qu doctrina de redemtione hominum per Christu arte cohaeret, eo contineri, libri symbolici do quod post lapsum Adae omnes homines secundu ram propagati, *libero arbitrio* in rebus spiri omnino destituti sint eoque nec suis viribus D mere aut diligere, nec fiduciam in eo collocare, legibus eius obsequi possint (*defectus* s. *carenti tiae originalis*, quae dicitur pars *negativa* peccat sed *concupiscentia* (i. e. perpetua naturae incli quae est p. *affirmativa* s. *positiva* peccati orig.) quaevis ferantur [e]); quodque hoc vitium origini *subiectum* sit totus homo, tanquam fons omnii catorum *actualium*, vere sit peccatum, quo om mines ipsique infantes recens nati, imo partus n quidem materno exclusi, aeternis poenis subii (Eph. 2, 3. Io. 3, 36. Rom. 5, 16. 18.), nisi ptismum et spiritum s. renascantur [f]) (Tit. 3, 5. 8, 21. coll. 7, 17.). Quo facto *reatus* quidem pecc ginalis tolli traditur, minime vero *materiale* pecca concupiscentia, quae vel in emendatis remaneat. solum igitur *universale*, sed etiam *naturale* nom peccatum originis in libris symbolicis, neque tan *sentiale* [g]) s. *substantiale*, sed *accidens*, quod q hominis naturae inhaereat.

a) Praeter multiplices huius vitae calamitates ac miserias mo corporis s. mortem *temporalem*, Gen. 3, 16—19. Rom. 5, 1 memoratas, post Augustinum (de Genesi contra Manich. . Lutherus (ad Gen. 3, 17.) alia quoque mala physica ex ill derivavit: „Ipsa terra et creatura sentit, ut Paulus ostendit (8, 20. 21.), maledictionem suam, primum in eo, quod illa b fert, quae tulisset, si homo lapsus non esset. Deinde in eo quod multa noxia fert, quae non tulisset, sicut sunt infelix steriles avenae, zizania, urticae, spinae, tribuli, adde vene xias bestiolas, et si qua sunt alia huius generis. Haec om peccatum invecta sunt. Nec dubito, quin ante peccatum a rior et salubrior, aqua foecundior, imo quoque solis lumen p et clarius fuerit. Ita ut nunc tota creatura in omni parte no neat maledictionis per peccatum inflictae." Similiter Cal in Bibl. illustr. ad Gen. l. l. al. et nuper Marbeinecke *Die lehren d. chr. Dogmat.* B. 1819. §. 244. (in edit. 2. omiss.): *vor die Sünde war, ist Alles gut gewesen, auch in der m len, organisirten und animalischen Natur, aber da sie g*

ist sie auch in dieser d u r c h g e s c h l a g e n, *und hat alles verunehrt und vergiftet; — seitdem sind so unzählige, häfsliche, ursprünglich alle gut geschaffene Thiere dem Menschen, als die lebendigen Bilder seiner bösen Gedanken und als das Böse in der Materie, schädlich geworden, wiewohl auch wiederum heilsam, weil sie die schädlichen Säfte und giftigen Dünste in sich aufzunehmen verdammt sind und zum Theil in geniefsbare, wiewohl auch so doch immer der Natur des Menschen widerstrebende Heilmittel umzuwandeln.*" Cf. *Leipz. Lit. Zeit.* 1823. Nr. 37. 38. — Similia commentus est H e n g s t e n b e r g *Christol.* I. 39 ss.: „*Selbst die unvernünftige Natur wurde von dem Fluche des Sündenfalls hart betroffen, sie wurde plötzlich ein treues Abbild des ersten Abfalls; die Thierwelt verlor ihre Unschuld und ihren Frieden, nahm eine wilde, reifsende Natur voll häfslicher Laster an*" —. Cf. *Berl. Jahrbücher f. wiss. Kritik.* Nov. 1831. Nr. 86 ss. p. 682: „*Wie mufsten durch eine solche radicale Umwälzung des Weltalls die Pläne Gottes geändert werden! Auf diese Weise wird der Geschichte laut widersprochen — die menschl. Natur wird dadurch in ihrem Wesen verkannt und entstellt, die göttl. aber verzeitlicht und verendlicht. — In dem mess. Reiche, dessen Verwirklichung der Vf. noch entgegen sieht, erwartet er auch eine vollkommene* in integrum restitutio, *z. B. statt fleischgieriger strohfressende Löwen, das Zusammenweiden des Wolfes und des Schaafes, unschädliche Schlangen u. dgl. m., vgl.* II. p. 31. 130. 137. 148. *Zu Grunde liegt solchen Hoffnungen zugleich eine totale Verwahrlosung des poetischen Gefühls, vgl. Jes.* 11, 6 *f.*" Add. K r u g *Enthüllung mystischer Umtriebe in u. aufser Leipzig.* L. 1829. p. 12: „*V.* R e i c h m e i s t e r *hat behauptet, die Pflanzen seyn selbst mit einer Art von Erbsünde, nämlich einem sündlichen Egoismus behaftet*" —.

d) Vocatur *peccatum originis*, *originale*, ab origine cuiusque hominis, cuius naturam ex origine vitiatam dicit A u g u s t i n u s contra Iulian. l. II., aut respectu Adae, a quo tanquam communi origine in omnes haereditario iure derivatur, aut respectu peccatorum actualium, quae ex eo originem trahunt. G e r h a r d Loc. th. IV. 323. Q u e n s t e d t. II. 54. Distinguitur peccatum originale *originans* (pecc. primum s. *lapsus* Adami) a peccato orig. *originato* s. *derivato* i. e. vitiositate omnibus hominibus innata, eiusdem *subiectum quod*, i. e. omnes homines naturaliter geniti, et *subi. quo* s. totus homo. G e r h a r d. 347 ss. B a u m g a r t e n *Glaubensl.* II. 574 s.

e) Perperam olim plura ss. ss. dicta huc relata sunt, quae vel aetatis cuiusdam gentisve mores depravatos reprehendunt, vel poenitentiae et piae indignationis sensus exprimunt, velut Gen. 6, 5. 11, 5. 6. 1 Reg. 8, 46. Iob. 14, 4. Ps. 14, 3. 51, 7. 58, 4. Prov. 20, 9. Cohel. 7, 20. Ies. 48, 8. Matth. 23. Rom. 1, 21 ss. Eph. 4, 17 ss. al. Sententiam istam, omnem generis humani naturam uno protoplastorum facto penitus depravatam esse, nullo V. T. loco confirmatur (sententiam contrariam temere professus est H a s e Hutt. rediv. p. 219.); neque spes *messianae*, quae dicuntur, cum ista sententia coniunctae cernuntur, quippe quae ad solam gentem Israeliticam referantur (§. 120. *b.*). Add. B a u m g. - C r u s i u s *Bibl. Theol.* §. 48. p. 356 ss.

f) Conf. Aug. Art. II. p. 9: „Docent, quod post lapsum Adae omnes homines, secundum naturam propagati, nascantur cum peccato, h. e. sine metu Dei, sine fiducia erga Deum et cum concupiscentia,

639 s. XI. 118.) discrimen factum est inter actiones, qui deuntes e fide Christiana, quod ad formam externam a tamen moralis praeceptis conveniunt (*blos äusserlich ge* et inter eas, quae a vera fide Christiana s. a vera Dei c amore Dei proficiscuntur, ad religionis Chr. doctrinam date (*christlich - religiöse*). Illa pro vitiis habita sunt Smalcc. P. III. Art. I. 317 ss.: „Hoc peccatum haered profunda et tetra est corruptio naturae, ut nullius hom intelligi, sed ex scripturae patefactione agnoscenda et cr Form. Conc. Epit. Art. I. p. 572 ss. Declar. Art. I. 63 haereditarium malum est culpa seu reatus, quo fit, ut o pter inobedientiam Adae et Hevae, in odio apud Deum e irae simus." 644: „Post lapsum iam humana natura bona primum creatur et deinde demum per originis pe rumpitur: sed in primo conceptionis nostrae moment men, ex quo homo formatur, peccato iam contaminatu ptum est." (Quibus positis sequitur, homines non pr peccati Adamitici imputationem, sed quia in veram *lap* poenae societatem venerint, corrupta penitus humana n cato *originali* eoque *habituali* affectos esse.) 661: „In s et divinis rebus, quae ad animae salutem spectant, hom statuae salis, imo est similis trunco et lapidi, ac statuae quae neque oculorum, oris, aut ullorum sensuum cor habet. Homo enim horrendam Dei iram adversus pecc ea consequentem mortem neque videt, neque agnoscit; in carnali sua securitate, etiam sciens volensque, pergit." hac ratione recte etiam dici potest, hominem non esse truncum. Lapis enim aut truncus non reluctatur ei, a tur: sed neque intelligit aut sentit, quid secum agatur, Deo sua voluntate reluctatur, donec ad Dominum con rit. — Et hac in parte multo est deterior lapide aut tru „Errores de libero arbitrio reiiciuntur: quod homo lib arbitrium, bonum agendi et malum omittendi" cet. 67 etiam in renatis rebellio quaedam, homo autem non r prorsus rebellis est et totus est servus peccati." 723: „ sidue cum veteri suo Adamo luctantur. Vetus enim ille A

„Credimus, hoc vitium esse vere peccatum, quod omnes et singulos homines, ne parvulis quidem exceptis adhuc in utero matrum delitescentibus, aeternae mortis reos coram Deo peragat." Idem docet Catech. Heid. quaest. 5 ss. et Conf. Belg. Art. XIV s.

e) Form. Conc. Sol. decl. I. 640: „Docemus, quod peccatum orig. non tantummodo sit carentia seu defectus omnium bonorum in rebus spiritualibus, ad Deum pertinentibus, sed quod sit etiam loco imaginis Dei amissae in homine intima, pessima, profundissima, inscrutabilis et ineffabilis corruptio totius naturae, et omnium virium inprimis vero superiorum et principalium animae facultatum in mente, intellectu, corde et voluntate." 643: „Verbo Domini docemur, — quod natura corrupta ex se et viribus suis coram Deo nihil aliud nisi peccare possit." Gerhard L. th. IV. 331: „Disputant Pontificii, peccatum originis esse tantum iustitiae originalis, doni illius supernaturalis, privationem, ipsam interim hominis naturam adhuc talem esse, qualis fuit primo condita. Nos contra pronunciamus, per peccatum originis non tantum concreatam iustitiam esse deperditam, sed ipsam quoque hominis naturam miris ac miseris modis corruptam, illam naturae corruptionem, quae complectitur omnium animae virium ad malum pronitatem ac impetum, vocamus *positivam* qualitatem (quam non admittunt Pontificii, vid. Bellarmin. de amiss. gratia et statu pecc. l. V. c. 15.), non quasi aliqua vis agendi in se et per se sit peccatum, sed quia illa vis agendi in homine est tantum ad peccatum prona atque promta." Add. IV. 345 ss.

f) Ipse Melanchthon virtutes gentilium vera vitia et maledictae arboris maledictos fructus nominare haud dubitavit. Loc. theol. ed. princ. a. 1521. fol. 16. (Planck *Protest. Lehrbegr.* II. 91.) Verumtamen quod Mel. Socratis, Zenonis, Catonis aliorumque virtutes *philosophicas*, ut ait, pro vitiis habet et virtutum umbris, ex amore *laudis* ortis, parum memor fuisse videtur eorum, quae leguntur apud Cic. de offic. I. 4: „Honestum, *etiamsi nobilitatum non sit*, tamen honestum est quodque vere dicimus, *etiamsi a nullo laudetur*, natura esse laudabile"; de fin. II. 15: „Rectum atque *laudabile* non ob eam caussam dicitur, quia laudatur a multis, sed quia tale est, ut, vel si ignorarent id homines, vel si obmutuissent, sua tamen pulchritudine specieque esset laudabile." I. 24: „Non perfecti autem homines et tamen ingeniis excellentibus praediti excitantur saepe gloria, quae habet *formam honestatis et similitudinem.* Quodsi ipsam honestatem undique perfectam atque absolutam, rem unam praeclarissimam omnium maximeque laudandam penitus viderent, quonam gaudio complerentur, quum tantopere eius *adumbrata opinione* laetentur?" Add. II. 14: „Honestum id intelligimus, quod tale est, ut detracta omni utilitate sine ullis praemiis fructibusve per se ipsum possit iure laudari; — *ut enim consuetudo loquitur*, id solum dicitur honestum, quod est populari fama *gloriosum.*" III. 4. Disputatt. Tusc. III. 2. Neque erat, cur Mel. vocabulo *laudabile* offenderetur; istud enim non a laudis cupiditate dicitur, sed summam honestatis praestantiam denotat, non ex hominum fama pendentem, sed e natura virtutis integerrimae ac sanctissimae. Atque Mel. ipse optime cum Cicerone consentit, haec monens locc. th. fol. 25. b. ed. Augusti. p. 32: „Deus nullius commodi respectu amari vult, sed liberaliter. Neque enim Deum amat, sed sese, qui commodum amat." Cf. Plat. de republ. II. 358. 361. 363. F. A. G. A. Grotefend doctrina Platonis ethica cum christiana compar. Gott. 1820. N. N. Klipfel doctrina Stoi-

corum ethica atque christiana compar. Gott. 1823. Verissi est, quod scripsit Gurlittus in Orat. de usu librorum manitatem et omnem doctrinam liberalem excolendam (Ha p. 16: „Veriti esse videntur multi, ne, si *doctrinae mo* corum (ac Romanorum) idem pretium statuerent cum idem quoque de *religione* paganorum concedendum esse vero hoc non sequitur." — De embryo s. foetu in m vid. Gerhard l. l. IV. 349.

g) Hoc postremum contra Flacium monuerunt, qui pec hominis lapsi naturam sive substantiam pertinere adfirmave que Manichaeismi est accusatus. Consentit ille quidem c chaeis in eo, quod ipsam hominis substantiam malam esse Neque tamen malam hanc substantiam a principio malo, coaeternum esse censebant, repetiit; sed hominem primu pore et animo, bonum a Deo creatum, per lapsum proto ipsa substantia, malum factum esse docuit. Form. Conc. E Sol. decl. Art. I. 644 s. 650 ss. Gerhard l. l. 331 ss. *Gesch. d. protest. Lehrbegriffs.* V. I. 285 ss.

§. 116.

Historia dogmatis.

Quanquam inter Patres antiquiores, qui de sitate humana admodum varie disputarunt [a]), tullianus primus vitium aliquod originis et *tra* peccati significavit [b]), atque alii alia his similia dium protulerunt a *Manichaeismo* non valde Augustinus tamen, ille quondam et ipse Mani princeps exstitit, qui subtiliorem systematis for de peccato originali contra Pelagium, Britan acriter defenderet [c]) et per universam fere ec Latinam propagaret; in qua Pelagius damnatus gustini decreta publice confirmata sunt (in Concil thagg. a. 412. 416. 418., Milevitano a. 416., i Conc. Ephesino oecumenico III. a. 431. h., ab ep Romanis Innocentio I., Zosimo et Caele legibus etiam Imperatorum Honorii, Theod et *Semipelagianismus* exortus est, a Graecis doc et a Scholasticis haud paucis vario modo exorna Plerisque tamen theologis, qui Augustini vestig giose premerent, eiusdem sententia adeo prob ut naturam peccati originalis, a quo solam Iesu liberam fuisse nonnulli contenderunt, ipso acc

m definire studerent [e]). Sacrorum autem emenda-
s, adversariorum potissimum de merito bonorum
rum decretis oppugnandis, eo adducti sunt, ut se-
iorem Augustini doctrinam strenue defensam denuo
toritate publica sancirent (§§. 114. 115.), licet Me-
chthon postea ad *Synergismum* inclinaverit [f]).
m vero ipse Zwinglius [g]) et Concilium Triden-
m mitiora praecepissent [h]), postea Christianorum
iliae nonnullae, praeeuntibus Anabaptistis antiquio-
s, Sociniani, Arminiani et Quakeri ab ista reces-
unt; imo clarissimi evangelicae ecclesiae theologi
s minusve ab ea deflectere haud dubitarunt, argu-
tis usi tum exegeticis, tum philosophicis [i]). Ita-
atrociorem illam de imputatione peccati Adamitici
le peccato originis sententiam, quae quidem cum
trina de expiatione per Christum peracta artissime
iungitur, nemo fere praeter Mysticos quosdam re-
tiores [k]), sine quadam mitigatione denuo proponere
us est [l]), et philosophi recentiores in ista doctrina
stranda vel emendanda saepe elaborarunt [m]).

Vossius Historia de controversiis, quas Pelag. et eius reliquiae moverunt. Amst. 1655. I. G. Walch Historia doctrinae de peccato originis, in ei. Miscellaneis sacris. Amst. 1744. 4. Cramer *Fortsetz. von* Bossuet. III. 519 ss. VII. 522 ss. Planck *Gesch. d. prot. Lehrbegr.* II. 88 ss. III. I. 105 ss. IV. 553 ss. Io. Horn Commentatio de sententiis eorum Patrum, quorum auctoritas ante Augustinum plurimum valuit, de peccato originali. Goett. 1801. 4. Münscher *Dogmengesch.* II. 129 ss. IV. 182 ss. Wundemann II. 18 ss. F. B. Koester Comm. hist. philos. Conferuntur inter se Orientalium et Occidental. sententiae de viribus hominum moralibus. Gott. 1818. Wiggers *Pragmat. Darstellung des Augustinismus u. Pelagianismus von dem Anfange d. pelag. Streitigkeiten bis zur 3ten öcumenischen Synode.* B. 1821. G. Ch. R. Matthaei Diss. de origine mali, praemissa placitorum praecipuor. apud vett. Graecos philos. occurr. censura. Gott. 1824. Hase *Ev. Dogmat.* §. 86. p. 168 ss. I. G. Voigt Comm. de theoria Augustiniana, Pelagiana, Semipelagiana et Synergistica in doctr. de pecc. orig. gratia et lib. arb. Gott. 1829. Baumg.-Crusius *Lehrb. d. christl. Dogmengesch.* I. u. II. Jen. 1832. p. 1093 ss. Münscher *Lehrb. d. chr. Dogmeng. 3. A. 1ste Hälfte, herausg. v.* D. Von Coelln. Cass. 1832. 343 ss.

Beck Commentarr. 400 ss. Bretschneider *Was lehren die ältesten Kirchenväter üb. die Entstehung der Sünde u. des Todes, Adams Vergehn u. die Versöhnung der Sünde durch Jesum?* in Br. u. Schröter *Für Christenthum u. Gottesgel.* B. VIII. H. 3.

1825. p. 380 ss. — Orig. Homil. in Ezech. 1. 3: „Deus mortem non fecit nec malitiam operatus est. Sap. 1, 13. *Liberum arbitrium* et homini et angelo ad universa permisit. Hinc iam intelligendum est, quomodo per arbitrii libertatem alii ad bonorum conscenderint fastigium, alii corruerint in malitiae profundum. Tu vero homo quare non vis arbitrio tuo te permissum? Sir. 15, 14 ss. Quare aegre fers niti, laborare, contendere ac per bona opera te ipsum caussam tuae fieri salutis?" — Id. ad Matth. 13, 47: „Omnes Scripturae libertatem arbitrii adstruunt, quae peccantes accusant, eos autem laudant, qui recte agunt; quum non iusta sit eorum reprehensio, qui ex genere sunt, quod natura suapte tale est, neque eorum laus, qui sunt ex genere meliore." Similiter reliqui PP. Graeci hac de re locuti sunt, quemadmodum Pelagius, neque peccatum quoddam haereditarium ex Augustini sententia definitum defenderunt. Vid. de Gregorio Naz. Ullmann *Gregorius von Nazianz, der Theologe. Ein Beitrag zur Kirchen- u. Dogmengesch. des 4ten Jahrh.* Darmst. 1825. p. 429 ss. (Supremam vitiositatis caussam ille non in haereditate quadam positam esse dicit, cuius per primos homines participes facti essemus, sed in eadem naturae humanae ex appetitibus *sensualibus* et facultatibus *rationalibus* compositione, quae iam in protoplastis inveniretur: quapropter infantes recens natos sine culpa peccatorum, et ἀπονήρους esse docet. p. 447.) Omnino ante Augustinum sententiae de libero hominis arbitrio, de malis quibusdam e *lapsu* exortis et de gratia divina ad hominis animum emendandum necessaria per universam ecclesiam valuerunt, certa earum formula nondum definita. Baumg.-Crusius l. l. II. p. 1093 s.

b) Tertull. de anima. c. 16. 40 ss.: „Malum animae, praeter quod ex obventu spiritus mali superstruitur, ex *originis vitio* antecedit, naturale quodammodo. Nam naturae corruptio alia natura est." Ei. de testimonio animae. c. 3: „Totum genus [humanum], de suo semine infectum, suae etiam damnationis *traducem* fecit [Adamus]"; adv. Marc. V. 17. Cyprian. Ep. 64. Nihilominus tamen Tertull. animae liberum arbitrium vindicavit. Cf. de anima c. 22 ss. *Tradux peccati* dictus est de propagatione naturali, qua vitiositas ab Adamo coorta ad eius posteros quasi traducta esse dicitur. Münscher *Dogmengesch.* II. 158 ss.

c) Vid. e pluribus Augustini scriptis, in quibus de hac re agitur, *de peccatorum meritis ac remissione, ad* Marcellum ll. III., *de natura et gratia, de gestis Pelagii, de gratia Dei et pecc. orig.* ll. II., *de nuptiis et concupiscentia* ll. II., *de anima et eius origine* ll. IV., *de gratia et libero arbitrio, contra* Iulianum ll. IV. op. imperfect. *Retractatt.* II. 33. 42. 50. 61 ss. Epp. plures (separatim editae a Luca Fr. Reinhart, maxime N. 90—96. 106 143.). Docuerat Pelagius, neque bona neque mala cum homine oriri, sed ab ipso patrari, peccatum Adami nec propagari nec imputari, nec poenam peccati esse mortem, incorruptam potius esse naturam humanam, atque eandem, quae Adamo fuerit, nec oriri peccata nisi ex libertatis abusu. — Contra has similesque sententias pugnandi ardore abreptus Augustinus, ut fit, ad duriores, quam quas antea proposuerat, opiniones tuendas processit. V. de gen. adv. Manich. II. 29., de lib. arbitr. III. 1., de duabus animis c. 12. Retr. I. 9 ss. 13. De civ. Dei. XIII. c. 14: „Deus creavit hominem rectum naturarum auctor, non utique vitiorum auctor, sed sponte depravatus iusteque damnatus depravatos damnatosque gene-

rat. Omnes enim fuimus in illo uno, quando omnes fuimus ille unus, qui per foeminam lapsus est in peccatum, quae de illo facta est ante peccatum. Nondum erat nobis sigillatim creata et distributa forma, in qua singuli viveremus, sed iam natura erat seminalis, ex qua propagaremur." — Röhr *Christolog. Pred.* Weim. 1831. *7te Pr. Der Gl. Christi an d. Güte des menschl. Herzens.* p. 83: „*Als ersten Urheber dieser Klagen* (*üb. d. natürl. Verdorbenheit des M.*) *nennt die Gesch. der christl. Kirche einen Mann, welcher nach einem zur Hälfte in heidnischen Lüsten und Lastern verbrachten Leben für die andere christl. Hälfte desselben in ihnen Trost und Ruhe suchte und das, was er für seine Person als unsittlicher Wüstling verschuldet hatte, durch kecke Verlästerung der ganzen menschl. Natur am besten zu beschönigen dachte.*" Münscher IV. 182 ss. Omnino autem controversia ista Pelagiana maximam habuit vim ad systema quoddam theologiae Christ. *occidentalis* et effingendum et confirmandum.

d) Semipelagiani, quibus cum aliis adnumerantur Io. Cassianus, Faustus, Vincentius, Gennadius Masil., concesserunt quidem, peccatum originale ab Adamo ad posteros propagatum esse, neque tamen illud in naturae humanae corruptione absoluta, sed in moriendi necessitate et imbecillitate quadam humana ab Adamo propagata posuerunt. Schröckh *Kirchengesch.* XV. 109 ss. XVIII. 145 ss. Wiggers Prr. de Cassiano —. Rost. 1824. I. Geffken Hist. Semipelagianismi antiquissima. Gott. 1826. 4. — Cf. Io. Damasc. de fid. orth. II. 30. III. 1. Veri simillimum est, plures ecclesiae occid. doctores neque Pelagio, neque Augustino prorsus assensum praebentes, uno eodemque tempore viam quandam inter utriusque systemata iniisse. E Scholasticis ad Semipel. propius accesserunt Hildebertus Turon. Tractat. theol. c. 31—33. Duns Scotus Comment. in l. IV. Sentent. Petr. Lomb. T. I. 463 ss. Bonaventura Breviloquium. P. III. c. 5. — Gerhard L. th. IV. 318 ss. Wundemann II. 176 ss. Schröckh l. l. XXIX. 67 ss.

e) Anselmus Cantuariensis de conceptu virginali et peccato originali. T. I. 97 ss. ed. Gerberon. Par. 1721. Hugo de S. Victore l. I. de sacr. fidei. Petr. Lomb. l. II. dist. 30 ss. Albert. M. Summa theol. l. II. tract. VII. qu. 110. — Dogma de *immaculata conceptione* Mariae virg. a Paschasio Radberto sec. IX. iam propositum est; deinde festo sollemni a. 1140 primum celebrato sancitum, et post varias controversias tandem a Concilio Basil. a. 1439 h., itemque a Conc. Trident. Sess. VI. can. 23. probatum est; a nostris autem repudiatum. V. Gerhard L. th. IV. Baumgarten *Polem.* II. 529 ss.

f) Planck l. l. IV. 554 ss.

g) Epistola ad Urbanum Rhegium a. 1526, in Oecolampadii et Zwinglii epp. ll. IV. Basil. 1536. p. 54: „Quid brevius aut clarius dici potuit, quam originale peccatum *non* esse peccatum, sed morbum." 55: „Sic ergo dicimus, originalem contagionem morbum esse, non peccatum; quod peccatum cum culpa coniunctum est, culpa vero ex commisso vel admisso eius nascitur, qui facinus designavit." 61: „Haec nostra est de originali peccato sententia: vitium esse ac morbum, qui ceu mulcta primis parentibus inflictus est."

h) Ecclesia cath. Scholasticorum *Semipelagianismo* faventium maxime vestigia pressit et statum quendam *purorum naturalium* (§. 99. *d.*) ab-

imagine divina seiunxit (Cat. Rom. P. I. c. 2. qu. 18.). Pr quidem imaginis divinae admittit; verum non totalem viri tualium et iustitiae originalis absentiam, sed defectum tan illius supernaturalis defendit; quo sublato vires naturae (satis debilitatas et attenuatas, non tamen exstinctas penitu: sas fuisse docet, ita ut libero arbitrio homo minime destit cetur. Conc. Trid. Sess. VI. Decr. I. c. 1. De concupiscen non per se et *formaliter*, sed *caussaliter* tantum (ut Schol cuerunt) peccatum esse eccl. cath. statuit, v. Sess. V. de ginali: „Manere autem in baptizatis concupiscentiam vel haec s. Synodus fatetur et sentit; quae quum ad agonem nocere non consentientibus, sed utiliter per Chr. Iesu gr pugnantibus non valet, quin imo, qui legitime certaverit, bitur. Hanc concupiscentiam, quam aliquando Apostolus appellat, s. Synodus declarat, ecclesiam cath. nunquam in peccatum appellari, quod vere et proprie in renatis pecc sed quia ex peccato est et ad peccatum inclinat." Cate P. I. c. 2. 9. 32. Bellarmin. de amissione gratiae et s cati. c. 4 ss. Chemnit. Examen Concil. Trid. 1. 123 ss. ner *Comparative Darstellung der verschiedenen Lehrbe* L. 1824. p. 21 s. Vid. infra §. 117. *e.*

i) Primus in Gen. capp. 2. et 3. *mythos historicos* referi Eichhorn *Repert. f. bibl. u. morgenländ. Lit.* III. *u.* I (§. 95. *h.*). Jerusalem *Betrachtungen.* II. 488 ss. Eb *Apologie des Socrates.* II. 339. Steinbart *System de Philos. des Christenth.* 23 ss. Cannabich *Krit. alter u. Lehren.* 190 ss. Ipse Reinhardus (*Dogm.* 292 ss.), n A. Hahn (*Chr. Glaubensl.* §. 79.), quibus simili sententia rant Chr. Eberh. Weismann (Institt. th. exegetico-do 1730.), J. A. Ernesti (*Theol. Bibl.* T. X. p. 520 ss.), (Commentar. in suam epit. I. p. 482.) al., imputationem Adamitici admittere dubitavit, quam praeter alios impug Ios. Placaeus l. de imput. pecc. Ad. Salmurii. 1661., V Tract. de imp. div. pecc. Ad. posteris eius universis in reatu 1711. rec. in ed. ep. Pelagii ad Demetriadem, a Semler H. 1775. — Nonnulli omnem peccati originem perperam runt ad *sensualitatem* (*Sinnlichkeit*) s. facultatem eam, q sensuum ope ad notiones et voluntates ducitur ac movetur. ter recentiores J. H. Fritzsch *Handb. d. prakt. Glau der Christen.* II. *2te Abth.* Magd. 1819. 310 ss. 328. 355. vero quod homo *sensualitate* praeditus est, ac sensuum vi in eo cernitur vera eius natura. Nulla enim ipsi concupi agendi copia esset, nisi sensibus excitaretur et moveretur etiam sensus amoris, amicitiae etc. in eum caderent. Ita sualitas eius non per se est reprehendenda (alioquin recider monachorum de *exstirpanda* sensuum vi doctrinam), sed rationem excedens vis eius.

k) (Hase) Hutt. rediv. p. 222: „*Die orthodoxe Kirchenleh weilen gesteigert bis zur manichäischen Ueberspannun durch Harms einen Erneuerer, in der ev. Kirchenzeit dem liturg. Correspondenzblatt und dem Tractätchen-Or denen die buchstäbl. orth. und mystische Parthei sich ausspr*

l) Vid. prae cett. Bretschneider *Handb. d. Dogm.* II. 2. A „*Es bedarf der Behauptung einer gänzlichen Deprava menschlichen Vernunft im kirchlichen Lehrbegriffe nicht,*

angeborne überwiegende Hang zum Bösen die Hauptsache in der kirchlichen Lehre ist, und die relative Nothwendigkeit der Versöhnung hinlänglich motivirt." Steudel *Ueb. Sünde u. Gnade, in Tüb. Zeitschr. f. Theologie.* II. 1. 1832. p. 32: *„Der Mensch — ist immer noch ein Wesen, das für das Gute oder für das Böse sich entscheiden kann; aber der Zug zu dem Bösen hin ist der seiner Natur nach hervortretende, statt daſs ursprünglich der Zug zum Guten der seiner Natur nach hervortretende gewesen war. Er ist nicht ein Kraft seines Entstehens rein von Gott losgesagtes Wesen, sondern indem er für den ihm unentbehrlichen Einfluſs der göttl. Gnade von dem ersten Augenblicke seines Daseyns an zugänglich ist, mit einem Keime des Guten ausgestattet."*

m) Kantius de perversitate radicitus insidente, quae tamen e libertate humana penderet, sententiam proposuit in l. *Rel. innerh. der Gr. d. bl. Vern.* 1 ss. *Von d. Einwohnung d. bösen Princips neben dem guten*; sed sibi ipse non constat, quia actum quendam moralem ante omnem libertatis usum supponit. Omnino in eo peccasse videtur K., quod solam hominis naturam intelligentem ista argumentatione respexerit. Eckermann *Theol. Beitr.* III. 3. 94 ss. — Opinionem similem, ad Manichaeismum tamen propius accedentem, in medium protulit Schelling *Philos. Schriften.* Landsh. 1809. I. 451: *„Der Mensch hat sich von Ewigkeit in der Selbstsucht ergriffen, und alle, die geboren werden, werden mit dem angebornen finstern Princip des Bösen geboren."* Add. 455. Vid. quae recentius hac de re philosophice disputarunt Daub in l.: *Judas Ischarioth.* Heft I. 1816. II. 1818. Cf. Schreiter Quid de peccato eiusque ad Iudam Cariotensem ratione, e mente S. V. Daubii sit statuendum? Prolus. I. Kil. 1819. — Herbart *Ueb. das Böse.* Kgsb. 1818. — Marheinecke *Ottomar, Gespräch üb. des h. Augustinus Lehre von der Freiheit des Willens u. von d. göttl. Gnade.* B. 1821. p. 55: *„Die ganze Lehre von der Erbsünde und der daraus entspringenden Sündenschuld will nichts anders sagen, als: die erste Sünde eines Jeden liegt über alles Selbstbewuſstseyn hinaus. Das ist das Mark dieser Lehre, und wer sich diesen Satz ganz entwickelt, der muſs auch bald erkennen, daſs ein Jeder diese seine erste Sünde zugleich gewollt hat und auch nicht, daſs sie ihm fremd und nichts desto weniger sein eigen war, und eine solche, deren Schuld er zu tragen habe."* Ej. *Grundl. d. Dogmat.* 2. *A.* §. 261 ss.: *„Das natürliche Verderben ist eine Bestimmtheit und Zuständlichkeit, womit der aus dem natürlichen Daseyn in das Ichseyn übergegangene Geist, als mit einer Krankheit behaftet ist."* Schleiermacher *Der chr. Glaube.* II. 2. *A.* p. 412: *„Die vor jeder That eines Einzelnen in ihm vorhandene und jenseits seines eignen Daseyns begründete Sündhaftigkeit ist in jedem eine, nur durch den Einfluſs der Erlösung wieder aufzuhebende vollkommene Unfähigkeit zum Guten."* — 417 s.: *„Die Erbsünde ist zugleich so sehr die eigene Schuld eines Jeden, der daran Theil hat, daſs sie am besten als die Gesammtthat und Gesammtschuld des menschl. Geschlechts vorgestellt wird, und daſs ihre Anerkennung zugleich die der allgemeinen Erlösungsbedürftigkeit ist."*

§. 117.

Epicrisis.

In traditionis Mosaicae argumento fons est praecipuus doctrinae de origine peccati. Sed id ipsum et in primis ea aperte *mythum* produnt, quae narrantur de Deo apparente, ambulante, cum protoplastis colloquente eosque vestiente, de arbore vitae et discriminis boni malique Iehovae et coelitibus reservata (Gen. 3, 22.), de legis divinae (Gen. 2, 17. coll. 3, 22.) ratione idonea, de serpente callidis verbis alliciente, de poenis serpenti et hominibus inflictis ob delictum levissimum gravissimis, quae potius pro effectis e natura creaturarum illarum *finita* necessario oriundis habendae sunt; quibus scriptor priscus ex aetatis incultioris ingenio, quod similia aliarum gentium commenta, simplicitate quidem narrationis Mosaicae longe inferiora, peperit, mali originem explicandi periculum fecit [a]). Verum e *mytho* sacro nulla eiusmodi dogmata in verae religionis doctrinam recipienda sunt, nisi quae non pugnant cum idea numinis et cum naturae humanae indole morali, quales e scripturae s. dictis clarissimis ac sanae rationi convenientibus recte demonstratae fuerint (§. 25.). Quapropter, si dogmata de peccato originis et de imputatione peccati Adamitici ad hanc legem exegeris, haec maxime tenebis: *Primum* nec benignitatem Dei concedere, ut per unius hominis peccatum, quod posita eius *concreata* sapientia et sanctitate perfecta omnino locum habere non potuit, universa hominum natura corrumpatur atque depravetur, nec sapientiam pati, ut opus Dei ab initio praestantissimis instructum dotibus paullo post ob caussam levissimam in aliam plane deterioremque conditionem transformetur, nec iustitiam, qua unumquemque pro ipsius factis tractabit (Rom. 2, 6. Gal. 6, 7.), admittere, ut innocentes ob alienum peccatum ita puniantur, ut ipsis peccandi necessitas imponatur [b]). *Deinde* Iesu ipsius nullum exstat effatum, quo dogma illud confirmetur, nec quisquam scriptorum ss. illud, quale

n ecclesia sancitum est, diserte proposuit [c]);
urae humanae post lapsum etiam scriptura s.,
uidem nusquam peccati alicuius *haereditarii*,
tio sibi ipsa repugnat, nomen attulit), non so-
am imaginem divinam (Gen. 5, 1. 9, 6. 1 Cor.
ac. 3, 9.), sed magnas quoque attribuit vires
tem colendam (Luc. 15, 17. 19, 12 ss. Io. 3, 21.
tom. 2, 14. 15. 6, 12 ss. 1 Cor. 15, 58. Gal. 6,
Eph. 3, 16. 4, 24. Col. 3, 9. Iac. 4, 17. Matth.
5. 48. 7, 17—20. 18, 3. 10. 25, 31—46.
1, 16. add. Matth. 4, 17. 11, 20. Marc. 1, 14.
. 8, 15—17. 10, 25—28. 13, 35. 24, 47.) [d]),
ethnicis quidem denegat (Rom. 2, 14. Act. 10,
eademque peccata ad liberum hominis arbi-
lane perspicueque refert (Matth. 12, 34 ss. 15,
uc. 15. Iac. 1, 13—15. Gal. 6, 7. Iac. 1, 25.)
paternorum peccatorum poenas luere negat
24, 16. 2 Reg. 14, 6. Ezech. 18, 20. Io. 9, 3.
infantibus a peccato liberis Matth. 18, 3 ss. 19,
c. 18, 16 ss. Marc. 10, 13 s. Saepe hominum
1, proborum, piorum, fidelium, qui post *lapsum*
, praeter Christianos, summa cum laude men-
fecit s. s., velut Gen. 5, 22. 24. 6, 9. 7, 1. 15,
23 ss. 25, 27. Ex. 14, 31. Neh. 7, 2. Iob. 1, 8.
9, 20. 27, 5. 6. 31, 6. Ps. 106, 12. 142, 8. Ez.
20. Marc. 6, 20. Luc. 2, 25. 23, 56. Act. 10,
14. 18, 7. 22, 10. 2 Petr. 2, 7. 8. Hebr. 11, 4.
ie sexcenties ad pietatem virtutemque colendam
excitat; Iesus autem regnum divinum ab ipso
um *μετανοίᾳ* eius cultoribus imperata annun-
Matth. 3, 2. 8. 10. 4, 17. Marc. 1, 15. coll. Act.
, 19. al.), quod doctrinae de hominum *ἀδυνα-*
rsus repugnat. *Postremo* experientia docet,
itiam recti cum ratione progrediente, in cuius-
ninis mente, exoriri et cupiditates ipsas a sen-
ofectas per se malas non esse [e]), sed fieri tan-
va hominis voluntate [f]) (Rom. 6, 12. 7, 7. 13.
l. 5, 24. Iac. 1, 14. 15.), neque vitiosa

eam esse, ut semper et ubique homines qualescunque in pessima quaeque ferantur; imo nulli prorsus damnationi obnoxios esse veros Christi cultores, quippe qui non temere sequantur sensuum illecebras, sed spiritus divini praecepta (Rom. 8, 1 ss.). Nec minus recte monuerunt quidam, in natura hominis *finita* maximeque in sentiendi et imaginandi facultate tot erroribus obnoxia et in ipsius rationis non satis excultae debilitate atque inertia propiores adesse fontes perversitatis in singulis hominibus conspicuae, quae quidem illis ipsis omni iure imputatur pro modulo facultatum et opportunitatum ad perfectionem quasi emergendi, quas cuique Deus concessit (Luc. 12, 47 s. Iac. 4, 17.); itemque alia in externarum rerum conditione, educationis, exemplorum, consuetudinis, vitae civilis vi reperiri g). Quo diligentius autem in eo elaborarunt, quae nostrae aetatis laus est praeclarissima h), ut quam maxime minuerentur ac tollerentur, quaecunque essent rectae rationis excolendae impedimenta fomitesque peccatorum: eo magis commentum illud de peccato originali, in quo tanta ad virtutis studium deprimendum vel plane exstinguendum inest vis i), ad iustas revocabitur sententias, verae hominis naturae convenientes.

a) Bauer *Mythologie des A. u. N. T.* 90 ss. Cf. Hesiodi opera et dies. v. 59 ss. *Zend-Avesta im Kleinen, von* Kleuker. T. I. 113 ss. Gesenius *Art. Adam*, in Ersch u. Gruber *Encykl.* I. 360 ss. — Commentum illud de morte tanquam poena peccati mortalibus inflicta teterrimas mortis imagines inter Christianos peperit, quibus moribundi miserrime vexati sunt et etiamnunc vexantur; quae ut laetioribus tandem imaginibus cedant, etiam atque etiam optandum est. Cf. Lessing *Wie die Alten den Tod gebildet haben.* Opp. ed. Berol. 1825. V. III. p. 75 ss.

b) Bene iam Pelagius (vid. Augustin. de peccator. meritis. III. 3.) monuit, „nulla ratione concedi posse, ut Deus, qui propria remittit peccata, aliena imputet."

c) Ipse Paulus Ap. loco illo *classico* Rom. 5, 12 ss., populariter quippe argumentatus, hoc dogma non diserte exposuit, imo admodum ambigue locutus est (cf. v. 12. ἐφ' ᾧ). V. Knapp *Dogmat.* II. p. 31 s.: „*Von dem ewigen Tode oder den Höllenstrafen redet Paulus gar nicht; — er sieht vielmehr hier blos den leiblichen Tod der Menschen als Folge der Versündigung Adams an.*" 36. Bretschneider *Dogm.* II. 3. *A.* p. 52 ss. Böhme *Rel. d. Apostel J. Chr.* H. 1829. 134 s. Dav. Schulz *Was heißt

Glauben? Eine bibl. Entwicklung. Mit einer Beilage üb. die sogenannte Erbsünde. L. 1830. 223 ss. Usteri *Entwickl. d. paulin. Lehrbegriffs. 3. A.* Zür. 1831. p. 18 ss. al.

d) V. libell. nostr.: *Versuch, die philos. Religionslehre in Predigten darzustellen.* Hamb. 1801. *2te Pred. Von dem schädlichen Mifstrauen in unsere Kraft zum Guten.* Löffler *Ueb. die Fähigkeit od. Unfähigkeit des Menschen zum moralischen Guten; Magazin f. Prediger.* B. VI. St. 1. Röhr *Christolog. Predigten.* Weim. 1831. Nr. 7. *Der Gl. Christi an die ursprüngl. Güte des menschl. Herzens.*

e) Cic. Qu. Tusc. II. 1: „Natura parvulos nobis dedit igniculos, quos celeriter malis moribus opinionibusque depravatis sic restinguimus, ut nusquam naturae lumen appareat. Sunt enim ingeniis nostris semina innata virtutum; quae si adolescere liceret, ipsa nos ad beatam vitam natura perduceret. Nunc autem, simul atque editi in lucem et suscepti sumus, in omni continuo pravitate et in summa opinionum perversitate versamur, ut paene cum lacte nutricis errorem suxisse videamur"; de Legg. I. 12: „Tanta autem est corruptela malae consuetudinis, ut ab ea tanquam igniculi exstinguantur a natura dati, exorianturque et confirmentur vitia contraria." Seneca Ep. 96: „Erras, si existimas, nobiscum *nasci* vitia; supervenerunt, ingesta sunt." — Villaume *Von dem Urspr. u. Abs. d. Uebels.* II. 326 ss. C. L. Funk *Menschennatur u. Menschengröfse in uns u. für alle erreichbar.* T. I. 1799. c. 8 ss. Cannabich *Kritik alter u. neuer Lehren.* 192 ss. Niemeyer *Briefe an christl. Religionslehrer.* III. 105 ss. — De Ammon Summa th. chr. ed. 4. p. 210: „Nolimus damnare, quae *Catechismus Romanus* hac de re praecipit (P. II. de sacram. baptismi. p. 43.): Concupiscentia, si voluntatis consensum, aut negligentiam coniunctam non habet, *a vera peccati natura longe abest.*" Similiter Buddeus in Diss. de anima, sede peccati originalis principali, in Miscell. sacr. III. 1150 ss. Knapp *Vorless. üb. d. christl. Glaubensl.* II. 53. J. Fries *Ueb. d. Glauben u. die Ideen vom Guten u. Bösen in Bezich. auf d. Lehren des Ap. Paulus*; in *Oppositionsschr.* III. 1. 1830. p. 85 ss. 106: „*Es ist klar, dafs, wenn der Mensch gleich ohne sinnl. Begierden weder gut noch böse erscheinen kann, er doch darin nicht böse ist, dafs er sinnl. Begierden hat. Alle sinnl. Beg., auch die widerwärtigen, wie Hafs, Neid, Schadenfreude, sind unschuldige natürliche Anregungen des Gemüths; der Fehler liegt erst darin, wenn die verständige Selbstbeherrschung ihre Lebhaftigkeit nicht dämpft und ihnen falschen Einflufs auf unsere Handlungen zuläfst.*" Quibus positis non sequitur, hominem, in cuius animo perversae saepissime cupiditates exoriantur, huius rei culpam omnino non ferre.

f) Augustinus, parum quidem sibi constans, haec monuit (de vera relig. c. 14.): „Nunc vero usque adeo peccatum voluntarium est malum, ut nullo modo sit peccatum, si non sit voluntarium. — Quare aut negandum est, peccatum committi, aut fatendum est, *voluntate* committi."

g) Seneca Ep. 123: „Inter caussas malorum nostrorum est, quod vivimus ad exempla, nec ratione componimur, sed consuetudine abducimur." C. L. Paalzow *Gesch. d. menschl. Ausartung u. Verschlimmerung durch d. gesellschaftl. Leben.* Alt. 1795. Beck Commentarr. 414 ss.

b) Von Schmidt-Phiseldeck Das Menschengeschle nem gegenwärtigen Standpunct. Kopenh. 1827. Röhr Bibl. XI. 2. 1830. p. 234 ss. Joh. Spieker Einige Pr dessen letzten Lebensjahren. Neust. 1829. p. 32: „V Kinder verkleinert, der verkleinert ihren Schöpfer, u dem Menschen reine Tugend und ihre Möglichkeit le verleugnet im Grunde einen guten Gott, und setzt e an dessen Stelle." G. E. Schulze Ueb. die menschl nifs. Gött. 1832. p. 319 ss. Die Gründe der Erwartung hern Ausbildung u. weitern Verbreitung der Kultur in Geschlechte.

c) Klein u. Schröter Oppositionsschrift. B. II. H. 3. 1 Quomodo ipse Lutherus de huius dogmatis effectis pernici conquestus sit, bene docuit Menzel Gesch. d. Reformo 77. 136. 140. II. 126. 217 ss. 394 ss. 427 ss. III. 142. 332 Krit. Pr. Bibl. XII. 1. 1831. p. 61 ss. Bretschneide tes Sendschreiben —: ob ev. Regierungen gegen den F schreiten haben? L. 1830. p. 47: „Es dürfte kaum m der kräftigen Entwickelung eines Volks zur Thätigkeit, Bestrebungen, zur sittl. Selbständigkeit und thatkräft gertugend hinderlicher seyn, als diese innere Herabwür ner selbst, diese stete Traurigkeit über die menschlic diese Verachtung der Welt und dieses Hinbrüten in Gefü weckungen und Uebungen der Andacht. Sollte ein ga von diesem Geiste ergriffen werden, so würde es unverm die gröfste politische Schwäche versinken und ein Spielb lebenskräftigen Nachbaren werden."

§. 118.

Conclusio.

Quum igitur et ipsa scriptura s. et experient versentur doctrinae ecclesiasticae, quae falso hu iactata est quasi fidei orthodoxae arx firmissima[a] nime prohibemur, quo minus saniorem illum do typum aeque in bibliis ss. propositum (§. 117.) mur nec nisi hasce sententias ex ista de lapsu narr mythica in puriorem religionis institutionem deri esse censeamus [b]: Protoplastos, quibus Deus p cura prospexerit, sensuum cupiditati contra leg vinam obtemperantes eadem, qua etiamnunc q peccatum committitur [c]), ratione, initium fecis candi; id quod ipsum numen sanctissimum nor cavit, ut servaretur hominum libertas [d]); paul vero ab hominibus male factorum sibi consciis, s quasi punientibus, poenarum loco habitum esse,

id mali acciderit [e]). Peccatum originis, cuius qui-
n nomen per se parum aptum est perniciosamque su-
rstitionem fovet, recte intelligitur propensio quae-
m animi humani, neglecto et posthabito summo ho-
sti studio, in iis expetendis conspicua, quae sensi-
s grata sunt et cupiditates quaslibet inde natas fo-
re videntur (§. 118.), vel omnino imbecillitas quae-
m honestae voluntatis et ad peccandum proclivitas,
a oppugnanda et vincenda homo sensim ad veram vir-
tem propius accedere et debet et potest (Gal. 5,16 ss.).
que haec quidem perperam dicitur naturalis, univer-
is atque ab Adamo ad posteros transmissa. Verum-
nen haec generis humani conditio divinae providen-
e sanctitati minime repugnat, quippe quum ipsa pec-
ndi licentiam coërceat, nec nisi finita natura homini
data, quae a tenui honestatis initio progrediens nisi
ulatim pedetentimque evehi non potest e cupidita-
m imperio ad veram animi libertatem. Quamobrem
timo cuique continuo studio ac disciplina opus est,
, modestiae quidem sensu imbutus ad perfectionem
enue annitatur. Dogma vero de imputatione peccati
amitici, quam Paulus Apostolus, sui temporis do-
res Iudaeos secutus, argumentandi caussa disputa-
ni suae subiecit, ad ea scriptorum ss. et ipsius Pauli
dicta, quibus vera naturae humanae *ethicae* indoles
te exponitur (§. 117.), accommodate iudicari con-
uique debet. Cavendum tamen est, ne, imbecilli-
e ista naturae humanae nimium iactanda [f]), facilem
cantibus excusationem subministremus; in eo po-
s elaborare debent doctores publici, ut cuiuslibet
le facti pravitas ac foeditas strenue inculcetur [g]), et
ultas homini benigne a Deo concessa, vitiositatem
amvis superandi et, Deo ipso iuvante, optima quae-
e efficiendi magis magisque cognoscatur ab homini-
s atque excolatur diligentius [h]).

) (Bretschneider) *Briefwechsel zweier Theologen üb. den alten u. neuen Glauben. 4ter Brief*; in Schröter u. Klein *Oppositionsschr.* II. 3. 1819. p. 403 ss.

b) Iam Augustinus (de Genesi c. Manichaeos l. II. c. 1. 2.) non dubitaverat argumentum c. 3. Gen. figuratum et aenigmaticum dicere, quod sine blasphemia vix secundum litteram explicari possit.

c) Augustin. de Genes. c. Manich. II. c. 21: „Etiam nunc in unoquoque nostrum nil aliud agitur, quum ad peccatum quisque delabitur, quam tum actum est in illis tribus, serpente, muliere, viro." — Dav. Schulz *Was heifst Glauben?* — p. 229 s.

d) Deus caussa dicitur *possibilitatis* peccatorum s. caussa *sine qua non*, sed homo caussa pecc. *efficiens*, a pravo libertatis suae usu Iac. 1, 13 ss.

e) Henke Lineam. fid. Chr. 126 ss.

f) Reinhard *Predigt: Dafs jeder Mensch seinen Preis hat, wofür er sich hingiebt*; in *d. Predigten v. J.* 1800. — Spalding *Von der Nutzbarkeit des Predigtamts.* 168 ss.

g) Schwarz *Grundr. d. Dogmat.* 2. *A.* Heid. 1816. p. 89: „*Jeder prüfe sich selbst mit Gewissenhaftigkeit, und er wird im tiefen Grunde etwas Böses finden, wogegen er immer zu wachen und zu kämpfen hat. So gelangt er durch demüthige Selbsterkenntnifs zur Besserung. Nichts werde aber hiebei übertrieben; denn auch darin ist der Dünkel verhüllt, wenn man sich mehr anklagt, als es die gründliche Erkenntnifs der bestimmten Fehler, die man hat, erfodert.*"

h) Niemeyer *Popul. u. prakt. Theologie.* 6. *A.* p. 231 ss. Add. scripta §. 117. n. c. ll. et Böhme *Die Religion Jesu Chr. aus ihren Urkunden dargestellt.* 2. *A.* H. 1827. p. 170 ss.: „*Der Mensch als vernünftiges Gottesgeschöpf hat eine natürliche Würde, durch welche er über alles Vernunftlose wesentlich und unermefslich erhaben ist.*"

§. 119.

De peccatorum statuumque peccatoris varietate.

Quae ex infirmitate hominis morali exoriuntur peccata actualia s. singulae legis divinae violationes, in varias describuntur species. I. Ratione habita *obiecti*, contra quod peccatur, et *immediati* quidem (quum mediate omnia in Deum sint peccata), distingui solent peccata in *Deum* (pecc. spiritualia s. primae tabulae sc. decalogi), ea quibus officium deseritur soli Deo debitum, in *homines alios* s. proximos, et in *nosmet ipsos* (Secundi et tertii huius generis peccata appellantur etiam carnalia s. secundae tabulae). II. Ratione *legis*, quae migratur, pecc. *commissionis* (transgressionis, violationis, positiva) i. e. quae fiunt adversus legem vetantem, et *omissionis* (negativa) adv. legem iubentem

c. 4, 17.). III. Ratione *actionis* ipsius: 1. pecc. *in-ɋa* (ἐπιθυμίαι πονηραί) i. e. quae animo solo nec per ·poris membra peraguntur (Matth. 9, 4.), et *externa* atth. 12, 36. Rom. 3, 13—16.). Aliis eadem sunt, nus quidem apte distincta, pecc. *cordis*, *oris* (ser-nis) et *operis* (Matth. 5, 21 ss. 15, 19.). 2. Pecc. *pria*, quae quis suarum ipsius virium abusu commit-, et *aliena*, i. e. quae adiuvando auctorem facinoris, etiam consensu, delectatione ex crimine alieno capta, mmittuntur (Rom. 1, 32. 1 Tim. 5, 22.). IV. Ra-ne *culpae*: 1. pecc. *voluntaria* s. προαιρετικά i. e. ae deliberato consilio fiunt, et *involuntaria*. Ad ec referri solent α. peccata *ignorantiae*, vel invinci-is (Io. 15, 22. 24.), vel vincibilis (Act. 3, 17. 17, . 1 Tim. 1, 13. Hebr. 9, 7.), β. pecc. *praecipitan-te* s. temeritatis (*Uebereilungssünden*), quae ita com-ttuntur, ut ob celeritatem in agendo lex negligatur al. 6, 1.), γ. pecc. *infirmitatis* s. ex imbecillitate iunda (*Temperamentssünden*), quae propterea per-untur, quod appetitui sensitivo non satis potest resisti latth. 26, 41.). 2. Pecc. *per se* s. *absoluta* i. e. actiones a natura vitiosae, et *per accidens* s. *relativa*, actiones b conditione quadam vitiosae. 3. Pecc. *leviora* et *gra-ora* (Matth. 11, 24. Luc. 12, 47 ss. Io. 19, 11. 1 Tim. 5,). 4. Pecc. *venialia* et *mortalia*, rectius mortifera s. πρὸς ανατόν [a]) i. e. quae ab hominibus iam regenitis com-issa ipsos vita privant spirituali (1 Io. 5, 16. 17.). Pecc. *clamantia* (manifesta et atrocia), quae, etiam centibus hominibus, clamant ad Deum et vindictam petunt, s. quae, quum ab hominibus non puniantur, eum ad vindictam permovent (Gen. 2, 10. 4, 10. 18,). 19, 13. Ex. 3, 7. Deut. 15, 9. Iac. 5, 4.), et *muta* on clamantia), quae Deus longanimitate sua poenam fferendo tolerat et quasi dissimulat (Sap. 14, 26.) [b]). Pecc. *remissibilia*, quae, sicut poenitentiam sua na-ra non excludunt, ita remitti quoque possunt ac so-nt, et *irremissibilia*, quae per se talia sunt, ut Deus nunquam remittere possit. Ad haec unum istud

omnium gravissimum pertinere dicitur *peccatum in spiritum sanctum* (ἡ τοῦ πνεύματος βλασφημία, Matth. 12, 31. 32. coll. Marc. 3, 28—30. Luc. 12, 10.), quod ii commiserunt, qui opus, ipsismet spectantibus, divina virtute patratum, a spiritu malo factum fuisse maligne dicebant [c]). Ut vero huic peccato aliud opponerent veteres theologi, *peccatum in filium hominis* tractarunt remissibile [d]). Status etiam peccantium varii commemorantur: st. *corruptionis* s. *naturae* est hominis post lapsum conditio naturalis, in qua per peccatum orig. libero arbitrio omnique vita spirituali caret: huius varii iterum status s. *gradus* distinguuntur; st. *servitutis* (Rom. 6, 16. 20. 7, 25.), *securitatis carnalis* (2 Tim. 2, 26.), *hypocriseos* (2 Tim. 3, 5. Tit. 1, 16.), *indurationis* (Matth. 13, 15. 2 Cor. 3, 14. Rom. 11, 7.), quibus opponitur st. *libertatis* s. *gratiae* (Rom. 6, 14—18. Io. 8, 32.). Verum haec omnia rectius ad ethices disciplinam referuntur.

a) Nomen ex Augustini l. de spiritu et littera c. 28. depromtum. Add. de corrept. et gratia. c. 35: „Ego autem id esse dico peccatum ad mortem, fidem, quae per dilectionem operatur, deserere usque ad mortem." *Septem mortalia* primus numeravit Petr. Lomb. II. 41. 6. Gerhard L. th. V. 61 ss. Nomine *Saligia* comprehenduntur haec: *S*uperbia, *A*varitia, *L*uxuria, *I*ra, *G*ula, *I*nvidia, *A*cedia; quibus alii mendacium et periurium addiderunt.

b) *Clamantia* numerata sunt *quatuor*, his versiculis comprehensa: „Clamitat ad coelum vox sanguinis (Gen. 4, 10.) et Sodomorum (Gen. 18, 20.), Vox oppressorum (Exod. 3, 7.), mercesque retenta laborum" (Iac. 5, 4.); ab aliis *quinque*, ob Exod. 22, 23. altero illo versiculo sic mutato: „Vox oppr., viduae, pretium famulorum." Gerhard l. l. 58. Reinhard *Dogmat.* 319 ss. Knapp *Chr. Glaubensl.* II. p. 85 s.

c) Aliter Gerhard L. th. II. p. 203: „agnitae et in conscientia approbatae veritatis evangelicae destinato consilio facta abnegatio cum pertinaci impugnatione et voluntaria blasphemia coniuncta." Similiter Hollaz II. p. 185. Quenstedt II. 74. Baumgarten *Glaubensl.* II. 617. Carpov. Theol. revel. dogm. I. 810: „Pertinax contemtus et morosa oppugnatio operationum gratiae [illegible] tus s." Gesenius *Commentar üb. den Jesaia.* ad 22, 14: „*Unsere Stelle nebst* 5, 19. *und* 9, 9. *gibt eine instructive Parallele [illegible] der Lästerung des heil. Geistes, als der einzigen Sünde, die nie vergeben wird; denn auch hier kann es nach dem Zusammenhange kaum etwas anderes seyn, als die Ableugnung und Verhöhnung der Wirksamkeit Gottes und seines Geistes auf Erden, gerade wie* 5, 19., *im Grunde also die Epikurische Ansicht*. [illegible]

auch Hiob's Feinde dem Unglücklichen vorwarfen (Hiob 22, 13 f.). Hier im A. T., wo noch von keinem Vergeltungszustande jenseits die Rede ist, wird die Verdammung natürlich auf diese Welt eingeschränkt, aber schon der Chaldäische Uebersetzer hat die Strafe geschärft, indem er sie bis zum zweiten Tode, den die Verdammten in der Unterwelt sterben werden, reichen läfst." Cf. De Wette *Bibl. Dogmat.* 3. *A.* 221: *„Die Sünde wider den heil. Geist ist die Widersetzlichkeit und das Mifstrauen gegen das Gute."* Ei. libell.: *Ueb. die Sünde wider den heil. Geist.* B. 1819.

d) Quenstedt II. 87: „*Pecc. in Filium Hominis* est veritatis evangelicae de Filio Dei, qui homo factus est, vel iam agnitae negatio, ex carnis infirmitate et metu periculi, sed non coniuncta cum hostili impugnatione et blasphemia, vel nondum agnitae oppugnatio et blasphematio ex ignorantia."

CAPUT II.

DE DIVINO INSTITUTO SALUTIS HUMANAE PER IESUM CHRISTUM REPARANDAE.

Particula I.

De persona Christi.

§. 120 a.

Prooemium.

Vitiositati ac miseriae e peccatis oriundae ut homines, quantum fieri posset, eriperentur, Deus ab omni aeternitate variis modis sapienter providit. Hic enim instituit, ut homo non solum facultatibus egregiis in mente ... excolendis, quod verum rectumque sit, cognoscere ... que libertate morali et conscientia ductus voluntate et ... tis exprimere possit, sed variis etiam vitae vicissitudinibus ac vitiorum poenis virtutisque praemiis homi... studium adiuvat eumque, si peccaverit, impellit, ad bonam frugem se recipiat; adeo, ut nullo modo in ... pravis moribus, quos semel induit, perseverare cogatur, ... ad honestatem sequendam ipse sese accingere pos... Praeterea inter plurimas gentes excitavit viros sa-

pientes, qui dictis factisque populares suos edoc ad vitam emendandam cohortarentur, vel etiam tis et civilibus et religiosis, ad posteros tran a vitiis pravisque moribus arcerent [a]). Inter vero, qui tali modo de aequalibus ac posteris be ruerunt, summa debetur reverentia Iesu Nazar cui Christi cognomen est attributum, quod Hebraeorum respondet ac simul regni divini s. c *universalis* quidem, auctorem designat, signifi tamen non plane eadem, quam Hebraei effinxera nullis V. T. dictis, quibus vaticiniorum (§. 50. porum (§. 18.) vim tribuebant, adducti (§. 120 Iam quum merita Iesu Christi in aequales et p tanquam singulare providentiae divinae beneficiu iure celebrentur (Io. 3, 16. 1 Io. 4, 9.), quumque libet doctrina, quamvis per se satis probabilis, mum tamen commendetur et firmetur, inprimi rudiores, singulari quadam doctoris auctoritate mirum est, discipulos Iesu et qui eos sequebantu stero tempore multos, imo saepe nimios fuisse in tate et provincia huius divinarum legum interpre curatius describenda atque exornanda, ita ut Ie ctrina, ipso quidem auctore repugnante (Matth. 7 maxima ex parte in doctrinam de Iesu abierit [b]). cedit, quod Iesus ipse ex ingenio popularium qua que providentiae divinae documenta singularia or que religionis tradendae doctrinam a Deo simplici petierat, modo divinae huius efficaciae haud acc definito [c]). Plurimae tamen formulae et distinct quibus *ecclesiasticum de persona Christi* dogma netur, originem suam debent controversiis istis a rimis atque gravissimis, quae super illis quaestio in ecclesia diversis temporibus agitatae sunt.

a) Inprimis memorabiles sunt Pythagoras (Meiners *Ge Wissensch. in Griechenland u. Rom.* I. 412 ss.), Socrat II. 390 ss. G. Wiggers *Socrates als Mensch, als Bürg Philosoph.* 2. A. 1811.), Plato, Zeno, Numa, Se Marc. Antoninus al. (J. G. Lindemann *Die Moral kultivirter u. neuerer wilder Völker histor. u. philos. bet*

Stend. 1795.) De orientalibus cf.: *Zoroastre, Confucius et Mahomet, considérés comme — Moralistes, par* de Pastoret. Paris. 1787. J. A. L. Richter *Das Christenthum u. die ältesten Religionen des Orients.* L. 1819.

b) Iesum, teste Ioanne (ev. 1, 46. coll. 7, 28.), Nazareti natum fuisse, demonstravit, idque argumentis non spernendis, Kaiser *Bibl. Theol.* 230 ss.

c) Notio *Messiae* (*χριστοῦ* §. 50. *c.*) in libris N. T. diversis formulis expressa reperitur: *ὁ κύριος* (nomen e Ps. 110, 1. Ies. 40, 3.) fortasse ductum) Matth. 3, 3. 28, 6. Luc. 1, 43. 76. 2, 11. Act. 9, 17. 35. al., *υἱὸς τοῦ ἀνθρώπου* (§. 82.), *υἱὸς τοῦ Δαυὶδ* Matth. 9, 27. 21, 9. Luc. 18, 38. 39., *υἱὸς τοῦ θεοῦ* (§. 82.), *σωτήρ* (Zach. 9, 9 ss.) Luc. 2, 11. coll. v. 30. 24, 21. Io. 4, 42. Act. 13, 23. 1 Io. 4, 14. (§. 132.), *ὁ προφήτης ὁ ἐρχόμενος εἰς τὸν κόσμον* Io. 6, 14., *ὁ ἐρχόμενος* Luc. 7, 19., *ὁ ἐρχόμενος ἐν ὀνόματι κυρίου* Matth. 21, 9. Luc. 19, 38. Io. 12, 13., *ὁ βασιλεὺς τοῦ Ἰσραήλ.* Io. ib. — Ceterum Iesus, licet caute saepius versaretur in publice declaranda dignitate sua Messiana (Matth. 11, 4 ss. 16, 20.), complures tamen per occasiones Messiam se esse libere professus est, v. Matth. 16, 13—20. 26, 63 ss. 27, 11. Marc. 3, 11. 12. Luc. 9, 21. Io. 4, 25 ss. 17, 3. 18, 37. E loco Act. 10, 38. (*ὁ Θεὸς ἔχρισεν αὐτὸν πνεύματι ἁγίῳ* coll. Io. 3, 34. 35. Matth. 3, 16. Io. 1, 32—34. Rom. 1, 3. Io. 10, 36.) theoll. Christum *unctum* vocarunt, quatenus a Sp. s. tanquam *rex*, *sacerdos* et *propheta* noster unctus sit. Hebr. 1, 9.

d) Böhme *Die Religion Jesu Christi aus den Urkunden dargestellt.* 2. *A.* H. 1827. p. 32 ss.

e) (Röhr) *Briefe üb. den Rationalismus.* 300 ss.

A. *De Iesu Messia.*

§. 120 b.

De Christologia Iudaeorum.

Opinio illa de Messia (§. 50.), i. e. regni felicis onditore, quem hoc nomine in libris V. T. nondum ppellatum invenimus, diviso demum in duo regna imerio Israelitico, e spe meliorum temporum (Ioel. 3. 4.) seculi quasi aurei animis informata esse videtur, quanuam notiones et spes *Messianae*, quae improprie diuntur, i. e. futuram quandam gentis Israeliticae conitionem felicissimam praesagientes, Patriarcharum mpori iam adscriptae reperiuntur (Gen. 12, 3. 18, 18. 6, 4. 28, 14. coll. Sir. 44, 22. 23.). Primus enim Daides populum dissidiis et factionibus perturbatum cor ciaverat et ad potentiam opulentiamque egregie evex

rat. Sed aureum illud seculum facta imperii i regna divisione evanuit. Non igitur mirum erat, tegrandi eius spem in regia Davidis domo poni s que aliquem ex eius posteris [a]) felicis theocrati stauratorem futurum divinari (Mich. 5, 1 ss. Ies 6. c. 11. coll. 4, 2. Ez. 34, 23 ss. 37, 21 ss. Ad 23, 5. 30, 9. 33, 15. Hos. 3, 5. Zach. 3, 8. 6, 12 nomen צֶמַח de Messia dictum.). Quo proclivius tempore procedente respublica ad exitium ruere batur, eo propiorem spei huius implendae condit fingebant (Hagg. 2, 6—9. 21—23. Zach. 2, 9· 3, 8—10. 6, 12. 13. Mal. 2, 17. 3, 6. 3, 13—1 pro illa, quae Hebraeorum mentibus insederat, *cratiae* notione, novum imperium; non civili sol publico iure, sed morum quoque innocentia et re nis sanctitate conditum iri existimabant. Itaqu cum regni Davidici restitutione, cum reditu ex Babylonico (Ezech. 37, 21 ss. Ies. 11, 12 ss.), cum populi Israelitici denuo consociati felicitate (Ioel 4, Amos 9, 12. Ies. 9, 3. 11, 10. 14. 30, 27 ss. Mi 7. 12 ss. 5, 3 ss. Zach. 12, 2 ss. 14, 3 ss.) eiusq crementis in sempiternum augendis (Ies. 4, 5 ss. 11, 6 ss. 30, 23 ss. 32, 17. Ioel 4, 17 ss. Amos Ez. 34, 25 ss. 36, 28 ss. 37, 25 ss.), spe et exsp tione coniungebant universae nationis correctione que emendationem, qua futurum esse ominab ut falsorum numinum cultus aboleretur (Hos. 2, 1 3, 5. Mich. 5, 11—13. Ies. 4, 4. 30, 22. Ez. 3 37, 23. Zeph. 3, 9—13. Zach. 13, 1. 2. Mal. 3, 1 ut iustitiae et veritati summa auctoritas concili (Ies. 9, 6. 32, 1 ss. Ier. 23, 5. 33, 15. Ps. 75, 9 36, 27.), ut iehovam populus denuo propitium h (Mich. 7, 18 ss. Hos. 2, 21 ss. Zeph. 3, 15. Ez. 3 29.) [b]), ut verae religionis cultus (Ioel 3, 1. 2. Ie 9. 54, 13. 60, 21. Ier. 31, 31—34. Ez. 36, 26 s 29.) in dies latius propagatus et sempiternus esset 2, 2—4. coll. Mich. 4, 1—3. 7, 16. 17. Amos Ies. 25, 6 ss. 56, 6. 7. 66, 23. Ps. 87. 22, 28. 102

ach. 14, 9. 16—19.). Apud prophetas, qui vel pro-
ime ante exilium Babylonicum exstiterunt, vel ei fue-
unt aequales, vel post reditum ex eo vixerunt, item-
ue in libris Apocryphis, illam feliciorum temporum
pem universe adumbratam videmus (Zeph. 3, 9—20.
es. 60. 66. Hagg. 2, 6—9. Zach. 12—14. Mal. 3, 1—
. 19—24. — 1 Macc. 2, 57. Bar. 4, 21 ss. c. 5. tot.
ir. 32, 18. 19. 33. 36, 12—17. 47, 11. Tob. 13, 7—
8. 14, 4—7. 2 Macc. 2, 18.), at in Danielis vatici-
iis pressius definitam novisque augmentis cumulatam.
a his enim imperium aliquod describitur *ideale theo-
aticum*, quod *symbolice* adumbratur ficta *filii homi-
s* (בַּר אֱנָשׁ) persona, Iudaeis destinatum (Dan. 2, 44.
. 7, 27 s.), ut quinta orbis terrarum monarchia (2,
. 7, 26. 27.), post multas calamitates eventura (12,
), eaque aeterna et immutabilis et cum mortuorum
urrectione et iudicio extremo coniuncta (12, 2.).
e vero filius hominis, qui in nubibus apparens fingi-
(7, 13. 14.) c), pro symbolo totius monarchiae quin-
, non pro ipso Messia habendus est; cui quidem in
T. libris nusquam celsior quaedam natura humanam
erans diserte tribuitur (§. 84. *a.*).

Quae vero fuerint Iesu Christi aetate Iudaeorum de
ssia spes et cogitationes, aliquo modo ex N. T. libro-
n cum Veteris T. et Iudaeorum aliis libris compara-
ne cognosci potest. Attamen Philo (§. 83. *a.*) d)
Iosephus e) haud satis accurate loquuntur, et ille
idem feliciorum temporum spem et exspectationem
sola animorum ad virtutem et pietatem conversione
onit. Tempus autem, quo Messias appariturus di-
atur, Iesu Christi aetate magno cum desiderio pro-
liem adfore sperabant Iudaei (Luc. 2, 25. 26.) f),
quidem omne mundi tempus in duas dividebant
tes h. e. in tempus ante Messiae regnum peragendum
הָעֹלָם הַ, ὁ αἰὼν οὗτος, ὁ νῦν αἰών) et in tempus
t Messiae adventum (הָעֹלָם הַבָּא, ὁ αἰὼν ὁ μέλλων),
ut hoc posterius vel universum intelligerent et ipsam
tem Messianam complectens, vel inde a regno Messia

finito inciperent. Et huius quidem adventus signu credebant tempus durum, grave et calamitosum (24, 7—12. 21. Luc. 21, 23. Marc. 13, 19. 1 Cor. 2 Tim. 3, 1. coll. Dan. 12.), per rei Messianae sarios adductum, inprimis per falsos doctores, tana quidem subornatos, qui ficta *Antichristi* p per prosopopoeiae figuram adumbrantur (1 Io. 4, 3. 2 Thess. 2, 3. 8. 9.) (§. 104. c.) *s*); it Eliae in vitam reditum (Matth. 17, 10. 11. Marc. Luc, 1, 16. 17. coll. Mal. 3, 24.). Ceterum h tissimum conditione adventurus credebatur Messi homines vitia sua corrigerent et resipiscerent (Ma 2.). De genere et persona Messiae diversae exsti opiniones. Plurimi enim hominem eum esse ge et natum credebant (Io. 1, 45. 46.), pauci vident tiorem ei et divinam naturam tribuisse (Io. 12, quod item Apostolis visum (§. 83.). In Messiae neribus et negotiis numerabatur inprimis magn cuius regni Iudaici restitutio (Act. 1, 6.), Iudaicae gionis instauratio et emendatio (Luc. 1, 73. 74. 2, quemadmodum Samaritani Messiam solo proph munere functurum putasse videntur (Io. 4, 25. 42. denique expiatio peccatorum (Matth. 1, 21. Lu 76. 77. coll. Ez. 36, 25. 37, 23. Zach. 13, 1. D 24.). Nec defuerunt, qui post mortuorum Israelit resuscitationem (Apoc. 20, 4. 5. Luc. 14, 14. 1 Co 22. 23.), Satanae devictionem (Apoc. 20, 10. 14 Matth. 25, 41.), regni divini, per mille tantum duraturi (Apoc. 20, 4. 5. 1 Cor. 15, 23—25.), stitutionem (ἡ βασιλεία τοῦ θεοῦ Marc. 1, 14. — οὐρανῶν Matth. 3, 2. al. coll. Dan. 7, 17. 18.) a M exspectarent reliquorum quoque mortuorum resu tionem (Apoc. 20, 12. 13.) et iudicium de omnib orbem terrarum hominibus habendum (Matth. 25, Apoc. 20, 11—13.), tellurisque tum destructi (2 Petr. 3, 7—12.), tum instaurationem (ib. Apoc 1—4. Rom. 8, 19. 21. Matth. 19, 28.). Ex his bus facile intelligitur, qua via et ratione ortae si

versae eae, quae in N. T. libris Iesu (apud Io. 18, 36. 37. regnum quoddam virtutis a se instituendum diserte professo) attribuuntur sententiae de regno duplici, altero, quod ille instituerit, dum in his terris viveret, altero coelesti, quod olim cum insigni pompa et splendore redux sit conditurus.

Schoettgen Horae hebr. et talmudicae. T. II. Dresd. 1742. 4. De Messia. Ziegler *Ueb. d. Ursprung d. Ideen vom Messias*; in Henke *Magaz.* I. 61 ss. Stahl *Von den messianischen Zeiten*; in Eichhorn *Allg. Bibl. d. bibl. Lit.* V. 682 ss. Ammon *Bibl. Theol.* II. *Christologie d. A. T. 2. A.* G. S. Ritter *Die Begriffe v. Messias in ihrer successiven Entwicklung*; in Scherer *Schriftforscher*. B. II. St. 1. Paulus *Commentar*. III. 34 ss. *Ueb. den nächsten Ursprung messian. Erwartungen*. Bertholdt Christologia Iudaeor. Iesu Apostolorumque aetate. Erl. 1811. De Wette *Bibl. Dogm. 3. A.* §§. 137—141. 188—206. Baumg.-Crusius *Grundzüge d. bibl. Theol.* Jen. 1828. p. 129 ss. 373 ss.

a) In locis Ez. 34, 23. 37, 24. Ier. 30, 9. Hos. 3, 5., ubi Davides ipse regnum restituturus dicitur, plurimi interpretes talem regem intelligunt, qui Davidem referat pietate, virtute et fortitudine, vel ex Davidico genere prognatum. Verum locis istis significari illum ipsum veterem Davidem, quem sperarent futuro aliquo tempore regnum priscum, multo quidem amplius atque augustius instauraturum, admodum probabile est. Vid. Rosenmüller Scholia in V. T. Partis VI. Vol. 2. L. 1826. ad Ezech. 34, 23: „Alere poterat eiusmodi spem opinio illa veteribus communis fere de rerum omnium ἀποκαταστάσει, revolventibus sese et redituris aetatibus. Certe huic opinioni consentanea erat veterum Persarum exspectatio de redituro ultima mundi aetate rege vetere Paschutan, Gustaspi filio, quo Gustaspo regnante atque favente suam doctrinam promulgaverat Zoroaster. Illum igitur credebant Persae extremis temporibus veterem ac puram religionis doctrinam priscumque Persicum regnum ita esse restituturum, ut omnium rerum abundantia et prosperitas atque pax universa terrarum orbem sint beaturae." Vid. Silvestre de Sacy *Mémoires sur diverses antiquités de la Perse*. Paris. 1793. 4. p. 94 ss.

b) Opinio de Messia ad Davidis exemplum (Ps. 22.), non satis apte quidem in Christum translatum (De Wette *Commentar üb. die Psalmen. 3. A.* ad h. l.), magnas aerumnas passuro (Stäudlin *Ursprung d. Idee eines leidenden Messias*; in *Theol. Bibl.* I. 241 ss. Bertholdt Christologia Iudaeor. §. 29. Schmidt *Bibl. f. Krit. u. Exeg. des N. T.* B. I. St. 1.), post Iesu fata demum ex oraculo illo celeberrimo Ies. 53. (§. 136. *e.*), quod quidem a Paulo Ap., sententiae de expiatione a Messia praestita defensore acerrimo, in subsidium huius doctrinae probandae haud distincte allatum est, et ex Iesu ipsius, mortem violentam sibi praesagientis dictis, nonnullis (cf. Math. 9, 15. 16, 21. 17, 22 ss. 20, 17—19. 22—28. 21, 33 ss. 26, 2. 24 ss. 45. Io. 2, 19. 21. 3, 14 ss. Luc. 7, 25.), exorta (De Wette de morte Iesu Christi expiatoria. 1813. rec. in ei. Opusc. theoll. B. 1830. p. 71 ss. Kaiser *Bibl. Theol.* I. 221.), nec nisi [illegible]simis tantum Iudaeis ante Christi tempora videtur probata [illegible]

1, 29. 38. cf. 12, 34. coll. Ies. 9, 5. Luc. 24, 20 ss. 1 Cor. 1, 23). Bauer *Theol. des A. T.* §. 167 ss. Bretschneider *Handb. der Dogmat.* II. 3. *A.* 166 ss. Gesenius *Commentar üb. d. Jesaia.* ad Ies. 53. Paulus *Beleuchtung des Hengstenbergschen (Christolog.* I. 1. p. 252 ss.: „*Der leidende u. büſsende Messias im A. T.*") *unbiblischen Versuchs, den leidenden Messias in einen büſsenden zu verwandeln*; in *Oppositionsschr.* III. H. 2. Jen. 1830. p. 26 ss. Iudaeorum posteriorum dicta de expiatione quadam vicaria a Messia perpetranda afferunt Schmidt *Christolog. Fragmente*; in *Bibl. f. Krit. u. Exeg. d. N. T.* I. St. 1. 18 ss. 44 ss. De Wette de morte Chr.; in Opuscc. 48 ss. Bertholdt Christol. Iud. 12. Idem sententiam Rabbinorum de duplice quodam Messia, altero Iosephi, altero Davidis filio, uberius illustravit Christol. §. 17.

c) Paulus *Commentar.* III. 53 ss. De Wette *Bibl. Dogm.* 3. *A.* 159 s. Etsi persona Messiae non distincte significatur in locis supra ll., tamen singula dicta in Iesum Messiam inde translata sunt Matth. 26, 64. coll. Dan. 7, 13. — Matth. 24, 15. coll. Dan. 9, 27.; et in l. Henoch, quem Christi aetate conscriptum esse probabile est, nomen filii hominis *συνώνυμον* est Messiae et filii Dei. E. Rödiger *Das Buch Henoch verdeutscht. Mit Anmerk.* H. 1832. c. 46 ss. — Gesenius *Hebr. Wörterb.* s. h. v. Ei. *Commentar üb. d. Jes.* I. L. 1821. ad 9, 5. p. 365: „*Allerdings nimmt die Messiasidee späterhin die Wendung, daſs man unter dem Messias ein höheres überirdisches Wesen, vom Himmel gesandt, aber immer noch keinen incarnirten Jehovah, dachte (nach Dan. 7, 13.); aber diese verklärtere Vorstellung entsteht erst gegen die Zeit Christi, nachdem die messianische Hoffnung so lange getäuscht, aber auch immer mehr gesteigert worden war.*" Cf. Baumg.-Crusius *Bibl. Theol.* p. 133. 378.

d) De somniis. I. 591. De execrat. 937 ss. De praemiis. 922 s. Stahl *Philo's Lehrbegriff*; in Eichhorn *Biblioth.* IV. p. 809 s. De Wette *Bibl. Dogmat.* 3. *A.* §. 192.

e) Iosephus, qui oraculum quoddam *Messianum* ad Vespasianum, imperatori scilicet adulatus, retulit (B. I. VI. 5.), reliqua silentio praeteriit.

f) Sueton. Vit. Vespas. c. 4. Claud. 25. Tacit. Historiar. I. V. c. 13. Ioseph. B. I. II. 13. 4. VI. 5. Arch. XX. 5. 1.

g) Gesenius *Art. Antichrist*, in Ersch u. Gruber *Encyklop.* IV. 292 ss. — Nomen ארמילוס e vocc. *ἐρημόω* et *λαός* compositum esse videtur. Vid. Matth. 24, 15. Marc. 13, 14. *βδέλυγμα τῆς ἐρημώσεως*.

h) Gesenius Progr. de Samaritanorum theologia ex fontibus ineditis H. 1823. 4. p. 41 ss. et Anecdota Orientalia. Fasc. I. Carmina Samaritana. L. 1824. 4. p. 75 s.

§. 121.

Summa vitae Iesu Christi in libris N. T. enarratae.

Si quis historiam vitae Iesu Christi, uti fit in similibus narrationibus ex antiquitate ad nostra tempora

vatis, ad iustam veritatis historicae trutinam exi-
elit [a]), intelligat necesse est, Iesum fuisse ho-
, humanaque sorte, luculentis quidem ac pror-
solitis divinae providentiae documentis insigni,
erfunctum. Sublato enim velamine mythico et
quavis exornatione a pio reverentiae erga ipsum
rofecta, quibus singula eventa et facta, quae de
libris N. T. tradita sunt [b]), involuta cernuntur,
tione vitam eius paucis adumbrare licet. Natus
ctaviano Augusto Romanis imperante, Herode in
regnante (a. u. c. 753, imp. Aug. 45 ex aera
iaca, cum evangeliorum narratione haud bene
unda) [c]), filius habitus primogenitus Mariae et
i, qui e stirpe Davidica originem ducebant. Ma-
m eximiis animi corporisque dotibus ac fervido
iis sensu instructus (Luc. 2, 41—52. Act. 10,
intima librorum V. T. cognitione imbutus, post
tum ab Ioanne baptismum religionis doctor inter
s exstitit, et ad veterum prophetarum exemplum,
res aequalium depravatos carpebant illosque ad
em frugem reducere enixe studebant, discipulos
e auditores, oppida et vicos terrae Palaestinensis
e obeundo, strenue edocebat [d]). Quo munere
s, quum Pharisaeorum potissimum *traditiones*
rgutias acriter impugnaret, Sadducaeorum au-
redulitatem fortiter redargueret: dictis et factis
bus mox ita inclaruit, ut pro propheta (Luc. 7,
8. 24, 19. Io. 4, 19. 6, 14. 7, 40.) et pro ipso
, quem illius aetatis Iudaei quam maxime desi-
nt, a pluribus haberetur. Neque dubitavit ipse
m sive Dei filium (Matth. 23, 8. 10. 26, 63. 64.
2, 70. 24, 26. Io. 4, 25. 26. 10, 24. 25.) et Dei
n (Matth. 5—7. Io. 17, 3.) se profiteri, quum,
ente Deo, nonnullis V. T. dictis potissimum ad-
, de hac Messiana sua dignitate et de munere
s divini a Deo ipso sibi concesso, penitus sibi per-
et. Quamvis autem virtutis et sanctitatis studio
ntissimus religionis doctrinam doctrina Mosaica

dicarent, quorumque insidiis, diu fortiter ac postremo succubuit. Capite damnatus a plebi proceribus cruci suffixus est. Verum quum ad exspirasse visus e cruce sublatus et sepulcro esset: Deo providente, tertio die in vitam rediit quam discipulos aliquoties convenit eosque d suo, novum religionis institutum condendi atq gandi, denuo certiores fecit, ab iis secessit, quam postea ab illis conspectus est *f*).

Kaiser *Bibl. Theol.* 230 ss. De Wette *Bibl. Do* 180 ss. — Klefeker *Prakt. Vorlesungen üb. das N.* *gelehrte, aber nachdenkende Leser.* 6 Hefte. Hamb Joh. Chr. Greiling *Das Leben Jesu v. Nazareth.* *ses Handb. für d. Geist u. d. Herz d. Freunde Jesu un* *bildeten.* H. 1813. J. A. Jacobi *Die Gesch. Jesu f. d* *gemüthvolle Leser.* Gotha. 1816. Paulus *Das Lebe* *Grundlage einer reinen Gesch. d. Urchristenthums.* II 1828. p. 1 ss. *Ueberblick des Lebens Jesu nach seinen* *hungen.* — K. Hase *Das Leben Jesu.* L. 1829. Gie *chengeschichte.* I. 3. *A.* Bonn. 1831. p. 61 ss. Cf. L. I *Glaube an Jesus Chr., den Weltheiland, nach den* *heil. Schrift dargestellt u. gerechtfertigt.* Jen. 1830.

a) De iis, qui narrationes de vita Iesu Chr. ad artis histo omnino iudicandas esse, quod quidem ab institutione p num est, temere negarunt, v. De Wette *Rel. u. The* p. 145 ss. 2. *A.* 1821. 173 ss. Neque vero fieri potest, Christianae auctori maior dignitas aut excellentia concili tae eius partes et casus non secundum naturalem rerum viam a Deo constitutam, sed supernaturali sive miracul ratione evenisse dicantur. Nam si hoc esset, consequen

a compluribus Iesu Christi effatis discedit, qui superstitiosam miracula videndi cupiditatem saepenumero graviter vituperabat doctrinaeque suae sine eiusmodi ostentis et prodigiis fidem haberi volebat (§. 46.). Omnino si quis religionem Christianam ut salutare institutum hominibus datum, miraculosa origine fieri graviorem aut Deo digniorem putet, is concedat necesse est, reliquis Dei institutis ad salutem humani generis augendam, quae secundum leges naturae perficiuntur, multum detrahi eorumque dignitatem valde imminui. Et nos quidem ecclesiae Protestantium addicti sane non haberemus, quod sacrorum reformationem divino consilio tribuendam esse gloriaremur, quum eius initia et incrementa naturali via ac ratione perfecta esse satis constet. — Ceterum si qui sunt, qui dicant, dubiis de singulari quodam facto propositis non solum hoc ipsum factum, sed omnem etiam historiae veritatem funditus tolli, ii parum cogitant, plerumque formam tantum narrationis, non ipsam rem narratam, in dubium vocari, et historiam rerum gestarum, de qua agitur, universam per se intactam manere, etiamsi multae res, quas enarrat, plane alia, ac vulgo traditum sit, ratione evenerint. Accedit, quod, qui ista iactant, non ab historia *profana*, quam dicunt, sed a sola *sacra* artem criticam arcere cupiunt eoque sibi ipsi non constant.

b) Fontes historiae vitae Iesu Chr. in N. T. libris maxime quaerendi sunt; neque in testimonio illo de Iesu Chr. a Flav. Iosepho Arch. XVIII. 3. allato, de cuius vel *αὐθεντίᾳ* (Eichstaedt Pr. Flaviani de I. Chr. testimonii *αὐθ.*, quo iure nuper defensa, quaeritur. Ien. 1814.), vel integritate (Gurlitt *Einige Reden* —. Hamb. 1821. p. 19., quo loco alia hac de re scripta indicata sunt) omni iure dubitatum est; neque in scriptis istis fictis ac suppositiciis latent, velut Actis Pilati (Henke Pr. de Pilati actis probabilia. Helmst. 1784. rec. in eiusd. Opusc.) et quae nostrae aetatis credendi magis, quam dubitandi libidine laborantis et ad superstitionem, ignorantiae et testem et comitem, proclivis scriptores denuo iactarunt, Abgari ad Christum huiusque ad illum epistola (Röhr *Krit. Pred. Bibl.* I. 1820. p. 161 ss.) et Publii Lentuli ep. ad senatum Romanum de Iesu Chr. scripta, cuius authentiam falso iactatam denuo docte oppugnavit Gabler Pr. Ien. 1819.

c) Paulus *Exeget. Handb.* I. 227 ss. Ideler *Handb. d. mathemat. u. techn. Chronologie.* B. II. B. 1826. p. 388 ss., ubi Iesu Chr. natalitia ad a. 747 p. u. c. referuntur. p. 410: „*Hiernach zählte also die* Aera vulgaris *nicht, wie man schon längst angenommen,* [*drei oder*] *vier, sondern sechs Jahre zu wenig. Dieses Ergebniss darf wol ein sehr wahrscheinliches genannt werden. Liesse es sich aber auch bis zur mathemat. Evidenz erheben, so wird es doch niemand einfallen, eine Aenderung unserer christl., in alle unsere Verhältnisse so innig verflochtenen, Aere für wünschenswerth, ja nur für möglich zu halten.*" Münter *Der Stern der Weisen. Untersuchungen üb. d. Geburtsjahr Christi.* Kopenh. 1827. Cf. tamen Hase *Leben Jesu.* p. 40. — De die natali, quem Graeci d. 6. Ian., Aegyptii m. Maio, Romani cum iisque postea omnes d. 25. Dec. celebrabant, prorsus nihil constat. Ib. 41 s. Gieseler *Kirchengesch.* I. p. 63 s.

d) Cf. Kähler *Betrachtungen üb. die doppelte Ansicht, ob Jesus blos ein jüd. Landrabbine, od. Gottes Sohn gewesen sei?* Königsb. 1821. Iesum, qui nomine *ῥαββί* saepissime salutatus est, historia teste, more Rabbinorum ruricolarum vixisse, nihilo minus

tamen pro Dei filio haberi potuisse, ideoque sententias sup[illegible] ficatas perperam sibi opponi, facile intelligitur e scriptor[illegible] quitatis peritissimorum libris. Schoettgen Lectiones ra[illegible] c. 12. ad Luc. 4, 16. 17. Danz N. T. e Talmude ex[illegible] p. 578. Hilscher de studiis Christi ἄτερ γραφῆς. Vid. [illegible] Cod. Apocr. N. T. T. III. 432. Paulus *Heidelb. Jah[illegible]* 1823. I. 21 ss.

e) De Iesu consilio regnum non politicum sed moral[illegible] institu[illegible] cet huius ope res publicas etiam temperari sapienti[illegible] ipse c[illegible] vid. Doederlein Institutio theologi Christiani. II. [illegible] ss. [illegible]schneider *Handb. d. Dogmat.* II. 3. *A.* [illegible] ss. Add. [illegible]chthon Loci theoll. p. 51. ed. Augusti: „[illegible] non posse res publicas administrari iuxta Evang[illegible], q[illegible] quid tradiderit Christus, quod ad paucu[illegible] non potius ad universum genus humanum [illegible] Qu[illegible] alienus ille fuerit ab omni seditione, vel [illegible] so[illegible]lemniter urbem ingressus, teste Matthaeo [illegible] nuus morum censor statim ad templum [illegible] fanatione vindicaturus. Cf. cum sent[illegible] nuper ingeniose hac de re commenta[illegible] *Jesu.* §§. 38 s. 68. 84., et quae huc [illegible] quidem muneris tantummodo rempublica[illegible] stituere, vel potius theocratiam Mosaica[illegible] ad ceteros populos propagare, haud sine [illegible] rumque emendatione voluisse, prosper[illegible] bono animo, sed male cauto ominatum ess[illegible] ter omnia, ac sperasset, accidisse seque [illegible] lexisset, inopinata populi sui obstinatione [illegible] consilium, ita ut, desperata prorsus exter[illegible] restitutione, in exstruenda sola morali qua[illegible] ter homines civitate acquiesceret. Quam [illegible] Heubner in append. 2. libri Reinhar[illegible] *Jesu* —. ed. 5. ab H. curatae. L. 1830. [illegible] Examinatur, quae speciosius nuper com[illegible] mutato per eventa adeoque sensim emen[illegible] 1831. Obstat huic sententiae, inprimis [illegible] ex evv. repeti nequeunt, quippe quae Iesum [illegible] dem, inde ab initio muneris vid. inprimis Ma[illegible] ternae, *βασιλ. τῶν οὐρ.*, instituendae consilium [illegible] significent. De Wette *Bibl. Dogm.* 3. *A.* [illegible] Cf. quae Stoici de mundo, communi homin[illegible] (Cic. Fin. III. 19.) et de sacro univers[illegible] Antonin. de se ipso. VII. §. 9.) philosoph[illegible] *Kritik d. reinen Vern.* 840 Ei. *Religion* — [illegible]

f) Quam varie iudicatum fuerit in ipsa anti[illegible] poris spatio, quo Iesus vitae redditus [illegible] quae Iren. attulit de *Ophitis* (adv. haer. [illegible] (II. 3.), qui Iesum post ipsius resurre[illegible] suis adfuisse opinati sint (§. 131. *g*.).

B. *De Iesu homine.*

§. 122.

Doctrina ecclesiastica.

Docent libri symbolici [a]), Deum, miseriam ho-
num a peccato originis oriundam tollere cupientem,
consilium luculentissime eo probasse, quod ipsa se-
nda in Deo persona s. filius Dei de coelo descenderit
manamque naturam assumserit, ut opem hominibus
ret, quam ipsam ob rem *Iesu* nomen (*σωτήρ* Matth.
21.) ei sit inditum (§. 132.). Quem quidem revera
sse hominem, non solum antiquioris aetatis theologi
itra eos, qui ipsum vel specie tantum corporis hu-
ni, vel cum corpore coelesti [b]) in terris versatum
e putabant, sed etiam recentiores variis argumen-
probare conati sunt. Usi sunt inprimis dictis il-
, quibus ei tribuuntur ipsa humanitas, nomen *ὁ ἄν-
ωπος, ἀνήρ* (Matth. 26, 72. Marc. 15, 39. Luc. 23,
. Io. 1, 14. 8, 40. Act. 2, 22. 17, 31. Rom. 5, 15.
1 Cor. 15, 21. 1 Tim. 2, 5.), animus [c]) (Matth. 26,
27, 50. Luc. 23, 46.) et corpus humanum (Luc. 24,
), et affectiones atque imbecillitates humanae (Matth.
. Io. 4, 6 ss. Matth. 8, 24. 26, 38. Luc. 19, 41. Io.
33. Hebr. 5, 7. 8. al.). Verumtamen scriptores
T. originem Iesu humanam haud vulgarem solitam-
fuisse docent, et ita eam describunt, ut ipsum vel
itus a patre missum venisse in universum testentur
8, 31. 6, 62. Gal. 4, 4. Phil. 2, 7. Hebr. 2, 14.),
sine parentis humani interventu spiritus sancti et
ntiae divinae effectu singulari in utero Mariae vir-
formatum ex eaque natum esse perhibeant (Matth.
Luc. 1, 35.). Quam posteriorem sententiam
tores ecclesiastici hac formula sanxerunt,
Dei, quod ad humanam eius naturam
a spiritu s. procreatum, e Maria
irginitate [d]) (quod tamen loco
iominem natum esse docerent,

natura praeditum humanae quidem *consubstantiali*, verum *integritatis*, ἀναμαρτησίας e) (*impeccabilitas*), ἀνυποστασίας (*impersonalitas*, qua non admissa alii defendunt ἐνυποστασίαν i. e. *subsistentiam humanae personae in natura τοῦ λόγου divina* f)), et *immortalitatis* sive *possibilitatis non moriendi* proprietatibus ab ea distincta.

a) Catech. mai. Art. II. 494: „Hic (ubi perpetuae damnationi adiudicati eramus) nulla erat amplius relicta aut spes recuperandae gratiae, aut consilium adipiscendae salutis, aut auxilium placandi Patris — donec ille immortalis Patris immortalis Filius, calamitosam miseriam et exitium nostrum sua profundissima bonitate miseratus, de coelo nobis opem laturus descendit." Symb. Nic.: (Fil. D.) „propter nostram salutem descendit de coelis et *incarnatus* est de spiritu s., ex Maria virgine, et homo factus est." Conf. Aug. Art. III. 10: „Docent, quod Verbum h. e. Filius Dei *assumserit* humanam naturam in utero beatae Mariae virginis, ut sint duae naturae, divina et humana, in unitate personae inseparabiliter coniunctae, unus Christus, vere Deus et vere homo, natus ex virgine Maria, vere passus, crucifixus, mortuus et sepultus, ut reconciliaret nobis Patrem et hostia esset non tantum pro culpa originis, sed etiam pro omnibus actualibus hominum peccatis." Form. Conc. VIII. 608: „Filius Dei humanam nat. in unitatem divinae suae personae *assumsit* sibique eam propriam fecit." Cf. Tertull. de carne Christi. c. 5: „Natus est Dei filius; non pudet, quia pudendum est. Et mortuus est Dei filius. Prorsus credibile est, quia ineptum est. Et sepultus resurrexit. *Certum est, quia impossibile*."

b) Huc referendi sunt *Docetae* (Herm. Ag. Niemeyer Diss. hist. theol. de Docetis. II. 1823.), quorum vestigia in ipsis N. T. ll. exstant 1 Io. 1, 1. 2. 4, 3. 2 Io. 7. (Lücke *Commentar zu Joh.* II. p. 62 ss.) 1 Tim. 6, 20. Duo genera eorum recte distinguuntur, e quibus Tertull. (de resurr. carnis. 2.): „erraverunt, inquit, in ipsa carne eius, aut *nullius veritatis* contendentes eam (unde *phantasma* dictum), aut *propriae qualitatis*"; cum quibus connexa opinio ista coniuncta cernitur: non Christum ipsum mala et mortem subiisse, sed eius speciem quandam. Docetis adnumerantur *Gnosticorum* plurimi. Sed *Docetismus* omnium fere Gnosticorum est communis, etsi non de singulis diserte hoc monuerunt PP. edd. Nam ii quoque, qui Christo *carnem s. corpus aethereum e sideribus et superioribus mundi substantiis* desumtum tribuebant, hunc ipsum pro *putativo* habebant, quippe qui, *carnali* eius *nativitate* (Tertull. de carne Chr. VI. XV. August. de haeres. c. 11.) et substantia veri corporis, ut evangelium docet (de praescr. haeret. 51.), reiecta, similitudinem sive speciem tantum carnis fingerent. Cf. Baumg.-Crusius *Dogmengesch.* I. 1832. p. 102 ss. — II. 1132 ss. — Corporis speciem solam Iesu tribuerunt *Phantasiodocetae*, *Phantasiastae*, *Manichaei*, *Priscillianistae* (Beausobre *Histoire du Manichéisme*. Vol. II. p. 137 s. G. I. Planck Obs. in primam doctrinae de natt. Christi hist.; in commentatt. theol. ed. a Velthusen, Kuinoel et Ruperti. Vol. I. 141 ss. Münscher *Dogmengesch.* II. 173 ss.); corpus coeleste per Mariam

editum *Bardesanes*, *Basilides*, *Apollinaris*, *Pauliciani*, recentiore aetate, diversis rationibus usi, *Anabaptistae* (Baumgarten *Polem.* II. 58 ss.), *Quakeri*, *Bourignonia*, *Poiretus*, *Petersenus* al. Cotta ad Gerhard L. th. III. 406. Diss. I. p. 13 ss. IV. 17 ss.

c) *Apollinaristae* ψυχὴν, non νοῦν Christo homini attribuerunt. Epiphan. Haeres. 78. — De reliquis controversiis, quae huc spectant, cum *Aphthartodocetis*, *Agnoetis* — vid. Beck Commentarii hist. decretor. rel. Chr. p. 473.

d) Artt. Smalc. P. I. Art. IV. p. 303: „Filius ita factus est homo, ut a spiritu s. sine virili opera conciperetur, et ex Maria pura, sancta, *semper virgine*, nasceretur." F. C. Epit. VIII. p. 607: „*Virgo* Maria non nudum aut merum hominem, sed verum Dei filium concepit et genuit; unde recte Mater Dei et appellatur et revera est." Ib. Sol. decl. XII. 766 s.: „Filius Dei etiam in utero matris divinam suam maiestatem demonstravit, quod de virgine, *inviolata ipsius virginitate*, natus est; unde et vere θεοτόκος, Dei genitrix est, et tamen virgo mansit." Idem docet Cat. Rom. P. I. Art. III. Mariae virginitatem post partum ab obstetricibus fuisse exploratam vetus fuit traditio, id quod apparet ex Clemente Alex. Strom. VII. p. 545. *Καὶ γὰρ μετὰ τὸ τεκεῖν αὐτὴν μαιωθεῖσάν φασί τινες παρθένον εὑρεθῆναι.* Idem fusius enarrat Suidas s. v. Ἰησοῦς.

e) Catech. mai. Art. II. 495: „Homo factus et a Sp. s. ac Maria virgine sine omni labe peccati conceptus et natus est, ut esset peccati dominus." Form. Conc. Sol. decl. I. 648: „Filius Dei humanam nostram naturam (sine peccato tamen) assumsit: ita quidem, ut nobis, fratribus suis, per omnia similis fieret, peccato excepto, ut Apostolus docet (Hebr. 2, 17.)." De ἀναμ. s. *impeccabilitate* docuerunt theoll., Iesum non *imputative*, sed *inhaesive* a peccato originis et proprio immunem fuisse; certatum est, utrum Iesus *non potuisse* peccare, an potius *potuisse non* peccare recte dicendus sit. Buddeus Comp. theol. dogm. 497. Baumgarten *Glaubensl.* II. 74. Gerhard l. l. III. 373 ss. Cotta Diss. II. 72 ss. Bretschneider *Entwickl. d. dogmat. Begr.* 3. *A.* 562 s. Ἀναμαρτησίαν I. Chr. s. potuisse eum non peccare denuo defendit Ullmann *Ueb. die Unsündlichkeit Jesu*; in *Theol. Studien u. Kritiken.* I. 1. Hamb. 1828. p. 1 ss. Cf. Mich. Weber Opuscc. acad. L. 1828. N. III. p. 172 ss.: „Virtutis Iesu integritas neque ex ipsius professionibus, neque ex actionibus doceri potest." Add. Luc. 11, 6—9. 18, 2—7. — 2, 48. 49. 52. E scriptorum ss. testimoniis hoc tantum colligi potest, eos, an Iesus vere peccaverit, cognitum non habuisse. — Add. Philo de caritate. 716: *Τὸ μὲν μηδὲν συνόλως ἁμαρτάνειν ἴδιον Θεοῦ, τάχα δὲ καὶ θείου ἀνδρός.* Coll. Luc. 18, 18. 19., et Xenoph. Mem. I. c. 1. §. 11: *Οὐδεὶς δὲ πώποτε Σωκράτους οὐδὲν ἀσεβὲς οὐδὲ ἀνόσιον οὔτε πράττοντος εἶδεν, οὔτε λέγοντος ἤκουσεν;* coll. 1 Petr. 2, 22. — Quae de εὐκρασίᾳ s. pulcritudine corporis Christi, non foeminea sed virili, theologi olim commenti sunt (vid. Hollaz p. 119. Buddeus p. 790. al.), ea ll. symbolicorum auctoritate destituuntur.

f) (Hase) Hutt. rediviv. p. 249 ss.

§. 123.

Epicrisis.

Non defuerunt, recentiore potissimum aetate, qui conceptionem illam Iesu miraculosam testimoniis satis idoneis confirmari negarent, rationibus usi *criticis, exegeticis* et *historicis.* Monuerunt *primum* critici homines, priora duo capita evangelii secundum Matthaeum in archetypo huius evangelii Aramaeo, Epiphanio [a]) teste, sicut in Tatiani evangelio, nondum fuisse, itemque Marcionis evangelium, quod, si non e Lucae evangelio decerptum, tamen eius simillimum fuisse videtur, nec initium nec finem huius habuisse [b]). Neque vero inde consequitur, narrationes istas seculo primo nondum cognitas, nec ipsis evangeliis nostris insertas fuisse, praesertim quum in optimis codicibus et Versionibus antiquis haud desint [c]). Verum gravioribus premuntur difficultatibus *exegeticis*, oriundis praecipue ex dissensu manifesto ipsius argumenti, maximeque duplicis genealogiae Iosephi, qui tamen pater Iesu fuisse negatur, a Matthaeo 1, 1 ss. et Luca 3, 23 ss. exhibitae [d]). *Deinde* Iesus eodem modo, quo Ioannes baptista, adolescens sensim animi virium incrementa cepisse dicitur Luc. 2, 40. coll. 1, 80. *Accedit*, quod neque Iesus, neque Ioannes, qui quidem certissimam huius rei notitiam afferre poterat (Io. 19, 27.), neque alius Apostolus originem istam Iesu miraculosam unquam memoravit. Imo Maria Iosephum patrem Iesu appellavit (Luc. 2, 48.), quod Iesus quoque data opportunitate minime denegavit (Io. 7, 27.), et Paulus ipsum *ἐκ σπέρματος Δαυΐδ* genitum esse diserte affirmat Rom. 1, 3. 2 Tim. 2, 8. coll. Rom. 9, 5. Gal. 4, 4. 29. *Adde*, quod fratres [e]) eius ipsi fidem non habuerunt (Io. 7, 3 ss.), et comite ipsa matre, Iesum aliquando, tanquam mentis non compotem, prehendendum curarunt (Marc. 3, 21. 31 ss.) et quod Iesum a populo palam pro Iosephi filio habitum esse constat (Matth. 13, 55. Luc. 4, 22. Io. 6, 42. add. Luc. 3, 23. Io. 1, 46. coll. Luc.

2,

8. Io. 7, 27. 41. 42. Rom. 9, 5. it. Marc. 6, 3. *De-*
ue effatis Angeli, ad vulgarem Iudaeorum opinionem
ommodatis, de Iesu thronum Davidis occupaturo
ıc. 1, 32.), neque Iesu ipsius consilium (Luc. 17,
21. Io. 18, 36.), neque eventus unquam respondit.
odsi *historiae* luce narrationes istae collustratae fue-
, dubitare non licet, quin iam prioribus seculis
ıplures exstiterint, qui praeeuntibus Cerintho,
rpocrate, *Ebionitis*, aliis, Iesum Iosephi filium
se contenderent (§. 88.), et quin apud omnes fere
ulos incultiores (quippe qui humana miscendo di-
is primordia civitatum vel religionum augustiora fa-
e ideoque fata resque gestas virorum insignium ad
ninis auxilium referre conati sint), similia de incar-
ionibus deorum et de hominibus a natura quadam
lesti progenitis reperiantur commenta *f*). Quae
m ita sint, eorum sententia maxime probabilis fit,
evangelistarum de natalibus Iesu Christi insolitis
rationem pro mytho sacro ex Iudaeorum opinioni-
quibusdam (cf. Io. 7, 27. 42 ss.) et prophetarum
culis (Ies. 7, 14. Mich. 5, 1.) aetate posteriore de-
m composito, aut ex eventis quibusdam miraculo-
ı specie indutis exorto *g*) habendam esse existi-
nt *h*). Tum haecce sententia universalis haud in-
e inde repetitur: principium, quod dicunt, divi-
n (θεῖον), in Iesu Christi vita et factis conspicuum
ipso Deo (δυνάμει ὑψίστου Luc. 1, 35. s. λόγῳ τοῦ
ῦ Io. 1, 1 ss. §. 93.) recte ducitur, quemadmo-
n religione vere imbutus quisque, quidquid divi-
n sive Deo probatum eoque dignum in historia ge-
is humani conspexit, singulari pietate ab hoc
tore repetere solet (§. 44. *c.*). Qua sententia bene
firmata, quaecunque de miraculosis naturae Iesu
risti humanae originibus proprietatibusque tradun-
, ad verbum quidem accipi nequeunt, sed minime
suasio ea tollitur, qua in ipsis rei Christianae pri-
rdiis divinae rerum humanarum gubernationis docu-
ntum nobis exhibitum pie veneramur, et tempus,

quo Iesus natus est, dotes viresque eximias, qu signis fuit, et opportunitates, quas nactus est, excolendas et ad usum hominum transferendas, Iesum (Io. 3, 34. 8, 28. 29.) sequentes, a Deo re auctore ac moderatore sapientissimo et benignis

a) Haeres. 30.

b) Irenaeus adv. haeres. I. 29: „Id quod est *secundu Evangelium* circumcidens, et omnia, quae sunt de genera mini conscripta auferens —." A. Hahn *Das Evang. Ma ein verstümmeltes u. verfälschtes Lukas - Evangelium.* K p. 123 s. Cf. *Gött. gel. Anz.* Nr. 38. 1823.

c) De Matthaei N. T. ed. mai. ad Matth. 1, 1. 17. G Horst *Ueb. die beiden ersten Kapitel im Lukas, in his u. exeget. dogm. Hinsicht*; in Heuke *Museum.* I. St. 3. *Lehrb. d. Dogmat.* 536 ss. Cf. Bertholdt *Hist. krit. E das A. u. N. T.* III. p. 1270 ss., ubi aliorum hac de re sc censet, et priora duo Ev. Matthaei capita a Graeco huius interprete adiecta esse contendit. — Hase *Leben Jesu.* p. 3 *Denkmale der Kindheit Jesu Matth.* 1. 2. *Luc.* 1 — 2, 39. *s nach äufsern und innern Gründen. Die Wundergeschicht selben können auf den Naturzusammenhang nicht zurück aber auch mit dem christl. Glauben nicht wesentlich ve werden. Gegen ihre geschichtliche Wahrheit zeugen inn dersprüche"* —.

d) Interpres candidus iis missis, quaecunque ad tollendas istas tates parum scite in medium prolata sunt, nullo modo dubital in utroque evangelio Iosephi genealogia vere sit descripta. vero et Graecus Evangelii Matth. interpres et Lucas narratio miraculosa Iesu Chr. conceptione per spiritum s. effecta in co tarios suos receperunt, id commode explicatur e manca et historiae illo tempore tractandae ratione, qua scriptores nar diversas, vel sibi repugnantes, forte ipsis oblatas haud bene carunt et, quaecunque ad honorem vitae describendae con videbantur, pie congesserunt.

e) Qui ἀδελφοὶ Ἰησοῦ in evv. dicuntur, eos fuisse germanos e tres, nuper egregie docuit Schott in Röhr *Mag. f. chr. P* B. III. H. 1. 1830. p. 33 ss.

f) De υἱοῖς θεῶν, qui παρθενογενεῖς dicti sunt apud Graeco quiores, v. Wetstein N. T. I. ad Io. 1, 14. al. Paulu *mentar üb. das N. T.* I. 136 s. ad Matth. 1, 25. Add. Ba Crusius *Dogmengesch.* II. p. 1129 s. De Aegyptiis, Api nitus et coelesti igne conceptum fuisse opinatis v. Pompon. I. c. 9. §. 7., ubi cf. Tzschucke Commentar. exeg. V. III p. 300., qui Herodot. III. 28. et Aelian. Hist. anim. XI. fert: γίνεται ἐκ βοὸς, εἰς ἣν οὐράνιον σέλας ἐμπεσὸν αποφύ ἐστι. De Budda Indorum, e virginis latere nato, v. Hiero Iovinian. I. 26. II. 14., de recentt. Indorum commentis ba rendis Klaproth *Asiat. Magaz.* Weim. 1802. St. 3 ss. *F Incarnationen des Vhisnou.* Heeren *Ideen* —. II. Abth. *Indier.* 3. *A.* 466 ss. Indi, Deos adsumto corpore humano

in terris atque in coelis versari, finxerunt. p. 490 ss. Von Bohlen *Das alte Indien.* I. Königsb. 1830. p. 213: „*Verkörperungen des* Vishnu — *daſs das Urwesen entweder selbst oder durch seine Emanation von Zeit zu Zeit sich den Menschen offenbare, um in dieser oder jener Gestalt sich für Tugend und Wohlfahrt ihrer schwachen Geschöpfe thätig zu beweisen, ist nicht sowohl Glaube des Inders, als vielmehr der ganzen alten Welt.*" — Bauer *Bibl. Theol.* I. 315 s. De Zoroastre similes mythos refert Tavernier *Voyage en Perse.* T. I. p. 480: „*que sa mère eut une vision par un ange, et que s'étant éveillée elle connut, qu'elle étoit grosse.*" De Simone Mago vid. Apostolorum histor. de Petro l. I. c. 9. in Fabric. Cod. apocr. N. T. II. 416: „Ego (Simon) sum prima virtus (cf. Act. 8, 10.), qui semper et sine initio sum. Ingressus autem sum in uterum Rachel, natus sum ex ea, ut homo, ut ab hominibus videri possim." — Add. Ovid. Met. XV. v. 760 ss. Varro ap. Augustin. de civit. Dei. III. 4: „Utile est civitatibus, ut viri fortes se ex diis genitos esse credant, ut animus humanus divinae stirpis fiduciam gerens res magnas adgrediendas praesumat audacius." Aegyptii statuebant, *ὡς γυναικὶ μὲν οὐκ ἀδύνατον, πνεῦμα πλησιάσαι θεοῦ, καί τινας ἐντεκεῖν ἀρχὰς γενέσεως.* Plutarch. Num. c. 4. Apud Iudaeos inprimis filii parentum piorum proborumque a spiritu s. procreati dicti sunt. Cf. Gal. 4, 19. Schmidt *Bibl. f. Kritik u. Exeg. des N. T.* B. I. 1797. St. 1: *Die Nachricht, daſs Jesus durch den heil. Geist u. von einer Jungfrau geboren worden sey, aus Zeitbegriffen erläutert.* Ib. St. 3: *Skiagraphie der Gesch. d. Dogma von Jesu übernat. Geburt.* Henke *Magaz.* B. V. 146 ss. *N. Magaz.* III. 365 ss. V. 91 ss. Rosenmüller *Ueb. d. Geburt d. Heilandes von d. Jungfrau*; in Gabler *Theol. Journ.* II. 2. Stäudlin *Dogmat. u. Dogmengesch.* 295 ss. (Walther) *Versuch eines schriftmäſsigen Beweises, daſs Joseph der wahre Vater Christi sey.* B. 1792. Bauer l. l. 303 ss. *Briefe üb. d. Rationalismus.* 229 ss. Greiling *Das Leben Jesu von Nazareth.* 24 ss. Ammon Commentat. de primordiorum Iesu Christi fontibus, incrementis et nexu cum religione Christiana, in Opuscc. noviss. Gott. 1803. Ei. *Bibl. Theol.* II. 245 ss. Eberhard *Geist des Urchristenthums.* III. 147 ss. — A. Ludewig *Histor.-kritische Untersuchungen üb. die verschiedenen Meinungen von der Abkunft unsers Herrn u. Heilandes Jesu Christi.* Wolfenb. 1831. Modo miraculoso Chr. genitum esse negat V. Cl., quo patre humano — incertum esse docens. Cf. *A. L. Z.* 1831. Nr. 134. *Die natürl. Geburt Jesu von Naz., historisch beurkundet durch* Flavii Josephi *jüd. Alterthümer B. XVII. C. 2. §. 4. Nebst einer Skizze der Regierung Herodes d. Groſsen. Geschrieben v. einem Greise im Jahr* 1823. Neust. 1830. Cf. quae contra monuit W. F. Korb *Anti-Corus, od. hist. krit. Beleuchtung der Schrift: Die natürl. Geburt Jesu — —. Nebst einigen Bemerkungen üb. d. Zeugniſs des Josephus von Christus.* L. 1831. *Allg. K. Z. Theol. Lit. Blatt.* 1832. Nr. 16—18. p. 151: „— *weder erweislich noch erwiesen ist, daſs die Pharisäer einen Messias aufstellen wollten, daſs Zacharias ein Betrüger und die Geburt Jesu sein Werk sei.*"

) Cf. Paulus *Das Leben Jesu, als Grundlage einer reinen Gesch. d. Urchristenthums.* I. Abth. 1. p. 97 s.

) De Ammon Summa theol. chr. ed. 4. p. 245. — De vera loci Jes. 7, 14. interpretatione v. Gesenius *Commentar üb. den J*
I. p. 297 ss.

De ratione, narrationes istas in institutione popul etandi vid. Niemeyer *Popul. u. prakt. Theologie.* 6 Ammon *Zeit- u. Festpredigten.* Erl. 1810. 74 ss. *Prakt. Vorless. üb. das N. T.* H. I. 65 ss.

C. *De Iesu* θεανθρώπῳ.

§. 124.

Doctrinae ecclesiasticae expositi storica.

De duabus Iesu naturis.

Quanquam scriptores ss. pluribus locis ei Messiae augustiorem quandam, divinae proxin ipsam divinam tribuerunt naturam (§§. 82. λόγον (Io. 1, 14.), sive filium Dei significatio stiore dictum (Rom. 1, 3. 4. 9. Gal. 4, 4. Phil. in Iesu homine hominem factum esse affirmaru quam tamen docuerunt, quae sit illa hominis Ie turae illius augustioris coniunctio, quique eiu neque notiones et voces istas θεανθρώπου, *na personae* et *communicationis idiomatum* Christi ligionis doctrinae postea obtrusas, omnino adhi Supplevit tamen satis mature doctorum sedula c multis iisdemque acerrimis excitata controversi quam enim iam prioribus seculis alii aliter mod iunctionis filii Dei cum homine Iesu factae expli perant, in quibus *Gnostici*, praeeunte Cerinth in Iesum hominem tum demum, quum baptizatu Ioanne, se demisisse et sub ipsius mortem ab sisse putabant [a]): Origenes exstitit auctor s sententiae [b]), qua λόγος ab animo Christi huma mediatore Dei cum corpore coniunctionis, a distingueretur. Apollinarem, episcopum num, qui, aliis quidem (ἀψύχοις, *Arianis*) omnino humanum Christo denegantibus, sec. I instar et loco rationis (νόου s. πνεύματος) fuis tus erat [c]), excepit sec. sequente medio Nes patriarcha Constantinop., qui, quum morem

iam *θεοτόκον* pro *χριστοτόκῳ* appellandi aliasque
ndi formulas in ecclesia usitatas (velut: Deus natus,
us, mortuus est) [d]), vituperaret, duas in Christo na-
s separare et quasi duas personas statuere visus est.
sententia in Concilio Ephes. a. 431 damnata novisque
ionibus formulae orthodoxae introductis, ex ipsis
orii adversariis Eutyches in contrariam delapsus
ionem, commixtionem s. confusionem naturarum
hristo, ita, ut una post *unitionem* factam exstitis-
docere visus est, contra quem Concilium Chalce-
nse a. 451 naturas Christi *ἀσυγχύτως καὶ ἀτρέπτως*
unctas esse voluit. Neque vero aliarum synodo-
decretis, neque ipsorum imperatorum edictis, ut
ssimo illo Zenonis *Henotico* a. 482 edito novo-
que dissidiorum parente, prohiberi potuit, quo
us novi identidem exorirentur et Nestorii et Euty-
sectatores (*Monophysitae*), et inde a seculo VII.
Monotheletis moveretur controversia, ad quam op-
iendam synodus sexta oecumenica, Constantinopoli
Trullo habita, a. 680 formulam de duabus volunta-
s, humana quidem divinae subiecta, sanxit, cuius
eta Synodus *quinisexta* s. *Trullana*, quae proprie di-
, a. 692 denuo confirmavit. E *Nestorianis* sec. VIII.
ptiani prodiisse videntur; qui, quum Iesum homi-
adoptione quadam Dei filium factum esse conten-
nt, in Concilio Francof. a. 794 condemnati sunt.
nulam ecclesiasticam, quam a Cyrillo Alex.,
anasio, Leone Magno olim acriter defensam
nnes Damasc. uberius exposuit [e]), Scholastici
que, licet nonnulla subtilius disputaverint, omnes
tutati sunt [f]).

Petav. de dogm. theol. T. V. VI. Cotta ad Gerhard Loc.
h. T. IV. Wakefield *Enquiry into the opinions of the Chri-
tian writers of the three first centuries concerning the person of
Jesus Christ.* Lond. 1783. *Ueb. Jesus Amt u. Person nach der
Meinung d. alten Kirchenväter*; in Henke *Mag.* III. Walch
Hist. d. Ketzereien. T. V—IX. tot. Fuchs *Bibl. d. Kirchenver-
sammlungen.* IV. 1 ss. Planck Observatt. supra II. Beck Com-
mentt. 479 ss. Baumg.-Crusius *Dogmengesch.* I. p. 370 ss.

Lampe Prolegomena Commentarii in Ev. Ioann. l. II. c. 3.

b) C. Cels. I. 381. II. 9. III. 41. IV. 15 ss. VI. 47 s. VII ed. de la Rue; de princ. prooem. II. 6: „Hac ergo s animae inter Deum carnemque mediante (non enim possi Dei naturam corpori sine mediatore misceri) nascitur De illa substantia media exsistente, cui utique contra naturam corpus assumere." IV. 30 s. Homil. I. in Ezech. Ori tantum, non πνεῦμα humanum Christo tribuit, quae sentent et III. pervulgata et Arianis plurimis probata fuisse videtu tempore autem doctrina de divina λόγου natura accuratius erat, ne humana Christi natura imperfecta esse videretur Apollinarem νοῦς s. πνεῦμα eidem inesse sancitum est.

c) Gerhard Loc. th. IV. 19 ss.

d) Socrates Histor. eccles. VII. c. 34.

e) Adv. Nestorianor. haeresin. T. I. 555 ss. ed. Le Quien. orth. II. 14. III. 2—4. De recta sententia. T. I. 390 ss. Iacobitas. 397 ss. De duabus voluntatibus. 529 ss.

f) Praeter Abaelardum, qui in Nestorianismi suspicionem vid. Petr. Lombard. l. III. P. I. Dist. 1—17. Duns tus Commentar. ad h. l. Thom. Aquin. Summ. Theol. quaest. 1 ss.

§. 125.

De iisdem; item de unitione naturarum person

Tempore emendationis sacrorum, cuius qu auctores publicam ecclesiae Graecae Latinaeque d riam et suam esse profitebantur, novae exstiterunt troversiae, inprimis de praesentia corporis et sang Iesu Christi in coena sacra exhibiti, partim cum vetiis theologis eosque sequentibus (*Sacramentu* qui *verbalem* communionem naturarum defenderi cum Casp. Schwenkfeld, qui *Eutychianism* cusatus est, partim post Lutheri mortem cum Cr Calvinistis et cum Pontificiis nonnullis theologis [a]) factum est, ut per Concordiae formulam et M Chemnitium aliosque theologos publica nostr tus de mutua virtutum utriusque Christi naturae municatione deque intima utriusque naturae co nione doctrina certis iisque subtilioribus formuli stringeretur [b]). Cuius summa continetur hisce de primariis: In Iesu Christo, aeque vero et perfect atque homine, est naturarum *dualitas*, quia non tantum est, nec Deus tantum; et personae *unitas*, unus est Christus, θεάνθρωπος, qui constat ex d

t in duabus naturis. Actus ille naturae divinae filii ei, quo humanam *assumsit* [c]), i. e. ita secum conunxit, ut ex eo tempore utraque natura unam efficeret ersonam, dicitur *unitio personalis* (Io. 1, 14. 1 Tim. , 16. Phil. 2, 8. Gal. 4, 4. Hebr. 2, 16. 1 Io. 4, 2 ss.), uius synonyma sunt *ἐνανθρώπησις, ἀνθρώπησις, inumanatio; ἐνσάρκωσις, incarnatio; ἐνσωματωσις, orporatio; προςλῆψις, assumtio; οἰκονομία* [d]). Ditinguitur duplex *generatio* Christi, *aeterna*, per quam abet, quod est *filius Dei*, et *temporalis*, per quam haet, quod est *filius hominis* (Matth. 1, 1 ss. Gal. 4, 4.). *atura* (*φύσις, οὐσία, μορφή*) autem dicitur princium certarum effectionum, proprietatibus quibusdam facultatibus praeditum, et *persona* (*ὑπόστασις, ὑφιάμενον, πρόςωπον*) suppositum intelligens s. indiviuum substantiae incommunicabilis, completae, non stentatae ab alio, intellectu praeditum [e]).

a) Planck *Gesch. d. protestant. Lehrbegr.* T. II. 323. IV. 249 ss. V. P. II. Cotta Diss. ad Gerhard L. th. IV. 88 ss. Gerhard III. 450. Beck Commentarii. 494 ss. Ib. p. 499. aliae minores controversiae commemorantur, v. c. inter Heſshusium, qui naturae Christi humanae per se spectatae s. *in abstracto*, id quod ipsi Luthero placuerat, attributa divina vindicare studuit, et Wigandum; controv. inter theologos *Helmstadienses*, qui omnipraesentiam corporis Christi *respectivam*, i. e. ex omnipotentia eius repetendam, defendebant, et *Wirtembergenses*, quibus *absoluta*, e communicatione idiomatum explicanda, probata fuit. Henke *Kirchengesch.* III. 337 s. 347 ss. Quatenus ecclesia Lutherana *ubiquitatem* aut repudiaverit, aut admiserit, docuit Baumgàrten *Geschichte d. Religionspartheien.* 1203 ss.

b) Symb. Athanas. 4: „Sicut anima rationalis et caro unus est homo: ita Deus et homo unus est Christus." Form. Conc. Sol. decl. Art. VIII. 762 ss.: „Docemus: Etsi Filius Dei per se integra et distincta divinitatis aeternae persona est, adeoque verus, substantialis, perfectus Deus, cum Patre et Spiritu S. ab aeterno fuit, quod tamen (in plenitudine temporis) humanam naturam in unitatem suae personae assumserit, non ita, quasi duae iam in Christo personae, aut duo Christi facti sint: sed quod Chr. Iesus iam in una persona simul verus sit aeternus Deus, ab aeterno ex Patre genitus, et verus homo, e laudatissima virgine Maria natus"; — 763: „sed ita naturas unitas esse sentimus, ut iam post incarnationem ad integram Christi personam non modo divina, sed etiam assumta humana natura pertineat." — 766: „Propter hanc hypostaticam unionem non nude et sola humana natura, cuius proprium est pati et mori, pro totius mundi peccatis est passa: sed ipse Filius Dei vere (secundum tamen naturam humanam assumtam) passus et vere mortuus est, etsi divina

natura neque pati neque mori potest." 772: „Non in Deus mori potest. Postquam autem Deus et homo unitu persona, recte et vere dicitur: Deus mortuus est (Dei p sanguis, Dei mors), quando videlicet ille homo moritu Deo unum quiddam, seu una persona est." 776: „Natur sunt unitae, ut nulla sit facta confusio aut naturae unius transmutatio, et utraque suas naturales et essentiales prop tineat." 778: „His vocabulis (realis communicatio, re municari) nunquam ullam physicam communicationem v lem transfusionem (qua naturae in suis essentiis aut e proprietatibus confunderentur), docere voluimus, ut q sed vocabula et phrases illas *verbali* communicationi o quum quidam fingerent, communicationem idiomatum nisi phrasin et modum quendam loquendi, h. e. mera tan nomina et titulos inanes esse." Chemnit. de duabus naturis. Ien. 1570. iterum 1591. Frcf. 1651. fol. Mus lectiones in Form. Conc. 255. 91 ss. Gerhard L. th. Baumgarten *Gl.* II. 88 ss. Ernesti Dignitas et verit tionis. Opusc. theol. 395 ss. Reiecerunt formulas istas si supra proposita explicatas, praeeuntibus *Valentinianis*, *Arianis*, *Nestorianis*, theologi Reformati, ἀλλοίωσιν stat Carolum Imp. comitia Augustae celebrantem Fidei H. 2 ratio. A. 1530. p. 5. 6. Zwingli's *Schriften im Au* Usteri *u.* Vögelin. I. p. 316 ss.), qua de una eadem aliud dicatur, aliud vero intelligatur, „quasi nuda vel so natura pro nobis passa sit." Form. Conc. Sol. decl. VII Cf. Corpus et Syntagma Confessionum fidei. Genev. 16 Helvetica. c. XI. (ed. Augusti p. 27.): „Minime doce turam in Christo divinam passam esse, aut Christum secu manam naturam adhuc esse in hoc mundo, adeoque esse Catech. Palatin. quaest. 47. Christum esse, docet, verum hominem ideoque secundum humanam naturam non a terra, at vero secundum divinam, quae pro omnipraesen natura humana et extra eam versetur; et Belgica Conf. c Augusti p. 181.): „humana Christi natura proprietate amisit, sed creatura remansit, initium dierum et naturam f bens, omniaque, quae vero corpori conveniunt, retinens." *Gesch. d. protest. Lehrbegr.* II. 604 ss.

c) Verbum e loco Hebr. 2, 16. male ductum. Rectius huc r est Phil. 2, 7.

d) Theodoret. Dialog. II. c. 9: *Τὴν ἐνανθρώπησιν τοῦ* *καλοῦμεν οἰκονομίαν*. Plura huius usus satis frequentis e fert Suicer in Thes. eccl. s. h. v.

e) Baumgarten *Glaubensl.* I. 430. A vulgari notione ratione discessit cum aliis Reinhard *Dogmat.* 347. eun tus Bretschneider *Syst. Entwickl. d. dogmat. Begr.* Cf. Gabler *Theol. Journ.* III. 454. V. 254 s.

§. 126.

De unione personali et communione natur

Unitione personali efficitur *unio personal postatica* (*ἕνωσις ὑποστατική* s. *καθ᾽ ὑπόστασιν*

tatus ille, in quo homo Iesus cum Filio Dei ita con-
tus est, ut uterque non nisi subiectum unum per se
istens efficiat [a]). Proprietates huius unionis a do-
ibus eccl. enumerantur tum *negativae* tum *positivae.*
illis est ea neque *essentialis* (physica, naturalis),
duae naturae coalescunt in unam, ab utraque di-
am (contra *Monophysitas*) [b]); neque *accidentalis*
rastatica, non accidentium, sed essentiarum utrius-
naturae coniunctio eaque indissolubilis; neque *my-*
i, quae fide homini cum Deo intercedit eaque ces-
e solvitur; neque *moralis,* qua personae diversae
iunguntur sive pacto, muneris vitaeque consortio
io *externa*), sive animi consensu (unio *interna*);
ue *verbalis* s. *praedicamentalis,* qua altera natura
ltera praedicari posse dicitur, vel ob *imaginis* vel
notionis communis rationem, quae inter utramque
rcedit (contra *Reformatos*); nec denique *sacramen-*
s, qua materia coelestis ac terrestris in sacramento
iungitur. E *positivis* proprietatibus est unio illa
onalis tum *realis,* qua una natura alterius substan-
ı revera amplectitur [c]); tum *supernaturalis* i. e. non
turae viribus, per singularem Dei efficaciam facta;
aeterna i. e. inseparabilis s. indissolubilis. Usi vero
t theologi comparationibus varii generis, quibus *my-*
ium [d]) istud illustrarent. Relatio autem divinae na-
e *κατ' ἐξοχήν* actuosa in hac unione conspicua ap-
atur *περιχώρησις* s. permeatio, quae non est mutua;
divina natura permeat humanam. Docuerunt item,
onem illam factam esse *ἀσυγχύτως* (sine confusione
rarum, qua tertia quaedam effecta esset), *ἀτρέ-*
ς (sine mutatione naturarum, quasi humana natura
ivina absorpta), *ἀχωρίστως* s. *ἀδιαλύτως* s. *ἀδια-*
τως (sine separatione et seiunctione naturarum un-
m futura), *ἀδιαιρέτως* (sine divisione naturarum)
ἐναλλοιώτως i. e. non dialectice, improprie. Ex
one personali ducuntur 1. *communio* naturarum
a naturarum in Christo relatio mutua, qua fit, ut vi
sonae i. e. quatenus duae naturae in persona Christi

sunt unitae [e]), altera alterius sit propria (con *reale*), et 2. *propositiones personales* (consequ*bale*), s. enunciationes, in quibus concretum u turae praedicatur de concreto alterius, quale Filius hominis est filius Dei, Filius Dei est homo 15, 39. Luc. 1, 35. 1 Cor. 15, 47.). Concretu rae autem dicitur individuum, in quo natura a inest respectu unionis et propter ipsam cons s. personae appellatio ab alterutra natura repetita *creta* 1. *naturae divinae* sunt: Deus, Fil. Dei, s. Verbum substantiale; 2. *nat. humanae*: Iesus, hominis s. Mariae. Praeterea nominantur *concre sonae*: Christus, Redemtor, Messias, Immanuel Dominus, *Θεάνθρωπος*; quorum tamen in pr personalibus nullus est usus. Propositiones istas larunt *inusitatas*, *individuales* s. *singulares* et *ac tales* i. e. ad Christum solum pertinentes, neq utriusque naturae essentia, sed ex earum coniun oriundas. Exempla afferuntur Ies. 9, 6. Ier. 23 33, 16. 2 Sam. 7, 19. Ps. 110, 1. Matth. 1, 21. 1 16. 22, 42 ss. Marc. 15, 39. Luc. 1, 35. 2, 11. 2 1 Cor. 15, 47 ss. Concreto autem opponitur *abstr* naturae i. e. „quod naturam in se sine *connotione* l stasεos significat, Deitas, humanitas" *f*), unde positiones *abstractivae* oriuntur; de quibus monu quia personalis unio non tollat naturarum distincti sed naturae duae in Christo personaliter unitae, itas scilicet et humanitas, maneant essentialiter d ctae, ideo dici non posse *in abstracto*: deitas est h nitas, vel humanitas est deitas.

Buddeus Compend. Th. dogm. 507. Gerhard Loc. 452 ss. Baumgarten *Glaubensl.* II. 88 ss. Seiler Th. pol. 271 ss. Morus Epit. Theol. Chr. 141. Reinhard D 354 ss. Minus apte (cf. Gerhard l. l. 453.) alii et eas pro nes huc referunt, quibus toti personae concreta naturarum rum tribuuntur, v. c. Christus est filius hominis s. Christus e Dei. — Beck Commentarii. 502.

a) Hollaz Examen theol. p. 679: „*Unio personalis* est duar turarum, div. et hum., in una Filii Dei hypostasi subsist coniunctio, mutuam eamque indissolubilem utriusque natur

munionem inferens." Definitio supra allata Reinhardi est. *Dogmat.* p. 347. (Hase) Hutt. rediv. p. 246 ss.

b) Sic theoll. antiquiores; Buddeus et Baumgarten ad usitatam vocabuli *naturalis* significationem spectantes *naturalem* (supernaturali scil. oppositam) appellarunt unitionem eorum, quae per se ad hoc ordinata sint, ut unam naturam s. essentiam constituunt.

c) Plerumque *realis* definitur „talis copulatio, qua una natura cum altera id commune habet, quod ei proprium est" (Hahn *Dogmat.* 451.), ubi eadem est ac *περιχώρησις*. At sic definita ad *communicationem natt.* et *idiomatum* rectius refertur. (Hase) Hutt. rediv. p. 248. 252.

d) Form. Conc. Art. VIII. 769: „Hoc autem (naturarum unio et communicatio) post articulum s. Trinitatis summum est mysterium, quo nullum maius in coelo et in terra reperitur."

e) (Hase) Hutt. rediv. p. 252.

f) Ibid. p. 258: „*Die* proposit. abstr., *welche Luther im Eifer des Streits für die Ubiquität mehr dem Namen als der That nach geltend machte, sind als* confusio naturarum *nach der* F. C. *mit Recht allgemein verworfen* (*Gott ist Mensch; nicht: die Gottheit ist zur Menschheit geworden*), *auch keinesweges, wie* Hahn p. 452. *meint,* in tertio genere comm. idiom. *angenommen; denn gesetzt, es sei dort wirklich vom* abstracto naturae humanae *die Rede, so sind doch* idiomata naturae divinae *nicht* natura div. *selbst.*"

§. 127.

De communicatione idiomatum.

E communione naturarum consequitur *communica-*o *idiomatum*, h. e. utriusque in Christo naturae con-rtio vera et realis, qua altera natura alterius *idiomata* a possidet, uti per utriusque indolem fieri potest a). *diomata* autem dicuntur notae *substantiales,* quae sub-antiae cuidam ut tali per se competunt, nec tamen psam substantiam constituunt. Si igitur communican-ur, alteri naturae non sunt idiomata, sed *modi per-etui* s. perpetua praedicata *accidentalia* interna. Com-unicatio enim vera est et realis, nec tamen essentia-s: substantiae non commiscentur b). Notioni illi ube-us explicandae adhibitae sunt *propositiones idioma-cae* i. e. modi singulares declarandi communicationem iomatum, earumque theoll. veteres, praeeunte For-ula Conc., tria numerare solent genera seu totidem odos diversos considerandi communicationem idio-atum. I. Genus *idiomaticum* s. *ἰδιοποιητικόν* (*attri-*

latio) eas complectitur propositiones, quibus alterutrius naturae tribuuntur concreto persona turae, cuius tres distinxerunt species: 1. ἀντίδ *ternationem*), i. e. propositiones, quibus de sona aliquid enuntiatur, quod alterutri natura nit, v. c. Christus passus est (Luc. 24, 26. Io. 2. κοινωνίαν τῶν θείων (*communionem divin idiomatum*), i. e. enuntiationes, quae de conc turae humanae proprietatem praedicant natur nae, v. c. Iesus aeternus est (Io. 8, 18. Matth 3. ἰδιοποίησιν (*appropriationem*), i. e. phrases, bus *subiectum* est concretum naturae divinae, *catum* idioma humanae naturae, v. c. filius Dei affixus (1 Cor. 2, 8.). II. Genus *apotelesmati* continet propositiones, quibus ἀποτελέσματα nes ad opus mediatorium spectantes tribuuntur toti personae, v. c. Christus nos a poena legis l (Gal. 3, 13.); 2. vel concreto naturae divinae, v. Dei in terris apparuit, ut peccata mundi tollen 3, 8.); 3. vel concreto naturae humanae, v. Iesus Deo salutis omnium caussa tanquam pecun demtoriam sese obtulit (1 Tim. 2, 6.). III. Ge *iestaticum* s. αὐχηματικόν (μετάδοσις αὐχημάτα τίωσις, δόξασις, ὑπερύψωσις, *melioratio*, e al.) dicta continere sumunt, quibus de abstra turae humanae praedicantur idiomata naturae (αὐχήματα), v. c. humana Christi natura est o omnipraesens (Matth. 28, 18. 20. Phil. 2, 9—1 tales propositiones, ipso praeeunte Luthero dissentientibus aliis, nominarunt *abstractivas* Ad totam hanc doctrinam, quae iam PP. eccl., mis vero Ioanni Damasc. haud incognita fu ponendam Formulae Conc. auctores, post Lutl et Chemnitii „de duabus in Christo naturis" editum, eo potissimum adducti sunt, ut suam de sententiam omnipraesentia corporis Christi (*ubi* per genus maiestaticum probanda fulcirent [e]); si formatae ecclesiae theologi contraria sententia

omnem de communicatione idiomatum doctrinam reiecerunt propositionesque *idiomaticas* rhetoricam tantum partis unius cum altera commutationem s. *ἀλλοίωσιν* esse statuerunt *f*).

Ioann. Damasc. III. c. 11 ss. Melanchth. Loc. th. de filio. p. 15 ss. ed. Lips. a. 1559. Form. Conc. VIII. Chemnit. de duab. naturis in Christo. Gerhard L. th. III. 348. Calov. Syst. VII. 200 ss. Baumgarten *Glaubensl.* II. 90 ss. Morus Comment. in epit. II. 37 ss. Reinhard *Dogmat.* 357 ss. al. Neque tamen omnes in singulis rebus consentiunt.

a) Form. Conc. Sol. decl. VIII. 765: „Naturae in Christo eo modo unitae sunt, ut veram inter se communicationem habeant." 774: „Humana natura inde, quod cum divina personaliter unita est (deposito servili statu et humiliatione, iam glorificata et ad dexteram maiestatis et virtutis divinae exaltata), praeter et supra naturales, essentiales, atque in ipsa permanentes humanas proprietates, etiam singulares, excellentissimas, maximas, supernaturales, impervestigabiles, ineffabiles atque coelestes praerogativas maiestatis, gloriae, virtutis ac potentiae super omne, quod nominatur, non solum in hoc seculo, sed etiam in futuro, accepit." 776: „Quae Chr. in tempore accepit, ea non secundum divinitatem, sed respectu humanae naturae accepit." 782: „Christus etiam secundum assumtam humanam naturam omnia novit et potest." 784: „Christus (homo) ubique esse potest, ubi Deus est, ita, ut omnia plena sint Christi, etiam iuxta humanitatem" (cui quidem sententiae verba Io. 6, 32: ὅπου ἦν τὸ πρότερον, repugnant, quibus ipsi Christi animae certum πού, quod dicunt, tribuitur). 785: „Homo ille, qui est filius Mariae, revera est et vocatur omnipotens aeternus Deus, qui aeternam habet potestatem, qui omnia creavit et conservat (per communicationem idiomatum), propterea quod cum divinitate una sit persona, et verus sit Deus." 787: „Negamus, quod humanitas Christi in omnia loca coeli et terrae *localiter* extensa sit, quod tamen ne quidem divinitati tribui debet." — Cf. (Hase) Hutter. redivivus. p. 254 ss.

b) Form. Conc. VIII. 770. 773. — Ceterum attributa *ἀνενέργητα mediate* tantum cum natura humana communicata fuisse decretum est. Baumgarten *Polem.* II. 123. (Hase) Hutt. rediv. p. 257: „*Nur die* operativa *kommen der menschl. Natur Christi* immediate *zu. Dagegen die* quiescentia *nur* (*nach* Hollaz) mediate i. e. mediante attributo operativo, v. c. Christi hominis potentia est infinita, immensa et aeterna. *Allein da dieſs doch keine wahrhaft ewige Allmacht ist, die auch vor aller Zeit gewesen wäre, überhaupt aber das absolute Seyn seinem Begriff nach unmittheilbar ist: so scheint die Beschränkung auf die* operativa *unbedingt festzuhalten.*"

c) Seculo XVI. contra Osiandrum, qui ad divinam naturam, et Stancarum, qui ad humanam nat. solam munus mediatorium retulit (Walch *Religionsstreitigkeiten in d. Evang. Luth. Kirche.* T. IV. c. 2. 140 ss. 171 ss. Planck *Gesch. d. prot. Lehrbegriffs.* IV. 256 ss.), hoc genus defensum est, ut toti personae *apotelesmata* tribui ostenderetur. Formula: *unus e trinitate passus est*, inde accepta est, repudiato autem Theopaschitarum errore, qui docuerunt, divinitatem passam esse. Gerhard Loc. th. III. 485. —

20. *Hebr.* 1, 3. *zugeschriebenen Allgegenwart ka*
tensiva, *sondern* omnipraesentia operativa, *die*
seyn will, allerdings auch der Substanz nach
scheiden daher ein dreifaches Verhältniſs des Go
Raume: a) *der göttlichen Natur kommt als we*
schaft zu omnipraesentia operat., *Negation jeder*
den Raum, b) *der menschlichen Natur auch je*
sentliche Eigenschaft die gewöhnliche Beschränku
ten Raum; c) *der menschlichen Natur durch die*
eine omnipraes. operat. *und mittels derselben ein*
sentia substantialis (*nach den Tübinger Theologe*
substantialis), cf. Form. Conc. 783. S. coenam in
retur, se etiam secundum eam naturam, qua carn
habet, nobiscum esse, in nobis habitare, operari
velle. *Die von dieser Rücksicht ausgehende Nor*
dogmatischen Bildung hat C h e m n i t z *überliefer*
giam viam teneamus, ita unitatem personae confit
rarum distinctionem in Christo negemus; ita natu
ne ipsum discerpamus. Et ita iuxta proprietatem
ipsum esse credamus, ut tamen Ecclesiae suae te
esse, et praesertim in Coena S. vere esse ipsum,
corpus et sanguinem verum iuxta verbum suum
non dubitemus."

f) Form. Conc. 770 s.: „Verba — Lutheri (Tom. II
in marg.): Hoc Cinglius vocat Alloeosin, quum a
tate Christi dicitur, quod tamen humanitatis propr
tra. — Cave tibi, cave, inquam, tibi ab ista Al
larva quaedam Diaboli, quae tandem talem Christu
dum cuius rationes ego certe nolim esse Christianu

§. 128.

E p i c r i s i s.

tione uberrimoque cum vitae fructu a ver
Christi cultore percipi poterit.

a) Baumgarten-Crusius *Bibl. Theol.* p. 381 s.: „
nern Begriffe von Jesu, welche das Urchristenthum d
sprechen sich auf mannichfache Weise, aber eben h
dogmatisch bestimmt, und als Glaubenslehren, aus.
den also ganz ungezwungen neben dem entschiedenst
theismus; und waren außer denen, welche mit d
Begriffe vom Himmelreiche zusammenhingen, nur
drücke der Gefühle von Verehrung und Hingebung,
stellungen der wesentlichen Verbindung, in welcher s
Jesum, seine Person und seine Sache, dachten. D
und Kirche oft die Begriffe von Menschwerdung und
rung mit einander vertauschen."

b) Monuit iam Origenes Commentar. in Ioann. Tom.
θεὸν γὰρ οὐ θεμιτὸν ἀποθνήσκειν λέγειν. Cf. Lucia
Salmur. p. 262: *Μὴ δυνατὸν, ἐξ ἡμισείας μέν τινα*
τεθνάναι δὲ τῷ ἡμίσει. Rätze *Das Göttliche u. Me*
Jesu Christo; in Schuderoff *N. Jahrb.* VII. 2. 18
„*Die Vereinigung eines vom Himmel gekommenen*
einem Menschengeiste würde etwas Widersprechende
den Menschengeist völlig aufheben." Cf. (E
rediv. p. 261: „*Das Einwohnen unsers unendliche*
stes im Körper scheint nicht minder unmöglich, als ei
liches Einwohnen Gottes in der Menschheit", ubi
spicitur vera eademque *finita* animi humani indoles et
vini natura *infinita* et immutabilis, quae si in natura hon
dam *inhabitare* censetur, eo ipso tollitur. Bene iam
Doederlein Inst. th. Chr. II. 358: „Ego non video,
ab inseparabili attributorum filii Dei mole, salva naturae
quae expers est mutationis, perfectione, vel humanae,
monstrat, tenuitate, particula quaedam possit cum ho
municari"; et Bretschneider *Dogmat.* II. 3. *A.* 1

die Eigenschaften der Seele, noch dieser die Eigenschaften des Körpers mit, und der Körper wird durch diese Verbindung weder so mächtig als der Wille der Seele, noch weise, moralisch, gelehrt u. s. w."

Melanchthon Loc. comm. ed. a. 1521. fol. 4. et 5. (p. 8 s. ed. Augusti): „Non est, cur multum operae ponamus in locis illis supremis, de Deo, de unitate, de trinitate Dei, de mysterio creationis, de *modo incarnationis.* Quaeso te, quid adsecuti sunt iam tot seculis scholastici Theologistae, quum in his locis solis versarentur? ... Iam si libeat ingenioso mihi esse in re non necessaria, facile queam evertere, quaecunque pro fide dogmatis argumenta produxerunt, et in his quam multa rectius pro haeresibus quibusdam facere videntur, quam pro catholicis dogmatis. ... Hoc est Christum cognoscere, *beneficia eius cognoscere,* non, quod isti docent, *eius naturas, modos incarnationis contueri.* ... Paulus in ep., quam Romanis dicavit, quum doctrinae Chr. compendium conscriberet, num de mysteriis trinitatis, de modo incarnationis, de creatione activa, et creatione passiva philosophabatur? ... Praevidebat enim fore, ut relictis salutaribus locis, animos converteremus ad frigidas et alienas a Christo disputationes." Niemeyer *Popul. u. prakt. Theologie.* 6. *A.* 380 ss. Schwarz *Grundr. der kirchlichprotest. Dogmat.* 2. *A.* §. 112. Knapp *Chr. Gl.* II. 202: „*Gelehrten ist die historische Kenntnifs hievon nützlich und nöthig. Aber in den Volks- und Jugendunterricht gehören alle subtile Untersuchungen und Bestimmungen der Sache nicht. Von Melanchthon's weisem Urtheil wich man noch in eben demselben sechzehnten Jahrh. in der Luth. Kirche sehr ab, man schrieb in der Concordienformel bestimmte Lehrtropen vor, und legte ihnen die gröfste Erheblichkeit bei.*" — Cf. De Wette *Relig. u. Theol.* 2. *A.* 251 ss.: „*Das Dogma von der Gottheit Christi sind wir weit entfernt umstofsen zu wollen, ob wir es gleich für einen widersprechenden Begriff halten, die Gottheit mit der Menschheit in einem Individuum vereinigt zu denken, weil dadurch die Gottheit zu einem Endlichen herabgewürdigt und eigentlich nicht mehr als solche gedacht wird. Es soll diese Lehre aber auch kein Begriff, sondern eine ästhetische Idee (?) sein.*" — Vid. quae in contrariam partem monuit Bretschneider *Handb. d. Dogmat.* II. 3. *A.* 186. — G. Ch. Müller *Vom Wahren u. Gewissen.* B. II. L. 1822. p. 224: „*So (als Führer und Vorbild aller Menschen) will Christus geehrt seyn, nicht, wie die Herrnhuter und Methodisten thun, welche den Heiland zu Gott machen, an ihn alle Gebete richten, von ihm alle Hülfe und Seligkeit ganz ohne eigene Arbeit und Verdienst erwarten, des höchsten Gottes kaum noch gedenken, ihn sogar der Fürsprache des Sohnes bedürftig halten, um Gnade und Segen über das sündige Geschlecht auszutheilen, oder auch, wie das gemeine Volk in aller Welt es macht, dafs es Christum als den Sündenträger und Seligmacher verehrt, und im thatlosen Glauben an sein Verdienst alle Rechtfertigung und Begnadigung zu erlangen hofft, und doch ihm nur die äufsere Ehre erweist, bei seinem Namen sich zu verneigen, ohne doch um seinetwillen das Fleisch zu kreutzigen sammt den Lüsten und Begierden (Gal. 5, 24.), und sich selbst zu verleugnen, sein Kreutz auf sich zu nehmen, und ihm nachzufolgen (Mark. 8, 34.). O der traurigen, unwürdigen, verderblichen Christolatrie!*" Fr. Jacobs *Verm. Schriften.* Th. I. p. 390: *Es ist nicht viel weniger, als Gotteslästerung, die Seligkeit*

als sich nach seiner Rückkehr in den Himmel ihre An
moralischen Einheit mit dem Vater auch meta
weiter ausgebildet und entwickelt hatte." Ei. Summ
ed. 4. p. 158.

D. De statu Iesu Christi duplici.

§. 129.

Doctrina ecclesiastica.

α. De statu exinanitionis.

Nonnullis librorum ss. locis Iesus in desti
a Deo et suscepta a se provincia Messiae admin
duplex quasi stadium obiisse dicitur, alterum l
ac tristius, quum in his terris versabatur, alter
limius atque felicius, quod opere peracto pra
star post mortem assecutus est (1 Petr. 1, 11. l
7. 8, 1. 2 Cor. 8, 9. 1 Tim. 3, 16. Io. 17, 4.
24, 26. Phil. 2, 7—12.). Ex quibus, inprim
Phil. 2, 5—9. (ubi *Vulg.* ἐκένωσε *exinanivit,*
ὑψωσε *exaltavit* interpretatus est) informarunt
Iesu Christi duplici [a]) dogma. Status autem e
tionis s. humiliationis appellatur ea Christi cond
qua secundum humanam naturam, in unione p
consideratam, a maiestatis divinae s. idiomatu
rae divinae perpetuo usu abstinuit atque obed
usque ad mortem praestitit. Est igitur *subiectu*
(exinanitum et exaltatum est), Christus secund
manam naturam; *subiectum quo* (exinanitus et
tus est), humana natura [b]). Ille vero status e
tionis primum *dogmatice* describitur ex parte
plici: pars *negativa* (κένωσις) constat plenarii c

nicatae maiestatis usus abdicatione (ita ut Christus Redemtor *κτῆσιν* quidem idiomatum naturae divinae haberet, *χρῆσιν* autem, interdum tantum radiis divinitatis in Christo emicantibus, suspenderet), pars *affirmativa* (*ταπείνωσις*) servilis formae assumtione. Idem status deinde *historice* consideratur e variis et apud theologos varie propositis *gradibus* s. *modis* s. *momentis* vitae Iesu, quibus eae res in facto positae e vita Iesu insigniantur, in quibus actio Iesu *redemtoria* maxime appareat [c]). E symbolo Apostolico *quinque* solent, ab aliis quidem aliter, enumerari [d]): *nativitas*, *vita misera*, *passio*, *mors* et *sepultura*; et consilium Iesu Christi in subeunda hac conditione eo spectasse docent, ut Iesus morte sua homines Deo reconciliaret (Hebr. 2, 14—18.), summi erga homines amoris documentum exhiberet luculentissimum (Io. 3, 16. Eph. 5, 2.), eosque ad fidem et fiduciam ipsi habendam perduceret (Hebr. 4, 15. 5, 5.), exemplum iis relinquens, quod imitentur, praestantissimum (Matth. 20, 28. Io. 13, 12—15. Phil. 2, 5. 1 Petr. 2, 21.).

a) Form. Conc. Epit. VIII. 608 ss. Sol. decl. VIII. 767: „Ex hac unione et naturarum communione humana natura habet illam exaltationem, post resurrectionem a mortuis, super omnes creaturas in coelo et in terra, quae revera nihil aliud est, quam quod Christus formam servi prorsus deposuit; humanam vero naturam non deposuit, sed in omnem aeternitatem retinet, et ad plenam possessionem et divinae maiestatis usurpationem secundum assumtam humanam naturam evectus est. Eam vero maiestatem statim in sua conceptione, etiam in utero matris habuit; sed ut Apostolus (Phil. 2, 8.) loquitur, seipsum exinanivit (germ.: „*sich derselben geäuſsert*") eamque, ut D. Lutherus docet, in statu suae humiliationis *secreto* habuit, neque eam semper, sed quoties ipsi visum fuit, usurpavit." 774 s. 779: „Haec humanae naturae maiestas in statu humiliationis maiore ex parte occultata et quasi dissimulata fuit. At nunc post depositam servi formam (seu exinanitionem) maiestas Christi plene et efficacissime atque manifeste coram omnibus Sanctis in coelo et in terris sese exserit." His aliisque definitionibus, quas theoll. *Saxonici* sanxerunt, occasionem praebuerunt controversiae *Tubingensium* cum *Giessensibus Marpurgicis*que hac de re agitatae. Calov. Syst. loc. theol. VII. 614 ss. Gerhard L. th. III. 360 ss. Buddeus Comp. theol. dogm. 531 ss. Baumgarten *Glaubensl.* II. 286 ss. Seiler Theol. dogm. pol. 174 ss. Reinhard *Dogmat.* 365 ss. — Walch *Religionsstreitigkeiten innerh. d. luth. Kirche.* I. 206 ss. IV. 551. Cotta l. l. 62 ss. (Hase) Hutterus rediv. p. 282 s.: „*Dieser seit* 1616 *geführte Kampf war keineswegs ein*

blofser Wortstreit (*wie mehrere neukirchliche Dogmatiker es darstellen, während andre den Streitpunkt gänzlich mifsverstehn*) *um die herkömmlichen dogmat. Bezeichnungen dieses Lehrbegriffs, nehmlich* κτῆσις *Besitz der göttl. Attribute*, χρῆσις *Gebrauch derselben*, κρύψις *geheimer Gebrauch derselben*, κένωσις *gänzliche Enthaltung vom Gebrauche; sämmtliche Partheien gebrauchten diese Worte, aber mit Unterlegung verschiedner Begriffe. Der Streitpunkt war, wie die Tübinger ihn genau bezeichnet haben:* „An homo Christus in Deum assumtus in statu exinanitionis, tanquam rex praesens cuncta, licet latenter, gubernarit?" *Die Schwaben* (*Luc. Osiander, Melch. Nicolai, Theod. Thummius*) *behaupteten dieses, die Hessen* (*Balth. Menzer u. Just. Feuerborn*) *leugneten es; doch bestimmten jene im Gange des Streites ihre Ansicht näher dahin, dafs Christus allerdings in denen zum munus sacerd. gehörigen Handlungen sich der göttl. Majestät enthalten habe* (retraxerit), *beharrten jedoch bei dem Hauptsatze:* „Christum secundum humanam naturam in ipso statu exinanitionis, quin et in ipsa morte, coelum et terram potenter et omnipraesenter gubernasse." *Nach dem herkömmlichen Begriffe konnte sonach allerdings die schwäbische Ansicht eine mit der* κρύψις *verbundene* χρῆσις, *die hessische Ansicht als eine der* χρῆσις *entgegengesetzte* κένωσις *betrachtet werden; über die* κτῆσις *war man einig. Die Schwaben konnten ihre Ansicht als eine consequente Durchführung der* comm. idiom. *rechtfertigen: allein es war nicht zu verkennen, dafs dadurch etwas Unwahres und Magisches in das Leben Jesu kam, indem alle Verhältnisse, in denen er menschlich bewegt und gebeugt erscheint, zum blofsen Scheine wurden. Defshalb entschieden die durch die Fürsten zur Vermittelung aufgerufenen sächs. Theologen in der vornehmlich unter dem Einflusse des Hofpr. Hoe von Hoenegg 1624 herausgegebenen* Decisio *und deren* Apologia 1625 *für die Hessen, indem sie jedoch zum Behufe der Vermittelung und treu nach der* Form. Conc. *hervorgehoben, was die Hessen mehr zurückgestellt, als geleugnet hatten, dafs sich Christus zu den Wundern der göttl. Majestät allerdings bedient habe:* „Non statuimus, quod toto humiliationis tempore Christus, ut homo, nullatenus et ne quidem *particulariter et interdum* regiam suam maiestatem exeruerit; sed constanter affirmamus, quod eam liberrime usurparit, *quando*, *quomodo* et *ubi* voluit, ut cum vento et mari imperavit: sed hoc negamus, Christum ut hominem statim ab incarnatione *semper*, *plene* et *universaliter* exeruisse suam divinam maiestatem omnipotentiae et omnipraesentiae, quia exinanitionis ratio non patitur, et Christus non potuisset capi, crucifigi et mori, si omnipotentiam suam et omnipraesentiam plene et universaliter usurpare voluisset." *Diefs die genaue Darstellung nach Einsicht der Acten. Der unbefriedigte Streit verlor sich im 30jährigen Kriege.*" Vid. tamen Baumg.-Crusius *Lehrb. d. christl. Dogmengesch.* I. 625 s.

b) Cf. (Hase) Hutt. rediv. p. 284: „*Es ist ein Mifsverständnifs dieses letztern dogmat. Ausdrucks, dafs Bretschneider und nach ihm Klein berichtet, Baier und Hollaz hätten die menschliche Natur allein als Subject beider Zustände angesehn; denn dieser Unsinn, die menschliche Natur* in abstracto *für erniedrigt oder erhöht anzusehn, ist nie einem altkirchlichen Dogmatiker in den Sinn gekommen. Dafs aber Carpov und einige seiner Zeitgenossen beide Naturen als Subject der Zustände ansehn, war nur der Uebergang zur reformirten Ansicht durch Entfernung von d*

comm. idiomm." Nonnulli enim ex Reformatorum coetu theologi, communicatione idiomatum reiecta, ad utramque naturam pertinuisse exinanitionem contenderunt, ad naturam humanam; „quoad realem depressionem", ad nat. divinam, „ratione occultationis." Gerhard — Cotta IV. Diss. II. 61. Baumgarten Polemik. II. 312. Recentiores theologos plurimos, eadem illa comm. idiomm. reiecta, ad popularem doctrinam biblicam rediisse (v. c. De Ammon Summa th. chr. ed. 4. p. 261. 262.), monuit (Hase) Hutt. rediv. p. 284., ubi addit: „*Nur darf diese biblische Definition nicht für die altkirchliche Definition ausgegeben werden, wie auch Hahn thut, während er für das Eintreten in die Erhöhung das nach dem altkirchlichen Sinne durchaus falsche Wort* „recuperavit, *wiedererhielt*", *gebraucht. Nicht aber blofs gegen die orthodoxe Lehre, sondern gegen jede mögliche Ansicht einer wahren Vereinigung der göttl. und menschl. Natur ist es, im äufsersten Nestorianismus mit Reinhard zu lehren, die menschl. Natur Jesu sey in ihrer Kindheit sich der Rechte und Vorzüge nach gar nicht bewufst gewesen, die sie besafs, habe jedoch später diese ganze Anstalt genehmigt. — Es ziemt aber, dafs beide Ansichten (die populäre und die wissenschaftliche), welche einander keineswegs ausschliefsen, sondern jede nach ihrem Standpunkte der Wahrheit entsprechen, neben einander bestehn.*"

c) Form. Conc. Sol. decl. VIII. 767: „Illius hypostaticae unionis et communicationis virtute omnia miracula sua edidit [aliter Reinhard statuit *Dogmat.* 369. cum aliis multis, qui vim miracula patrandi ad munus propheticum referunt], et divinam suam maiestatem pro liberrima voluntate, quando et quomodo ipsi visum fuit (non tantum post resurrectionem suam et ascensum ad coelos, verum etiam in statu exinanitionis), manifestavit." Add. Epit. XII. 625. Reiiciuntur errores *Schwenckfeldianorum*, „quod caro Christi per exalt. eo modo omnes proprietates divinas acceperit, ut Christus, quatenus homo est, potentia, virtute, maiestate, gloria, Patri et τῷ λόγῳ per omnia, in gradu et statu essentiae, omnino aequalis sit, ita, ut iam utriusque in Christo naturae una sit essentia, eaedem proprietates.

d) Alii *tres*, vel *quatuor*, alii *septem* gradus numerarunt: conceptionem, nativitatem, circumcisionem, ministerium, passionem, mortem et sepulturam, quibus nonnulli descensum ad inferos addiderunt. Cotta l. l. 67. Bretschneider *Entwickl. der dogmat. Begr.* 3. *A.* §. 102. Add. (Hase) Hutt. rediv. p. 286 s.

§. 130.

β. De statu exaltationis.

Statum *exaltationis* Iesu Christi doctores ecclesiastici in eo posuerunt, quo secundum humanam naturam depositis *infirmitatibus carnis, plenarium* divinae maiestatis usum obtinuit[a]). *Exaltationis subiectum quod* — ipsa Iesu Christi persona s. θεάνθρωπος, *subiectum quo* — humana natura (§. 129.) fuisse dicitur. Causae vero huius conditionis partim ad Iesum ipsum prae-

miis ornandum (Phil. 2, 9—11.), partim ad homines de summa eius dignitate atque officio peracto confirmandos referuntur. Item *gradus* exaltationis s. momenta status exaltati definiri solent *quinque* [b]): *descensus ad* inferos (1 Petr. 3, 19. 20. 4, 6., quibus dictis perperam addita sunt Ps. 16, 10. Act. 2, 27. 1 Tim. 3, 16. Eph. 4, 9.), quo tota Christi persona post sepulturam in Orcum abiisse, Satanam devicisse, potestatem inferorum evertisse, et Diabolo omnem vim ac potentiam eripuisse traditur [c]); *resurrectio a mortuis* (Matth. 28, 6 ss. Marc. 16. Luc. 24. Io. 20.) cum corpore glorificato [d]); *ascensio in coelum* [Marc. 16, 19. Luc. 24, 51. Act. 1, 9. (1 Petr. 3, 22.)], qua ratione *visibili* ad nubes usque, deinde *invisibili* modo ad sedes coelestes evectus est; *sessio ad dextram Dei* (Act. 2, 33 ss. 3, 21. Phil. 2, 9. Hebr. 7, 26.), qua cum patre imperium in res creatas obtinuisse dicitur [e]); et *reditus ad iudicium* de vivis et mortuis instituendum (Matth. 16, 27. 24, 30 ss. 25, 31 ss. 1 Thess. 4, 14.).

a) Gerhard IV. Cotta Diss. 79 ss. — (Hase) l. l. p. 287.

b) Alii (velut Gerhard et Calov. ad h. l.) secundum Phil. 2. duas tantum numerarunt, „actualem Christi secundum humanam naturam exaltationem et nominis supra omne nomen gratiosam concessionem"; alii *quatuor*, plurimi *quinque*. Bretschneider *Entw. d. dogmat. Begriffe.* 3. *A.* §. 103.

c) Symbol. Apostol. Art. 2. „descendit ad inferna" (quod dictum inde a sec. IV. contra *Apollinaristas* huic symbolo insertum est). Symb. Athanas. 36 ss. Form. Conc. IX. p. 788 s.: „Simpliciter credimus, quod tota persona, Deus et homo, post sepulturam, ad inferos descenderit, Satanam devicerit, potestatem inferorum everterit, et Diabolo *omnem* vim et potentiam eripuerit. [Cf. §. 104. c.] Quomodo vero Christus id effecerit, non est, ut argutis et sublimibus imaginationibus scrutemur." [(Hase) Hutt. rediv. p. 28: „*Durch die Lehre Aepin's, nach katholischer Ansicht, dafs die Seele Jesu allein hinabgestiegen sei und, nach Calvin. Ansicht, an unserer Statt die Höllenstrafen erduldet habe, sonach der descensum* stat. exin. *gehöre, wurde der 9te Art. der* F. C. *veranlafst, in welchem die Höllenfahrt der ganzen Person Christi zugeeignet, als ein Sieg über den Teufel beschrieben, und von weitern Speculationen über dieselbe abgemahnt wird.*"] Addit Quenstedt (Theol. did. polem. III. 376.), *caussam finalem* huius descensus fuisse, ut λόγος ἔνσαρκος in τῷ πού damnatorum suum *triumphum* ageret, et spiritibus damnatis in inferno victoriam suam manifestaret. Aliter Baumgarten *Glaubensl.* II. 330 ss. Doederlein Inst. Theol. Chr. II. 264. Schmidt *Lehrb. der Dogmat.* 239. Reinhard

Dogmat. 281. Cf. Dietelmayer Histor. dogmatis de descensu Christi ad inferos. Ed. 2. 1762. Stäudlin *Dogmat. u. Dogmengesch.* 303 s. Schott Epit. 179. (Hase) l. l. p. 287 s. Knapp *Dogmat.* II. p. 168. — Clausen Dogmatis de descensu Chr. ad inferos hist. bibl. atque eccl. Hafn. 1819. Bretschneider *Dogm.* II. 3. *A.* 206 ss. — Ex loco illo 1 Petr. 3, 19. rectius explicato (Pott Epp. cath. Voll. II. Excurs. 3. ed. 2. Schmidt *Bibl. für Kritik u. Exeg. des N. T.* I. 301 ss. Gabler *Journ. f. theol. Lit.* IV. 1802. 426 ss. 449 ss. Vol. V. 1803. 309 ss. 417 ss.) haec definitio repetitur, ut descensus Christi ad inferos ea sit animi eius, corpore soluti, actio, qua animis eorum, qui Deo immorigeri diluvio Noachico perierant, in orco versantibus doctrinam evangelii annunciavit (ἐκήρυξεν). Cf. Paulus *Der Denkglaubige.* I. 1. 1825. p. 28 s. Uberiorem huius descensus narrationem exhibet Evangelium Nicodemi (Birch Auctarium cod. Apocryphi N. T. Fabriciani. I. Havn. 1804. 104 ss.). — Sententia de Iesu Christo servatore universi generis humani ideoque etiam eorum hominum, qui tempore mortis Iesu Christi iam diem supremum obierant, mytho isti dedisse videtur originem. De Wette *Bibl. Dogm.* 3. *A.* 252 s. Cf. Bertholdt Christologia Iudaeor. §. 34.

d) De *invisibilitate*, *impalpabilitate*, *illocalitate* aliisque dotibus corpori Christi e sepulcro egressi attributis, v. Calov. Syst. loc. theol. VII. 697. Quenstedt Theol. did. pol. I. 557 s. III. 76. Marheinecke *Die Grundlehren d. christl. Dogmat.* B. 1819. p. 588: „*Mit solchem (ätherischen Leibe, dem Geiste am nächsten verwandt und eigen, selbst die Substanz dieses irdischen Leibes) war ohne Zweifel der Erlöser umkleidet nach seiner Auferstehung, doch so, daſs er an demselbigen noch die Spuren des vorigen zeigen, aber mit demselben zugleich das Grab verlassen und den Jüngern bei verschlossenen Thüren erscheinen konnte, wie er früher mit demselben gewichtlosen Leibe auf dem Meere gegangen war.*" — Mich. Weber Prr. Doctrina biblica de natura corporis Christi. H. 1825. — Iesum cum corpore glorificato in vitam rediisse, docuit Hahn *Lehrb. d. chr. Gl.* L. 1828. p. 440.

e) Form. Conc. Epit. VII. p. 600: „Dextera Dei ubique est." Sol. decl. VIII. 768: „Dextera Dei non est certus aliquis et circumscriptus in coelo locus: — sed nihil aliud est, nisi omnipotens Dei virtus, quae coelum et terram implet, in cuius possessionem Chr. iuxta humanitatem suam, sine confusione tamen et exaequatione naturarum — realiter seu revera venit." Quenstedt l. l. III. 384: „Sedere ad dextram Dei patris non est idem, quod regnare cum Deo patre. Nam Christus adhuc ἄσαρκος regnavit una cum patre et spiritu s. ab aeterno; non tamen tunc sedit ad dextram Dei, haec enim sessio coepit primum a tempore exaltationis. Sedet ad dextram qua λόγος ἔνσαρκος s. Chr. θεάνθρωπος." Cf. Knapp Scripta varii argumenti. Commentat. II. De Iesu Chr. ad dextram Dei sedente. Ed. 2. H. 1823. p. 41 ss. (Quidquid ad Iesu Chr., in vitam reducis, potestatem dignitatemque regalem huiusque ἐνέργειαν (Marc. 16, 19. 20.) spectat, id formula ista, apud Ioannem non obvia, comprehendi, docetur.)

plurimum operae perdidit, partim etiam, q
malitiam et invidiam adversariorum crudeli
supplicio affectus, desertus ab omnibus, inter a
mos dolores et graviores animi sollicitudines vit
stissimae praemature ereptus ideoque ex inin
calumnia meritam criminis poenam luere visu
Quod vero ad statum gloriosiorem Iesu Christi
iudicem aequum ac rei peritum haec argumenta
fugient: *Primum* frustra in libris ss. quaeritur
tis de Christi abitu ad inferos, quod Luc. 23,
pugnat, ex opinionibus Iudaicis illustrandi [b]
a doctoribus ecclesiasticis sancita; *deinde* nil co
iisdem de corpore Christi in vitam restituti *gl*
(Luc. 24, 16. 30. 39 ss. Io. 20, 25.) [c]), quamvi
fere consentiant in confirmanda narratione de
ditu in vitam [d]), qui a Deo, naturae cursum
que, ex quibus victrix Iesu caussa penderet,
sapientissime moderante, recte repetitur [e]); *t*
modo a Marco, alio a Luca traditur Iesu a di
discessus, omnisque haec narratio, a nemine
lorum diserte [cf. 1 Petr. 3, 22. 1 Tim. 3, 16. (
24. Eph. 4, 9.) Io. 6, 62. 14, 13.] confirmata,
prae se fert mythi, cuius plura in aetate antiqu
periuntur exempla [f]), quique fortasse ex dic

m (§. 199.), ab Iesu ipso duplici ratione expo-
Io. 3, 17. 18. 5, 21 ss.). Quae qui bene intel-
, minime dubitabit omnem istam doctrinam no-
mporibus hoc modo ad populum docendum et
lum transferre, ut singulis eius momentis ad
endam Dei, fata Iesu eximio modo curantis, po-
sapientiamque et ad usum moralem prudenter
is, in universum demonstret, Iesum iniqua et
ta sorte in terris perfunctum ob insignia in genus
um merita conditione beatissima post mortem
condecoratum esse, eademque sua ipsius sorte
i generis humani per aspera ad astra quasi eve-
maginem optime adumbrare.

nke Lin. fid. Chr. 152 s.

tholdt Christolog. Iud. 170 ss. Omnes fere gentes antiquio- animas corpore exutas in orco quoque negotiis, quibus in ter- ncti essent, vacare opinati sunt. Homer. Odyss. XI. Virg. VI. — Bauer *Bibl. Theol.* IV. 208 ss.

cus c. 16., Lucas 24., auctor cap. 21. Ev. Io. et Paulus Apost. r. 15, 5 ss., Iesum tanquam genium coelestem suis apparuisse ntes, *traditionem* secuti videntur *mythicam*, quippe qui ipsi uam cum Iesu post eius in vitam reditum convenissent.

oriam resurrectionis Christi in dubium vocarunt (Reimarus) essing *Beiträge aus den Schätzen der Wolfenb. Bibliothek. Fragment.* Wolfenb. 1777. (Wünsch) in l. *Horus.* 1788. 1 ss. Bahrdt *Ausführung d. Plans u. Zwecks Jesu.* B. IX Defenderunt Doederlein (*Fragmente u. Antifragmente.* ed. 2. 1782.), Lefs (*Auferstehungsgeschichte Jesu* —. Gött.), J. D. Michaelis (*Erklärung d. Begräbnifs- u. Auferste- sgesch. Christi.* H. 1783.), J. F. Plessing (*Die Auferste- sgesch. Jesu aufs neue betrachtet.* H. 1788. Voll. II.) al. Fue- inter theologos recentt., qui omnem de Iesu Chr. resurrectione tionem tanquam *mythum* poeticum, significatione quadam li sive allegorica accipiendam esse putarent (Semler *Beant- ung d. Fragmente eines Ungenannten. 2. A.* H. 1780.). Vid. rhard *Geist des Urchristenthums.* III. H. 1808. p. 122: *mler (in seiner Schrift: Beantwortung d. Fragmente eines nannten) und schon vor ihm Spinoza erklären die Aufer- ng Christi für eine geistliche, oder, wie es Semler nennt, ine Begebenheit in der moralischen Welt. Nach ihm ist stus, nachdem seine Feinde seinen Leib getödtet, in seiner re wieder auferstanden. — Ist die Lehre auch gen Him- gefahren? — Bei Spinoza liegt der geistliche Sinn nicht r Person des Auferstandenen, sondern in dem Begriffe des s. Dieser soll kein leiblicher, sondern ein geistlicher und lischer seyn, wie in der Stelle: lafs die Todten ihre Todten aben* (Epp. XXIII. p. 454.). *Die Menschen sind todt in ei-*

nen ein Theil des christl. Lehrbegriffs geworden ist. meyer Pr. de evangelistarum in narrando Iesu Chr. ditu dissensione variisque vett. eccl. doctorum in ea c componenda studiis. H. 1824. p. 2 s. *Mythum* historic e rebus in facto positis, quae pro visionibus et revelat tae fuerint, effictum, praeferendum olim censuerat K *Theol.* I. 253 ss. Verum recte contra monuerunt: ne telligi, quomodo Apostolis resurrectio Christi ea firmit dem iis persuasam videmus, persuaderi potuisset, ni restitutum vere vidissent; neque fortitudinem illam et nobilem, qua Apostoli doctrinam Christi propagarunt, explicari posse, nisi concedatur, Iesu Christi in vitam r rum animos antea fractos valde confirmasse. Paulus III. 2. *A.* p. 869.

e) Diversas hac de re sententias exposuit Kuinoel ad M (ed. 3.). Vid. prae reliquis, quae Grunerus, medicus sis, docte magis quam scite commentatus est duobus l „Iesu Chr. morte vera, non simulata." H. 1805. — et ficeret, Iesum Chr. non vere mortuum, sed animi deliq esse, disputavit Paulus *Comment.* III. ad Matth. 27, A. Henneberg *Philol. histor. u. krit. Commentar üb d. Begräbnisses, d. Auferstehung u. Himmelfahrt Jesu* p. 137 ss. Omnino omnis huius quaestionis cardo in eo res ipsa in facto posita et ratio eam iudicandi atque en stibus inita recte discernatur. Quo facto species quidem *miraculosa* huius eventus, minime vero eventus ipse to tus nimirum Iesu Christi in vitam, quippe quem vel n velamine exutum, praeeuntibus Apostolis (Act. 3, 15. 10 4, 24. 1 Cor. 15, 14 ss. al.), tanquam insigne ipsius div dentiae rem Christianam egregie confirmantis atque adiu mentum pie amplecti liceat. (Cf. Köster *Immanuel rakteristik d. neutestam. Wundererzählungen.* L. 1821. Neque tamen totam religionis Chr. veritatem ex hoc solo dere contendimus. Veram enim religionis doctrinam ab positam esse, id minime probari posse non ignoramus in facto posita, quam pauci tantum testes cognoverunt

nichts Verkehrtes zu geschehn, dafs vielmehr dergl. Ver- in der Gedankenordnung das Erste seyn müssen. — Wenn für räthlich halten würde, vor einer gemischten Gemeinde las Forschen nach möglichen Ursachen irgend etwas zu sa- so würde ich eine ungehörige Neugierde vornämlich dadurch alten und unschädlich zu machen suchen, dafs ich erinnerte: Mensch könne wissen, ob Gott jenen bestimmten Erfolg un- bar, d. h. ohne alle existirende Mittel bewirkt habe. Aber was durch Naturkräfte erfolgt, ohne dafs es die Men- n beabsichtigt und vorbereitet haben, ist eben des- als etwas in der göttlichen Weltordnung Gegründetes und sam Bereitgewesenes anzuerkennen."

:h (Gen. 5, 24.), Moses (ex opinione Iudaeorum v. Philo Vit. sub fin. Ioseph. Arch. IV. 8. 48. et Samaritanorum recentt. senius Anecdota Orientalia. Fasc. I. Carmina Samaritana. 24. 4. p. 104.), Elias (2 Reg. 2, 1—12.), Romulus (Flor. Ovid. Metam. XIV. 815 ss. Plutarch. Romul. c. 28., ubi muli apotheosi ita praecipit: ἀπογνῶναι μὲν οὖν παντάπασι ειότητα τῆς ἀρετῆς, ἀνόσιον, οὐρανῷ δὲ μιγνύειν γῆν, ἀβέλ-), alii beneficiis excellentes viri (Cic. de nat. deor. II. 24: epit vita hominum consuetudoque communis, ut beneficiis ex- tes viros in coelum fama et voluntate tollerent.") in coelum i esse dicebantur, propterea quod locus aut tempus, quo mor- sent, ignorabatur. — Schleiermacher *Chr. Gl.* II. 2. *A.* : *„Die Thatsachen der Auferstehung und der Himmelfahrt ti, so wie die Vorhersagung von seiner Wiederkunft zum Ge- können nicht als eigentliche Bestandtheile der Lehre von Person aufgestellt werden."*

esbach Opuscc. acad. ed. Gabler. Ien. 1825. II. p. 471 ss. ge locor. N. T. ad adscensum Christi in coelum spectantium. ermann *Chr. Gl.* III. 515 ss. Paulus *Commentar.* III. . Ammon Historia ascensus Christi in coelum biblica, in cc. Gott. 1803. Hic iam inde a primordiis ecclesiae Christia- uas in hac de ascensione Iesu Christi in coelum obtinuisse sen- s demonstravit, alteram, quae in fide simplici abitus Christi oriam coelestem subsisteret, alteram, quae variis traditionibus ata adspectabilem Iesu Chr. adscensum in coelum probaret. : „Obtemperaverunt, inquit, hac in re Marcus et Lucas Chri- rum ex Iudaeis ingenio, quorum doctores Midraschici Messiae ri receptionem coelestem prope Bethaniam in monte olearum uram esse, dudum vaticiniis V. T. portendi sibi persuasum ha- t. Argumentati autem sunt tum e loco Ez. 11, 23., quo Sche- m domini (כְּבוֹד יְהוָֹה) ex urbe in montem versus orientem poleos profectam esse ibique substitisse dicitur; tum ex alio 14, 4., quo pedes Schechinae in monte olivarum positum iri tur, quem utrumque de adventu vel abitu Messiae explicari erat." Schoettgen Hor. hebr. et talmud. II. p. 596. Add. Schulz *Die chr. Lehre vom h. Abendmahl.* 2. *A.* L. 1831. ss. Veritatem narrationis istius mythicae post Flattium z. VIII. 55 ss. denuo defendere conati sunt C. L. Himly de in coelum ascensu. Argentor. 1811. (Vid. quae contra monui- mythum historicum tuiti, in *Allg. Lit. Zeit.* 1812. Nr. 53.), et ogtmann de Iesu Chr. adscensu in coelum. Havn. 1826. — er *Bibl. Theol.* I. 260 ss. *Briefe üb. d. Rationalism.* 238 ss. Wette *Bibl. Dogmat.* 3. *A.* 252. Planck *Gesch. d. Chri-*

lich, dass Mark. u. Lukas das sichtbare Aufsteige
Wolken am Oelberge aus einer spätern Tradition sc

Particula II.

De opere Iesu Christi salutai
secundum munus ipsi tributum triplex
sive
de beneficiis et meritis Iesu Chı

§. 132.

Prooemium.

Salutare illud negotium (ἔργον, quod qui
34. 17, 4. de opere in vita terrestri a Chr. pe
tur coll. voc. ἐντολῆς Io. 10, 18. 12, 49.), cu
ciendi caussa Iesum Christum in hanc terran
esse libri ss. docent, ponitur in hominum sal
tuenda et adiuvanda (Io. 3, 16. 1 Io. 4,19.),
men σωτήρ = יְהוֹשֻׁעַ contractum יֵשׁוּעַ (Ἰη
(Matth. 1, 21. Luc. 2, 11. Io. 4, 42. Phil. 3,
4, 14.) ipsi inditum; appellatur autem *redem*
λύτρωσις), vel opus redemtorium s. *officium*

ophetico, sacerdotali et regio, quae nomina e rebus cris Iudaeorum repetita sunt [c]), opus illud absolvisse rhibetur. Quae partitio, quamvis argumentis haud ribus impugnata sit [d]), tamen ita comparata est, ut, ae ad illustrandam Iesu provinciam a doctoribus ec-siasticis proferri solent, haud incommode illi possint nnecti. Ista vero divisio magis est philologica quam ica, magis verborum quam rei ipsius, quippe quum a illa nomina, si modo veram eorum significationem libris ss. exhibitam indagaveris, ad unam eandem-e fere notionem facillime revocari possint.

H. Planck Pr. Quid consensus et differentiae inveniatur apud auctores N. T. in persona Christi τοῦ σωτῆρος adumbranda quaeritur. Gott. 1823. 4.

Cf. (Hase) Hutt. rediv. p. 265: „Munus (opus, officium) Christi salutare (mediatorium 1 Tim. 2, 5. redemtio) est complexus omnium, quae Chr. ad homines salvandos e Patris consilio peregit perageque." De varia μεσίτου et μεσιτείας notione cf. I. W. Schmid Prr. III. Ien. 1785 ss. Morus Commentt. in epit. II. 102 ss. Heinrichs Exc. II. in ep. ad Hebr. de voc. διαθήκη, μεσίτης, ἔγγυος cet. Cf. Baumg.-Crusius *Bibl. Theol.* Jen. 1828. p. 405 s. Henke *Magaz.* VI. 1. *Von den Absichten d. Todes Jesu aus der Grundidee eines Bundesopfers.* — Foedus Dei cum hominibus initum dicitur promissio *unilateralis* s. promissio bonorum cum conditione. Morus Epit. 160.

Gesenius *Commentar üb. d. Jesaia.* I. 79. In *Versione* Iesaiae, imprimis c. 53., Chaldaica, quae ipsa Christi aetate confecta esse videtur, munus illud triplex Messiae tribuitur. — Knapp *Chr. Gl.* II. 233 s.

Post Socinianos (cf. Baumgarten *Polem.* II. 254 s.) id factum videmus ab I. A. Ernesti De officio Chr. triplici, in Opuscc. theoll. 413 ss. Gruner Theol. dogmat. 408 s. 428. 438. Zachariae *Bibl. Theol.* III. 559. Doederlein Inst. Theol. Chr. II. 552 ss. Knapp *Chr. Gl.* 234 ss. Plurimi vulgarem scholae rationem, a Gerhardo primum accuratius descriptam (Loc. th. III. 577 ss.), Patribus nonnullis (ut Euseb. Dem. ev. IV. 15. VIII et IX. passim. Ei. Hist. Eccl. I. 3. Cyrill. Catech. X. 14. XI. 1. Augustin. de civ. Dei. X. 6.), et Scholasticis (e. c. Thom. Aquin. v. Cramer — Bossuet VII. 591 ss.), iam probatam, itemque a Calvino (Inst. l. II. c. 15.) acceptam, defenderunt prae ceteris Quenstedt Theol. did. pol. III. 212 ss. Michaelis *Dogm.* §. 180 ss. Morus Epit. 178. Eckermann *Chr. Gl.* III. 548 ss. De Ammon Summa th. chr. ed. 4. p. 257 ss. Beck Commentarii. 512 s. Schleiermacher *Chr. Gl.* II. 2. *A.* p. 122 ss. Cramer *Chr. Dogm.* p. 309 ss. — Alii, ut Hutterus in Comp. theol., duplex . Chr. officium statuerunt, propheticum sacerdotali includentes.

Ad munus propheticum refertur *amissae salutis oblatio*, ad m. sacerdotale eiusdem *acquisitio*, et ad m. regium *collatio amissae*

fafst. (Augustin.: „Doctor doctorum Christus, cui terra et cathedra in coelo est." *Die altkirchl. Dogmati* Quenstedt, *brauchen das Bild:* „Spir. S. est mun caussa efficiens Filium Dei secundum assumtam humani gendo", *nach Jes.* 61, 1. *Ps.* 45, 8. *Act.* 10, 38. *Io.* 3, 34. *in Bezug auf die Taufe Jesu. Aber es ist nicht einzus die menschliche Natur, in der* sapientia concreata *de menschlichen Weisheit durch sich selbst und durch die* catio idiomatum *der höchsten göttlichen Weisheit theilh einer besondern Ausrüstung durch den Heil. Geist bed Das Wunder bei der Taufe war nur eine himmlische An des Messias, nicht eine Ertheilung besondrer Gnadengabe Meinung, mit der orthodoxen Lehre unvereinbar, sich h gnostischen Irrthümern.) Es wird unterschieden* funct diata, *das eigene Lehrgeschäft Christi auf Erden, und seine Einsetzung des christl. Lehramtes* (constitutio doctor *die fortwährende Segnung desselben* (directio doctorum *zusammenhängt mit dem* regnum gratiae."

c) Walch Breviar. theol. dogm. 410 ss. Seiler Theol. d 806 ss. De Ammon Summa th. chr. ed. 4. p. 257. Sc macher *Chr. Gl.* II. 2. *A.* p. 106 ss.: „*Das propheti Christi besteht in Lehren, Weissagen und Wunderthun.*"

d) Diversas interpretum sententias recenset Kuinoel Comm h. l. (ed. 2.).

B. *De munere Iesu Christi sacerdotali e partitione.*

§. 134.

Doctrina ecclesiastica.

Munus *sacerdotale*, et *mediatorium* quod ficatione angustiore dicitur, Christo tribuitur, auctore ad Hebraeos epistolae summi sacerdotis (ἀρχιερεύς 2, 17. 3, 1. 4, 14. 15. 5, 10. 6, 20. 7 26. 8, 1. 9, 11. cf. Levit. 16.) appellatus et q aliis quoque scriptoribus ss. ipsius negotia fo quibus officia sacerdotum Hebraeorum proprie cantur, denominata sunt (v. c. Rom. 3, 24. 25. 11. 11, 15. 2 Cor. 5, 18. 19. 1 Io. 2, 2. — 1 I 2. — ib. 2, 21. 1 Io. 1, 7. 2, 1. 3, 5. al.)[a]). autem munus sacerdotale ea operis Christi par ϑεάνϑρωπος *partim* morte sua se ipse pro humano tanquam sacrificium Deo obtulit, ut p rum remissionem hominibus pararet (id quod ho

ccatorum hominum *expiatio* appellatur Hebr. 9, 12. 10 ss.) [b]), atque homines Deo ita reconciliavit, ut e cuiusdam expiationis vel sacrificii, qualecunque instituendi necessitas prorsus tolleretur (Hebr. 7, 9, 12.); *partim* vi huius oblationis *intercessione*, pro hominibus redemtis apud patrem deprecando erita sua urgendo, salutis acquisitae eos participes it (Rom. 8, 34. Hebr. 5, 7. 7, 24 ss. 1 Io. 2, 1.) [c]). nulli *tertium* negotium sacerdotale muneri illi ad- *benedictionem sacerdotalem* (εὐλογίαν), quae non n in precatione verbis facta, sed in efficacissima is salutis per expiationem partae oblatione et colla- ponitur, e locis (Marc. 10, 16. Luc. 24, 50. Act. 5. Hebr. 7, 6 s. 21 ss. coll. Num. 6, 24—27.) non intellectis repetita [d]). Discernitur praeterea in anda de munere Christi sacerdotali doctrina duplex is muneris *obiectum*, alterum *personale*, i. e. omnes ium temporum et locorum homines (Rom. 3, 22— 1 Tim. 2, 6.), alterum *reale* s. omnia cuiuslibet ho- is peccata (Rom. 8, 1. 1 Io. 1, 7.). Neque tamen tereundum est, Iesum ipsum nunquam dignitatem n sacerdotalem sibi attribuisse, eamque in sola ad raeos epistola, argutiarum Iudaicarum plenissima, sum conferri [e]).

Winzer Prr. III. de sacerdotis officio, quod Christo tribuitur in . ad Hebr. L. 1825. 26. — De re sacerdotali Hebraeorum vid. ramberg *Krit. Gesch. der Religionsideen des A. T. Mit einer orrede von* D. Gesenius. Th. I. *Hierarchie u. Cultus.* B. 1829. 169 ss. *Priesterschaft.*

f. (Hase) Hutt. rediv. p. 267: „*Dieses Amt bezieht sich unmit- lbar auf die objectiv und historisch vollbrachte Versöhnung* econciliatio, καταλλαγή), *hinsichtlich des Uebels Erlösung* (ex- atio, redemtio, ἀπολύτρωσις, λύτρον), *und wird nach dem Br. a die Hebr. ein Priesterthum genannt, weil der Hohepriester als ittler zwischen Gott und seinem Volke durch Darbringung des ühnopfers ein Vorbild* (τύπος) *war auf Christum.*" — *Expiare* ecundum Mosaicam legem et usum loquendi Iudaeorum est, admi- strare rem in facto positam, a Deo praescriptam, ritum certum, constitutam veniae peccatorum conditionem. Morus Epit. 156. *enia* autem s. *remissio* s. *condonatio* peccatorum ex sententia scri- orum ss. in universum significat poenae abolitionem sive a poena erationem, tanquam beneficium Dei cum homine in gratiam re- euntis (Gen. 18, 23. 31. Ex. 32, 32—34. Num. 14, 12—21. 2 Pa-

ral. 7, 14. Matth. 6, 12. Rom. 4, 7. 8. 2 Cor. 5, 19. Col
Storr *Brief an d. Hebr. erläutert.* 2. *A.* Tüb. 1809. T
den eigentl. Zweck d. Todes Jesu. Süskind *Ist unt*
vergeb. im N. T. Aufhebung der Strafen zu verstehen
Mag. St. III. Nr. 6. St. IV. Nr. 3. C. Ch. Flatt *Phil*
Untersuchung üb. d. Lehre von d. Versöhnung der Me
Gott. Th. I. Gött. 1797. Th. II. Stuttg. 1798. I. 113 s.
De Wette *Bibl. Dogm.* 3. *A.* 256 s.

c) Calov. Syst. loc. th. VII. 499 ss. Quenstedt Theol
II. 323 ss. Gerhard Loc. th. III. 578.

d) Baumgarten *Glaubensl.* II. 207. 227. Seiler *Ueb*
söhnungstod Jesu Chr. 1782. Ei. Theol. dogm. pol. ad l
Baumgarten *Polem.* II. 306. Cf. (Hase) Hutt. redi

e) Ziegler *Einleitung in den Brief an die Hebräer.* G
Ammon *Bibl. Theol.* III. 17 ss.

a. *De expiatione.*

§. 135.

Doctrina ecclesiastica.

Expiationem illam quum *satisfactione* a) ab Iesu Christo absolutam esse contendunt, ipsu centem et iustum a Deo omnium hominum loc constitutum docent ad ferendas poenas, non a meritas, sed alienas, quas peccatores, tum pr originis, tum pro omnibus actualibus peccatis debebant. Quam substitutionem porro dicunt silio factam, ut, salva Dei sanctitate et iustitia, finitam huius personae dignitatem totius gene mani dignitate longe superiorem *cum* huic ipsi humano omnia, quae solus praestitit Christus, I tiâ imputari, *tum* unicuique hominum peccata s. peccantes a peccati poena liberi a Deo declar sint, dummodo certa animi fiducia tantum ben amplexi fuerint (Rom. 3, 22. 25. 5, 6—9. Gal. 3, 13. Tit. 2, 14.). Satisfactio igitur vicaria s. *tum* Christi, si proprie dicitur, est complexio quaecunque Christus nostro loco fecit et passus avertendas a nobis peccatorum poenas. Contine tem haec satisfactio hominum vice Deo praestit bus partibus: altera *obedientia* Iesu Christi acti

ectissima legis impletione ac virtute (Matth. 3, 15. n. 5, 19. Gal. 4, 4. Phil. 3, 9. Hebr. 10, 7.), qua titati divinae satisfecit (satisfactio *legalis*); altera *lientia passiva*, qua luendis poenis hominum peccaım, Christo ipsi innocenti a Deo imputatorum [b]), rimis morte sua vicaria, iustitiae divinae hominum satisfecit (Ies. 53, 4. Io. 1, 29 s. Matth. 20, 28. n. 5, 6—9. 2 Cor. 5, 19. 21. Gal. 3, 13. Phil. 2, 8. tr. 2, 24. al. — satisfactio *poenalis*). Omnino vero itum illud recte dici contendunt *unum* (1 Petr. 3, 18. im. 2, 5. Hebr. 10, 18.), *perenne* (Hebr. 7, 26. 9, 25 ss. 10, 12. 14.), et *universale*, ratione habita emporum et hominum et peccatorum, eorumque et nae et culpae [c]) (Io. 3, 16—18. 1 Tim. 2, 6. 1 Io. 2 s. 1 Petr. 3, 19. Hebr. 2, 9. 2 Cor. 5, 14. 19. Rom. 23. 5, 12—21. 1 Io. 1, 7.).

Conf. Aug. Art. III. 10: „Filius Dei — vere passus — mortuus — (est), ut reconciliaret nobis Patrem, et hostia esset non tantum pro culpa originis, sed etiam pro omnibus actualibus hominum peccatis." Apolog. Art. VI., inprimis 184 ss. XII. 253 ss. Catech. min. et mai. Art. II. Form. Conc. Epit. III. 584. Sol. decl. III. 684 s.: „Iustitia illa, quae coram Deo fidei, aut credentibus, ex mera gratia imputatur, est obedientia, passio et resurrectio Christi, quibus ille legi nostra caussa satisfecit, et peccata nostra expiavit;" cet. 85. Exposit. simpl. XV. ed. Aug. p. 41: „Christus peccata mundi in se recepit et sustulit divinaeque iustitiae satisfecit. Deus ergo propter solum Christum passum et resuscitatum propitius est peccatis nostris, nec illa nobis imputat, imputat autem iustitiam Christi pro nostra." Conf. Belg. XXII: „— Iesus Chr. nobis imputans omnia sua merita et tam multa sancta opera, quae praestitit pro nobis et nostro loco, est nostra iustitia." Cat. Heidelb. I. p. 535: „— Iesu Chr. sum proprius, qui pretioso sanguine suo pro omnibus peccatis meis plenissima solutione facta, me ab omni potestate diaboli liberavit."

Chemnitz Loc. th. II. 313 ss. Cotta Diss. de redemtione ecclesiae sanguine Iesu Chr. facta; in sua loc. th. Gerhardi ed. IV. 81 ss. Quenstedt II. 323 ss. Hug. Grotii l. de satisfactione Socinianis oppositus, cum Ioach. Langii additamentt. H. 1730. J. D. Michaelis *Gedanken üb. d. Lehre der h. Schrift v. Sünde u. Genugthuung.* Gött. 1779. 2. *A.* G. F. Seiler *Ueb. den Versöhnungstod Jesu Chr.* II Thle. Erl. 1782. 2. *A.* Storr *Der Brief an die Hebr. erläutert.* 2. *A.* Tüb. 1809. Th. II. *Ueb. den Zweck des Todes Jesu.* Aliorum hac de re scripta rec. Bretschneider *Entwickl. d. dogmat. Begr.* 3. *A.* 613 ss. Ei. *Handb. d. D...mat.* II. 3. *A.* 245 ss.

) Conf. Aug. Art. IV. 10: (Chr.) „sua morte pro nost... ...is satisfecit." Apolog. Art. III. 93. VI. 190. VII. 201. C...

Art. II. 495: „Ad haec passus, mortuus et sepul satisfaceret, meamque culpam, quae mihi luenda fi ret." Form. Conc. Sol. decl. III. 696: „Obedient perfectissima pro humano genere satisfactio et expia nae et immutabili iustitiae divinae (quae in lege reve factum." — Verbo *satisfacere*, cui nullum in libr Tertullianus (de pudicit. c. 9. 13., de patientia femin. I. c. 1.) primus usus est, tum de „Christo pe omni satisfactionis habitu expiante" (de pat. c. 10. quae hominibus facienda sint ad Deum placandun significatione, quam quo apud scriptt. Romanos (cf 31. Tacit. de mor. Germ. 21.), et inde a sec. XI. usurpatur. Vid. Münscher *Dogmengesch.* II. 24

b) Conf. Aug. eiusdemque Apol., Catechismi et Artt. Sm stum sua morte i. e. obedientia tantum *passiva* pro num satisfecisse simpliciter docuerunt. Addidit Forn decl. III. 684 s.: „Iustitia illa, quae coram Dei fidei tibus, ex mera gratia imputatur, est *obedientia*, passic Christi, quibus ille legi nostra caussa satisfecit, et expiavit. Quum enim Chr. non tantum homo, verum sit, in una persona indivisa, tam non fuit legi subiect fuit passioni et morti (ratione suae personae) obnoxiu nus legis erat. Eam ob caussam ipsius obedientia (n qua Patri paruit in tota sua passione et morte, veru nostra caussa sponte sese legi subiecit, eamque obe implevit) nobis ad iustitiam imputatur, ita ut Deus obedientiam (quam Chr. *agendo* et *patiendo*, in vita nostra caussa Patri suo coelesti praestitit) peccata nobi bonis et iustis nos reputet, et salute aeterna donet.' eam obedientiae Christi non esse satis exquisitam m stedt Theol. did. pol. III. 244: „quia ob. *passiva* excludit, sed includit, utpote quae in media etiam mo rifice sese exseruit." Nonnulli post I. G. Töllner *Gehorsam Christi untersucht* —. B. 1768.) ob. *acti* libris tradi negarunt, v. I. A. H. Tittmann Pr. de o ex ap. Pauli sententia. L. 1812. 4. Bretschneide *Dogm.* II. 3. *A.* p. 304 ss. Alios rec. Bretschnei *d. dogmat. Begr.* 3. *A.* 627 s.

c) Apol. Conf. Aug. II. 80: „Totius mundi peccatum sicut testificatus est Iohannes [Io. 1, 29.]." XII. 26 enim Sanctos in V. T. iustificari fide ex promissione re catorum, donandae propter Chr., sicut et Sancti in N. tur. Omnes Sanctos ab initio mundi sentire oportui satisfactionem fore pro peccato Christum. — Quum i sacrificia non mererentur reconciliationem, nisi simi dam (merebantur enim reconciliationem politicam), rent venturum sacrificium: sequitur, unicum esse sac sti, applicatum pro aliorum peccatis." Ad argument tra eam *universalitatem* meriti Chr. proposita sunt e l bus πολλοί (quod quidem nusquam pro v. πάντες dic rantur (Matth. 20, 28. coll. 16. 26, 28. Rom. 5, 15—1 ipsi peculiares (Io. 10, 14. 15.), sic responderunt: Mort stus pro omnibus τελικῶς s. finaliter, h. e. Chr. effecit, peccata condonari *possint*; mortuus est pro multis, ss bus, ἐκβατικῶς s. eventualiter, quia peccata poenitenti

frugem redeuntibus condonantur. Attamen ipso Augustino ctore (cf. Walch *Ketzergesch.* V. 180. 268. Wundemann gmengesch. II. 146.), haud pauci non pro omnibus Christum esse ortuum statuerunt, id quod saepius impugnatum est, a Semipelanis (cf. Faustus de grat. l. 4.), Pontificiis, Lutheranis, Arminis; damnatum etiam a Clemente XI., defensum contra a Calianis Particularistisque et Iansenistis. Baumgarten *Polem.* II. 3. Grapii Theol. rec. controversa. III. 30 s. Marheinecke stitutt. symb. 140. — Sententiam in ll. symbolicis traditam, serorem poenas ab hominibus promeritas tulisse, theologi postea ita curatius definiverunt, ut eum *intensive*, non *extensive* poenas innales luisse docerent. Calov. VII. 657. Hollaz III. 247.

§. 136.

Doctrina biblica.

Quodsi tum fontem dogmatis illius, qui est in nous de sacrificiis, quas, ut alii populi incultiores, iam Hebraei [a]) habebant sacerdotum maxime stuommendatas et propagatas [b]), tum dicta scriptos., quae ad dogma illud probandum allata sunt, atius examinaveris: haud dubitabis, quin illa deolica quadam ac vicaria expiandi peccata ratione Israelitis mature iam fuerit cognita [c]) (Levit. 4, 15—21. 5, 11—13. 16, 21. 17, 11. cf. 1 Reg.). 2 Reg. 24, 1—4.). Haec ipsa tamen et Dat prophetis nonnullis ad peccatorum veniam obtim non omnino sufficere visa est (Ps. 32, 1—5. s. 50, 8—15. Ies. 1, 11—17. 66, 1—3. Ezech. . 28. Hos. 6, 6. coll. Matth. 9, 13. Mich. 7, 18 ss.). e vero apud Iudaeos incognita fuit ea sententia, apud omnes fere gentes incultiores vestigia reper [d]): Deum, salva iustitia, poenam ipsumque cium a reo in alium quendam eundemque innon transferre posse (Ex. 20, 5. Ios. 7, 1 ss. 2 Sam. 5—18. 21, 11—14. 24, 10—25. Ies. 43, 3. —8. 10. 65, 7. Dan. 11, 35.); licet expiationis, Messiae morte perficeretur, notio in V. T. libris im significata sit. Probata tamen est haec senten- T. auctoribus, celeberrimo illo vaticinio Ies. 53, n Iesum translato (Luc. 22, 37. Marc. 15, 28. coll. , 12. — Io. 12, 38. Rom. 10, 16. coll. Ies. 53,

1. — 1 Petr. 2, 22—25. coll. Ies. 53, 5. 6. 9. — Act. 8, 28—35. — Marc. 9, 12. Rom. 4, 25. 2 Cor. 5, 21. 1 Io. 3, 5. — Matth. 8, 17., ubi verbis Ies. 53, 4., quae ad Iesum referrentur, alienum quidem sensum subiecit Evangelista). Quo facto ab omnibus fere scriptoribus ss., qui odium et ignominiam supplicii Iesu Christo illati removerent, maxime a Paulo *f*), ita exposita est, ut mortem Iesu Christi ostenderent tanquam *expiatoriam* eandemque *vicariam*, velut poenam peccatorum hominum omnium (1 Io. 2, 1. 2.) ab ipso susceptam (Matth. 20, 28. 26, 28. Io. 1, 29. Rom. 5, 6—9. 2 Cor. 5, 21. Gal. 3, 13. 1 Petr. 2, 24. 1 Tim. 2, 6. Hebr. 9, 28.), et Iesum ipsum tanquam agnum purum atque immaculatum (1 Petr. 1, 18 ss. 2, 24. coll. Ies. 53, 7.) a patre ipso morti quasi victimam piacularem traditum (Io. 1, 29. Rom. 3, 24 ss. 5, 8—10. 2 Cor. 5, 14. 15. 21. Gal. 3, 13. Eph. 1, 7. 5, 2. Col. 1, 20. 1 Tim. 2, 5.), sanguine suo peccata mundi abluentem (1 Io. 1, 7. 2, 1 ss.). Obedientiae igitur ipsi sive virtuti Iesu vim quandam vicariam videntur tribuisse (Rom. 5, 18. 19. 1 Petr. 1, 19. 3, 18. 1 Io. 2, 1. Hebr. 9, 14.); epistolae vero ad Hebraeos auctor quaecunque ad sacrificia piacularia pertinent, a Christo in templo coelesti peragi finxit (4, 14 ss. 6, 20. 7, 27. 8, 1 ss. 9, 13 ss. 10, 1—10.). Ac diserte omnes iidem affirmant, veniam peccatorum hominibus a Deo concedi, nullo ipsorum facto aliave caussa intercedente (Rom. 3, 19 ss. Gal. 2, 21. Eph. 2, 8. Tit. 3, 5. al.), sed ob solam istam Iesu Christi mortem vicariam, quam ad summum Dei erga homines amorem referunt (Io. 3, 16. 1 Io. 4, 9. 10. Rom. 3, 25 ss. 4, 25. 5, 6—19. 9, 31 ss. 1 Cor. 1, 18. 2, 2. 5, 7. 2 Cor. 5, 19. Gal. 2, 20. 3, 13. Eph. 1, 7. 2, 4 ss. 16—18. 5, 2. 25. Col. 1, 14. 20. 22. 1 Thess. 1, 10. 1 Tim. 2, 6. Tit. 2, 14.) *g*). Aliis tamen locis haud obscure significatur, mortem Christi iis tantum vere salutarem fore, qui fiduciam in Christo collocaverint (Rom. 3, 25. Tit. 2, 14.), atque veniam peccatorum, morte Christi paratam, homines strenuo animum emen-

landi studio obstringere (Rom. 6, 10. 2 Cor. 5, 14. 15. 1 Petr. 1, 17 ss. Hebr. 9, 14). Venia autem peccatorum a scriptoribus ss. in eo ponitur, quod Deus poenas a peccantibus promeritas s. mala peccantibus propter legem violatam infligenda auferat atque eluat, eosque a peccati poena immunes declaret (Ps. 32. Matth. 9, 2. Marc. 2, 5. Luc. 5, 20.). Et poena, a qua per supplicium Iesu Christi homines liberati sint, mors aeterna fuisse traditur Io. 3, 14—16. 36. 5, 24. 8, 51. Rom. , 12. 17. 18. 8, 10. 1 Cor. 15, 21 ss. 54. 1 Thess. 5, 0. 2 Tim. 1, 10. 1 Petr. 1, 3. Hebr. 2, 14. (quo loco postremo Christus morte sua etiam Diaboli potestatem fregisse dicitur).

a) Vitringa Observatt. sacr. 909 ss. Sykes *Ueb. d. Natur, Absicht u. den Urspr. d. Opfer, mit Anmerk. von* Semler. H. 1778. Michaelis *Mosaisches Recht.* IV. §. 187 ss. Flatt *Mag.* St. III. Nr. 6. IV. 3. Bauer *Beschreibung d. gottesdienstl. Verfassung d. alten Hebräer.* L. 1805. I. 139 ss. De Wette Commentat. de morte Iesu Chr. expiatoria; in Opuscc. theoll. B. 1830. p. 14 ss.

b) Cf. Herodot. II. c. 39. 46. Iul. Caes. de bell. Gall. VI. 16. Ovid. Fastor. VI. 162: „Hanc animam vobis pro meliore damus." — Pfanner Syst. theol. gent. c. 15. Meiners *Allg. krit. Gesch. d. Relig.* II. 6. — Eadem apud gentiles aeque ac Iudaeos de peccatis expiandis obtinuit sententia: *Χωρὶς αἱματεκχυσίας οὐ γίνεται ἄφεσις (τῶν ἁμαρτιῶν).* Hebr. 9, 22.

c) Flatt *Mag.* III. 222. VI. 49. Stäudlin *Dogmat. u. Dogmengesch.* 875 ss. Ammon *Bibl. Theol.* II. 131 ss. De Wette *Bibl. Dogmat.* 3. *A.* 98 s. Gesenius *Commentar üb. d. Jesaia* ad Ies. 53, 10. (II. p. 189 ss.)

d) Meiners *Krit. Gesch. d. Relig.* II. 68 ss. Kaiser *Bibl. Theol.* II. 126 ss.

e) Baumg.-Crusius *Bibl. Theol.* p. 422: „*Die Jesaianische Stelle* 52. 53. *hat gewifs, und selbst nach deutlichen Spuren in den apostol. Schriften, zur Entwicklung jener Versöhnungslehre am meisten beigetragen, aber nachdem die Ereignisse sich schon vollzogen hatten.*" — De variis interpretum super hoc loco sententiis vid. Eichhorn *Allg. Bibl. d. bibl. Lit.* VI. 6. Steudel Prr. II. Observationum ad Ies. 52, 13—53, 12. Tub. 1825. 26. 4. Hic denuo, examinatis aliorum sententiis, locum illum de Messia esse explicandum demonstrare conatus est. Item Hengstenberg *Christologie des A. T. u. Commentar üb. d. mess. Weissagungen der Propheten.* I. 2. B. 1829. Cf. Paulus *Beleuchtung d. Hengstenb. unbibl. Versuchs, den leidenden Messias in einen büfsenden zu verwandeln*; in *Oppositionsschrift.* III. 2. 1830. p. 26 ss. (Cf. Umbreit in *Theol. Studien u. Kritiken.* 1828. I. 2. p. 1 ss. 1830. I. p. 1 ss.) — Rosenmüller (*Leiden u. Hoffnungen der Propheten.* Ies. 52. 53., in Gabler *Neuest. theol. Journ.* B. II. St. 4.

1799.), De Wette (Comment. de morte I. Chr. expiat.; in Opusc. p. 34 ss.) et Gesenius (II. p. 11 s.) argumentis gravissimis demonstrarunt, עֶבֶד יְהוָה nomen esse collectivum prophetarum exilio Babyl. oppressorum et, civitate per Cyrum restituta, a contemtu et contumelia vindicandorum laetiorique sorte beandorum; coll. Ies. 42, 1 ss. 49, 7. 50, 6. Act. 8, 34. Locus Ies. 53. (ubi homo calamitosus se praebuisse dicitur piacularem victimam genti suae, cuius culpam ipse solus sustinuisset) non est cum duumviris Martini (Commentatio in loc. Ies. 53. Rostoch. 1791. p. 67.) et De Wette (de morte I. Chr. expiatoria. p. 45 s.), *figurate* (*symbolice*), *tropice* vel *allegorice* ita interpretandus, quasi prophetae eatenus tantum pro popularium salute se devoverint, quatenus docendi munere religiose administrando invidias, vexationes mortemque adeo sibi contraxerint; sed ita potius accipiendus, ut vicaria culpae alienae expiatio et insontium pro sontibus oblatio ad placandam divinam iustitiam ultricem cogitetur, et vera substitutionis vicariae notio in hoc loco insit, quod quidem placuit Rosenmüllero et Gesenio l. c. Cf. Ioseph. de Maccabaeis. §§. 6. 17. ' Sophocl. Oedip. Colon. 498 s.: *ἀρκεῖν γὰρ οἶμαι κἀντὶ μυρίων μίαν ψυχὴν τάδ' ἐκτίνουσαν, ἣν εὔνους παρῇ.* Namque 1. imbecillitas antiquorum hominum quum non putaret esse divinae iustitiae, quemquam hominem sine culpa plectere, quodvis malum pro poena habebat aut proprii aut alieni peccati, quod iudex in alium detulerit luendum, cf. Io. 9, 2. 2. Identidem in loco illo (v. cc. 4. 5. 10.) dicitur vicarius nostrae culpae caussa puniri, nostros ferre dolores, pro nobis piaculi loco sese praebere. 3. Quanquam vero auctor huius *loci*, et reliqui prophetae, rectius omnino statuit de externo Dei cultu aestimando: tamen non est mirabile, eundem, artis disciplinaeque omnis ignarum, retinuisse et sui et aliorum populorum opinionem, qua Deus, nihil non expiari cupiens, cuiuscunque peccati poenam necessariam et inevitabilem, ab insontibus adeo, dicitur *repetere*. Immo hanc opinionem ab ipsis N. T. scriptoribus, antiquatis iamiam sacrificiis, conservatam et in mortem Iesu translatam esse, eandemque postea fingendis martyrum et sanctorum meritis, quae pro benefacto maleficis imputari posse creduntur, occasionem dedisse constat. 4. Saepenumero istam de vicaria peccatorum expiatione opinionem in V. T. ll. ss. deprehendimus. Ex. 20, 5. patrum delicta in liberis castigantur. 2 Sam. 21, 1—14. poena ante neglecta a posteris repetitur. 2 Sam. 24, 10—25. Davidis crimen peste per tres dies grassante et LXX hominum millibus interfectis expiatur. 2 Sam. 12, 15—18. Davidis impudicitia infantis morte luitur. Ios. 7, 1 ss. ob praedam ex opibus Iehovae dicatis ab Achane ablatam totus locus exercitus hostibus caedendus conceditur. Quin etiam Ies. 65, 7. in hominibus scelestis et ipsorum et patrum culpa simul punitur. Etiam Dan. 11, 35. pii, scilicet Maccabaei et Hasidaei, dicuntur insectationibus succubituri, ut reliqui purgentur et Deo quasi dedicentur, i. e. illorum morte vicaria liberentur a culpa. Ies. 43, 3. Aegyptus, Aethiopia et Saba tanquam redemtionis pretium pro Israelitis offeruntur, scilicet ut Dei iustitia expleatur, cui Israelitis in exsilium missis nondum esset satisfactum. 5. Quos De Wettius ad suam sententiam stabiliendam (p. 32.) affert locos (ut Prov. 21, 18., ubi, vocabulo כֹּפֶר non proprie intelligendo, impii pios aerumnis perferendis excipere dicuntur, cf. Ies. 43, 3. 57, 1.), hi nullius fere sunt ponderis. Plerique enim ex Hebraica gente lectores, sacrificiorum et vicariae mortis cogitationibus assueti, nihil fere nisi hoc in explicando loco isto memorabili Ies. 53. ante oculos habere potuerunt;

atque eadem huius loci interpretandi ratio Apostolos quoque videtur ad amplectendam de piaculari morte Iesu opinionem adegisse. Quapropter et ipse Iesus simili ratione locum illum respiciens mortem suam dixisse putatus est λύτρον ἀντὶ πολλῶν Matth. 20, 28. Sed rectius haec formula repeti videtur e seriori quodam sententiae alicuius a Christo pronunciatae interpretamento, mortem Chr. piacularem adumbrante (cf. Matth. 26, 28. et Eph. 1, 7. Col. 1, 14. usus vocis ἀπολύτρωσις). Noli tamen praeterire, vocabulum λύτρον nec apud Graecos nec in Vers. Alex. proprie de piaculis, sed de pretio quodam redemtionis dici, neque etiam Hebraica כֹּפֶר et פִּדְיוֹן hoc significatu usurpata legi. Sententia de Messia, qui morte sua peccata hominum expiaturus esset (§. 120 b. not. a.), plerisque Iudaeis et ipsis Apostolis, quippe qui Iesum de morte sibi instante loqui aegerrime ferrent, ante supplicium ab ipso toleratum plane ignota fuisse videtur, cf. Matth. 16, 22. Marc. 9, 32. Luc. 18, 34. Io. 12, 34. De Wette l. l. 71 ss.

f) Friedr. Köppen *Philosophie d. Christenthums.* I. 2. *A.* L. 1825. p. 112 s. Böhme *Die Religion Jesu Christi aus ihren Urkunden dargestellt.* 2. *A.* H. 1827. p. 40 ss.

g) Quaesitum est, num Christus morte sua homines etiam a *culpa* peccati liberaverit, quam rem ll. ss. non attingunt. Doederlein Inst. th. Chr. II. p. 386 ss. Bretschneider *Handb. d. Dogm.* II. 3. *A.* 298 ss., quo loco V. Cl. distinguit culpam *subiective* et *obiective* cogitatam.

§. 137.

De eadem.

E locis iam allatis facile intelligitur, doctrinae ecclesiasticae fundamenta et ipsa momenta potiora in scriptorum ss. dictis nonnullis vere contineri [a]). Sed tamen in eorum libris alias quasdam hac de re formulas deprehendimus ab illa supra proposita vel plane abhorrentes, vel ei repugnantes. Sic gratiam Dei remissionemque peccatorum Matth. 6, 12. 14 ss. animo placatam precibusque, et Act. 26, 18. fide Iesu Christo habita homines adipisci edocemur. Christus suapte sponte peccata remittit (Matth. 9, 2. 6.) eandemque potestatem Apostolis tribuit (Io. 20, 23. coll. Matth. 16, 19.). Aliis locis venia peccatorum simul e resurrectione Iesu repetitur (Rom. 4, 25. 8, 34. 1 Cor. 15, 17.), tanquam eventu illo sollemni, quo Deus expiationem a Christo praestitam confirmari voluerit (Rom. 5, 10. 1 Petr. 1, 3. 3, 21. 22.); uno loco (Act. 5, 31.) a Christi ad dextram Dei *exaltatione*, et tribus aliis ab Iesu pro

hominibus coram Deo *intercessione* (Rom. 8, 34 7, 25. 1 Io. 2, 1.). Omnibus his doctrinae illa praeferenda est, secundum quam, prae V. T. scriptoribus (1 Sam. 15, 22. Ps. 32, 1— 1, 10—19. 43, 25. 55, 7. 58, 3 ss. 59, 12 ss. 34. Ez. 18, 18 ss. 33, 11. Hos. 6, 1—6. coll. 9, 13. 14, 2—10. Mich. 6, 6—8. Ioel 2, 12. 13 21, 3. Dan. 4, 24. Sir. 21, 1.), — qui Deum rum poenas ob reditum ad meliorem frugem re simpliciter docent, — in N. quoque T. tanquam remittendorum peccatorum conditio (nulla quid piationis cuiusdam mentione adiecta) requiritu piscentia ac fides, cuius velut symbolum aliqu baptisma adiicitur (Luc. 3, 3. Marc. 1, 4. Act. 10, 35.): et quidem ab Ioanne baptista (Matth Marc. 1, 4.), a Christo ipso (Matth. 4, 17. 6, 12. 22. Marc. 2, 5. 5, 34. 12, 33. Luc. 7, 47. 10, c. 15. 18, 14. 24, 47. Io. 3, 3. 8, 11.) et ab Ap (Marc. 6, 12. Act. 3, 19. 22, 16. 26, 18. Hebr. 1 26. 27. 1 Io. 3, 7.) [b]). *Deinde* ipsi scriptores s cent, *tum* Deum, omnium hominum patrem opti omnes amore et gratia amplecti (Matth. 5, 45. 1 2, 4.), adeo ut ipse homines sibi reconciliare s (2 Cor. 5, 19.); *tum* unumquemque hominem ol a semet ipso perpetrata, non ob aliorum peccata iustissimo vel puniri vel praemiis ornari (Ez. 1 10—20. Rom. 2, 6.). Accedit, quod cum natu que indole universae religionis doctrinae ab Ies propositae (ἔλεον θέλω καὶ οὐ θυσίαν Matth. 9 sententia de morte eius expiatoria haud bene co posse videtur [c]). Namque reiectis quibusvis ritib piatoriis (Io. 4, 24.), Iesus ipse supplicium m perpessus (quod quidem statim ab initio muneri suscepti minime praesagiverit, v. Matth. 23, 1 Luc. 19, 42. 23, 28.) [d]), iam se *opus perfecisse* ipsius terrestri (ἐπὶ τῆς γῆς) a patre iniunctum, annunciavit (Io. 17, 4. 6. add. 19, 30.), et morte reformidavit, ut precibus Deum adiret ad eam a

(Matth. 26, 39. 42. Marc. 14, 36. Luc. 22, 42. Matth. 23, 37. 26, 24. Luc. 19, 42. 23, 28.). reditum autem in vitam sola *μετανοίᾳ* veniam pecrum impetrandam esse a discipulis tradi voluit (Luc. 47.). Neque minus sortem beatam in vita futura ectandam ab animo pio proboque et servatis mo- praeceptis (Luc. 10, 25 — 28. Matth. 19, 17. Marc. 19.), maxime ex pie beneque factis pendere, sine exceptione docuit (Matth. 21, 43. 25, 31 — 46.). terea Iesus poenas minatur Iudae ipsum prodituro que detestatur (Matth. 23, 37. 26, 24.), qui potius ari deberet, quippe qui (studio suo Iesum morti tradi) opus eius gravissimum maximeque salutare ad um duxisset et accelerasset. Accedit, quod discipuli m de morte sibi instante loquentem plane non intelli- (Mc. 9, 32. Luc. 18, 34. Io. 12, 34.) et eiusmodi vo- illius aegerrime ferunt (Matth. 16, 22. cf. §. 136. *e.*), uod fieri non poterat, si de vi expiatoria huius morro salute omnium hominum subeunda edocti fuis- . Discipuli igitur, inprimis Paulus Ap., itemque tolae ad Hebr. auctor (c. 10.), quippe supplicii hristo subeundi ignominiam deleturi, post fata den doctoris divini nonnulla ipsius allegorice et improprie dicta de morte sibi instante (quam se pro veri- et in gratiam suorum subire ait Io. 6, 51. 10, 15. 19.) in hanc sententiam videntur convertisse [e]). nim vel explicarunt mortem Iesu e V. T. locis quibus- secundum morem docendi Hebraeis usitatum atque opinionibus de *λόγῳ*, sacerdotis instar et interces- s, homines cum Deo reconciliante [f]), quae illo pore apud Alexandrinos potissimum pervulgatae nt; vel impugnare ac frangere voluerunt Iudaicam m de sacrificiorum perennitate ac necessitate super- ionem, cui pars Christianorum adhaereret.

Ammon *Bibl. Theol.* III. 122 ss. Ei. Summa theol. chr. ed. 4. p. 280 s. *Bemerkungen üb. die Nothwendigkeit des Todes Jesu aus rationalistischem Gesichtspunct betrachtet*; in Gabler *Theol. Journ.* B. III. St. 3. Waehler *Vers. einer Würdigung d. Lehre von d. Rechtfertigung.* Ibid. IV. 2. (Gubalke) *Darstellung der*

verschied. Gesichtspuncte, aus welchen der Tod Jesu b *werden kann.* 1803. De Wette *Bibl. Dogmat.* 3. *A.* F. H. G. Günther De mortis Iesu Chr. fine salutari ac. ficali peculiari. Gott. 1830.

a) Litterarum ss. testimoniis confirmari nequeunt sententiae hominis *infinita*, de *valore infinito* passionis Iesu Chr., de tate *absoluta* passionis et mortis *θεανθρώπου*, de meriti hominibus condonato, de natura divina passionis participe l satisfactione iustitiae divinae praestita, de Christo eadem p homines pati debuissent, de vi *expiatoria* totius eius vitae. schneider *Handb. d. Dogm.* II. 3. *A.* p. 307.

b) Cf. quae, artificiosa quadam locorum supra II. interpretati hibita et discrimine posito inter veniae peccatorum *caussan toriam* et *conditionem sine qua non* (quod quidem N. T. ribus prorsus ignotum fuit), de remissione peccati originis Iesus ipse nunquam mentionem fecit, per mortem Christi *sa riam* comparanda al., contra sententiam supra expositam dium prolata sunt in Bretschneider *Handb. d. Dogm.* I p. 274 ss.

c) De Wette Commentat. 146 s. Böhme *Die Religion Je* 2. *A.* p. 41 ss. Rätze *Das Göttliche u. Menschl. in Jesu C* in Schuderoff *N. Jahrbücher f. Rel.* — VII. 2. 1830. p. „*Christus stellt seinen Versöhnungstod keinesweges als ein chen dar, der an und für sich die Vergebung der Sünden b und also eine objective Genugthuung sei. Sonst würde e die Besserung, das Thun des Willens seines himmlischen die Vollkommenheit in der Gottes- und Nächstenliebe zur gung der Sündenvergebung und der Theilnahme am Reiche gemacht haben. Auch Petrus und Johannes stellen den des Todes Jesu als ein Erlösen vom eitlen Wande ein Wandeln im Licht dar. Paulus erklärt ihn für ein lösung von aller Ungerechtigkeit, für die Wei eines Volkes ihm zum Eigenthum, das fleissig wäre ten Werken, als ein Leben für Christum, nicht f selbst.*"

d) Ammon *Bibl. Theol.* II. 378 ss.

e) Kaiser *Bibl. Theol.* 263. De Wette *Bibl. Dogm.* 3. *A* Sic facile intelligitur, dictum illud de morte Christi expiatoria, Io. 1, 29. exstat, et quod alii aliter explicarunt (cf. Gabler temata in l. Io. 1, 29. IV. Ien. 1808—11. 4. Paulus, Kui Lücke, Tholuck Commentarr. ad h. l.), ab Ioanne bapt. sus alio sensu acceptum fuisse, quam qui ab evangelista illi t sit post Iesu mortem, quam pro *expiatoria* habebat (1 Io. 2, 2 5, 6. 9. 12.). Cf. Henke *Neues Magaz.* VI. 505 ss. *Einfl Todes Jesu auf die Lehrart der Apostel.* — Sententia isti statuitur, Iesum ipsum, quippe qui sacrificia quaevis piacul regno coelesti a se condendo abrogare vellet, mortem sibi i tem tanquam symbolum in locum illorum substituendum ad c nes aequalium accommodate nonnunquam proposuisse, quo ista sacrificia ad illud usque tempus usitata antiquaret (v. *U Tod Jesu als Bestätigung seiner Lehre*; in Schuderoff *N. bücher.* B. III. H. 1. 1828. p. 9 ss.), ea cum iis, quae sup posuimus, non bene conciliari posse videntur. Röhr *Krit. Bibl.* X. p. 43.

f) Philo Quis rer. div. haer. 509. B. ed. Paris. 1640.: Ὁ δ᾽ αὐτὸς (λόγος) ἱκέτης μέν ἐστι τοῦ θνητοῦ κηραίνοντος ἀεὶ πρὸς τὸ ἄφθαρτον, πρεσβευτής τε τοῦ ἡγεμόνος πρὸς τὸ ὑπήκοον· ἀγάλλεται δὲ ἐπὶ τῇ δωρεᾷ, καὶ σεμνυνόμενος αὐτὴν ἐκδιηγεῖται φάσκων· κἀγὼ εἱστήκειν ἀνὰ μέσον κυρίου καὶ ὑμῶν (cf. 1 Tim. 2, 5. Rom. 8, 34. Hebr. 7, 25.). Ἐγὼ ἐπικηρυκεύσομαι τὰ εἰρηναῖα γενέσει παρὰ τοῦ καθαίρειν πολέμους ἐγνωκότος εἰρηνοφύλακος ἀεὶ θεοῦ (cf. Rom. 5, 1.). De profugis. 466: Λέγομεν γάρ, τὸν ἀρχιερέα οὐκ ἄνθρωπον ἀλλὰ λόγον θεῖον εἶναι, πάντων οὐχ ἑκουσίων μόνον ἀλλὰ καὶ ἀκουσίων ἀδικημάτων ἀμέτοχον (cf. Hebr. 7, 26.). Quod Deus sit immut. 312 s. D. De vita Mos. II. 673. Add. III. 669. E.

§. 138.

Historia dogmatis antiquior.

Omnino quatuor constitui possunt numinis expiandi bsidia, inde a generis humani primordiis usque adhuc ter homines adoptari solita, quibus tum benevolenm eiusdem sibi conciliare, tum eius iram averruncare sse sibi videbantur. Quae sunt sacrificia Deo oblata, ud Iudaeos et gentiles usitata; cruciatus corporis, inr anachoretas monachosque omnium gentium variis odis suscepti; bona, quae putabant ac vocabant, opera ecclesiae et clericorum commodum facta, inde a rei ristianae primordiis a Christianis falso iactata; et vie morumque emendatio, ab Iesu Christo in hunc usum mmendata (Luc. 15. al. §. 137.) atque sola cum recta entia cognitioneque de morali hominis Deique natura cilianda. Quemadmodum vero scriptores ss. inpris mortem Iesu Christi cum sacrificiis vario modo mparatam ad veniam peccatorum parandam valuisse cent, repudiata quacunque in explicando modo ate ratione dogmatis subtilitate et forma artificiosa: ita antiquiores ecclesiae catholicae doctores, conservata tionis illius figuratae, in N. T. conspicuae, ambiitate [a]), haud diligenter anquisiverunt, qua potissim significatione pro piaculo Deo patri oblato mors risti esset habenda, neque unum quoddam primam vel consilium vel effectum eius commemorarunt [b]). anquam non morte solum, sed etiam docendis homibus et ad Deum revocandis Christum omnino merim esse de genere humano compluribus locis praeclare

ostenditur c); haud pauci tamen Patrum ec
Irenaeum et Origenem d), quippe qui
logiae studiosissimi essent, in eo convenerunt
θεανθρώπου e) mortem debitum aliquod
nis hominum pretium fuisse existimarent,
diabolo persolutum, ab eius imperio et potest
que a morte aeterna illos liberaret f). Inde
et V, de caussa et necessitate mortis Iesu Ch
aliter statuentibus, plerique Deo pretium re
solutum esse censuerunt g); de quo tamen s
XII. inter Petr. Abaelardum et Bernh
Claraevallensem disceptatum est, quorum
steriorem, hic priorem eamque antiquiorem
nibus per mortem Christi e potestate diaboli
sententiam defendebat. Etsi satis mature iam
antiquae e re sacra repetitae cum formulis e re
depromtis, ad illas proxime accedentibus, co
vel commutatae fuerant, et ipsa notio satisfaction
Iesu Christi Deo praestitae Patrum sententiis h
rendis plus minusve substructa erat h); tamen
demum Anselmus Cantuariensis primus
liorem illam de satisfactione, totius generis huma
iustitiae divinae praestita eiusque necessitate
doctrinam proposuit i), quae, nullo quidem
publico sancita, paulatim ita invaluit, ut plurin
bata videretur. Doctores Scholastici, quorum p
Anselmum secuti sunt, neque de vi neque de m
tisfactionis Deo praestitae omnino consenserunt:
obrem alii (Thomistae inprimis et Dominicani
factionem superabundantem, alii (Nominales,
stae et Franciscani) *acceptationem gratuitam* d
runt k); unde longa dissidia inter Thomistas et S
eorumque asseclas exorta sunt, et usque ad Sa
instauratorum fere tempora continuata.

Hug. Grotius de satisfactione Iesu Chr. contra F.
c. 10 ss. Petavius Dogmat. theol. I. 12. et 13. 81 s
Cotta Hist. doctr. de redemtione ecclesiae sanguine Iesu
diss. III. praemissa Gerhardi L. th. T. IV. 81 ss. Zie
dogm. de redemtione s. de modis, quorum unus iam sat

nomine haesit, inde ab eccl. primordiis usque ad Lutheri tempora. Gott. 1791. 4. rec. in Velthusen, Kuin. et Rup. Commentatt. theoll. V. 227 ss. Münscher *Dogmengesch.* II. 219 ss. Ei. *Lehrb. d. Dogmeng., herausgeg. v.* Von Coelln. I. 418 ss. Wundemann *Dogmengesch.* II. 349 ss. Baumg.-Crusius *Dogmengesch.* II. p. 1152 ss. K. Bähr *Die Lehre d. Kirche vom Tode Jesu in d. ersten 3 Jahrh. vollständig u. mit bes. Berücksichtigung d. Lehre v. d. stellvertr. Genugthuung dargestellt.* Sulzb. 1832.

a) Exempla proposuit Beck Commentarii. 533. it. Von Coelln et Baumg.-Crusius ll. ll.

b) Plurimi varia mortis Iesu effecta complectuntur, v. c. Iren. II. 20. IV. 2. Orig. c. Cels. VII. 342. ed. Spencer. Augustin. de trin. l. IV. Ei. de angore Christi. c. 9: „*Stultissimi*, qui dicunt: Non *poterat* aliter sapientia Dei hominem redimere, nisi Christus moreretur." Iidem vero alia aliis locis commemorant, v. Beck l. l. 533 s. — Tribus prioribus seculis eam, quae in Iesu morte insit expiandi vis, ad peccata tantum ante baptismum admissa retulerunt; putarunt enim, per Iesu mortem aquae baptismali tantam vim expiantem tribui, ut omnis hominis peccatorum eo usque admissorum culpa quasi ablueretur. Baptizatum autem perque baptismum renatum hominem non porro peccare debere docuerunt; sed si nihilominus tamen peccarit, ei nullam esse satisfactionem vicariam, imo ipsius peccata per poenitentiam et bona opera, inprimis ἔργα τῆς ἀγάπης, ipsi esse expianda. Ceterum illius aetatis Patres maximam partem peccatum originis nondum attingunt neque vitiositatem humanae naturae et quicquid Augustinus ex Gen. 3. et Rom. 7. protraxit.

c) Iustin. dial. c. Tryph. 228 ss. ed. Col. Iren. II. 14. Clem. Strom. V. 647. VI. 769. Orig. c. Cels. I. 29. 32. 43. Lactant. IV. 11. 13 s. — Orig. c. Cels. III. 465. Tatian. Or. c. Graec. 147 s. ed. Col. — Heubner Diss. hist. antiquior dogmatis de modo tenendae salutis et iustificationis seu veniae pecc. a Deo impetr. instrumentis. Vit. 1805. 4.

d) Von Coelln ad Münscher l. l. 426 ss.

e) De *Patripassianis*, qui ipsum patrem, a quo λόγον non discernerent, mortem passum statuisse dicuntur, v. Walch *Ketzergesch.* I. 545 s. II. 35.; et de *Theopaschitis*, qui trinitatem passam esse dixisse feruntur, v. Cotta IV. 118 s. Adversus hoc in eccl. cathol., a concil. oecum. V. a. 553. Constantinopoli h. decretum est, *Deum* (non deitatem) *in carne s. θεάνθρωπον* et corpore et anima pertulisse omnes cruciatus. Cf. Io. Damasc. de fid. orth. III. 26. — Commenta aliorum populorum, velut Indorum, Aegyptiorum de Diis vel mutilatis, vel occisis v. in Meiners *Krit. Gesch. d. Rel.* I. 342. Kaiser *Bibl. Theol.* I. 270.

f) Gruner Dogmat. 253 ss. 262 s. Beck l. l. 535 s. Wiggers *Pragmat. Darstell. des Augustinismus u. Pelagianismus.* B. 1821. p. 354 ss.

g) Cf. inprimis Io. Damasc. de fid. orth. III. 27.

h) Semler *Einleit. zu* Baumgarten *Polem.* III. 282.

i) Lib. I. cur Deus homo. c. 9—25. Opp. ed. Paris. 1721. 74 ss. Schröckh *Kirchengesch.* XXVIII. 377 ss.

k) Satisfactionem *superabundantem* (i. e. non modo vere sufficientem, sed etiam peccata humana eorumque poenas superantem) ex

infinito pretio sanguinis Christi repetierunt. Praeiverant Augustinus (Serm. 114.) et Alex. Halesius (Summa univ. P. III. qu. 1. 4—7.). Vid. Cramer — Bossuet VII. 122. Duns Scotus eumque secuti negarunt *infinitam* redemptionis qua ne opus quidem fuerit, ac sanguinem Christi, quem patri obtulerit, non *ex se* suffecisse statuerunt, sed *ex divina acceptatione*, quam *acceptilationem* etiam vocarunt. Cramer VII. 598. Beck l. l. 539.

§. 139.

Historia dogmatis recentior.

Lutherus ceterique sacrorum emendatores seculi XVI. quo certius et fortius foedis istis de vi et efficacia expiationum et indulgentiarum [a]) erroribus occurrerent, qui iam inde a rei Christianae primordiis in summum verae religionis detrimentum, per publicam ecclesiae disciplinam quam maxime divulgabantur: eo gravius satisfactionem illam ab Iesu Christo praestitam redimendis et expiandis hominibus sufficere contenderunt [b]). Eorum vero sententiae in libris symbolicis hac de re propositae seculo XVII. exeunte per theologos, qui Anselmi potissimum et Thomistarum decreta sequebantur, redactae sunt in subtiliorem formam (§. 135.); quae posthac per universam fere Protestantium ecclesiam probata et contra Socinianos [c]), Arminianos [d]) aliosque [e]) acriter defensa est, assumtis ex ipsa philosophia Wolfiana adminiculis [f]). Inde autem a medio seculo superiore plures ecclesiae evangelicae doctores accuratius eam examinaverunt, et gravissimis argumentis denuo impugnatam [g]) alii alia ratione informare conati sunt. Nonnulli igitur *mediate*, ut dicitur, veniam peccatorum morte Iesu Christi parari censuerunt [h]), quatenus Deus benignus eâdem, vel tanquam pignore s. evento in sensus cadente consilium suum peccata hominibus condonandi declaraverit, vel poenae exemplum constituerit, vel varia ad virtutis studium incitamenta hominibus obtulerit [i]). Alii *symbolice* peccatorum remissionem hac morte adumbrari maluerunt, variis usi rationibus [k]). Alii denique, qui probe intellexissent, notionem mortis Christi *vicariae* e libris

s. interpretationis ope penitus removeri non posse, o quidem efficiendo nonnulli [l]) frustra elaborarunt, mque hanc doctrinam accommodationi vel a Iesu ue discipulis [m]), vel ab ipso Deo necessitatibus et eriis illorum temporum benigne consulente, sapien- hibitae tribuerunt [n]). Ceterum ii quoque theologi, ores quidem, qui formulam dogmatis ecclesiasti- pressius sibi sequendam esse indicaverant, singula doctrinae capita duriora, quibus nostrae aetatis corum pars ac *Pietistae* quam maxime delectan-), variis modis mitigare haud dubitarunt [p]).

Paulus *Geschichtl. u. rechtl. Prüfung des Jubeljahr-Ablasses, nthaltend zwei Jubeljahr- u. Ablaſsbullen vom P. Benedict XIV. Leo XII.* — Heidelb. 1825.

Planck *Gesch. des protest. Lehrbegr.* I. 291 ss. 319 ss. Flatt *Magaz.* I. 219 ss.

Sociniani mortis Chr. vim in sola doctrinae confirmatione virtutumque commendatione posuerunt. Socini Disp. de Iesu Chr. servatore. T. II. bibl. FF. Pol. Ei. Praelect. c. 15—29. Opp. T. II. Catech. Racov. 707 ss. — Praeter Hug. Grot. Defensio fidei catholicae de satisfactione Chr. adversus Faust. Socinum. Lugd. Batav. 1617. H. 1730. cf. Gerhard L. th. VII. 82 ss. Cotta Diss. 129 s. Baumgarten *Polem.* II. 174 ss. Flatt l. l. 96 ss.

Arminiani acquievisse docuerunt iustitiam divinam in morte Christi, neque exacte ei satisfactum esse, statuentes quidem *acceptilationem*, non aequalitatem valoris meriti Chr. et poenae luendae. Curcellaeus Instit. rel. Chr. V. 19. 14 s. Limborch Theol. Chr. III. 20 s. Hugo Grotius l. l. primus ad iustitiam Dei *rectoriam* provocavit, ita quidem, ut satisfactionem Deo, non peccatis hominum offenso, sed ordinis rerum moralis moderatori summo legisque divinae sanctitati praestitam esse doceret; ad quam sententiam, *acceptationis* notione iuridica confirmatam, theologorum recentiorum nonnulli plus minusve accesserunt. Cf. Bretschneider *Handb. d. Dogmat.* II. 3. *A.* 350 ss. Ei. *Entwickl. d. dogm. Begr.* 3. *A.* §. 107.

Latitudinarii in Anglia dicti. Henke *Kirchengesch.* IV. 439 s. *Anabaptistae*, *Mennonitae*, *Quakeri*, Dippel, Poiret mortem Christi ad emendandos homines potissimum valuisse primi docuerunt. Cotta l. l. 131 s.

C. Carpov Oeconomia salutis N. T. s. theol. revel. dogmat. methodo scientifica propos.; Canz Compend. theol. purioris; Schubert Institt. theol. dogm. ad h. l.

Cotta Diss. IV. 109 ss. Gerhard l. l. VII. 65 s. Henke *Kirchengesch.* III. 447 ss. (Töllner) *Der thätige Gehorsam Christi untersucht.* Bresl. 1768. *Zusätze zu s. Untersuchung d. thätigen Geh.* Berl. 1770. *Nachlese* — in *Verm. Aufsätze.* II. 2. Eberhard *N. Apologie des Socrates.* II. 310 ss. Schlegel *Kirchen-*

gesch. d. 18ten Jahrh. I. 280 ss. II. 435 ss. — Nuper doct de satisfactione impugnarunt Löffler *Zwei Abhandlungen i kirchl. Genugthuungslehre.* Züllich. 1796. recus. in ei. *Kl. S ten.* Weim. 1817. 244 ss. (veniam morte Christi paratam a cata refert, quae Christiani primi commiserint, antequam C nomen dedissent: cui sententiae obstant 1 Io. 2, 1. 2. Hebr. 7, 9, 12. Rom. 5, 12—21. 1 Cor. 15, 21. 22. al.); auctor libri: *stus u. d. Vernunft.* 541 ss. coll. *Krit. Theorie d. Offenb.* : Hardmeier *Sechs letzte Predigten in Baireuth, oder letz verkennb. Bemühung, seine bisherigen Zuhörer zur allein u ewigen Religion d. Vernunft zu führen.* 1800. Cannabicl *tik alter u. neuer Lehren.* 97 ss.

h) Eberhard *N. Apol. d. Socrates.* I. 82 ss. II. 248 ss. St bart *System der Glückseligkeit.* 118 ss.

i) Morus Epit. 152 s. C. A. Schwarze *Ueb. d. Tod Jesu.* I 197 ss. C. Chr. Flatt *Philos. exeg. Untersuchungen üb. d. von d. Versöhnung.* I. 224. Ammon *Christl. Religionsvor* II. 85 ss. Stäudlin *Dogm. u. Dogmengesch.* 388 s. — S *Ueb. d. Versöhnungstod Jesu Chr. 2. A.* 1782. — C. L. Ni De discrimine revelationis imperatoriae et didacticae. Vit. 18 p. 3 ss. II. 134 ss. 162 ss. J. W. Schmid *Ueb. Chr. Re* 310 ss. — (Gubalke) *Darstellung d. verschied. Gesichtsp aus welchen d. Tod Jesu betrachtet werden kann.* Brieg. 18

k) Kantius (*Relig.* 94 ss.) mortem Christi tanquam symbolum stitutionis s. permutationis veteris novique (indolis filii Dei s hominis proposuit. Cf. Eckermann *Theol. Beitr.* III. 3. p. I Flügge *Ueb. d. Einfluss d. Kant. Philos.* II. 354 ss. — I *Der Widerstreit d. Vernunft mit sich selbst in der Versöhn lehre dargestellt u. aufgelöset.* Züll. 1802. rec. in ei. *Theol. Sc ten.* I. Braunschw. 1830. p. 295 ss. Ei. *Eusebiologie.* Kgsb. I p. 244 ss. — Schelling *Vorless. üb. das akad. Stud.* p. 1 Daub Theologum. p. 263 ss. Marheinecke *Dogm. 2. A.* 2 De Wette *Dogm. d. Luther. Kirche. 2. A.* p. 143. Schlei macher *Der chr. Glaube.* II. 2. A. p. 155: „— *wir werden Ausdruck umkehrend Christum unsern genugthuenden Ste vertreter nennen können in dem Sinne, dass er einestheils möge seiner urbildlichen Würde in seiner erlösenden Thätig die Vollendung der menschl. Natur so darstellt, dass vermöge seres Einsgewordenseins mit ihm Gott die Gesammtheit der Gl bigen nur in ihm sieht und würdigt, anderntheils indem sein gefühl mit der Sünde, welches stark genug war um die zur A nahme aller Menschen in seine Lebensgemeinschaft hinreich erlösende Thätigkeit hervorzubringen, deren absolute Kraft in seiner freien Hingebung in den Tod am vollkommensten stellt, immer noch unserm unvollkommenen Bewusstseyn der Si zur Ergänzung und Vervollständigung dient.*" Cf. Bretschn der *Ueb. d. Begr. d. Erlösung in Schleiermacher's Ch Glaubensl.*; in *Journ. f. Pred.* Bd. 47. St. 1. Ei. *Ueb. d. Gr ansichten d. dogmat. Systeme v. Schleierm., Marh. u. H* p. 20 ss. — Baumg.-Crusius *Dogmengesch.* II. p. 11 „*Die uneigentlichen, die mystischen und die naturphilosophi Erlösungslehren haben alle schon an einzelnen Stellen der Zeit ihren Anklang gehabt (vornehmlich bei Gnostikern und nichäern). — Erlösung durch die Religion (den Sohn Gottes*

s Bewufstseyn Gottes) — durch den Geist Christi: Marheiecke — Schleiermacher."

enke Lin. fid. Chr. 152 ss. Eckermann *Chr. Gl.* III. p. 624 ss. Hase *Lehrb. d. ev. Dogm.* p. 377 s.: „*Der Exeget wird über in n. t. Aussprüchen als: Matth. 20, 28 Joh. 1, 29. Röm. 5, 9. 1. 1, 14. Wirklichkeit oder (?) Symbolik anerkennen mit gleiem exegetischen Rechte. — Die Philosophie kann daher allein tscheiden, und sie entscheidet im christl. Geiste, dafs Gott nicht vergossenen Blutes willen, weder der Thiere noch des Sohnes, rgeben könne, aber vergeben habe aus freier Liebe.*"

Eckermann *Theol. Beitr.* I. II. 8. Cf. Gefs *Briefe üb. eine theol. Zeit-Materien, bes. üb. d. Accommodations-Grunds.* ttg. 1797. Br. 1. 4. 6.

chott Epit. Th. Chr. Ed. 2. p. 222.

engstenberg *Ev. Kirchenzeitung. Jul.* 1827. p. 11 ss.

orus l. l. 170. Seiler *Ueb. Sündenvergebung.* 1798. Storr ristl. Dogm. 599 s. 608. Reinhard *Dogm.* 401 ss. Add. tan ei. *Pred. am Reformationsfeste* 1800. *Wie sehr unsere Kir- Ursach habe, es nie zu vergessen, sie sei ihr Daseyn vornehmh der Erneuerung d. Lehrsatzes von der freien Gnade Gottes in risto schuldig.* Cf. de iis, quae contra R. scripta sunt, Bretschneider *Entw. d. dogmat. Begr.* 3. *A.* p. 625 s. — Schott p. 216 ss. Bretschneider *Handb. d. Dogmat.* II. 3. *A.* 806 ss. Knapp *Chr. Glaubensl.* II. p. 287 s.

§. 140.

Epicrisis.

De veniae peccatorum notione.

Ad recte iudicandam universam de vi mortis Iesu ti expiatoria doctrinam ante omnia investigetur se est iusta, quae rectae rationi probetur, veniae torum a Deo impetrandae notio. Si quis autem iem sententiae vulgaris de remissione peccatorum, oenae peccati originalis peccatorumque actualium iae *positivae* a Deo omnino tolli dicuntur, altius averit; eam *anthropopathiam* prae se ferre s. ab ium vel moribus vel erroribus et ab humanae iutionis ratione ad Deum, summum hominum iudimmutabilem (Iac. 1, 17.) et iustissimum (Rom. 2, , haud apte translatam esse, neminem fugiet. s. *condonatio peccatorum*, ex vulgari dicendi etudine, cui singula scriptorum ss. dicta favent 4. *b.*), est abolitio poenae peccatis contractae et

tore, ut aliquando, id quod in hac terra fieri
par felicitatis et dignitatis ratio exaequetur.
tur 2. *iustitia* Dei: scilicet Deum non posse
catores emendatos, propterea quod emendato
sierint digni esse qui punirentur. Verumtamen
factum infectum fieri nequit ac prioris vitae
ipsorum hominum voluntate sunt posita, red
tutem mitigat quidem, nec vero tollit anteced
pam. 3. Sine condonatione poenarum nega
erigi posse ad vitam emendandam et honestat
ctendam. At vero qui dilata animi emenda
pam, maturata mercedem augeri cogitaverit
magis incitabitur ad virtutis studium, leger
ralem multo augustiorem et maiore obser
gnam putabit, quam qui ea violata subterfu
nas, Deumque, legis auctorem, interdum a
legibus et a iustitia desciscere posse opinab
terea experientia docet, persuasionem homin
catorum remissione *absoluta* a nequissimo qu
lime obtinenda maximum semper verae virt
bitati detrimentum attulisse. Nihilominus ta
veniae peccatorum, dummodo certis quibus
tibus contineatur, cum iustitia divina bene
sanaeque rationi optime videtur posse prob
iustissimus (§§. 71. 72.) ut cum virtutis et

praemiis dignus iudicabitur. His autem praemiis umma poenarum et culpae vita prava contractarum inuetur atque elevabitur, et Deus (quem pro iustitia a virtutis studium, quod vires humanas excedat, nequaquam postulare imbecillitatique eius innatae ultro ondonare recte statuimus) non e singulis quibusdam itae momentis ac singulis quibusdam bene factis, sed x totius vitae tenore hominum dignitatem moralem estimans, peccatori resipiscenti sortem aeternam iusta ance ponderatam et constitutam tribuet. Quocirca rout vera virtus cum eaque persuasio de immutaili Dei amore ac conscientia melioris Deoque probae conditionis in animo peccatoris crescent, ita, metu oenarum futurarum mitigato, fiducia et spes laetioris rtis ei restituentur [a]). Liberatur enim, cui peccata ndonari persuasum est, tum a sensu molestiore poerum *naturalium*, tum a metu poenarum *positivarum*. *nia* igitur *peccatorum* recte ponitur in gratiae divinae peccatorem resipiscentem conversione et in poenae minutione, quae sicut universa hominis sors in futura a exspectanda pro dignitate eius morali universe speta a Deo, καρδιογνώστῃ iustissimo, definitur [b]). Probe nen tenendum est, peccatorem, qui ad meliorem frum redierit, nullo modo ad eum beatitatis gradum pernire posse, quem occupaturus erat, si legibus divinis o viribus semper obtemperasset. Sententia autem iam oposita de peccatorum remissione non modo cum idea ei sanctissimi iustissimique et ipsis litterarum ss. teimoniis confirmata (Iob. 34, 10. Rom. 2, 6 ss. §§. 22. 3 s.) bene convenit, verum etiam tantum abest, ut virtis nervos incidat, ut omnem legis moralis, ad quam olam omnis hominis culpa eiusque meritum iudicari otest, severitatem peccatori ob oculos ponat, quo citius t diligentius saluti suae consulens Iesum Chr. tanquam ervatorem, morali quidem sensu homines Deo reconciiantem, pie amplectatur (Eph. 4, 17—24.) [c]).

a) Quae Bretschneiderus V. V. contra hoc argumentum proposuit (*Handb. d. Dogm.* II. S. *A.* 384 ss.) e peccato originis repetita,

plane concidunt, si hoc dogma ex idea Dei iustissimi ac simi recte iudicatur. Vid. §§. 117. 118. Idem cadit in e fert (Hase) Hutt. rediv. p. 275.

b) Röhr *Christolog. Predigten.* Nr. 8. *Die Lehre unsers d. Vergebung d. Sünde.* p. 94 s.: „*Die Vergebung der steht nicht in dem Erlasse der Schuld und Strafe dersu dern in der Ueberzeugung des Sünders von der unverä Liebe Gottes gegen ihn, und ist einzig und allein durch thätige Besserung des Sünders, nicht aber durch irge deres, von ihm selbst oder von Andern ausgehendes dazu bedingt.*" Quae quum ita sint, poenas, quae *posit* dicuntur, omnino tolli, non sequitur.

c) Löffler *Ueb. die Entbehrlichkeit d. Glaubens an eine Offenbarung. Magazin.* VII. 32. *Kl. Schriften.* II.: „ *des Christenthums kann doch nur Freude an Gott, Zu mit seiner Regierung in Absicht der Gegenwart und Zuk Heiligung des Herzens seyn. Aber jene wird gewifs, w Erfahrung lehrt, sehr sicher bewirkt durch die Lehre ewigen, allmächtigen, allweisen, gerechten und wohl Geist, dem Schöpfer, Erhalter, Regierer der Welt und Menschen; und diese, kann sie kräftiger geweckt und leitet werden, als wenn der Mensch, ohne Rechn ein fremdes Verdienst, nur zum Fleifs in der und zur Strenge gegen sich selbst aufgefordert, und we sein Werth oder Unwerth in den Augen Gottes abhängig wird?*" *A. L. Z.* 1817. Nr. 144: „*Mögen die, welche d Versöhnungstheorie fest halten und predigen, noch so Besserung, als dem unerläfslichen Accessorio des seligm Glaubens ermahnen, der Mensch, wie er ist, wählt das und läfst das Schwerere im Gesetz dahinten, und ist Christ nicht besser, als der Hindu, der sich den schre Expiationsceremonien seiner Religion mit fanatischem Eif sieht, ohne selbst auf seinen moralischen Charakter na ringsten Einflufs zu gestatten.*" Röhr *Christolog. Pr* Nr. 6. *Unser Herr ein Freund der Vernunft in rel. Dinge* „*Nicht seine Lehre ist es, wenn verkehrter Menschenwahn zu einem schnöden Sündendiener macht und Gott unter irgend einer andern Bedingung verheifst, als unte dingung eines gebesserten Sinnes und Wandels; denn nur diese als einzig und völlig ausreichend fest* (*Luk.* 15, 1 Schuderoff *Neueste Jahrb. f. Rel.* — B. IV. H. 1. 182 *Jesus gegenwärtig würdiger verehrt, oder ward er es i hern Zeiten?*" p. 18: „*Wohl bin auch ich ein sündig und bedarf der Vergebung; nur dann aber glaube ich selben getrösten zu können, wenn ich in fortgesetzte nach einer rein-sittlichen Denk- und Handlungsweise ein neuer Mensch zu werden trachte. Ihr Genugthuung kehrt aber das Verhältnifs vernunftwidrig um. Bei eu Vergebung voraus und die Besserung aus Dankbarkei kommt nach.*"

§. 141.

De difficultatibus, quibus premitur doctrina ecclesiastica.

Doctrina de venia peccatorum, quam hominibus paraverit *satisfactio vicaria* per mortem Iesu Christi Deo praestita, in gravissimas recentiore potissimum aetate incurrit reprehensiones, partim ex origine dogmatis, partim ex idea numinis recte constituta, partim ex iustis reatus et poenae notionibus atque ex ipsa experientia petitas. *Primum* enim haud male dictum est, omnem hac de re sententiam comparatione niti mortis Iesu Chr. cum sacrificiis piacularibus facta, quae apud omnes fere gentes incultiores, inprimis apud Hebraeos, usitata erant, et ipsi Iesu Chr. iam improbata (Matth. , 13. Io. 4, 23. coll. Ps. 51, 18. 19. Mich. 6, 6—8.): nde hunc ipsum dogma illud tanquam summum fidei hristianae caput nondum tradidisse recte concluditur . 137.). *Deinde* non intelligitur, quomodo pater coetis voluntate iustissima eademque benignissima ad enas infligendas ductus omnisque irae atque offensios expers, nisi sanguine et morte victimae, commori non potuerit, ut liberos suos, humanae quidem becillitati obnoxios, at pia tamen mente ipsi fidens, morte aeterna, alioquin ipsis destinata, exsolveret; que patet, cur institutum maxime necessarium tam nge moratus sit Deus benignissimus, qui iam nomaibus rudioribus in desertis acclamari iussit: Ego sum enignus! (Ex. 22, 27. coll. 34, 6. 7. Sap. 11, 24. 25. 2, 15.). Neque magis liquet, quomodo homines, natura quippe *finita* praediti, peccando *infinitam* culpam n Deum contraxerint, quae, nisi piaculo infinito, elui non potuerit. Praeterea nulla apparet ratio, cur Deus pse, secunda scilicet in Deo persona, innumerorum ystematum solarium summus moderator, induto corore humano, in hanc terram, tam exiguam mundi artem, descendere decreverit, ut cruci suffixus ab Iuaeis, fatali quadam necessitate ductis, se ipsum si

tanquam piaculum *infinitum*, offerret; et cur Deus, quo tempore ipse sui expiationem parare cupiens et pacis ac reconciliationis nuncios adversariis mittens censetur, non iam pro vere placato haberi possit. Tum per se patet, reatus et poenae sicut meriti notiones necessario inhaerere *subiecto* peccanti sicut bene merenti: quamobrem (§. 137.) nec alterius culpa in alterum quemquam, praesertim innocentissimum, nec virtus et dignitas moralis, qua unus aliquis insignis fuerit, in reliquos peccatores transferri potest. *Poena* enim est malum cum peccato coniunctum, quod ipsi homini peccanti infligitur; at malum, quod innocens sentit, perperam poena dicitur [a]). Accedit, quod poenae vitam praesentem secuturae, sicut poenae naturales iam in hac vita peccata saepissime excipientes, per mortem Christi minime sublatae sunt, atque etiamnunc, salva iustitia divina, sors tristissima post mortem peccatorem quemque in vitiis perseverantem manet (Rom. 2, 9.). Si autem obedientiam Christi *passivam* ad tollendas solas peccati originalis poenas *positivas* valuisse statuere velles, haec sententia iisdem, quibus dogma de peccato originis, premeretur difficultatibus (§. 117.). Longa *denique* experientia ostendit, quantum fiducia in piaculis qualibuscunque collocata hominis studio ad meliorem frugem se ipsum recipiendi ac severitati virtutis pietatique verae nocuerit, quippe quae hominem in suo ipsius pectore salutem suam quaerere iubeant [b]).

Eberhard *N. Apologie des Socrates.* II. 248 ss. (Bahrdt) *Apologie d. Vernunft, durch Gründe d. Schrift unterstützt, in Bezug auf d. Christl. Versöhnungslehre.* Bas. 1781. Kant *Religion innerh. d. Grenzen d. blossen Vern.* 1794. 260 ss. Löffler *Von d. kirchl. Genugthuungsl.* (v. §. 139. g.). Herder *Von Religion, Lehrmeinungen u. Gebräuchen.* 297 ss. Tieftrunk *Rel. d. Mündigen.* I. 337 ss. Niemeyer *Briefe an Chr. Religionslehrer.* II. 181 ss. F. Köppen *Darstell. d. Wesens d. Philosophie.* 209 s.

a) Schulthefs *N. theol. Annalen. May.* 1829. p. 360: „*Was kann der Beweis nützen, dafs wir einer wirklichen Genugthuung für die Sünde höchst bedürftig sind, und sie uns selbst auf keine Weise geben können, so lange die ganze Darstellung auf dem Grundirrthume von einem beleidigten und zu versöhnenden, also leidenschaftlichen und veränderlichen Gott, beruht, und so lange man den Widerspruch nicht wahrnimmt, dafs eine Gerechtigkeit, die*

eine stellvertretende Genugthuung erheischt, gerade indem sie volle Befriedigung sucht, sich selbst aufhebt und zur schreiendsten Ungerechtigkeit wird?"

b) Paulus *Der Denkglaubige.* B. I. Abth. 2. 1829. p. 145: *„Sünder, in Erschlaffung und Zerstreuungssucht fast ganz aufgelösete, aber um so mehr empfindsame Sünder, besonders vornehme, an Stellvertretungen und übertragbare Verdienste gewöhnte Sünder, kommen diesen Evangeliumsverkündigern, welche sich selbst als die gröfsten armen Sünder bekennen, aber dadurch auch sich als die gröfsten Begnadigten und Auserwählten geltend machen wollen, in hinreichender Menge entgegen. — Wer selbst willkürlich zu begnadigen und zu belohnen geneigt oder gewohnt ist, beredet sich am leichtesten, dafs dieses auch unter die Vorrechte Gottes gehören möchte."* C. F. A. Fritzsche *Ueb. Myst. u. Pietismus.* H. 1832. p. 52 ss.

§. 142.

Conclusio.

Ex argumentis supra propositis (§. 141.) hoc quidem apparet: *primum* doctrinam scriptorum ss. de morte Iesu Christi peccata hominum expiante opinionibus aequalium (Hebr. 9, 22.) multis de caussis accommodatam fuisse et ad commendandum novae religionis institutum illo tempore aptissimam, indeque hanc ipsam doctrinae formam, providentia divina sapienter id permittente, ab evangelii doctoribus exhibitam esse, facile tibi persuaseris; *deinde* eandem nostris quoque temporibus fructum aliquem salubrem ad animum tranquillandum iis praesertim afferre posse, qui inde a tenera aetate illo παιδείας τρόπῳ religiose imbuti, vel consuetudine, vel aetatis provectioris trepida haesitatione, vel aliis rationibus a liberaliori puriorique numinis cogitatione rectaque legis moralis, quae ab ipso Deo hominum conscientiae insita est, perceptione prohibentur [a]). Verum ipsi scriptores ss. doctrinam istam ita tradiderunt, ut animos per institutionis figuratae atque symbolicae umbras (Hebr. 5, 11.) ad purioris cognitionis lucem evehere voluisse videantur (Io. 4, 23 ss. Eph. 4, 13 ss. 1 Petr. 2, 5.) [b]); iidemque alium quendam doctrinae typum et intellectu faciliorem et omnibus omnium temporum hominibus accommodatum nobis proposuerunt, quo, reiectis Iudaicis istis commentis, simpliciter fidei et resipiscen-

a Christo propositam et ipsius morte sancita
bus, dummodo illius praeceptis omni, quo p
dio obsequantur, veram monstrari viam e
qua, repudiatis quibusvis sacrificiis aliisqu
niis placandi numinis divini caussa institutis
eiusque praeceptorum amore ducti Deo pr
sint c). Attamen, ne animis fortioribus b
lendo imbecilliores offendamus, sententiam
Iesu Christi expiatoria, ipsorum scriptorum
plo, etiam symbolica quadam ratione aduml
bit d), ita ut mors Christi proponatur vel tanq
bolum, quo sacrificia qualiacunque sublata si
conciliatio hominis cum Deo significata et ve
torum peccatori cuivis vere emendato sollemn
firmata; vel tanquam symbolum inaugurati
religionis, quam auctor, quasi novum foedu
hominibus ictum, sanguine suo sanxerit (M
28. Hebr. 9, 18 — 21. coll. Exod. 25.) e);
quam symbolum amoris erga homines, tum
mortem innocentissimi pro hominum salute
non prohibuerit, tum Iesu Christi ipsius, qu
bus a superstitione atque vitiositate liberandis
disque vitam devovere haud dubitaverit. I
tione tamen publica ad alia quoque consilia re

um, inprimis morti propinquorum, quasi veter-
bducant nimium iactando vim sanguinis Christi
priam, quo Deus Molochi instar, piaculi inno-
quippe sanguinem sitientis (Ier. 32, 35.), placa-
tatur 6). Hoc potius agant illi, ut peccatorem
is severe adhortando excitent ad vitam ocius ci-
nendandam et ad damna, quae peccando et aliis
ibus et sibi ipsi attulerit, quantum fieri potest,
nda.

inhard *Geständnisse* —. 106 s.

Ammon Summa theol. chr. ed. 4. p. 293. Add. Röhr *Die nd- u. Glaubenssätze der ev. protest. Kirche*; in *Krit. Pred.* . XIII. 3. 1832. p. 559: „*In denjenigen Glaubenssätzen, wel- sich auf die Beruhigung und Beseligung der Menschen bezo- , nahm Jesus das zum Augenmerke, daß er sie — bei dem ngstigenden Bewußtseyn ihrer Sünden und Vergehungen, un- der Bedingung aufrichtiger Reue und Besserung, Gnade und armung von Gott hoffen ließ (Luk.* 15. 18, 9 — 14.) — *wozu Apostel für das Bedürfniß der an Schuld - und Sühnopfer ge- nten Juden und Heiden noch das Vertrauen auf den Tod Jesu, des letzten und höchsten Opfers, hinzufügten* (2 *Kor.* 5, 19. 20. . 1, 7. *Röm.* 8, 32. 1 *Petr.* 3, 18. 1, 18. 19. *Röm.* 5, 8.), *ohne ch auch ihrerseits die Bedingung einer ernstlichen Sinnesän- ng aus den Augen zu lassen* (*Apg.* 3, 19. 1 *Thess.* 4, 7. *Röm.* 2. 1 *Kor.* 5, 13. *Tit.* 2, 14. *Gal.* 2, 17. *Hebr.* 10, 26.).

ller *Vom Wahren u. Gewissen.* II. L. 1822. p. 221 ss.: „*Es t keine Erlösung, die nicht der Mensch in sich selbst bewirkt, oben und getrieben von dem göttlichen Geiste, der in Christo , und auch in uns herrschen soll. Col.* 2, 10. *So auch giebt es e Seligkeit, zu welcher nicht der Mensch selbst sich tüchtig ht durch* Verähnlichung *mit Gott und Christus, welche, ohl unter göttlicher Leitung und Begünstigung, doch immer das Werk jedes Menschen selbst seyn kann und soll.*"

äudlin *Dogmat. u. Dogmengesch.* 383 s. — Cf. De Wette *gion u. Theol.* 218 ss.

abler) *Kurze Entwickl. der neutest. Begriffe v. d. Absichten Todes Jesu aus d. Grundidee eines Bundesopfers*; in Henke . VI. 1 ss. De Wette *Bibl. Dogm.* 3. *A.* 194.

letur discrimen inter *mortem voluntariam* officii caussa oppe- iam et quam quis fanatico quodam errore commotus, vel ad de- ationem adductus vel nimia animi timiditate sibi consciscit.

nt *Religion innerh. d. Gr. d. bl. Vernunft.* 105. De Amr p. 288: „Iam Zosimus hoc nomine carpit abusum reli ., quod homines maxime facinorosos tam facili opera a minibus liberare dicatur. Constantinum enim magnum, Crispum filium cum noverca Fausta atrociter sublatum nullo lustrationis modo tam foeda piacula eluere posse io Aegyptius, palatinis mulierculis familiaris, purgavit um mysteriis. Hist. nov. l. II. p. 179. ed. Cellar. Ien.

Add. quae de dogmate eccl. in institutione populari sapi ctando monuerunt: Schlegel *Ueb. d. nächsten Zweck Jesu, u. wie derselbe noch zu unserer Zeit zur Beruhigun sehen in der Vergebung d. Sünden anzuwenden sey*; i. *N. Magaz.* II. 118 ss. Doederlein *Religionsunterr.* X Niemeyer *Popul. u. prakt. Theol.* 6. *A.* 315 ss. Böh *trachtet seine eigene Gerechtigkeit aufzurichten?* in Sch *N. Jahrbücher* —. B. VIII. H. 2. 1825. p. 150 ss. — M *Predigt: Die Erlösung d. Menschen durch Jesum*; in *Mag.* IV. St. 2. p. 103 ss. Röhr *Predigten.* Bd. II. Ne *Pred. am Charfreit.*: „*Wie sehr die rechte Feier des T unsers Herrn von einer richtigen Ansicht seines Todes a hänge.*" p. 70 ss. Ei. *Christolog. Predigten.* Weim. 1831 *Jesus Chr. als der Erlöser unseres Geschlechts.*

b. *De intercessione.*

§. 143.

Doctrina ecclesiastica cum epicri

Ad munus Iesu Christi *sacerdotale* praeter tionem morte vicaria peractam secundum aliqu cium peculiare solet referri *intercessio* (*deprecati terpellatio*, ἔντευξις), qua meritis suis nixus ap trem hominum caussam agere dicitur et quasi cinari, ut salutis ab ipso comparatae participe (§. 134.). Distinguunt doctores ecclesiastici in sionem *generalem*, pro omnibus hominibus (Lu 34.), et *specialem*, pro solis fidelibus (Io. 17, 9. 8, 34. 1 Io. 2, 1.) susceptam; *terrestrem*, in sta inanitionis et quidem *oralem* (Io. 17. precatio Ies sacerdotalis dicta, Luc. 23, 34.), et *coelestem*, i exaltationis (Io. 14, 16. 16, 26 ss.) [a]), quam quoque *oralem* esse nonnulli statuerunt, repugna aliis, qui ad *regium* munus eam retulerunt [b]). I illud, quod, e N. T. locis nonnullis (Rom. 8, 34. 7, 25. 9, 24. 1 Io. 2, 1.) haud inepte repetitum, stris contra Pontificiorum decreta de Sanctorum catione strenue defensum est [c]), artissime quide haeret cum notionibus Iudaeo-Christianorum de et de Iesu Messia, Dei quasi internuncio et admi eiusque sacerdote summo, in adyto templi coelest hominibus deprecante (§. 136.): sed proprie acc

loctrinae puriori de numinis natura et efficacia (§§. 22. 27. al. cf. Io. 16, 26. 27.) minime convenit. Satis est gitur, remotis allegoriis et imaginibus Iudaicis *anthropopathicis*, hoc tantum meminisse: scriptorum ss. dictis, quae intercessorem Christum praedicant, *symbolica* uadam ratione amorem illum significari tenerrimum, uo Iesus Christus semper suos amplectatur. De *benedictione*, tertia quadam muneris sacerdotalis parte, ex Act. 3, 26. haud commode repetita, iam supra (§. 134.) satis est dictum.

a) Apol. Conf. Aug. III. p. 90: Chr. „qui sedet ad dextram Patris et *perpetuo interpellat pro nobis.*" Libri symbolici, v. c. Apolog. Art. IX. de invocatione Sanctor. p. 229., hac ipsa rejecta, „omnino „fiduciam in Christi intercessionem collocandam esse", docent, „quia haec sola habeat promissionem Dei." 227: „Si Rex constituerit certum Intercessorem, non volet ad se caussas per alios deferri: ita quum Christus sit constitutus Intercessor et Pontifex, cur quaerimus alios?" — Chemnit. de duab. natt. Chr. c. 24: (Chr.) „ostendit vultui Dei, quae stigmata pro redemtione nostra accepit." Similiter Calov. T. VII. 533. — Gerhard L. th. III. 578. IV. 183. Quenstedt II. 372. Baumgarten *Glaubensl.* II. 224. Cf. (Hase) Hutt. rediv. p. 277: „Intercessio *sacerdotalis* — *bezeichnet die fortwährende Geltendmachung der Versöhnung.*"

b) Baumgarten *Polem.* II. 287 ss.

c) Gerhard l. l. XVIII. 106 s. 116 s. Bretschneider *Entwickl. d. dogmat. Begr.* 3. *A.* 602 s.

C. *De munere Iesu Christi regio.*

§. 144

Doctrina ecclesiastica cum epicrisi.

Regium munus (Matth. 2, 2.), quo Christus ad dextram Dei sublatus (Act. 2, 33. 7, 56.) dicitur fungi, amplectitur illos actus omnes, quibus ad patrem reversus, summa in terra coeloque potestate instructus Matth. 28, 18. Io. 17, 2. Phil. 2, 9. Col. 1, 17 s. Hebr. 4. 13. 2, 8.), ecclesiam potissimum ita gubernat Eph. 1, 22. 5, 23.), ut impios et incredulos ad saniorem mentem revocare non desinat, pii autem et fideles in fide permaneant, curet, eosque post mortem vitae beatae participes reddat. Alterum negotium regium,

quod Christo tribuitur, iudicium est novissimum (§. 196.) Dividitur autem regium munus, quamquam minus apte, quoniam primo reliqua non excluduntur, in tria regna: 1. regn. *naturae* s. potentiae, i. e. consortium imperii quod Deus in totam exercet rerum creatarum universitatem; 2. regn. *gratiae,* quod ad ecclesiam in his terris *militantem* refertur, i. e. imperium, quo ecclesiam gubernat; 3. regn. *gloriae,* quod ad ecclesiam in coelis *triumphantem* spectat, i. e. quo homines pios vita defunctos sempiternae felicitatis participes reddit [a]). In iudicandis illis decretis et formulis Iudaeorum de Messia notiones atque sententias vulgares (cf. 1 Cor. 15, 24.) facile agnoscimus [b]), ad quas ii quoque accedunt N. T., Apocalypsis maxime, loci (1, 7. 3, 3. 16, 15. 20, 4. 5. 22, 7. 12. 20. coll. Ps. 90, 4. 2 Petr. 3, 8.), qui regnum aliquando in his terris a Christo constituendum describunt. Neque tamen praetereundum est, alium quendam doctrinae typum in litteris sacris nobis offerri sanae rationi optime convenientem, secundum quem Iesus régis ipsiusque Christi titulum aversatus (Io. 6, 15. Matth. 16, 20.), regnum tantummodo sibi ipse vindicasse *spirituale* s. *morale* traditur [c]) (Io. 18, 36. Matth. 6, 10. Luc. 22, 25 ss. [§. 120 b. *i.*]). Quae sententia confirmatur idea numinis summi recte informata (§. 59.), qua posita Deo Deum quendam *vicarium,* qualem Iudaei nonnulli *Messiam* fingebant (§. 82.), revera adesse cum eoque mundi imperium tenere, probari non potest. Praeterea universa ecclesiae historia docet, istam Christi cum rege civitatem suam gubernante comparationem vanas et fanaticas saepe peperisse opiniones [d]), et ipsis ecclesiarum doctoribus tum odii sacri alendi, tum dominationis affectandae patrocinium aliquod praebuisse. Quibus bene perpensis, etiamsi recte statuamus, totum munus Christi regium in propheticum prorsus resolvi totumque servatoris opus inesse in prophetae s. doctoris divini nomine [e]); nemo tamen unquam dubitabit, cum Paulo Apostolo (Eph. 1, 22. 4, 15.) Iesum Christum, insignem regni veritatis amplificatorem auctoremque coe-

pso denominati (Act. 11, 26. 26, 28. 1 Petr. 4, huic in perpetuum bene cupientem, omni, qua pietate venerari [g]).

ıa de munere Christi regio in ll. symbolicis tum doctrinae de ıte Papae tum commentis Anabaptistarum aliorumque Chilia- ı oppositum est. Artt. Smalc. P. II. Art. IV. p. 312: „Quod ıon sit iure divino caput totius christianitatis (hoc enim nomen soli Iesu Chr. debetur), sed tantum Episcopus et Pastor ec- , quae est Romae" —. Conf. Aug. Art. XVII. p. 14: „Da- (Anabaptistas) et alios, qui nunc spargunt Iudaicas opinio- ıuod ante resurrectionem mortuorum pii regnum mundi oc- ıi sint, ubique oppressis impiis." Nihilo minus tamen Chi- nuperrime patrocinatus est, reiecto isto Conf. Aug. decreto, shausen Bibl. Commentar üb. das N. T. I. Königsb. 1830. — Calov. Syst. loc. th. VII. 588 ss. Quenstedt II. 379 ss. eus Comp. th. dogm. 569. Baumgarten Glaubensl. II. Cf. Reinhard Dogmat. 485 s.

holdt Christol. Iud. §§. 22. 30. 37. 38. 46. 49.

ıon Bibl. Theol. II. 336 ss. — De sapiente a Stoicis rege ıto v. Diog. Laert. in vita Zenonis. c. I. §. 64. Stobaeus phys. et ethic. l. II. c. 7. Ed. Heeren. 122. 206. 222.

:ae ceteris Corrodi Krit. Geschichte des Chiliasmus. 2. A. IV Thle. Münscher Entwickl. d. Lehre vom tausendjäh. Reich in d. 3 ersten Jahrhunderten; in Henke Magaz. VI. Beck Commentarii. 568 ss. Bertholdt l. l. 193 ss. Add. Henke Diss. de epistolae, quae Barnabae tribuitur, authen- n. 1827. p. 67 s., qui Barnabam, verum eius ep. auctorem ontra vid. Ullmann in Theol. Studien u. Kritiken. 1828. I. 2.), iam Chiliastis adnumerandum esse bene docuit.

ımmon Summa th. chr. ed. 4. p. 260. Praeiverat eandem ıiam I. A. Ernesti in diss. de officio Chr. triplici; in Opusc. Lips. 1773. p. 421.

hristianorum nomine non doctrinae, sed sectae nomine vid. ınt. Institt. div. IV. c. 7. et praeter Buddei, Heumanni nque Commentatt. de origine nominis Christiani II. a Fa- o in Biblioth. Antiq. 162. J. E. C. Schmidt Bibl. f. Kri- Exegese des N. T. I. 86 ss. Pott ad 1 Petr. 4, 16.

· Die Grund- u. Glaubenssätze d. ev. prot. Kirche; in Krit. bl. XIII. 3. 1832. p. 551: „Jesus Christus ist das alleinige, tbare Oberhaupt der von ihm begründeten und unter Bei- des Geistes (der alles Gute und Edle fördernden Kraft und Gottes ins Daseyn gerufenen christl. Kirche, und wer es ımaſst, für den sichtbaren Stellvertreter desselben auf Er- lten zu wollen, ist als Antichrist d. h. als entschiedener Wi- her Jesu und seines Werkes anzusehn. (Joh. 18, 37. Matth. Kol. 1, 18. Eph. 1, 20—23. 2 Thess. 2, 3. 4. 1 Joh. 4, 3.) ie schmalk. Artt. V. 1. 5. Clausen Katholicism. u. Pro- . B. p. 16 ss."

CAPUT III.

DE MODO SALUTIS PER CHRI CONSEQUENDAE.

Particula I.

qua illustrantur Dei decreta de salut Christum parata hominibus impertie

A. *De praedestinatione.*

§. 145.

Doctrina biblica.

Deus etsi pro benignitate sua (§. 69.) omnibus ac singulis hominibus felicitatem vult largiri, et benef Iesu Chr. repetenda omnibus destinasse dicitur (1 2, 4—6.): plurimos tamen hac salute per Chr parata carere passus est; neque enim notitia hui lutis ad omnes pervenit, neque omnes ben usi sunt. Prodiit inde dogma *praedestinationi* mine secundum Rom. 8, 30. (ubi *προορίζειν* Vulg. *destinandi* verbo reddidit) in ecclesia insignitum, sententia de decreto illo divino apud Paulum Ap. (8, 30. 9, 8—24.) [a]) exposito, quo ante orbem c tum Deus saluti homines alios, alios miseriae sem nae destinasse dicitur [b]). Efficitur ista sententia e multis scriptorum ss. dictis, quibus Deus Israelita evangelio propter Iudaeorum plurimorum contum hoc ipsum repudiantium pagauis oblato (Matth. 12. 21, 43. 22, 1—14. Rom. 11, 23—32.), Chr nos, iam inde ab aeterno *elegisse* [c]) (Deut. 7, 6 Matth. 24, 31. Luc. 8, 10. 18, 7. Io. 6, 44. Act. 1 13, 48. Rom. 8, 29 ss. 9, 11. Eph. 1, 4. 5. 11. 2, 10. Phil. 4, 3. 2 Thess. 2, 13. 14. 1 Petr. 1, 2), tos vero homines improbitati deditos obdurasse v

ıcta incitavisse ac reprobasse traditur (Ex. 4, 21.
es. 6, 9 ss. 29, 10. Matth. 13, 14 ss. Marc. 4, 12.
3, 24. Rom. 9, 15 ss. Eph. 2, 2. 1 Petr. 2, 8. Iud.
uic sententiae, quae ex aetatis rudioris perversis
cacia divina opinionibus (§. 108.) et e *Particu-*
o Iudaico, ab Apostolis non omnino repudiato,
, plane opposita sunt alia ss. ss. dicta. Partim
)eo benignissimo (§. 69.) miseriam peccatoris cu-
curae esse demonstratur (Ezech. 18, 21. 33, 11.
atth. 9, 13. Marc. 2, 17. Luc. 15, 10. Act. 26,
partim, posita hominis libertate (Rom. 11, 22.
), ad salutem virtute parandam unusquisque ex-
, quum quidem, si facere *debemus*, posse nos
facere colligatur [d]) (Ies. 1, 16 ss. Zachar. 1, 3.
4, 17. 5, 48. Rom. 12, 1 ss. Eph. 4, 15 —
10 ss. al.); vel diserte affirmatur, salutem per
um partam, hominibus quibusvis annunciandam
ı. 28, 19. 20. Io. 3, 16. 1 Tim. 2, 4. Tit. 2, 11 ss.),
nnibus esse destinatam, qui Christo fidem sint
ri (Matth. 8, 11. 12. 11, 28. Marc. 16, 16. Io.
. Act. 2, 38 s. Rom. 11, 32. 1 Tim. 2, 4 — 6.
. 3, 9. al.). Quum vero evangelium ad plurimos
es non pervenerit, iuvat eam quoque doctrinae
lam in N. T. libris expressam intueri, qua per-
docetur, *tum* omnium gentium homines Deum
ntes probitatique studentes acceptos esse Deo
10, 34. — Matth. 12, 42. Luc. 13, 29. Rom. 2,
qui nullam habeat rationem fidei eorum *histo-*
(Rom. 2, 12 ss.); *tum* unumquemque a Deo olim
tum iri pro modulo, quem acceperit, facultatis
ortunitatis ad veram Dei cognitionem perveniendi
h. 25, 21. 24 ss. Luc. 12, 38. 47. 48. Rom. 2, 6.
al. 6, 7. 8.).

gumentationi in locis supra ll. allatae vera haec sententia sub-
a videtur: hominem, quod ad religionem virtutemque eius at-
t, e superiore rerum ordine pendere, et hominem Christianum
e celeris beneficia per religionem Chr. ipsi concessa gratiae divi-
accepta ferre debere (9, 16.), Dei autem de hominibus impiis
tinatisque consilia omnino inexplicabilia esse (11, 33 — 36.). Ni-

b) Aliter (Hase) Hutt. rediv. p. 232 ss., ubi aeternu
cretum vocatur *benevolentia Dei universalis* (χάρ
χάριτος Eph. 1, 7. 2, 7., ἔλεος Tit. 3, 5. Eph. 2, 4., ε
θεοῦ Luc. 1, 78., ἀγάπη Io. 3, 16., φιλανθρωπία
στότης ib.), in qua „primum salutis humanae pri
tur; ex *affectionibus* autem benevolentiae ea est a) *g*
ralis (Gal. 3, 22. Rom. 11, 32.), b) *seria*, non si
(Ez. 33, 31.), c) *universalis* et *aequalis* i. e. ad o
uno eodemque modo pertinens (Rom. 3, 22.), d) *n*
ordinata i. e. iustitia temperatur, fundatur in Chri
misericordia divina partim singulis s. s. locis probat
cem genera enarrat Teller ad Hollaz Examen
partim Christi missione (1 Io. 3, 19 s. Io. 3, 16.).
praedestinatio (*Gnadenwahl*) *late dicta* (i. e. Dei
omnes homines ad salutem aeternam designavit) s. be
versalis, a speciali, quae in executione conditi nibus
tur: ubi conditionibus satisfit, est *praedestinatio st*
non satisfit, *reprobatio*. Cf p. 235 ss.: „*Da alle*
die Erbsünde gleich verdorben und unfähig sind zu
sonach durch Gott allein ihre Wiedergeburt bewirk
so scheint es, im Gegensatz der dargestellten Lehre
nige das Heil ergreifen, andre dasselbe verwerfen,
Grund hiervon einzig im göttl. Willen liegen müss
auf verschiedene Weise an ihnen thätig bezeuge.
steht die Lehre von einer Prädestination, nicht du
lentia universalis, *sondern durch ein* decretum ab
Diese Prädest. (κατ' ἐξοχὴν) *enthält die Gnaden - u*
in sich." — p. 238: „*Als* sedes propria *galt unte*
lichen Dogmatikern Eph. 1, 4 — 6. *Außerdem u*
Rom. 8, 28 ss. 4, 17 — 24. Matth. 11, 21 ss. 23, 37.
43. 16, 30. Marc. 16, 15 s. Io. 3, 16."

c) Verbum ἐκλέγεσθαι = בָּחַר Deut. 7, 7. (ἐκλεκτοι, ἐ
significat *deligere e pluribus*, ideoque *praeferre*; i
ὁρίζειν, προορίζειν, τάττειν, προετοιμάζειν, προγιν
nendi, constituendi, praedestinandi significatio ...

ἀποδοκιμάζειν = reprobare significatione supra definita
n in N. T. ll. legitur, apud LXX modo usitatum pro מָאַס.
tionis enim notio alio modo enunciata est Io. 3, 18. 36.
5, 9. Rom. 9, 22. 11, 2. 2 Tim. 2, 20.

Relig. 62 ss. 296 ss.

§. 146.

Historia dogmatis.

quiores ecclesiae doctores in eo fere conve-
iod, praetermissa duriore ista de praedestina-
mula in libris ss. significata, divinae gratiae
a, quibus ad vitam emendandam hominibus
itemque omnem eorum ad aeternam felicita-
inationem a praescientia divina repetunt [a]).
emum seculo de praedestinatione in ecclesia
coeptum est, quum Augustinus contra Pe-
defenderet praedestinationis *decretum* Dei *ab-*
[b]), quod cum aliis ipsius placitis *de peccato*
, de *defectu liberi arbitrii* (i. e. facultatis ad
etatem Christianam sese aptandi) et de *gratia*
pernaturali arte cohaerebat. Pelagius enim
cognoscendi et probandi faciendique honesta
sicut facultatem contraria patrandi hominibus
erat, easque a divina gratia cum concessas esse,
rali maxime modo adiuvari recte docuerat [c]),
tamen quoddam hominis in comparanda sibi
rina nimium fortasse iactaverat [d]). Postea alii,
giani dicti, et hac in re mediam quandam
entes, praedestinationem non ex decreto abso-
l e gratia divina coniuncta cum studio humano
statuerunt [e]), gratiam *praevenientem*, non *co-*
n, *fulcientem* et *consummantem* defendentes.
Augustinum secuti vel duriora, quam ipse
ius, placita proposuisse dicuntur, unde secu-
I. et IX. *Praedestinatianorum* nomine singuli
nt [f]). Postquam autem sequentibus seculis
ci haud pauci ad Semipelagianorum opiniones
int, sacrorum emendatores, commenta e pla-

bilo minus t- . . velut de merito et thesa
ad dicta, q ...enue impugnando, ad .
abreptus e .ubardi et Thomae A(
ss. ss. di(..i prope accesserunt, ut ip:
Bibl. D ...estinatione formulam tueri
9, 17 ! ...winglio iam adumbratam h),
da n ...i i) acriter defensam postea no:
Pn: ...a omnino constantes l), desei
B ...ertis controversiis, quae seculi
c ...ugvuio mitiori cedebant, primum
...a Universalistarum, qui gratiam un
...es partim ob gratiam absolute unive
...soluti s. categorici, partim hypotheti
...i. ob gratiam hypothetice tantum unive
...n. qua Deum omnes quidem beatos esse
... tamen, quos gratiam ipsius reprobaturo
...derit, hanc ne offerre quidem contendunt.
... opposuerunt Calvinistas s. Particula
... gratiam tantum particularem defenderunt,
...istinxerunt Supralapsarios et Infralapsarios,
... decreta synodus Dordracena a. 1618 et 19 pro
... itae ecclesiae Reformatae, inprimis Armi
... Augustino et Calvino omnino adversati essent m).
... Catholica seculo XVII. de praedestinatione
... doctrinae capitibus huc referendis magna fu
...dia, quae ne Clementis XI. quidem Bulla:
...tus, a. 1713 contra N. T. a Quesnellio ed
...um, exstinguere potuit; imo etiamnunc Iesuit
... Molinistarum sententia Semipelagiana aeque a
...um Ianseenistarum, Augustinum pressius sequen
... ecclesia ista obtinet n). A Lutheranis et Refor
...ologis recentiore aetate vel omnino non altius ex
... est ista doctrina, vel ad formulas quasdam m
...tes easdemque mitiores revocata; novissime tame
... disputationibus ansam praebuit o).

Vossii Hist. de controversiis, quas Pelagius et eius reliqu...
...verunt, libri VII. Ed. 2. Amst. 1655. 4. Petav. de dog...
theologicis. T. III. 304 ss. Walch Hist. d. Ketzereien. K...

.r — Bossuet VI. 645 ss. VII. 680 ss. Werdermann der Meinungen von Freiheit. 99 ss. Wundemann Dog-;esch. II. 91 ss. 149 ss. 150 ss. Münscher Dogmengesch. 83 ss. IV. 170 ss. Ei. Lehrb. d. Dogmengesch. 3. A. herausg. on Coelln. I. Cass. 1832. p. 357 ss. Wiggers Vers. einer :mat. Darstellung d. Augustinismus u. Pelagianismus. B. 1821. ımg. - Crusius Dogmengesch. I. 316 ss.

. prae cett. Clem. Al. Strom. VII. p. 765. ed. Paris.: — τὴν ..αίαν — ἑνὸς τοῦ θεοῦ τῇ βουλήματι, δι' ἑνὸς τοῦ κυρίου ..γεννῶσαν τοὺς ἤδη κατατεταγμένους, οὓς προώρισεν ὁ θεὸς, δι..ως ἐσομένους πρὸ καταβολῆς κόσμου ἐγνωκώς.

praedestinat. Sanctor. c. 9 s. Enchirid. ad Laurentium de fide, et caritate. c. 29. De civit. Dei. XV. 11. De correptione et s. c. 13 s. Ep. 107: „Liberum arbitrium ad diligendum Deum ..i peccati granditate perdidimus." Cf. Contra duas Epp. Pela-. III. 8: „Sine gratia nisi ad peccandum valet liberum arbi-n, ad iustitiam nisi divinitus liberatum adiutumque non va-' — Contra Iulianum. v. 3. 14: „Quamvis omnes ex eadem ..a perditionis et damnationis secundum duritiam cordis sui et ..mpatiens, quantum ad ipsos pertinet, thesaurizent sibi iram in ..rae, quo redditur unicuique secundum opera sua: Deus tamen inde secundum misericordem bonitatem adducit ad poeniten-, alios sec. iustum iudicium non adducit. Habet enim potesta-adducendi et trahendi, ipso Domino dicente (Io. 6, 44.): Nemo ad me, nisi Pater, qui misit me, traxerit eum." Op. imper-IV. 131. Aug. quanquam decretum absolutum reprobatio-..iserte non defendit, quod Calvino placuit, implicite tamen, .. dicitur, illud admisit.

..gustin. de gratia Chr. I. 3. 4. 7. Ep. ad Demetr. c. 2. 9. ... Pelag. ap. Walch Bibl. Symbolica vetus. 195 s. — Beck ..mentarii. 443.

..gustin. Ep. 90: „Id agebant isti damnabilibus disputationibus ut non defendendo, sed potius in superbiam sacrilegam extol-.. liberum arbitrium, nullum reliquerint locum gratiae Dei, qua ..stiani sumus."

. prae ceteris Walch Gesch. d. Ketzereien. V. 158 ss. 184 ss. ..ndemann l. l. II. 190 ss. Wiggers Prr. I—III. De Io-..ano Massiliensi, qui Semipelagiani auctor vulgo perhibetur. . 1824—25. 4. I. Geffken Historia Semipelagianismi anti-..ma. Gott. 1826. 4. Baumg. - Crusius l. l. I. 342 ss. II. ss.

..rimis Praedestinatianismi accusatus est Gottschalk, mona-, qui in carcere misere periit a. 868. — Rösler Bibl. der ..hénvv. X. 245 ss. Schröckh KG. XVIII. 157 ss. XXIV. 129 ss. Wundemann l. l. II. 236 ss. 293 ss.

..therus de servo arbitrio. Vit. 1525. Cf. Planck Gesch. des ..st. Lehrbegr. II. 111 ss. Melanchthon Loci comm. Ed. ..usti. p. 38 s.: „Homo per vires naturales nihil potest, nisi ..re. — Spiritus omnia necessario evenire docet iuxta praedesti-..nem." Planck II. 90 ss. In ipsa etiam Confessione Aug. ..atiae illius durioris complura reperiuntur vestigia v. c. Art. II. „Vitium originis vere est peccatum, damnans et afferens nunc

quoque aeternam mortem his, qui *non renascuntur* per ba
et *spiritum s.*" Art. V. 11: „Spir. s. fidem efficit, *ubi* et
visum est Deo, in iis, qui audiunt evangelium" —. Vid.
Weber Prolegg ad Conf. Aug. a. 1807 ed. p. XVI ss.
Richter *Ueb. d. Dogma d. göttl. Prädestination*; in S
roff *N. Jahrbücher f. Religion, Kirchen- u. Schulwese*
H. 3. 1822. p. 288. De controvv. *Flacianis* atque *Synergis*
Baumgarten *Polem.* II. 765 ss.

h) Ad illustriss. Cattorum principem Philippum sermonis d
dentia anamnema. Tig. 1530. Fidei expositio ad Christianum
cap. VI. Epistolarum edit. Basil. B. II. 108—10. al. J. I
ler *Gesch. d. Bildung d. ref. Kirche u. ihres Lehrbegriffs*;
formationsalmanach. II. 95 ss.

i) Institut. rel. Chr. l. III. c. 21. §. 5: „Praedestinationem
aeternum Dei decretum, quo apud se constitutum habuit,
unoquoque homine fieri vellet. Non enim pari conditione
omnes: sed aliis vita aeterna, aliis damnatio aeterna praeor
Itaque prout in alterutrum finem quisque conditus est, ita
vitam vel ad mortem praedestinatum dicimus." Omnino C
auctore *praedestinatio* est omnipotens Dei voluntas, qua, q
in rerum natura fit, id immutabili consilio fieri iussit, ita,
Augustino consentiat, qui (Opp. T. IX. de praedest.
„Dei voluntatem, ait, esse omnium rerum necessitatem."
igitur *putidam*, quam dicit, distinctionem divinae volunt
permissionis, qua Deus recte putatur delicta quaedam non im
quamvis improbet, sic, ut ipso nolente quidem, sed tame
cedente, fieri dicantur. Porro quaecunque fiunt, sine dis
omnia, etiam male ac bene facta hominum, Deo auctore ac
necessario fieri statuit ex summa eius potentia. (Cf. Melanc
Loc. th. a. 1521. p. 13. ed. Augusti: „Omnia necessario
scripturae docent." p. 39: „Spiritus omnia necessario evenir
iuxta praedestinationem.") Etsi enim *materiam* s. factum
dientiae s. contumaciae oriri tradit ex Dei voluntate, *forma*
peccati s. male faciendi propositum a cupiditatibus hominu
creari, tamen Deum, qui velit effectum, velle etiam caussa
cessario ei concedendum erat. Calvino, qui „non ideo Dei
gisse quosdam, docet, quia praevidit, illos futuros esse sanc
sanctos factos esse, quia elegit illos", adstipulata est Confe
Belgica Art. 16. (p. 180. ap. Augusti) et Synod. Dordrac.
7. 9. (p. 203 ss. ap. eund.). Gerhard L. th. IV. 222 ss.

k) Theod. Bezae ad sycophantarum quorundam calumnias
unicum salutis nostrae fundamentum, i. e. aeternam Dei pr
nationem evertere nituntur, responsio. 1588.

l) Formula Conc. etiamsi, *Calvinismo* damnato, mitius de p
natione doceri vult, nihilo minus tamen Lutheri scripti
mam tribuit auctoritatem, ipsumque de servo arbitrio libr
collaudat (Sol. decl. p. 168.), quo quidem duriorem hac de
tentiam Luth. aperte declarat, quam ipse nunquam retract
rius tantum posteriore tempore attigit paucisque verbis ii
obscurioribus. Vid. Planck *Gesch. d. protest. Theol. von*
cordienformel —. p. 9. Iul. Müller Diss. Lutheri de p
natione et libero arbitrio doctrina. Gott. 1832. 4. p. 48. -
rum Form. C. sibi ipsa non constat: statuit enim, in rebus
libus deesse homini liberum arbitrium, damnato quovis Syn

simul vero gratiam divinam universalem defendit, reiecto decreto absoluto. Cf. 619 s. 621. 797 ss. ed. Rechenb. Planck *Gesch. d. prot. Lehrbegr.* VI. p. 807 ss. Bretschneider *Handb. der Dogmat.* II. 3. *A.* 122 ss.

ww) Walch *Einl. in d. Gesch. d. Religionsstreitigkeiten außer der Luth. Kirche.* I. 451. III. 718 ss. Beck l. l. 457 s. — *Supralapsarii* absolutum decretum, quod Deo adfingunt, supra lapsum hominum protoplastorum ponentes hunc ipsum lapsum praedestinatum esse iudicant, h. e. docent, Deum ante mundum conditum, ut summam suam libertatem et maiestatem ostenderet, pro solo arbitrio s. beneplacito suo decrevisse, ut alii homines servarentur, alii damnarentur, et propter hoc ipsum decretum arbitrarium lapsum hominum permisisse, ut servare alios, alios damnare posset pro arbitrio. *Infralapsarii* decretum de permittendo hominum lapsu praeponunt, et decretum alios servandi, alios damnandi postponunt; Deum igitur decrevisse statuunt, maximam hominum lapsorum partem in lapsu praeterire et relinquere; sic enim docent: Omnes facti sunt peccatores ideoque poena digni per lapsum Adami, a Deo permissum. Deus pro iustitia sua omnes poterat damnare, sed pro benignitate sua libera vult servare alios, alios damnare. Sic *electis* donat *fidem*, ut *conditionem salutis*; *reprobatis* denegat pro solo suo arbitrio, nec propter praevisam eorum contumaciam.

xx) Marheinecke Institt. symbolicae. ed. 3. p. 47 s. *Iansenismus* intelligitur *Augustinismus*, quem Iansenius, qui Ipruae fuit episcopus (mort. a. 1638.), renovavit, opere posthumo (Augustinus seu doctrina de humanae naturae sanitate, aegritudine, medicina adv. Pelagianos et Massilienses. 1640.) expositum.

yy) Schultheſs *Exeget. theol. Forschungen.* B. II. St. 1. *Evangel. Lehre v. d. freien Gnadenwahl.* Zür. 1818. In refutandis iis, quae contra Calvini sententiam proposuerat Bretschneider (*Aphorismen üb. d. Union d. beiden evang. Kirchen.* Gotha. 1819.), acutissime versatus est, eamque sententiam, emendatiore ac mitiore quidem forma expositam, tanquam sibi ipsi probatam commendavit Fr. Schleiermacher in *Theol. Zeitschrift*, *herausgeg. von* Schl., De Wette *u.* Lücke. B. 1819. II. 1. 1 ss. Cf. *A. L. Z.* 1820. Nr. 219. 220., et quae contra monuerunt Ammon *Ueb. d. Folgerichtigkeit d. ev. Lehrbegriffs v. d. sittl. Unvollkommenheit des Menschen u. seiner Erwählung zur Seligkeit.* L. 1820. Bretschneider *Die Lehre Calvin's u. d. reform. Kirche von d. göttl. Vorherbestimmung dargestellt u. nach d. neuesten Vertheidigung derselben durch Hrn. Dr. Schleiermacher beleuchtet*; in Schröter u. Klein *Oppositionsschrift.* IV. 1 ss. 1820. Sartorius *Die Luther. Lehre vom Unvermögen d. freien Willens zur Sittlichkeit, nebst einem Anh. gegen Hrn. Dr. Schl.* Gött. 1821. De Wette *Ueb. d. Lehre v. d. Erwählung in Beziehung auf Hrn. Dr. Schl's Abhandlung*; in *Theol. Zeitschr.* II. II. 1820. p. 83—131. Parow *Beurtheilung der neusten Streitschriften üb. die Calvinische Vorherbestimmungslehre*; in Böckel *Ireneon.* B. I. H. 2. u. 3. — (Hase) Hutter. rediv. p. 237: „*Bei den neusten Unionsversuchen haben die reformirten Theologen vorzugsweise den hypothetischen Universalismus ausgesprochen; wenige nur als Infralapsarier einen dadurch gemilderten Particularismus, daſs sie den Grund der Entscheidung über Wohl und Wehe zwar nicht im Menschen, aber auch nicht in der Willkür, sondern in der verborgenen Weisheit Gottes finden. Die von* Schleiermacher *behauptete Prädesti-*

nation ist aber vielmehr eine Ueberspannung der lutherischen ... sicht, nehmlich eine allgemeine Prädestination zur Seligkeit ... als voluntas consequens, *so dafs der Unterschied von Guten ... Bösen nur ein relativer und verschwindender ist, da endlich ... von der göttlichen Gnade unwiderstehlich ergriffen und ... werden.*" (Cf. §. 147. *d.*)

§. 147.

Doctrina ecclesiastica cum epicri...

Summa doctrinae, quae in ecclesia *Luth...* Formula Concordiae, parum quidem hac in re s... stante (§. 146. *l.*), a theologis seculi XVII. se... bilita est [a]), ad haec potissimum decreta refer... potest. *Praedestinatio* s. *electio*, quae non ad utrosque, bon... et malos, sed ad eos tantum pertinet, qui ad vitam aeternam consequendam electi et ordinati sunt, est actus voluntatis divinae, quo improbus quivis homo per fidem in Christum emendatus, si modo fidem usque ad finem vitae servaverit, vitae aeternae ante secula destinatus est (Eph. 1, 4. Rom. 8, 30.), idque ex mera Dei gratia propter meritum Christi (Eph. 1, 11. 2, 4 ss. 3, 11.): ubi gratia Dei mere gratuita *caussa efficiens*, meritum Chr. *caussa movens* s. *meritoria* cogitatur. *Reprobatio* contra est actus voluntatis Dei aeternus, quo hominem ob meritum Christi suapte sponte reiectum, non ex *decreto absoluto*, mortis aeternae poena dignum iudicavit (Matth. 25, 41. Rom. 2, 5.). Ex quibus intelligitur, ecclesiam Lutheranam *conditionatum* quoddam et electionis s. praedestinationis et reprobationis decretum [b]) contra Calvinianos severiores defendere eiusdemque aeternitatem atque immutabilitatem adversus Socinianos [c]) tueri. Quod vero attinet ad eorum sortem aeternam, ad quos religionis Christianae notitia omnino non delata aut a quibus repudiata est, iis mortem s. perniciem aeternam destinatam esse librorum symbolicorum dicta nonnulla aperte docent [d]). Verumtamen posteriore tempore fidei non *ignorantiam*, sed *reiectionem* esse *reprobationis* caussam theologi decreverunt [e]). Ad doctrinam illam de praedestinatione illustrandam possunt

uxerunt voluntatem *antecedentem*, qua Deus vult es homines salvos fieri, et *consequentem*, qua simul nem habet conditionis, e qua effectus voluntatis et, ab hominibus vel acceptae vel neglectae (§. 67.), que sententiam de *praevisione fidei* tanquam conne electionis divinae comprobarunt. Est sane for- illa non omni fundamento in s. s. inquirendo deta, ac certe mitior, quam ista de decreto absoluto ntia, utpote quae (aeque quidem s. s. auctoritate cogitari omnino nequeat, nisi posito rerum ordine stati prorsus repugnante: statuit enim, vitae rationominum reprobatorum a Deo ipso, sanctissimo et, ita esse institutas, ut illi non possint non pec- eoque indigni existere vita beata f). Attamen n minime convenit ideae Dei sanctissimi benignisque (§. 69.), qui homines quosque benevolentia omplectens, felicitatem vitae aeternae alligare non it persuasioni de veritate rerum quarundam gesta- quas scriptores quidam pro suo quisque ingenio alii r informatas memoriae prodiderunt, et quarum no- ad paucos tantum pervenit. Accedit, quod ea de eto Dei *conditionato* sententia, altius investigata, m cum doctrina de peccato originali hominisque *αμία* aperte pugnat, partim ad duriorem istam de eto Dei *absoluto* eoque *arbitrario* sententiam omnino . Nam si homo salvus fieri nequit, nisi *re- ntia* eius *malitiosa*, a peccato originis repetenda, spiritum s. devicta fuerit: is, qui resistere pergit, sua culpa, sed ob divinum auxilium ex arbitrio di- ipsi denegatum salute aeterna destituitur g). Ac- scamus igitur in eo doctrinae *biblicae* typo, qui sa- rationis praeceptis optime convenit, et quo Deus iis tantum sortem aeternam destinavit, quibus re- nis Christianae beneficium contigit, sed aliis etiam ibus omnium gentium hominibus (§. 145.), prout ad veram numinis cognitionem perveniendi oppor- tas concessa sit et quae dignitas est ipsorum mora- salva tamen divina scientia, in quam temporis ra-

quoque, quos divina providentia in hac vita [
rasse videri possit, in vita futura novum ar
lendi stadium apertum iri.

a) Form. Conc. Epit. XI. 617 ss.: „Accurate observari [
crimen esse inter *praescientiam* et *praedestinationen*
nam electionem Dei. Praescientia enim Dei nihil aliu
quod Deus omnia noverit, antequam fiant, — simul
malos pertinet; sed interim non est caussa mali, nequ
peccatum enim ex diabolo et ex hominis prava et mala v
tur. Neque caussa est, quod homines pereant; hoc e
imputare debent. — Praedestinatio vero s. aeterna De
tum ad bonos et dilectos filios Dei pertinet, et haec est
rum salutis. Etenim eorum salutem procurat, et ea, q
pertinent, disponit. — In eo (evangelio) perspicue do
Deus omnes sub incredulitatem concluserit, ut omniun
et quod nolit, quenquam perire, sed potius, ut omnes [
et in Christum credant. — Damnationis impiorum cau
verbum Dei aut prorsus non audiant, sed contumaciter
aures obdurent, et cor indurent, et hoc modo spiritui [
nariam praecludant, ut opus suum in eis efficere neque[
quod verbum auditum flocci pendant atque abiiciant.
pereunt, neque Deus, neque ipsius electio, sed malit
culpa est. — In Christo electio aeterna Dei Patris est
Is in aeterno suo consilio decrevit, quod praeter eos,
eius Iesum Christum agnoscunt et in eum vere credun[
salvum facere velit." Cf. 621: „Reiicimus — errores, [
sola Dei misericordia et sanctissimum Christi meritum,
nobis ipsis aliqua caussa sit electionis divinae, cuius ca[
Deus nos ad vitam aeternam elegerit." Sol. decl. XI.
802 s. — Aug. Hunnii Tractat. de providentia De
praedestinatione. Frcf. 1603. L. Hutter ἐξέτασις theo
tate Dei circa aeternum praedest. decretum. Viteb. 1605
hard L. th. IV. 215 ss. Calov. Syst. Loc. th. X. 607
stedt Th. did. pol. II. 22 ss.: „*Ex praevisa fide* mer

Add. Baumgarten *Glaubensl.* I. 863. Seiler Th. dogm. pol. 205 s. Reinhard *Dogm.* 439 ss. In hac vero *praedestinationis* notione a veteribus theologis discernuntur a) πρόθεσις, decretum indeterminatum de salvandis hominibus *finaliter* credituris, b) πρόγνωσις, praecognitio eorum, qui in Christum credituri sint, c) προορισμός, *praedestinatio sensu strictissimo*, s. *inscriptio in librum vitae* (Phil. 4, 3. Apoc. 3, 5.) i. e. aeternum Dei decretum ad certa individua humana applicatum. Quibus quum propositiones *maior* et *minor* cum *conclusione* contineantur, componitur *Syllogismus* ille *praedestinatorius.* Hollaz l. l. p. 630: „*Maior*: Omnis perseveranter usque ad finem vitae crediturus in Christum, certo salvabitur, atque adeo electus est et inscriptus in librum vitae. *Minor*: Atqui hic, ille, iste, Abrahamus, Petrus etc. perseveranter usque ad finem vitae in Christum credituri sunt. *Conclusio*: Ergo hic, ille, iste, Abrahamus, Petrus etc. certo salvabuntur, atque adeo electi sunt, et inscripti in librum vitae." Cf. Knapp *Chr. Gl.* I. 199. *Actus s. gradus electionis*, ex ordinis salutis divisionibus variis varii, plerumque *septem* numerantur: decretum redemtionis, Filii missionis, iustificationis, vocatio, regeneratio, sanctificatio et glorificatio.

b) *Praedestinationis* notio, licet in libris ss. saepissime ad solam *electionem* relata fuerit, apud Augustinum tamen simul *reprobationem* complectitur. Vid. de civ. Dei l. XV. c. 11., ubi duas esse hominum societates contendit, alteram malorum, quos (Deus) praedestinaverit ad supplicium aeternum, alteram bonorum, quos praedestinaverit ad regnum aeternum. Neque etiam per rei naturam, electionis et reprobationis notionibus recte finitis, altera sine altera locum habere potest. Mosheim Dogmat. II. 243: „Quicunque enim eligit, is eodem etiam actu reprobat. Qui ex decem hominibus septem eligit, is reliquos tres reprobat. Patet ergo, decretum reprobationis in decreto electionis latere." Cf. tamen, quae in contrariam sententiam disputavit De Wette *Dogm. d. ev. luth. Kirche. 2. A.* 114.

c) Socini Praelect. theoll. c. 13. Baumgarten *Polem.* I. 731 ss.

d) Symb. Athanasian. v. 1: „Quicunque vult salvus esse, ante omnia opus est, ut teneat catholicam fidem. Quam nisi quisque integram inviolatamque servaverit, absque dubio *in aeternum peribit.*" v. 49. Catech. mai. p. 503: „Quicunque extra Christianitatem sunt, s. Gentiles, s. Turcae, s. Iudaei, aut falsi etiam Christiani et hypocritae, quanquam unum tantum et verum Deum esse credant et invocent: neque tamen certum habent, quo erga eos animatus sit animo, neque quidquam favoris aut gratiae de Deo sibi polliceri audent aut possunt; quamobrem *in perpetua manent ira et damnatione.*" Add. ib. p. 500. Form. Conc. 667.

e) (Hase) Hutt. rediv. p. 240 s. Knapp *Chr. Gl.* II. p. 325 ss.

f) Kant *Vorlesungen üb. d. philos. Religionslehre.* L. 1817. 197: „*Ist die menschliche Seele als Intelligenz frei, denn als Erscheinung gehört sie allerdings in die Reihe der Naturdinge: so mufs es auch von ihr abhangen, ob sie der Glückseligkeit würdig oder unwürdig seyn will. Die Lehre von der Prädestination setzt eine unsittliche Ordnung der Dinge voraus. Denn es wird dadurch behauptet, dafs schon die Umstände des Lebens solcher Menschen auf die Art geordnet und zusammen gefügt wären, dafs sie nicht anders als der Seligkeit unwürdig werden könnten. Wie verträgt sich das aber mit dem Begriffe von einem guten, weisen und heiligen Weltschöpfer und Regierer?*" Contra Calvinum haec po-

tissimum moneri possunt: 1. Omnis eius sententia profecta est e falsa notione *omnipotentiae* divinae, qua Deus non pro sapientia sua omnia procreare, sed ipse per sese solus et aliunde non pendens ita agere dicitur, ut nullam summae suae potestatis particulam in naturam creatam ullo modo possit transferre. Verumtamen quoniam attributa Dei, nisi quatenus artissime inter se cohaerent, summae virtutes putari non possunt, omnipotentia quoque a summa Dei sapientia, sanctitate atque iustitia non potest secludi. 2. Calvini sententia repugnat notioni *iustitiae*, a Deo in animis humanis insitae. 3. Repugnat eadem *sanctitati* Dei, quia Deum ipsum statuit esse necessariam cuiusvis delicti caussam, qui tamen nihil aliud nisi locum dedit delicto, cuius vera caussa in voluntario motu ac consilio hominis quaeri debet, cui soli culpa potest assignari. Quod Schleiermacherus, adstipulante De Wettio, negat (l. supra §. 146. *o.* laud.), improbe factum quidquam esse coram Deo i. e. si Dei solius rationem habeas, ac potius contineri ait in cogitatione hominis cuiusvis, qui se descivisse sentiat a summis Dei legibus; id quidem prorsus tollit sanctitatem et iustitiam Dei: nam Deus non potest improbare aut punire id, quod non est, nec hac ratione improbitas ac poena posset secerni a probitate et felicitate (§. 146. a). 4. Abducit eadem nos eo, ut divinam quandam fati *necessitatem* esse statuamus; quo facto tollitur omne honestatis studium omnisque culpae contrahendae facultas. Praeterea confundit physicam et moralem Dei naturam ac delet spontaneum agendi motum, sine qua nulla est verae virtutis species. Discrimen enim, quod Calv. esse vult inter Dei *praeceptum*, quod homines tanquam agendi regulam propositam esse sciant et intelligant, et *voluntatem*, quam neque intelligant neque explorare debeant, nullum prorsus est, si vitam hominum ipsam per se spectaveris, in qua leges morales omnes e voluntate Dei profectae videri possunt ac debent. Et si verum est, quod testantur libri ss., Dei voluntatem id agere, ut sanctimoniae amore nos imbuat: non est credibile, eandem saepenumero contrarium facere et peccata iubere ac decernere. Sin autem occultam et incognitam Dei voluntatem posueris vel concesseris, quae quasdam legum moralium exceptiones constituerit: nervi omnes virtutis inciduntur, animusque ad sollicitationes obdurescit et affligitur. 5. Homines, qui electos sese esse opinantur (quos ipse Calvinus concedit esse posse etiamnunc quibusdam vitiis obrutos), aut qui ad emendandum animum quidquam afferre se posse diffidunt, in virtute colenda redduntur ignavi vel adeo ad summam rediguntur desperationem. 6. Schl. quidem Calvini sententiam ita temperat, ut omne genus humanum aliquando perventurum statuat in unum quendam proborum ac beatorum coetum, in eumque recipi eos quoque, qui quasi perditi ac devoti, ex arbitrio Dei nobis videantur esse reprobati ac damnati; vitam enim futuram esse novum animi excolendi stadium, statumque damnatorum nihil esse nisi seriorem in Christi regnum receptionem. Verumtamen simplex et absoluta reprobatio vel neglectio naturae s. personae ratione praeditae, quae ipsa per sese debet spectari, neque aliarum rerum usibus temere subiici, omnino cadere non potest in perfectissimum huius mundi rectorem. Vid. Bretschneider *Die Lehre Calvins* —. Ei. *Dogmat.* II. 3. *A.* p. 141 ss. — Baumg.-Crusius *Ev. kirchl. Dogmat.* Jen. 1830 p. 76.

g) Bretschneider *Dogm.* II. 3. *A.* 127 s. Dubitationibus istis ut obviam irent Form. Conc. auctores, multa Dominum de hoc mysterio reticuisse et occultasse professi sunt, quae altius investigare ne-

bis non liceat. Sol. decl. 822: „Quicquid enim scriptum est (ut Apost. Rom. 15, 4. testatur) in doctrinam nostram scriptum est, ut per patientiam et consolationem scripturae spem habeamus. Quodsi nobis per scripturam consolatio illa vel enervatur, vel eripitur: certo certius est, scripturam contra sententiam et mentem sp. s. explicari et intelligi." E quibus satis intelligitur, Krausium Pr. de Rationalismo eccl. nostrae in doctrina de praedest. (Regiom. 1814. rec. in eiusd. Opuscc. theoll. 1818.) disserentem haud destitutum fuisse idoneis argumentis. Illi enim in diiudicandis et exponendis diversis iis doctrinae formulis, quae hac de re in N. T. ll. ss. deprehenduntur, obscuro recti sensu ducti eam sequendam putarunt, quae cum sana ratione maxime consentire videretur.

h) Morus Epit. Th. Chr. 128 s. Praeiverat Muhammedes Coran. Sur. II, 62: Iudaei, Christiani et Sabaitae, si in Deum crediderint et diem novissimum, rectumque fecerint, mercedem habebunt apud dominum suum sine tristitia et timore. — De Ammon Summa th. chr. ed. 4. 270: „Hunc, non fidei dico et amoris, sed humanitatis sensum utinam Christianorum ecclesiae spirarent!" (Hase) Hutt. rediv. p. 237: „*Es widerstrebt dem religiösen Bewufstseyn, nicht an eine allgemeine Liebe, sondern nur an eine besondere Gunst der Gottheit zu glauben; und im gemeinen Leben wird ein solcher Glaube Sorglosigkeit oder Verzweiflung veranlassen, je nachdem sich einer zur Seligkeit oder Verdammnifs prädestinirt meint.*"

B. *De gratia divina.*

§. 148.

Doctrina biblica.

Ut homines salute per Christum oblata vere potiantur, Deus ipse eos adiuvare decrevit: id quod testantur scriptores ss. ac singulari attribuunt favori et *gratiae*, quo vocabulo varie usi sunt [a]). Quemadmodum enim V. T. scriptores omnem animi emendationem sensusque pios et quae inde proveniunt, recte facta ipsasque virtutes, a Deo auctore repetunt (Ps. 51, 12. Ps. 119. Ies. 11, 2. 32, 15. Ier. 31, 33. 32, 39. Ezech. 11, 19. 36, 26. 27. Ioel 3, 2 ss. Provv. 2, 9. 20, 27. 30, 7—9. Sap. 7, 21 ss. 8, 4. 8. 9, 13 ss. 10. Sir. 1, 7 ss. coll. Act. 15, 11.) [b]); ita N. T. scriptores docent, homines Christianos et Deo ipsi et Iesu Christo (2 Thess. 2, 16. 17. 3, 3—5.) eiusque spiritui (Rom. 8, 9. Gal. 4, 6. Phil. 1, 19.) [c]) et spiritui s. (§. 86.) varia in animos suos effecta salutaria debere: *primum* religionis Christianae cognitionem eamque profitendi consilium

(Io. 6, 44. Act. 16, 14. 1 Cor. 1, 4—6. 12, 3. 2 Cor. 4, 6. Eph. 1, 17 ss. Phil. 1, 3—6.), *deinde* animi immutationem evangelii praeceptis convenientem (Io. 3, 5. 1 Cor. 6, 11. Eph. 2, 5. Phil. 2, 13. 2 Tim. 2, 25. Tit. 3, 4—6.), *tum* perseverantiam in fide evangelio praestanda atque in virtute perficienda conspicuam (1 Cor. 1, 8. 8, 6. 6, 19. 2 Cor. 1, 21. Eph. 3, 16 ss. Phil. 1, 9. Col. 1, 10. 1 Thess. 5, 23. 2 Tim. 1, 14. 1 Petr. 5, 10.), singulas *denique* virtutes (Gal. 5, 22 ss. 1 Petr. 1, 22. 4, 14.) animique sensus et motus pios (Rom. 8, 26. Eph. 5, 18 ss.), dotes etiam singulares quasdam, cum baptismo interdum coniunctas (Io. 3, 5. Act. 19, 5. 6. Eph. 5, 26. Tit. 3, 5.), vel eum praecedentes (Act. 10, 47.). Etsi scriptores ss. de efficacia illa, quam nusquam subtilius explicuerunt, tanquam de *immediata* quadam et mirifica loquuntur (Rom. 8, 9—16. 1 Cor. 3, 5—9. Phil. 2, 12 ss. 1 Thess. 5, 23.), prout consuetudo fert hominum incultiorum, caussas secundas et praesidia a Deo adhibita haud respicientium: multis tamen locis, quibus vel Deum per doctrinam evangelicam operari (Luc. 8, 11 ss. Act. 20, 32. Rom. 10, 17. Iac. 1, 18. 1 Petr. 1, 22—24. 2 Petr. 1, 3.), vel usos libero arbitrio homines efficaciae illi divinae saepius obniti dicunt (Matth. 23, 37 ss. Act. 7, 51. Hebr. 3, 8.), vel cohortationes ad vitam emendandam fidemque servandam afferunt gravissimas (§. 145.), *mediatam* tantum et *naturalem* operandi rationem videntur intelligere (Tit. 2, 11. 12. 1 Tim. 2, 4.).

a) Voc. χάρις = חֵן tum ipsum Dei favorem indicat (v. c. Luc. 2, 40. Eph. 1, 6. 7. 2, 7.), sicut Christi (2 Cor. 8, 9. 13, 13.), tum eius effectus, beneficia divina (Io. 1, 16. 17. Rom. 8, 24. 5, 20.); inprimis de religionis Chr. regnique Messiani instituto dicitur, tanquam favoris singularis erga homines Christo fidem habituros documento (Rom. 5, 17. 6, 14. Gal. 2, 21. 5, 4. Tit. 2, 11. 1 Petr. 5, 12. Act. 13, 43. Hebr. 12, 15. 13, 9.), cuius doctrina ὁ λόγος τῆς χάριτος appellatur (Act. 14, 3. 20, 32. coll. 24.), de munere Apostolorum (Rom. 1, 5. 12, 3. 6. Gal. 2, 9. Phil. 1, 7.) dotibusque cum eo coniunctis (1 Petr. 4, 10.). Omnino Chr. religionis institutio tanquam gratuitum Dei beneficium, commendata est, ut fastus Iudaeorum de origine sua et de operibus operatis externis gloriantium reprimeretur, ne iure suo praemia a Deo postulare se posse fingerent. Rom. 11, 5 s. 35 s. Eph. 2, 5. 8. 9. cf. Matth. 3, 9. Io. 8, 39.

b) Cf. Philonis hac de re sententiam in Stäudlin *Gesch. d. Sittenlehre Jesu.* I. 499 s. 502 s. 507 s. uberius expositam.

c) Quum Paulo Ap. auctore (Col. 1, 19.) ipsum πλήρωμα θεότητος ad Iesum, Dei filium, transierit, et ad hoc spiritus divinus quoque referendus sit: haud inepte hic ipse Christi spiritus vocatur.

§. 149.

Historia dogmatis.

Ex simplici hac doctrina, quam omnes fere priorum quatuor seculorum Patres ecclesiae professi sunt [ita quidem, ut vim quandam Dei spiritusque divini adiutricem in fide virtuteque comparanda homini concessam agnoscerent, neque tamen vires homini proprias liberamque eius voluntatem (§. 111. *a.*) plane omitterent] [a]), inde a seculo V. artificiosa quaedam et sterilis doctrina efficta est, cui subtilius informandae Augustini atque Pelagii controversiae occasionem praebuerunt. Etenim ille, ambiguis quidem et contrariis saepe formulis usus, hominem facultate omni et voluntate recte faciendi destitutum per solam vim spiritus divini, modo supernaturali operantis, ad bonam frugem redire posse [b]), contra Pelagium acriter contendit; hic vero, quamvis varias gratiae divinae eiusdemque supernaturalis formas esse statueret, maxime tamen eam ad vires hominis naturales doctrinaeque evangelicae efficaciam referebat [c]). Quo graviter oppugnato (inprimis in concilio Carthaginensi a. 418), placita Semipelagianorum, qui initia emendationis e viribus animo humano insitis, progressum vero e gratiae divinae auxiliis repetere maluerunt [d]), haud paucis per multa secula probata fuerunt. E Scholasticis alii Augustinum secuti novis definitionibus ac distinctionibus v. c. de gratia gratis data, gratum faciente, de merito *congrui* et *condigni* [e]), illius decreta amplificarunt; alii, ut *Scotistae*, ad Pelagium propius accesserunt [f]). Sacrorum emendatores Augustini sententiam amplexi primo in eo fere omnes consenserunt, ut hominem peccato originali (§. 115.) prorsus depravatum atque in mala quaevis pronum ni-

per spiritum sanctum iustitiam spiritualem consequi non posse docerent [g]), et contra *Fanaticos* et *Enthusiastas* tales spiritus sancti operationes cum doctrina divina semper et perpetuo coniunctas esse statuerent [h]). Cui fundamento theologi posteriores subtiliorem suam doctrinam de singulis gratiae divinae effectis et certo eorum salutisque ordine superstruxerunt. Postquam vero ipse Melanchthon [i]) aliique eum secuti *synergismum*, qui varias controversias movit [k]), tuiti erant: Formulae concordiae auctores non omnino sibi consentientes qualemcunque hominis *συνέργειαν*, de qua et in ecclesia Catholica lites exortae sunt nondum compositae (§. 146.) [l]), prorsus reiecerunt, et gratiam divinam, *resistibilem* quidem, gratiae *irresistibili* a *Calvinianis* defensae oppositam, in *spiritualibus* omnino omnia operari Deumque homines emendandos *trahere* diserte docuerunt [m]). Ac recentiori demum aetate ad saniora iudicia theologi revocati sunt [n]). Peperit autem ac sustentavit haec doctrina omni fere aetate varia *Mysticorum* [o]) et *Fanaticorum* [p]) commenta.

a) Dicta Patrum eccl. huc referenda rec. Münscher *Dogmengesch.* II. p. 287 ss. Add. Gerhard L. th. V. 118. 122. VI. 231. Stäudlin *Dogmat. u. Dogmeng.* 350 ss. Beck Commentarii. 625 ss. Bretschneider *Dogm.* II. 3. *A.* 606 ss. Baumg.-Crusius *Dogmengesch.* II. 1179 ss. A. Hahn *Ephraem der Syrer üb. d. Willensfreiheit d. Menschen, nebst d. Theorien d. Kirchenlehrer bis zu seiner Zeit, welche hier bes. Berücksichtigung verdienen*; in Ch. F. Illgen *Hist. theol. Abhandl.* II. L. 1819 N. 2.

Quod antiqui doctores aliqui Graeci *τὸ αὐτεξούσιον* s. *προαίρεσιν ἐλευθέραν* nominarunt, id Latini dixerunt *liberum arbitrium* (Tertull. de anima c. 21.), quo vindicari homini voluerunt facultatem, bona malave sponte et nemine cogente eligendi, ex usu civili, quem Tertullianus potissimum secutus est. Doederlein Inst. Th. Chr. II. 737.

b) De gratia Christi. I. 10 ss. De peccator. meritis et remiss. II. 4 ss. Ep. 217. Lib. de dono perseverantiae. Augustinus *prior* iam praeceperat: „Nostrum est credere et *velle*, illius autem dare credentibus et volentibus facultatem bene operandi per spiritum s." (Expositio quarundam propositionum in ep. ad Rom. c. 60. 61.); at *postea* demum ad sententias duriores progressus est, velut in l. de gratia Christi. 24: „non lege, inquiens, et doctrina forinsecus, sed interna atque occulta mirabili ac ineffabili potestate operari Deum in cordibus hominum non solum veras revelationes, sed etiam bonas *voluntates*." Contra 2 epp. Pel. III. 8: „Sine gratia nisi ad peccandum valet liberum arbitrium, ad iustitiam non nisi divinitus li-

be-

beratum adiutumque non valet." — Walch *Gesch. d. Ketzereien.* IV. 765 ss. V. 181 ss. Münscher *Dogmengesch.* IV. 196 ss. Wiggers *Pragmat. Darstellung d. Augustinismus u. Pelagianismus v. dem Anfange d. Pelag. Streitigkeiten bis zur 3ten ökumen. Synode.* B. 1821. p. 244 ss.

c) Walch l. l. IV. 755 ss. Wiggers l. l. 220 ss.

d) Walch l. l. V. 161. Wundemann *Dogmeng.* II. 195 ss.

e) Meritum *de congruo* vocatur, quando homo suo arbitrio edit huiusmodi actiones, quibus aequum est et congruit, Deum moveri et flecti, ut vicissim benefaciat; meritum autem *de condigno* tribuitur iis, qui prima gratia et spiritu s. adiuti bonis operibus salutem et praemia a Deo promereri dicuntur. Thom. Aquin. Sent. I. 2. 9. Art. 3. Cf. Winer *Comparative Darstell. des Lehrbegr. d. verschied. chr. Kirchenpartheien.* L. 1824. p. 49: „*Ueber die Heilsordnung sprechen sich die kathol. Symbole nicht bestimmt aus. Vergleicht man aber ihre Sätze mit den Bestimmungen der rechtgläubigen Dogmatiker, so ergiebt sich folgender Lehrtropus: Der heil. Geist regt den Ungebesserten zuerst an; dieser giebt sich ihm willig hin und beginnt durch eigenes Mitwirken ein neues Leben* (iustificatio prima, meritum congrui); *dadurch bewogen flößt Gott dem Menschen die Gerechtigkeit ein* (iustificatio secunda); *nun vermag derselbe gute Werke* (meritum condigni) *zu thun und erwirbt sich dadurch das ewige Leben.*"

f) Cramer — Bossuet VII. 639 ss. Schröckh *KG.* XXIX.

g) Conf. Aug. Art. XVIII. Apol. I. 58. „Lutherus, volens magnitudinem peccati originalis et humanae infirmitatis declarare, docuit, reliquias illas peccati originalis non esse sua natura in homine ἀδιάφορα, sed indigere gratia Christi, ne imputentur, item spiritu s., ut mortificentur. Quanquam Scholastici utrumque extenuant, peccatum et poenam, quum docent, hominem propriis viribus posse mandata Dei facere: in Genesi aliter describitur poena imposita pro peccato originis." VIII. 219. Praeterea in multis Lutheri libris ἀδυναμία illa spiritualis defenditur. Discernunt *iustitiam civilem*, carnalem s. operum, s. *iust. rationis* (Apol. II. 64.), cui homo a natura est aptus, et *iustitiam Dei*, spiritualem s. fidei. Form. Conc. Sol. decl. II. 672 s.: „Verum est, quod homo, etiam ante conversionem, sit creatura rationalis, quae intellectum et voluntatem habeat: (intellectum autem non in rebus divinis, et voluntatem, non ut bonum et salutare aliquid velit) sed tamen ad conversionem suam (ut saepe iam est dictum) prorsus nihil conferre potest." Aliis tamen locis non omnem hominis cooperationem in sua ipsius conversione diserte reiiciunt. Cf Apolog. III. 83: „Fides *affert* spiritum s. et parit novam vitam in cordibus. Fide iustificati et renati accipimus spiritum s." 85: „Quum autem audito evangelio et remissione peccatorum fide erigimur, concipimus spiritum s., ut iam recte de Deo sentire possimus, et timere Deum et credere ei." 92. 122. (§. 150 *b*.).

h) Conf. Aug. Art. V. 11: „Per verbum et sacramenta, tanquam per instrumenta, donatur spiritus s., qui fidem efficit, ubi et quando visum est Deo, in iis, qui audiunt evangelium, scilicet, quod Deus non propter nostra merita, sed propter Christum iustificet hos, qui credunt, se propter Christum in gratiam recipi."

i) Melanchthon inde a secunda edit. Locor. th. a. 1535. typis expr. et in seqq. scriptis, praeter verbum et spiritum s., voluntatem etiam

hominis, ut tertiam quandam emendationis caussam cum illis concurrentem, admisit, Luthero palam non dissentiente. Idem in Conf. Aug. variat. Art. XX. (p. XXIII. ed. Hase) haec professus est: „Efficitur spiritualis iustitia in nobis, quum *adiuvamur* a spiritu s. Porro spiritum s. concipimus, quum verbo Dei *assentimur.*" Melanchthoni et Strigelio gravissime adversati sunt e Gnesiolutheranis Flacius, qui „converti hominem pure passive sive converti tanquam truncum repugnantem et hostiliter Deo convertenti adversantem" docuerat, Heshusius al. Planck *Gesch. d. prot. Lehrbegr.* IV. 554 ss.

k) Planck l. l. IV. 568 ss.

l) Ecclesiae Cath. doctores plurimi, decretis Concil. Trident. assentientes (*Sessio* VI. c. 5 s.), gratiam tantum cooperantem esse statuerunt. Doederlein Inst. Th. Chr. II. 740 ss. Marheinecke Institt. Symb. ed. 3. p. 42 ss.

m) Form. Conc. Decl. Art. II. 654 ss. 660. 667. 670 s. 678 s. Epit. 579. Cf. Quenstedt Theol. did polem. II. 185 s. Bretschneider *Handb. d. Dogm.* II. 3. *A.* 569 ss.

n) Nuper sententiam duriorem inprimis impugnaverunt Eberhard (*Apologie d. Socrates.* I. 190. II. 387 ss.), Junckheim (*Von d. Uebernatürlichen in d. Gnadenwirkungen.*) Erl. 1775.), Spalding (*Vom Werth d. Gefühle im Christenthume.* L. 1784.), Henke Lin. fidei Chr. p. 280., Cannabich *Kritik alter u. neuer Lehren.* 96 ss. De Ammon Summa th. Chr. ed. 4. p. 305 ss. — Bretschneider l. l. 595 ss.

o) De Schwenkfeldii erroribus cf. Form. Conc. 625 s. 828 s. etiam 581. 668. 678., vid. Planck Vol. V. P. I. 203.

p) Morus Comm. in epit. II. 424 ss. 439. Beck l. l. 642 s.

§. 150.

Doctrina ecclesiastica.

Distinguunt scholis theologicis *gratiam* Dei in *universum* (§. 73.) et gratiam *salutarem*, quae ad generis humani salutem per Christum restitutam refertur (Tit. 2, 11.). Gratia *salutaris*, quatenus praesidiis naturalibus utitur ad religionis Chr. efficacitatem et praeparandam et adiuvandam (Act. 14, 16. 17. 17, 24—29 Rom. 2, 14 s.), et ipsa *naturalis* appellatur. Quum vero hominis natura penitus depravata esse putetur, adeo ut naturali modo in integrum restitui omnino non possit, gr. salutaris proprie *supernaturalis* dicitur. Haec gratia duplex, qua, quod lapsu perditum est, restituitur, κατ᾽ ἐξοχήν gratia nominatur, opposita *naturae s. statui naturae* (§. 151.). Neque vero a N. T. neque a ve-

eris ecclesiae scriptoribus altera alteri opposita est, uippe qui omnem religionis Chr. efficacitatem ab Iesu hr. spirituque s. tanquam singulare quoddam gratiae ffectum repeterent. Controversiis autem *Pelagianis* nprimis factum est, ut discrimen illud accuratius exoneretur. Gr. illa supernaturalis, quatenus iudicium Dei de homine intelligitur, appellata est gratia *forensis*, uae ad *iustificationem* (§. 153.) pertinet, cui opponiur gr. *medicinalis* (*applicatrix* a nonnullis dicta), ipsa livina efficacitas ad hominem relata. *Operationes graiae* sive spiritus s. appellantur actus spiritus s. *superaturales*, quibus pietas in homine corrupto creatur et onservatur [b]). Omnes operationes gratiae ad quadrulex spiritus s. officium referuntur: *elencticum* s. *epaorthoticum* (*Strafamt*), quo spiritus hominem vitiosiatis convincit, ita ut hic intelligat, se esse peccatoem damnationi aeternae obnoxium (Io. 16, 8. 2 Tim. , 16.); *didascalicum* (*Lehramt*), quo de modo et conitionibus veniae peccatorum consequendae homines docet (Io. 14, 6. 16, 13—15.); *paedeuticum* (*Bufs-nd Besserungsamt*), quo ad animum emendandum honines excitat (Rom. 8, 14. 2 Tim. 3, 16.), *paracletium* (*Trostamt*), quo homines emendatos, miseria opressos, spe vitae aeternae erigit (Rom. 8, 16. 26.).

Conf. Aug. V. p. 11. Form. Conc. 809. 818. Calov. *Syst.* X. Gerhard Loc. th. I. 313 ss. Baumgarten (qui quidem, repugnante Form. Conc. 678.), facultatem sese applicandi ad gratiam homini tribuit) *Glaubensl.* II. 617 ss. 665 ss. 376 ss. Doederlein Institt. Th. Chr. II. 678 s. Seiler Theol. dogm. polem. 221 ss. — Storr de spir. s. in mentibus nostris efficientia, in Opuscc. th. Tub. 1788. A. Tittmann de opere Spir. s. salutari, in Opuscc. th. L. 1803. Bretschneider *Handb. d. Dogmat.* II. 3. *A.* 541 ss. (Hase) Hutt. rediv. p. 292 ss.

a) Distinguunt nonnulli gratiam *affectivam* i. e. voluntatis divinae propensionem homines reddendi felices et gr. *effectivam* s. *effectricem*, quae in efficienda hominis emendatione versatur. Reinhard *Dogm.* p. 454 s. Cf. (Hase) l. l. p. 292 s.

b) Libri symbolici, qui de *ἀδυναμίᾳ* animi humani et de gratia divina sententias prorsus sibi repugnantes defendunt (§§. 149. *g.* 151. *a.*), Form. Conc. excepta, modum, quo sp. s. operari dicitur, haud describunt; cf. Aug. Conf. Art. XX. p. 18: „Quia *per fidem* accipitur sp. s.; iam corda renovantur et induunt *novos affectus*, ut parere bona opera possint." Apol. Art. III. p. 83: „*Fides affert* spi-

ritum s. et *parit* novam vitam in cordibus." p. 85: „*Quu*
audito Evangelio et remissione peccatorum *fide erigimur,*
mus spiritum s., ut iam recte de Deo sentire possimus
Deum et *credere* ei" etc. 122. al. Form. Conc. Sol. decl.
tractum ex Io. 8, 44. et *agitationem* istam sp. s. effectione
lat eamque simul ad hominis intellectum et voluntatem refer
eandem pro immediata et supernaturali habitam fuisse recte
ditur ex pluribus locis v. c. Epit. p. 580: „Verbo adest
sp. s. et corda hominum aperit, ut sicut Lydia Act. 16, 14.
ter attendant, et ita convertantur sola gratia et virtute sp.
decl. 663: „Spir. s. donat intellectum et cor hominis aperi
poenitentiam, *operatur fidem* — aufert durum, lapideum
donat novum, molle et carneum cor." 668: „Male docetu
fingitur, hominem non renatum adhuc tantum habere vir
Evangelion amplecti eoque sese consolari cupiat, et hoc m
manam voluntatem (qualis *natura* est) in conversione aliqu
cooperari." 672: „De *praesentia*, operatione et donis spi
semper ex sensu — iudicari debet aut potest; sed — ex pro
verbi Dei certo statuere debemus, quod verbum Dei praedic
auditum revera sit ministerium et organon sp. s., per quod
dibus nostris *vere* efficax est et operatur." 673: „(Homo)
versionem suam (ut saepe iam est dictum) prorsus *nihil conf*
test. Et hac in parte multo est deterior lapide aut trunco,
pugnat verbo et voluntati Dei, donec Deus eum a morte pec
suscitet, illuminet atque renovet. — trahit Deus hominem
convertere decrevit." Cf. etiam 677 s. et §. 151. *a.* — (Ha
p. 293: „*Durch die Lehre, dafs nach Gründung der Kirche al*
denwirkung an die Gnadenmittel (*media gratiae* v. §. nost
geknüpft ist, entsteht die Eintheilung von operationes gr. *m*
s. *internae, jene unmittelbaren, nicht weiter vorkommen*
racula *gratiae specialis* (*z. B. Inspirat. d. Propheten, Bel*
Pauli) *und* opp. gr. *mediatae* s. *externae, die gewöhnli*
die Gnadenmittel gebundenen, aber nicht minder übernati
Wirkungen. Der Ausdruck auxilia *für* operationes *ist we*
nes synergistischen Anscheins verwerflich, noch weniger
Reinhard die gratia *als* vis adiutrix *zu definiren. — Der*
begriff selbst ist erst seit Baumgarten ausgebildet word
altkirchl. Dogmatiker fassen die einzelnen Gnadenwirkung
zusammen unter der gr. applicatrix, i. e. (Hollaz p. 791.
cipium illorum actuum divinorum, quibus Sp. S. per verb
et sacramenta beneficia spiritualia et aeterna, benignissima
tris benevolentia humano generi destinata, et fraterna Christi
tione acquisita, dispensat, nobisque offert, confert et ob
Gr. *applicatrix* ib. (p. 793.) nominatur *activa, medicinalis*
tuita, ordinata et *mediata, universalis, sufficiens* et *effica*
resistibilis.

§. 151.

Conclusio.

Ut *gratiae* vel *statui gratiae* (libertatis, re
tionis) sive hominis iustificati conditioni, qua per
ritum s. super omnia Deum diligit (Rom. 5, 25. 7

, 18 ss. Gal. 5, 1. Io. 8, 32. 36.) opposuerunt *natu-um* vel *statum naturae*, i. e. conditionem hominis non-um per spiritum s. conversi, in qua hominis indolem aturalem peccato originali vitiatam carere putarunt mni *libero arbitrio*, s. viribus, quae ad animi emen-ationem doctrinae evangelicae consentaneam satis ido-eae sint (§. 115.) [a]: ita accuratius etiam discrimen onstituerunt triplex inter gratiam *praevenientem* (prae-urrentem, praeparantem, incipientem, pulsantem, tra-entem), quae impedimenta conversionis removeat pri-iosque motus et sensus excitet salutares, gratiam *ope-antem*, quae conversionem ipsam efficiat et absolvat, gr. *cooperantem*, quae una cum voluntate et studio ominis renati et novis viribus a sp. s. instructi statum nimi conversi et renovati conservet et sanctificet [b]. *biectum* gratiae praevenientis est homo convertendus, r. operantis homo, qui convertitur, gr. cooperantis omo conversus, sed sanctificandus. *Actus paedago-icos* nominarunt istas naturales hominis actiones, qui-us locum apud se dare possit efficaciae gratiae divinae raevenientis [c]; alii tamen ad cunctas gratiae praeve-ientis operationes hoc nomen referre maluerunt. *Af-ectiones* gratiae contra *Praedestinatianos absolutos* §. 146.) posuerunt tres: *universalem* dicentes, qua-nus sp. s. omnibus salutem offerat; *resistibilem*, etsi on omnino *evitabilem* [d], quae a peccatoribus reiici ossit (Matth. 23, 37 ss. Act. 7, 51 ss. Eph. 4, 30. Hebr. , 8. 4, 2.); *amissibilem*, quae peccatis mortalibus ex-tiatur, i. e. ab iis, qui vitiositati iterum indulgent, mitti possit [e].

a) Form. Conc. Epit. I. 536. Sol. decl. II. 656: „Credimus — quod homo ad bonum prorsus corruptus et mortuus sit, ita, ut in hominis natura, post lapsum, ante regenerationem, ne scintillula quidem spiritualium virium reliqua manserit aut restet, quibus ille ex se ad gratiam Dei praeparare se, aut oblatam gratiam apprehendere, aut eius gratiae (ex sese et per se) capax esse possit, aut se ad gratiam applicare aut accommodare — possit." 662: „Homo — ex sese et propriis naturalibus suis viribus in rebus spiritualibus et ad conversionem aut regenerationem suam nihil inchoare, operari aut cooperari potest; nec plus quam lapis, truncus aut limus." Cf. §. 150. *b*.

ritum s. et *parit* novam vitam in cordibus." p. 85: „*Quum* autem audito Evangelio et remissione peccatorum *fide erigimur*, *concipimus spiritum s.*, ut iam recte de Deo sentire possimus et timere Deum et *credere* ei" etc. 122. al. Form. Conc. Sol. decl. 673. 680. *tractum* ex Io. 8, 44. et *agitationem* istam sp. s. *effectionem* appellat eamque simul ad hominis intellectum et voluntatem refert; quam eandem pro immediata et supernaturali habitam fuisse recte concluditur ex pluribus locis v. c. Epit. p. 580: „Verbo adest *praesens* sp. s. et corda hominum aperit, ut sicut Lydia Act. 16, 14. diligenter attendant, et ita convertantur sola gratia et virtute sp. s." Sol. decl. 663: „Spir. s. donat intellectum et cor hominis aperit — dat poenitentiam, *operatur fidem* — aufert durum, lapideum cor, et donat novum, molle et carneum cor." 668: „Male docetur, quum fingitur, hominem non renatum adhuc tantum habere virium, ut Evangelion amplecti eoque sese consolari cupiat, et hoc modo humanam voluntatem (qualis *natura* est) in conversione aliquo modo cooperari." 672: „De *praesentia*, operatione et donis spir. s. non *semper ex sensu* — iudicari debet aut potest; sed — ex promissione verbi Dei certo statuere debemus, quod verbum Dei praedicatum et auditum revera sit ministerium et organon sp. s., per quod in cordibus nostris *vere* efficax est et operatur." 673: „(Homo) ad conversionem suam (ut saepe iam est dictum) prorsus *nihil conferre potest*. Et hac in parte multo est deterior lapide aut trunco, quia repugnat verbo et voluntati Dei, donec Deus eum a morte peccati resuscitet, illuminet atque renovet. — trahit Deus hominem, quem convertere decrevit." Cf. etiam 677 s. et §. 151. *a*. — (Hase l. c. p. 293: „*Durch die Lehre, dafs nach Gründung der Kirche alle Gnadenwirkung an die Gnadenmittel* (*media gratiae* v. §. nostr. 162.) *geknüpft ist*, *entsteht die Eintheilung von* operationes gr. *mediatae s. internae*, *jene unmittelbaren*, *nicht weiter vorkommenden* miracula *gratiae specialis* (*z. B. Inspirat. d. Propheten*, *Bekehrung Pauli*) *und* opp. gr. *mediatae s. externae*, *die gewöhnlichen an die Gnadenmittel gebundenen*, *aber nicht minder übernatürlichen Wirkungen*. *Der Ausdruck* auxilia *für* operationes *ist wegen seines synergistischen Anscheins verwerflich*, *noch weniger ist mit* Reinhard *die* gratia *als* vis adiutrix *zu definiren*. — *Der Hauptbegriff selbst ist erst seit* Baumgarten *ausgebildet worden*, *die altkirchl. Dogmatiker fassen die einzelnen Gnadenwirkungen nur zusammen unter der* gr. applicatrix, i. e. (Hollaz p. 791.) principium illorum actuum divinorum, quibus Sp. S. per verbum Dei et sacramenta beneficia spiritualia et aeterna, benignissima Dei Patris benevolentia humano generi destinata, et fraterna Christi redemtione acquisita, dispensat, nobisque offert, confert et obsignat. Gr. *applicatrix* ib. (p. 793.) nominatur *activa*, *medicinalis*, *gratuita*, *ordinata* et *mediata*, *universalis*, *sufficiens* et *efficax*. *non resistibilis*.

§. 151.

Conclusio.

Ut *gratiae* vel *statui gratiae* (libertatis, restitutionis) sive hominis iustificati conditioni, qua per Spiritum s. super omnia Deum diligit (Rom. 5, 25. 7, 24.

18 ss. Gal. 5, 1. Io. 8, 32. 36.) opposuerunt *natu-*
:m vel *statum naturae*, i. e. conditionem hominis non-
ım per spiritum s. conversi, in qua hominis indolem
ıturalem peccato originali vitiatam carere putarunt
nni *libero arbitrio*, s. viribus, quae ad animi emen-
ıtionem doctrinae evangelicae consentaneam satis ido-
:ae sint (§. 115.) [a]): ita accuratius etiam discrimen
ınstituerunt triplex inter gratiam *praevenientem* (prae-
ırrentem, praeparantem, incipientem, pulsantem, tra-
:ntem), quae impedimenta conversionis removeat pri-
osque motus et sensus excitet salutares, gratiam *ope-*
ntem, quae conversionem ipsam efficiat et absolvat,
gr. *cooperantem*, quae una cum voluntate et studio
ıminis renati et novis viribus a sp. s. instructi statum
ıimi conversi et renovati conservet et sanctificet [b]).
Əiectum gratiae praevenientis est homo convertendus,
. operantis homo, qui convertitur, gr. cooperantis
ımo conversus, sed sanctificandus. *Actus paedago-*
cos nominarunt istas naturales hominis actiones, qui-
ıs locum apud se dare possit efficaciae gratiae divinae
'aevenientis [c]); alii tamen ad cunctas gratiae praeve-
entis operationes hoc nomen referre maluerunt. *Af-*
ctiones gratiae contra *Praedestinatianos absolutos*
ı. 146.) posuerunt tres: *universalem* dicentes, qua-
nus sp. s. omnibus salutem offerat; *resistibilem*, etsi
ın omnino *evitabilem* [d]), quae a peccatoribus reiici
ıssit (Matth. 23, 37 ss. Act. 7, 51 ss. Eph. 4, 30. Hebr.
8. 4, 2.); *amissibilem*, quae peccatis mortalibus ex-
ıtiatur, i. e. ab iis, qui vitiositati iterum indulgent,
nitti possit [e]).

a) Form. Conc. Epit. I. 536. Sol. decl. II. 656: „Credimus — quod homo ad bonum prorsus corruptus et mortuus sit, ita, ut in hominis natura, post lapsum, ante regenerationem, ne scintillula quidem spiritualium virium reliqua manserit aut restet, quibus ille ex se ad gratiam Dei praeparare se, aut oblatam gratiam apprehendere, aut eius gratiae (ex sese et per se) capax esse possit, aut se ad gratiam applicare aut accommodare — possit." 662: „Homo — ex sese et propriis naturalibus suis viribus in rebus spiritualibus et ad conversionem aut regenerationem suam nihil inchoare, operari aut cooperari potest; nec plus quam lapis, truncus aut limus." Cf. §. 150. b.

De Ammon Summa th. chr. ed. 4. p. 308. Baumg.-Crusius *Ev. kirchl. Dogm.* p. 78: „*Die Protestanten blieben hiebei* (*indem sie das Gemüth nicht widerstrebend dachten*) *theils vom Quietismus nicht allzu fern, theils im wirklichen Selbstwiderspruch befangen; indem dieses Nichtwiderstreben ja doch eine Handlung, und der Erfolg desselben doch etwas Gutes war; und dieses obendrein nicht von befreieten, sondern von ursprünglichen sittlichen Kräften abgeleitet wurde.*"

b) Henke Lin. fid. Chr. 216. Add. Niemeyer *Briefe an Christl. Religionslehrer.* III. Ep. 11 s. 21.

c) Niemeyer *Popul. u. prakt. Theol.* 6. *A.* p. 483 ss.

C. *De iustificatione.*

§. 153.

Doctrina biblica.

Quicunque saluti aeternae a Deo *praedestinati* et *gratia salutari* adiuti ad Christum conversi sunt eique fidem praestare coeperunt, eosdem Deus a peccatorum poenis immunes habere ac salutis aeternae participes reddere decrevit, quod Dei consilium dicitur *iustificatio, δικαίωμα, δικαίωσις* (Rom. 5, 16. 18.). Pendet autem omnis haec doctrina e Pauli Apostoli maxime dictis, e vera *δικαιοσύνης θεοῦ* (Rom. 1, 17. 2, 22. 25 ss. 2 Cor. 5, 21.) et *δικαιοσύνης ἐκ πίστεως* (Rom. 9, 30. 10, 5 s.) significatione [a]). Qua indagata, Apostolus haec praecipue contra Iudaeos de stirpe sua et de suo erga legem Mosaicam obsequio temere gloriantes monere videtur voluisse: homines non propter genus ab Abrahamo ductum, nec propter obedientiam legibus Mosaicis praestitam (Rom. 3, 26. 27. Eph. 2, 8 ss.), nec ob sola facta, qualiacunque sunt (Rom. 4, 1 — 3. Eph. 2, 8. 9.), sed propter fidem, i. e. fiduciam et obedientiam voluntati Dei eiusdemque promissis atque institutis habitam (Rom. 4, 5. 24 s.), praecipue morte Christi (Rom. 3, 25 ss.) firmiter nixam (Gal. 5, 5.) et cum animi emendatione atque amore coniunctam (Rom. 2, 13. 6, 4 ss. 8, 4 — 17. Gal. 5, 6.), *δικαίους* declarari s. *δικαιοῦσθαι* i. e. sensu quodam forensi, tanquam Deo probatos a peccatorum poena absolvi (Rom. 4, 2 ss. coll. 3,

Act. 13, 38 s. 8, 33 s. coll. Matth. 12, 37.) eosque ıte aeterna participes futuros pronuntiari (Rom. 1, 5, 9. 10, 9. Tit. 3, 5. 7.) [b]). Itaque iustificatio, ıtenus a Deo proficiscitur, s. *obiective* consideratur, declaratio, hominem per fidem Christo expiatori ıitam a peccatorum poenis absolvi et felicitate aeterna ıari; *subiective* si spectatur, est hominis persuasio :a de remissione ista peccatorum felicitateque aeterna e obtinenda.

De vario vocc. *δίκαιος* = צַדִּיק, *δικαιοῦν* = הִצְדִּיק (Gesenius *Hebr. Wörterb.*) et cognatorum usu vid. praeter Lexicogrr. N. T. Morus Commentar. in Epit. II. 294 ss. C. G. Storr de v. *δίκαιος* in Opuscc. acadd. I. 188 ss. Koppe Excurs. IV. ad Ep. ad Gal. Ed. 3. cur. Tychsen. p. 112 ss. Ei. Excurs. C. ad Ep. ad Rom. Ed. Ammon. 335 ss. Ei. *Bibl. Theol.* III. 112 ss. Meyer *Entwicklung d. Paulin. Lehrbegriffs.* Alton. 1801. 212 ss. Usteri *Entwickl. d. paulin. Lehrbegriffs.* 3. *A.* Zür. 1831. p. 79 ss. Cf. De Wette *Bibl. Dogm.* 3. *A.* p. 260: „*U. fasst den Begriff der Rechtfertigung und des Glaubens doch nicht ganz richtig, nämlich von der Gesinnung, nicht von der Zurechnung.*" Idem cadit in ea, quae docte et subtiliter disputavit Dav. Schulz l. *Was heisst Glauben u. wer sind die Ungläubigen?* L. 1830. p. 143 ss.: „— *δικαιοῦν kann etwas Anders nicht bedeuten, als gut, recht, fromm machen und in Folge dessen als wirklich fromm, recht und gut anerkennen, δικαιοῦσθαι gut werden und als fromm, in der rechten Verfassung eines gottgefälligen Christen, erfunden, anerkannt, also für gut erklärt, und in so fern auch losgesprochen werden.*" Cf. *A. L. Z.* 1831. Nr. 6. p. 42 s. Simili modo F. E. Benecke (*Vers. einer neuen Darstell. d. bibl. Erlösungs- u. Rechtfertigungslehre*; in Schröter u. Klein *Oppositionsschrift.* B. IV. H. 4. 585 ss.) demonstrare conatus erat, *τὴν δικαιοσύνην* iustitia interna s. sanctitatis studio contineri et *τὴν πίστιν Ἰησοῦ* omnino mentem ad Christi praecepta et mores accommodatam significare. Etiamsi negari non potest, *morales* notiones *dogmaticis* mixtas esse in apostolica *δικαιώσεως* doctrina, tamen in definienda huius vocabuli significatione, quae Paulo Ap. maxime probata fuit, concedendum esse videtur, praecipuum *iustificationis* momentum inesse in notione actus cuiusdam forensis, quo homo propter Christum *δίκαιος* i. e. a peccati poena liberatus beatitate vitae futurae dignus declaratur. V. inprimis Rom. 1, 17. 3, 20 ss. 4, 5. 25. 8, 3. 33. Gal. 3, 21. Tit. 3, 7. al. — Matth. 12, 37. Act. 13, 39.; *δικαιοῦν probum reddere* significat his tantum locis: Apoc. 22, 11. et Dan. 12, 3. pro v. hebr. הִצְדִּיק. De Ammon Summa th. chr. ed. 4. p. 294 s. (Hase) Hutt. rediv. p. 305.

ı Knapp Diatribe in locum Paulinum, ad Rom. 10, 4—11. et Mosaicum, Deut. 30, 11—14., quorum prior est de aeternae salutis spe in nemine extra Christum redivivum collocanda; in Script. var. argum. ed. 2. p. 541 ss. De discrimine inter praedestinationem et iustificationem facto ab aliis, ab aliis neglecto, v. Knapp *Chr. Gl.* II. p. 258 ss.

scilicet, quo sola benignitate ductus, pr
factionem a Christo praestitam, peccatoren
poenis absolvit et salutis aeternae particip
pronuntiat (Rom. 3, 24 ss. 5, 1 ss. 18. 8, 31
Col. 1, 14.). Commemorarunt porro iustific
sam *efficientem* s. impulsivam internam,
gratia *affectiva* (§. 150. Rom. 3, 24. 5, 8.
2, 8.), caussam *meritoriam* s. impulsivan
quae ponitur in satisfactione Christi *plenar*
25. Eph. 5, 2.) e) et caussam *apprehenden*
xr̔iv, organicam, instrumentalem), fidem
inprimis morte eius vicaria, collocatam (Rc
coll. 5, 9. — 3, 24. 4, 5. Gal. 2, 16. 20.
2, 8. al.), quae fides dicitur *salvifica* s. *iu*
Quanquam, posito inter iustitiam *fidei* s. *ext*
stitiam *vitae* s. *internam* (§ 185.) discrimin
runt, solafide, non operibus, homines iustific
praeiverat Paulus Apostolus (Rom. 3, 9 — 3
16 — 25. 11, 6. 7. Gal. 2, 16. 3, 6 ss.):
quadam doctrinae formula haud neglecta (
26.), diserte professi sunt, fidem genuinai
Christianis, tanquam fructibus mentis meli
non posse f). De *affectionibus* iustificati
partim Catholicorum doctrinae de *satisfact*
ac de *iustificatione physica*, partim Calvir

e iustificationis praedicantur tum *immediati*, a non-s iustificationis *subiectivae* nomine insigniti: *animi* *quillitas* et *gaudium* de impetrata peccatorum venia erta spe salutis sempiternae (*pax Dei* Rom. 5, 1., *ientia tranquilla, gaudium spirituale* Rom. 14, 17., tio 8, 14 ss., *spes vitae aeternae*); tum *mediatus* vita aeterna eaque beata *h*).

Conf. Aug. Art. IV. p. 10: „Docent, quod homines non possint stificari coram Deo propriis viribus, meritis aut operibus, sed graia iustificentur propter Christum per fidem, quum credunt, se in ratiam recipi et peccata remitti propter Christum, qui sua morte ro nostris peccatis satisfecit. Hanc fidem imputat Deus pro iustiia coram ipso." Apol. III. II. 70: „Fides non ideo iustificat, aut alvat, quia ipsa sit opus per sese dignum, sed tantum quia accipit nisericordiam promissam." 125: „Iustificare vero hoc loco (Rom. 5, 1.) forensi consuetudine significat reum absolvere et pronunciare ustum, sed propter alienam iustitiam, videlicet Christi, quae aliena ustitia communicatur nobis per fidem." Art. IX. p. 226: „Merita ropitiatoris — aliis donantur imputatione divina, ut per ea, tanuam propriis meritis iusti reputentur, ut si quis amicus pro amico olvit aes alienum, debitor alieno merito tanquam proprio liberaur." Form. C. Sol. decl. 684 ss. 687 s.: „Ad iustificationem — ecessaria sunt: gratia Dei, meritum Christi et fides, quae haec ipsa Dei beneficia in promissione Evangelii amplectitur; qua ratione nois Christi iustitia imputatur, unde remissionem peccatorum, reconciliationem cum Deo, adoptionem in filios Dei et haereditatem itae aeternae consequimur. Quare vera et salvans fides in iis non st, qui contritione carent, et propositum in peccatis pergendi et erseverandi habent. Vera enim contritio praecedit, et fides iustiicans in iis est, qui vere, non ficte, poenitentiam agunt. Et caritas ructus est, qui veram fidem certissime et necessario sequitur. — 689:) Neque (tamen) contritio, neque dilectio, neque ulla alia virus, sed sola fides est illud unicum medium et instrumentum, quo ratiam Dei, meritum Christi et remissionem peccatorum — apprelendere possumus." Chemnit. Loc. th. II. 587 ss. 768 ss. Ei. Examen decret. Concil. Trident. P. I. l. VIII. Gerhard Loc. th. T. VII. Buddeus Comp. theol. dogm. 644 ss. Baumgarten Glaubensl. II. 789 ss. Seiler Theol. dogm. pol. 257 ss. Reinhard *Dogm.* 467 ss. — Planck *Gesch. d. protest. Lehrbegriffs.* . 291 ss. 319 ss. II. 91. *Ueb. die Bildungsgesch. unserer orthoox-symbolischen Lehrform v. d. Rechtfertigung*; in Flatt *Mag.* . 219 ss. Eckermann *Handb. d. Chr. Gl.* IV 35 ss. Heubier Diss. II. Hist. antiquior dogmatis de modo salutis tenendae et ustificationis. Vit. 1805. 4.

Apol. III. 120. Form. Conc. 697: „Reiicimus — errorem, quod n Prophetarum et Apostolorum dictis (ubi de iustitia fidei agitur) ocabula (iustificare et iustificari) non significent a peccatis absolvere et remissionem peccatorum consequi, sed propter infusam (per spiitum s.) caritatem, virtutes et opera, quae inde promanant, reipsa et revera iustos effici." Iustificatio *physica* s. *hyperphysica* est actus Dei, quo hominem peccatorem ope verbi sui convertit, illuminat et

emendat; dicitur et *infusio gratiae* s. sanctitatis iob *habitu*: *infusus*. Complectitur igitur praeter remissio rum simul sanctificationem et renovationem hominis. tione forensi mutatur hominis ad Deum relatio, quon peccator iustus *declaratur*, in *physica* mutatur animu tur, quoniam homo ex iniusto iustus *redditur*. Che decrett. Conc. Trid. I. 127. — De Andrea Osian qui ad Pontificiorum de iustificatione doctrinam propi ob eamque rem gravissime a Gnesio-Lutheranis repr (v. ei. Lib. de unico mediatore I. Chr. et iustificatione fessio Andreae Os. Regiom. 1551. Lat. ed. B. 2: „iu iustos efficere, aut iustitiam nobis infundere."), vid. F. Epist. gratulator. ad Th. Iac. Planck. Add. disquis. in iust. doctrinam, ex recentiore potiss. theol. illustranda debat Os., verbum *iustificare* in s. s. duobus praecipue pari, uno modo significare *iniustum* aut *reum iustum* alio *aliquem, qui non iustus, sed iniustus est re ipsa tate, iustum efficere*; quem posteriorem significatum ve nuper vindicare studuit Dav. Schulz V. Cl. l. *Was ben?* — L. 1830. p. 143 ss. Sic Os. constanter neg iustum pronunciare, quin iustum efficiat, quum rei id cogitari non possit; propterea ipsum etiam Lutherum *iustificandi* in sua germanica s. s. translatione substitu lam: *iustos efficere*, ut Rom. 3, 26. 30. 8, 30. 33. Gal. 3 discriminis, quod inter utramque docendi formulam, et Osiandrinam, esse videmus, haec fere est: Lutherani hominem iustificatum esse docent, quum habita Christo sorum peccatorum conscius sibi fuerit factus. Os. au quidem peccatorum remissione, iustificationis momentu ut „Christum habeamus, ut Chr. in nobis sit et vivat. sententiam, repudiata sententia Luth. de *declaratoria* D tis actione (*Glaubensl.* II. 2. *A.* p. 218.), professus est macher V. Cl. (ibid.) p. 180: „*Das Aufgenommenw Lebensgemeinschaft mit Christo ist als verändertes des Menschen zu Gott betrachtet seine Rechtfertigung, derte Lebensform betrachtet seine Bekehrung.*" *nicht möglich, daſs Chr. in uns lebe, ohne daſs auch se niſs zu seinem Vater sich in uns gestalte — und die die Gewährleistung der Heiligung in sich.*" Praeive nus, quamvis et ipse acerbissime in Osiandrum invectus alia haec professus (Inst. Chr. rel. l. III. c. 11. §. 5—1 non possit discerpi Chr. in partes, ita inseparabilia ess quae simul et coniunctim in ipso percipimus, iustitian factionem."

c) Opposita est haec sententia Pontificiorum commentis de *nibus, bonis operibus, absolutione, indulgentiis* ad hon ficandum valentibus. Planck l. l. 56 ss.

d) Form. Conc. p. 687 s.: „Ad iustificationem tantum hae tur: gratia Dei, meritum Christi et fides" cet. (vid. sup

e) Iustitia *fidei* est immunitas a peccatorum culpa et poen ciam in Christo positam homini concessa; iust. *vitae* in hominis, veniam peccatorum adepti, studium emendandi vitam. Reinhard *Dogm.* 474. — Baumgarten *P*

f) Conf. Aug. IV. 10. Apol. III. 100. Form. Conc. A 694 s. IV. 701. Gerhard Loc. th. VII. 242 ss. (C

Negari tamen nequit, theologos formulae Luth. addictos saepius in eo peccasse, quod fidem et virtutem nimium seiunxerint, de quibus coniungendis ipse Paulus, licet in locis nonnullis legem quamque et omnis generis opera contemserit (Rom. 3, 20. 28. 4, 2 ss. Eph. 2, 8. 9.), in aliis ab Iacobo Ap. haud multum dissensisse videtur (cf. Rom. 2, 7. 6, 1 ss. Gal. 5, 6. Eph. 5, 9. Col. 1, 10. 1 Tim. 6, 18. Iac. 2, 21 ss.), adeo ut πίστις ex meute Pauli Ap. non sola fiducia sit sive persuasio quaedam de rebus divinis mere *theoretica*, qualem Iacobus descripsit 2, 14—26., sed simul voluntatis motum illi consentaneum et bene pieque facta complectatur. Nihilominus tamen Iacobo hoc propositum fuisse videtur, ut sententiam, non satis definite a Paulo interdum enunciatam, refutaret vel rectius constitueret. Vid. Iac. 2, 21—24. et Rom. 4, 1—5. Gal. 3, 6 ss. De Wette *Bibl. Dogmat.* 3. *A.* 263. Cf. Knapp Scripta var. argum. Ed. 2. p. 411 ss.: „De dispari formula docendi, qua Christus, Paulus atque Iacobus de fide et factis disserentes usi sunt, item de discrimine ἔργων νόμου et ἔργων ἀγαθῶν, deque dissidio Petri et Pauli Antiocheno." De ratione ac via, quae in institutione populari sit ingredienda, v. ei. *Chr. Gl.* II. p. 359 s. — Gieseler *Ueb. d. Bedeutung d. Lehre v. d. Rechtfertigung durch d. Glauben f. d. Sittlichkeit*; in Gieseler *u.* Lücke *Zeitschrift f. gebildete Christen d. ev. Kirche.* H. 2. Elberf. 1823. p. 1 ss.

Seiler Theol. dogm. pol. 481 ss. Reinhard *Dogm.* 477 s. — Cf. Quenstedt Theol. did. polem. III. p. 526: „Affectiones iust. sunt: 1. *Efficientia instantanea*; non successive fit, ut renovatio, quae initia et progressus habet, sed in momento, simul et semel. 2. *Perfectio*, quia perfecte remittuntur peccata, ut nulla opus sit satisfactione propria. 1 Io. 1, 7. Rom. 8, 1. Hebr. 10, 14. (Eccl. catholica admittit gradus sanctificationis et iust.) 3. *Identitas* (*aequalitas*) modi iust. respectu omnium omnino salvandorum. Act. 4, 12. 15, 11. Rom. 3, 22 ss. 4. *Certitudo* in nobis non coniecturalis, sed infallibilis et divina (propter testimonium spiritus s.). Rom. 8, 15. 38 ss. 5, 1 ss. Eph. 3, 12. 1 Io. 3, 14. 5. *Incrementum*, non quoad actum iustificationis, qui instantaneus, sed ratione fidei ac sensus. 2 Cor. 10, 15. Col. 1, 10. 2 Petr. 3, 18. Eph. 4, 15. 6. *Continuatio*. Apoc. 22, 11. (quatenus renatus in statu iustitiae conservatur). 7. *Amissibilitas*. Ez. 18, 14. 1 Cor. 10, 12. Hebr. 6, 5 ss. Io. 15, 2. 8. *Reiterabilitas*. Luc. 15, 19. Io. 6, 37. Rom. 5, 20. (Per poenitentiam recuperari potest.)"

Reinhard *Dogm.* p. 478 s. (Hase) Hutt. rediv. p. 309.

§. 155.

Epicrisis.

Omnem hanc doctrinam haud aliter ac dogma illde *expiatione* et *satisfactione*, quocum artissime aeret, iudicare licet (§. 140.). Prodiit enim, sicut l, e notionibus aetatis incultioris *anthropopathicis* studio impugnandi atque refutandi opiniones cerquae abolendae videbantur. Quamobrem nonnulla inet, quae tempori quidem, quo primum exorta,

ad varios prolaberentur errores verae relig
maxime noxios. Multi enim formulam iu
forensem defendentes non solum virtutis stud
quo nulla prorsus esse potest vera religio (M
22, 36—40. 25, 34 ss. Marc. 12, 33. coll
Ev. Io. 4, 24.), contemserunt, imo damnaru
etiam omne hominis Christiani officium ac
Iesu meritis historicam nudamque eorum pe
prave revocarunt [a]). Quodsi in simpliciori
nae typo de venia peccatorum obtinenda, qui
bris ss. propositus est (§. 137.), acquieverimu
tis de iustificatione summa, omissis quibusv
anthropomorphisticis de *actu* quodam Dei *j*
satisfactione Deo praestita al., ex ipsa scrip
petita ad hancce sententiam redibit: Homin
gulis quibusdam recte factis *operibusque oper*
propter *meritum* quoddam iis attribuendum
vera *fide* i. e. animo ad Christi exemplum e
praecepta composito et ad Deum sanctissimu
gnissimum converso, quo omnia cogitata
Deum eiusque voluntatem sanctissimam p
(§. 2.) (Io. 4, 23. 24. Act. 10, 35.), Deo ve
tur et benevolentiae divinae, quam Christ
passus egregie confirmavit, confisi spe beatit
pro dignitate ipsorum morali iis concedendae

nra haud indignum iudicante laeta capiet incre-
nta. Ceterum doctrina de iustificatione iam exposita
a minus quam formula eius doctoribus ecclesiasticis
n probata, quibusvis commentis de venia peccato-
n per *opera operata* vel quavis alia ratione obtinenda
mino est opposita d).

Gerhard L. th. VII. 261. 301 ss. 330 ss. Grapii Theol. recens controversa. IV. 35 ss. — Kant *Religion.* 311 ss. Cannabich *Kritik alter u. neuer Lehren.* 115 ss. Wachler *Versuch einer Würdigung d. Lehre von d. Rechtfertigung*; in Gabler *Journal f. auserles. theol. Lit.* B. IV. 229 ss. Löffler *Predigt: Wodurch wird der Mensch gerecht vor Gott?* in *d. N. Predigten.* Goth. 1813. B. III. 27 ss.

Egregie Lutherus (*Werke. Hall. Ausg.* XIX. 1222 s.): „*Gute fromme Werke machen nimmermehr einen guten frommen Mann, sondern ein guter fr. Mann macht gute fr. Werke* (*Matth.* 12, 33.). *Nun ist's offenbar, dass die Früchte tragen nicht den Baum, so wachsen auch die Bäume nicht auf den Früchten: sondern wiederum die Bäume tragen die Frucht.*"

Idem fere docuit Melanchthon in Prima adumbratione locorum th., quam denuo ed. F. T. Friedemann. Wittenb. 1823. §. 13. p. 15. et Miscellan. Crit. ab ipso Seebodioque editorum V. II. P. 2. p. 368: „*Iustitia gentium*, quae in ev. *pharisaica*, a Paulo iustitia legis, seu *servitus legis*, vocatur, est, qua facimus *externa operum simulacra*, *repugnante affectu.* — *Iustitia Christiana* est, qua *ultroneo spiritu ad bona rapimur*, *etiamsi nulla esset lex* — affectuum compos est, quin semper ex oculis Χριστοῦ pendet." Locor. th. p. 91. ed. Augusti: „Est fides non aliud nisi fiducia misericordiae divinae, promissae in Christo, adeoque quocunque signo. Ea fiducia benevolentiae seu misericordiae Dei cor primum pacificat, deinde et accendit velut gratiam acturos Deo pro misericordia, ut legem *sponte* et *hilariter* faciamus." Cf. Cic. de republ. I. 2: „Xenocrates, interrogatus, quid consequerentur eius discipuli, respondisse fertur: ut id *sua sponte* facerent, quod cogerentur facere legibus." Ei. de fin. II. 22: „Id volumus, id contendimus, ut officii fructus sit ipsum officium. Hoc ille non vult, qui omnibus ex rebus voluptatem, quasi mercedem, exigit." — de legg. I. 18: „Ius et omne honestum sua sponte est expetendum." Horat. Epist. I. 6. 52: „Oderunt peccare boni virtutis amore." Senec. Ep. 95. de benefic. IV. 21: „Omnium virtutum ad animum tota aestimatio redit. Hic si in officio est, quidquid defuit, fortuna peccat." Cf. supra §. 115. *f.*

) Cf. quae nuper proposuit ad denuo commendandam doctr. de *iustificatione* De Wette *Rel. u. Theol.* 2. *A.* p. 258.; ea de puriore tantum huius doctrinae formula recte dicuntur.

Ad animi affectionem supra descriptam redit omnis verae religionis *subiectivae* summum momentum (§. 2. *h.*).

Particula II.

De ordine salutis.

A. *De vocatione.*

§. 156.

Doctrina biblica.

Ordinem s. oeconomiam salutis theologi dicu dum, quo homines peccatores ad salutem ae per Christum ipsis paratam spiritu s. ducunti qui e librorum ss. dicendi formulis maxime trop saepe promiscue usurpatis, quae *regenerationis* Cl nae imaginem (Io. 3, 3 ss.) varie adumbrant, no commode describitur. In ll. symbolicis diversi oeconomiae gradus significantur [a]), quorum quinque a theologis propositi sunt, *vocatio, illu tio, conversio, sanctificatio, unio mystica* [b]). Pı illius veluti gradum appellant *vocationem* (κλῆσιν), riis N. T. verbi καλεῖν (קָרָא) significationibus candam. Quo verbo scriptores ss. intelligi voluu ad vitam emendandam provocare (Matth. 9, 13. 2, 17. 1 Thess. 4, 7.), *tum*, quod saepissime fi salutem regni Messiani (1 Thess. 2, 12. 13. 1 Pe 10. Rom. 8, 17. 29.), saepius cum epulis compa (Matth. 20, 16. 23, 3 ss.), vel omnino ad reli Christianae beneficia invitare (1 Cor. 1, 9. 1 Tim. 2 Tim. 1, 9. 2 Thess. 2, 14. 1 Petr. 1, 15.), *tu* hanc ipsam religionem profitendam perducere (1 C 17. 23. Gal. 1, 6. Eph. 4, 4. 1 Petr. 2, 21.), unde stiani dicuntur κλητοί (Rom. 1, 7. 1 Cor. 1, 2. 24. κλῆσις autem invitatio ad religionem Christianam que beneficiorum oblatio (1 Cor. 1, 26. Eph. 4, 1 2 Thess. 1, 11. 2 Petr. 1, 10.). Praeterea Deus ip hanc salutem per Christum invitare (1 Cor. 1, 9. 1 1, 15. 5, 10.), et quidem omnes homines (Matth. 19. Marc. 16, 15. Luc. 24, 47. 1 Tim. 2, 4. 2

haud obscure traditur. Omnino vero *vocatio-* bulum in libris ss. eam significat Dei effica- ua homines ad religionem Christianam profi- eiusque beneficia amplectenda invitantur vel rducuntur.

h. min. Art. III. p. 372: „Spir. S. per Ev. me *vocavit*, suis *illuminavit*, in recta fide *sanctificavit* et *conservavit.* Form. 670: „Visum est Deo per verbum et per sacramentorum le- m usum homines ad aeternam salutem *vocare*, ad se *trahere*, *tere*, *regenerare* et *sanctificare.*"

e) Hutt. rediv. p. 309 s.: „*Ursprünglich sind diese Grade tiv und transitiv zu betrachten als Wirkungen des heil.* s (actiones sp. s.), *subjectiv und intransitiv aber als* *ien entsprechenden Zustände des Menschen* (status hominis). *den neuern Dogmatikern wegen ihrer Ansicht von den Gna- rkungen herrscht die letztere Betrachtungsweise dieser Zu- als verschiedener Stufen des christl. Lebens. — Auf das che Leben ist die Heilsordnung besonders von den Pie- n ungeschickt angewandt, indem ihnen die Grade für be- te, nach der Reihe zu durchschreitende und im Bewufstseyn chiedene Zeiträume galten. Dagegen die altkirchl. Dogma- ihre getrennte Aufzählung mit Recht als blos wissenschaft- Abstraction erkannten.*" König Th. dogm. p. 212.

n. Al. Strom. I. p. 314. A.: *Πάντων ἀνθρώπων κεκλημέ- οἱ ὑπακοῦσαι βουληθέντες κλητοὶ ὠνομάσθησαν.*

§. 157.

ctrina ecclesiastica cum epicrisi.

ecclesia vocationis notio, quae *appropriative* am opus peculiare spiritui s. tribuitur, ita con- st, ut actio sit spiritus sancti, qua genus huma- salutem per Christum partam, fide consequen- ivitatur (Io. 3, 15. 2 Thess. 2, 12.) [a]). Discri- suerunt inter vocationem *immediatam* (*mira-* , *extraordinariam*, cuiusmodi Paulo Apostolo se perhibetur Act. 9, 1 ss.) [b]), et vocationem *um* (*naturalem*, *ordinariam*), per verbum Dei menta factam. Vocationis notionem alii signi- uodam latiore, quam quem libri symbolici ex- [c]), definiverunt, ita ut modum quemque com- ur, quo Deus homines ad animi emendationem ; eamque diviserunt in *generalem* (*indirectam*,

impropriam), quae fiat per universam mundi moder-tionem s. quae cum eventibus naturalibus ac religioni naturali, et *specialem* (*directam, propriam*), quae cum rel. revelata coniuncta sit s. quae fiat per evangelium [d]. Quod ad vocationis, significatione angustiore dictae *affectiones* pertinet, inprimis contra Calvinianos prae-dicatas, ea est *seria* (non simulata, nec fucata) i. e. ita comparata, ut Deus in vocando revera omnium homi-num conversionem intendat, *efficax* i. e. satis apta ad producendam omnium hominum conversionem, *irresis-tabilis* i. e. ita comparata, ut nemo sit, qui eam non sentiat, sed *resistibilis* (non semper efficiens) i. e. cuius effectum peccator impedire potest [e]), nec minus *uni-versalis* [f]) i. e. ad omnes peccatores pertinens. De vo-cationis *universalitate*, quae, ab aliis alio modo defi-nita, variis disceptationibus ansam praebuit, hoc po-tissimum tenendum est: vocationem, nisi impropie acceperis, universalem recte appellari non posse. Ra-tio et conscientia apud plurimos quidem manca re-peritur, sed indoles earum ubicunque una eademque est (Rom. 2, 14—16. 26.); ac praeterea docetur, gen-*tilium* etiam salutem a Deo curari (Act. 10, 34. 35. 17, 24—29. Matth. 12, 42. Luc. 13, 29.) eosdemque a iu-dicio divino haud exemtos fore (Rom. 2, 12 ss.). *Biblica* vero significatione et *ecclesiastica* si explicatur vocatio, perperam ea dicitur universalis. Namque ipsi scripto-res ss. palam testantur, *multos* quidem, nec vero omnes esse vocatos (Matth. 20, 16. 22, 14.), multosque po-pulos sibi ipsis relictos fuisse (Ps. 147, 19 ss. Act. 14, 16. 17, 30.), id quod historia omnium temporum con-firmat. Eorum autem, qui vere vocati sunt, est, hoc beneficium grata mente agnoscere idemque ad alios nondum vocatos quam latissime propagare, modo ta-men idoneo atque ingeniis moribusque vocandorum ac-commodato [g]).

a) Gerhard Loc. th. XI. 45. Calov. Syst. Loc. theol. X. [illegible] Quenstedt Theol. did. polem. II. 662 ss. Seiler Theol. dogm. polem. 224.

b) A phantasiae vividioris ludibriis et ignorantia physices et psychologiae recte repetuntur ei modi narrationes, quarum satis multae reperiuntur in scriptis Patrum eccl., vitis sanctorum librisque asceticis (vid. Arnold *Das Leben d. Gläubigen.* H. 1701. Duttenhofer *Gesch. d. Schwärmereien in der christl. Kirche.* III Voll. Heilbr. 1796—99. Kanne *Leben merkw. erweckter Christen.* II Voll. 1816. 17.).

c) Conf. Aug. Art. V. 11. (§. 149. *h.*) Form. C. Sol. decl. II. 670: „Visum est Deo per hoc medium, et non alio modo, nimirum per sanctum verbum suum, quum id vel praedicari auditur vel legitur, et per sacramentorum legitimum usum homines ad aeternam salutem *vocare, ad se trahere, convertere, regenerare* et *sanctificare.*"

d) Schmidt *Lehrb. d. christl. Theol.* 290. Reinhard *Dogmat.* 493 ss. Bretschneider *Entw. d. dogm. Begr. 3. A.* 672 s. — S. C. V. Wagner *Spuren d. Gottheit im anscheinenden Zufalle. Wohlthätige Nahrung für Zweifler u. Denker.* II Voll. *2. A.* B. 1818. — (Hase) Hutt. rediv. p. 311.

e) Reinhard l. l. 496 s.

f) Form. Conc. 804: „Firmissime retinendum est, quod non tantum praedicatio poenitentiae, verum etiam promissio evangelii sit universalis, h. e. ad omnes homines pertineat. Luc. 24, 47. Io. 3, 16. 1, 29. 6, 51 s. al." 618: „Christus vero omnes peccatores ad se vocat, et promittit illis levationem, et serio vult, ut omnes homines ad se veniant, et sibi consuli et subveniri sinant." 805: „Et hanc vocationem Dei, quae per verbum evangelii nobis offertur, non existimemus esse simulatam." 807: „Promissionem evangelii Christus generaliter proponi curat." Add. (Hase) Hutt. rediv. 312: „*Seit Hollaz wurde nur die* Vocatio generalis *für universal erklärt. Da diese nicht selig macht, so wäre damit wenig geholfen. Deshalb hielten die altkirchl. Dogmatiker mit festem Glauben an der Allgemeinheit der speciellen Berufung. Sie finde statt:* ratione a) intentionis Dei, 1 Tim. 2, 4.; b) mandati Christi, Matth. 28, 19.; c) ipsius praeconii, Marc. 16, 20. Rom. 10, 18., *und sey geschehn erst durch Adam und Noah als Stammväter der Völker, dann durch die in der ganzen Welt zerstreuten Juden, endlich durch die Apostel. Dieses ist historisch falsch, ideal richtig: nicht in der Vergangenheit, sondern in der Zukunft jenseit des Grabes wird die rechte Berufung an jeden einzelnen kommen. Hierdurch allein rechtfertigt sich die Andeutung der symbol. Bücher, daſs der Glaube an die Universalität gegen alle Widersprüche der Erfahrung festgehalten werden müsse. — Was dagegen* Hahn p. 525. *angiebt, daſs von den altkirchlichen Dogmatikern gelehrt worden wäre* Voc. ad omnes perlata, *in den symbol. Büchern* ad omnes penetratura, *in dem Sinne, daſs einst das Evangelium auf der ganzen Erde gepredigt werden würde: dieser Unterschied findet sich nicht in den citirten Stellen* (Form. Conc. 619. 621. 804. 807.), *und würde auch den Zwiespalt des idealen Glaubens mit der Realität nicht ausgleichen, da diejenigen Heiden, zu deren Nachkommen erst das Ev. kommen wird, dennoch verloren wären.*" Defendunt *universalitatem* vocationis *propriae*, argumentis quidem parum idoneis, Gerhard IV. 185 ss. Calov. VIII. 168 ss. X. init. Quenstedt II. 662 ss. De Apostolis vel in America evangelium praedicantibus v. Herm. Witsius Miscellan. sacr. Trai. 1700. II. 400 ss. Gerh. l. l. IV. 185 ss. Baumgarten *Pol.* [illegible] ss.

g) Scripta huc referenda rec. Ersch *Handb. d. deutschen* l
l. *Lit. d. Theologie.* 2. *A.* L. 1822. 187 ss. *Gesch. der* l
Vid. prae cett. J. G. Knapp, Freylinghausen, S
G. Ch. Knapp, A. H. Niemeyer, A. Jacobs *Neue*
d. evang. Miss. in Ostindien. 77 St. H. 1770—1828. 4. (
Krit. Pred. Bibl. B. IV. H. 4. 1823. p. 703 ss. *Ueb. d.* l
wesen. Dubois *Briefe üb. d. Zustand d. Christenth. i*
in welchen die Bekehrung d. Hindus als unausführbar d
wird. Aus d. Engl. übers. mit Anmerk. von D. A. G. Ho
Neust. 1824. Cf. *Fünfter Jahrsbericht des ev. Miss.-V*
Leipzig. 1825. — Röhr *Kr. Pr. Bibl.* X. 5. 1829. p. 91

B. *De illuminatione.*

§. 158.

Secundum in illo salutis ordine locum obtine *minatio*, cuius notio a theologis in eo ponitur, quis cum effectu salutari docetur, sed in litte nusquam accurate definita est. Promiscue enim pantur vocabula illa tropica φῶς, φωτίζειν (ה φωτισμός partim de institutione in universum, mis de institutione religionis Christianae (Io. 5, 12. Act. 26, 23. 1 Cor. 4, 5. 2 Tim. 1, 10. Io Eph. 3, 9.), partim vero de cognitione religionis stianae salutari atque efficaci (1 Io. 1, 7. Eph. 1, 1 Col. 1, 12. 2 Cor. 4, 4—6. Hebr. 6, 4. 10, 32. ut cognitio cum animi quadam propensione ad pra perficienda coniuncta sit (Io. 17, 3. 8, 32. 1 Io 2, 3. 10. 1 Petr. 1, 22.). Itaque illuminationem logi, significatione quidem *activa*, nam et *pass* telligitur *a*), sic definiverunt, ut sit operatio spiri qua in animo hominis *vocati* efficiatur cum salutar ctrinae evangelicae cognitio, tum eandem doct perspiciendi omniaque ad eius normam exigendi stas et facultas (Io. 14, 21 s. 1 Cor. 2, 13. Eph. 1, 1 Discernunt theologi illuminationem *ordinariam* (*ralem, mediatam*), quae sine miraculo efficitu miniculis consuetis, praedicatione nimirum et tione verbi divini, et *extraordinariam* (*supernatur immediatam*), qualis prophetis et Apostolis conti dicitur (§. 37.), ut inspiratio Synodorum falso i

lumen internum Mysticorum reiiciatur [c]). Alii di-
nguunt praeterea ill. *legalem*, quae peccatum, iram
poenasque peccati manifestet, et *evangelicam*, quae
tiam Dei, in merito Christi fundatam et vitam aeter-
n revelet. Neque vero omnes eodem modo partes et
iones huius illuminationis interpretantur, ita ut pari
isi intervallo distet a vocatione (quippe quae sine il-
iinatione quadam omnino esse non possit) et a con-
sione. Ceterum huius loci necessitas olim contra
thusiastas, lumen internum iactantes, strenue de-
sa est [d]), summumque eius momentum in eo contine-
, quod Deus hominibus opportunitates atque incita-
nta suppeditet ad religionis cognitionem salutarem
i parandam.

Gruner Dogm. 487. Illuminatio *passiva s. intransitive* intellecta est hominis conditio ea, in qua illuminatione *activa* gaudet, vel „status, quo homo tum de doctrina evangelica in universum, tum de conditione sua morali atque emendationis et necessitate et praesidiis, recte edocetur", sive status hominis salutari doctrinae divinae cognitione imbuti.

Simili ratione illuminationem descripserunt Calov, Quenstedt, Buddeus, Baumgarten, Seiler, Storr, Eckermann al., ad dicta librorum symbol. accommodate. Vid. Catech. mai. Art. III. p. 497: „— verbum, quod spiritus s. revelat et praedicat, et per quod pectora *illuminat* et accendit, ut verbum accipiant, amplectantur, illi adhaerescant, inque eo perseverent." Form. Conc. Epit. II. 581: „Reiicimus Enthusiastarum errorem, qui fingunt, Deum *immediate*, absque verbi Dei auditu, et sine sacramentorum usu, homines ad se trahere, *illuminare*, iustificare et salvare." Sol. decl. 670. 808: „Deus ordinavit, ut spir. s. electos per verbum vocet, illuminet atque convertat" (§. 45. *d.*). Latiorem illuminationis notionem, non dissentiente Moro Epit. 210., affert Reinhard *Dogm.* 499: „Illuminatio est ea Dei efficacia, qua hominem ad religionis Chr. cognitionem perducit." Secc. XVII. et XVIII. quaestio ea agitata est, num ill. ad voluntatem etiam pertineat, et quatenus coniuncta sit cum conversione. Qua de re vid. Hollaz Examen theologic. p. 828 s.: „Primo immediate illuminatur peccatoris intellectus, consequenter et mediate etiam voluntas. Quum illuminatio sit actus gratiae successivus, utique imperfecta ill. in intellectu hominis esse potest, sine sanctificatione voluntatis. — *Antithesis* est omnium scriptorum *mysticorum*, qui viam *purgativam illuminativa* priorem esse statuunt." De disceptatione ea utrum *irregenito* tribui possit *illuminatio*, vid. Baumgarten *Polem.* II. 667 s.

(Hase) Hutt. rediv. p. 313 s.: „*Die altkirchl. Dogmatiker trugen, meistens Bedenken, die Eintheilung von* illum. supernat. *und* nat. *aufzunehmen, weil sie dadurch den Naturalismus zu begünstigen fürchteten.*"

d) Artt. Smalc. P. III. Art. VIII. 333: „In hoc nobis est c persererandum, quod Deus non velit nobiscum aliter ag per vocale verbum et sacramenta, et quod, quidquid sine sacramentis iactatur, ut spiritus, sit ipse diabolus." Form Epit. II. 581. Quibus positis, ipsa prophetarum inspiratio bium vocari potest. — Walch *Religionsstreitigk. aus Luther. Kirche.* V. 645 ss. — Qui his nostris diebus ad quendam internum eundemque *immediatum* divinae efficaci pernaturali modo ipsis suppeditatum (*innere Erfahrung*) pro vel singulari quadam Dei revelatione sibi praediti videntur, non sint *illuminati* religionem revelatam recte intelligere (*Allg. Kirchen-Zeit.* 1826. Nr. 6. p. 53 ss.); horum porte notas certas sanae rationi probare non potuerunt, et sacra terarum testimoniis perspicuis destituti (§§. 148. 152.), *Enth* adnumerandi sunt, qui Deum modo quodam *supernatural* *immediato* homines illuminare fingunt. Jochmus *Gesch. chenreformation zu Münster u. ihres Untergangs durch die dertäufer.* Münst. 1825. Röhr *Krit. Pr. Bibl.* B. VI. H. 4 p. 656 ss.: „*Alle — Gründe gegen das Treiben der Wied suchten diese, wie alle christl. Schwärmer, durch das Gew Bibelstellen niederzuschlagen, bei denen sie dieselb legungsweise anwandten, die uns neuerlich von Seiten mystischen Frömmler und namentlich von Olshausen, u. a. wieder empfohlen worden ist; und wenn man gegen Sprache der Vernunft führte, so antworteten sie: — man um zur rechten christlichen Einsicht in die verhandelte Sa kommen, die ganze h. Schrift buchstäblich nehm dabei den Eingebungen des Geistes Gottes, den die bigen, nicht aber die Ungläubigen (Gegner der W.) hätten seyn.*" — Apol. Conf. Aug. VII. 202.

C. *De conversione.*

§. 159.

De contritione et fide salvifica.

Illuminationem in ordine salutis excipit *con* s. *poenitentia*, significatione latiore accepta. Voc *ἐπιστρέφειν, ἐπιστροφή* (Act. 3, 19. 9, 35. 11, 21. 3, 16. 1 Thess. 1, 9. al.), *μετανοεῖν* (pr. *post* *sapere*), *μετάνοια* (Marc. 1, 15. Act. 2, 38. 1 Luc. 24, 47. — Matth. 3, 2. 12, 41. Luc. 15, 16, 30. Rom. 2, 4. al.) tum conversionem ad religi Messianam, tum animi emendationem frequente cant; sed significatione artioribus circumscripta li bus, conversionem eam esse volunt librorum sy corum auctores immutationem, qua homo propte cata commissa dolorem sentit eorumque ve

m Christi meritis habitam exspectat [a]). Duas in
lesia nostra constituerunt conversionis partes. Altera
contritio (Ps. 51, 19. 147, 3. Ies. 66, 2.) [b]), quae
nitur serius et sanctus dolor cordis, quo peccator
ita ex lege divina peccata sua detestatur [c]); altera
s salvifica s. *iustificans* (Rom. 3, 25. §. 154.) [d]) i. e.
a illa persuasio de peccatis propter Christum nobis
issis vitaque beata post mortem futura. Haec fides
quam *specialis* postulat aliam *generalem*, qua uni-
sae religioni Christianae assensum praebemus eam-
sequimur (Act. 10, 43. 13, 12. 14, 22. 15, 9. Rom.
. 16. Col. 1, 4. Eph. 2, 8. 4, 13. al.) [e]). Quum
fidei vocabula parum definite in libris ss. usurpen-
theologi nimiam posuerunt operam in fidei natura,
ibus, generibus et rationibus subtilius constituen-
[f]): quo factum est, ut ἀκρίβεια logica et iudicium
nequaque sibi constans in definitionibus ipsorum de-
retur [g]). Quanquam et Iesus ipse et Apostoli (Io.
5 s. 5, 38. 40. 11, 25 ss.) fidem soli ipsorum aucto-
ti tribuendam (§. 6.) poscere videntur, theologi an-
iores tamen aliis eorum dictis innisi (Matth. 6, 22.
7, 22—27. 13, 11—25. Luc. 8, 18. Io. 6, 63. 7,
1 Thess. 5, 21. 1 Io. 4, 1.) contra Pontificios (qui
m *generalem* s. eam persuasionem, quae omnibus
lesiae dogmatibus assentit, intellexerunt, et, quum
gus ab accurata doctrinae ecclesiasticae notitia ab-
soleat, satis esse statuerunt fidem *implicitam* [h])
nformem i. e. cognitione destitutam nec nisi, quae
ecclesia putantur vera, coeco assensu amplexam)
iter defenderunt fidem *explicitam*, cuius tres fin-
unt partes, *cognitionem* s. *notitiam*, *assensum* at-
fiduciam [i]). Et ista quidem fides, quae sola aucto-
te Iesu Messiana atque ecclesiastica nititur, incul-
ibus quidem etiamnunc salutaris esse potest, usque-
purioris institutionis capaces reddantur; verum,
teste scriptura s. (Io. 12, 36. 44.), a fide rationali
eum, tanquam sapientiae et sanctitatis archetypum
Iesum nobis propositum (Matth. 5, 48. 1 Petr. 1,

15 ss. Luc. 6, 36. 18, 18 s.), sensim seiungatur necesse est, siquidem haec fides tanquam constans animi ad Deum eiusque voluntatem strenue sequendam conversi habitus simul verus et unicus virtutis et salutis adiunctae fons in N. T. indicatur (Hebr. 11, 6. Rom. 14, 23. Gal. 5, 6. 13—25. Iac. 2, 14 ss.). Quo certius autem omnis sapientiae atque virtutis constantia et felicitas hominum interna (Rom. 1, 17. 15, 13.) e vera firmaque pendet fide, quae lucem non fugit, sed quaerit, honestis factis voluntatem divinam colendo (Io. 3, 20. 21. 8, 32.): eo magis cavendum est, ne illidamur incredulitatis scopulis eius (1 Cor. 2, 14.), quam ipsi scriptores ss. tanquam vitiositatis et miseriae humanae originem describunt (Ps. 14, 1. Rom. 2, 8. Tit. 1, 15.) [k]).

a) Conf. Aug. Art. XII. 12: „De *poenitentia* docent, quod lapsis post baptismum contingere possit remissio peccatorum, quocunque tempore, quum convertuntur. — Constat autem poenitentia proprie his duabus partibus: altera est *contritio*, seu terrores incussi conscientiae, agnito peccato. Altera est *fides*, quae concipitur ex evangelio seu absolutione, et credit propter Christum remitti peccata, et consolatur conscientiam, et ex terroribus liberat. Deinde sequi debent *bona opera*, quae sunt fructus poenitentiae." Apol. 165 s. Artt. Smalc. P. III. Art. III. 316 ss. Form. Conc. decl. 679. ... Cf. Gerhard Loc. th. V. 204. Baumgarten *Glaubensl.* III. 893 ss. Ratione habita Dei convertentis et hominis convertendi discrimen posuerunt inter conversionem *transitivam* s. activam et intransitivam s. passivam. Reinhard *Dogm.* 519. Knapp *Chr. Gl.* II. 364 s. — *Μετάνοιας* vocabulum Lactantius (Institut. div. VI. 24.) haud male *resipiscentiae* nomine reddidit. Valuit tamen in eccl. occident. usus verbi *poenitentiae*, a verbo *punio*, *poenio*, ducti, Augustino potissimum auctore, vid. ei. de poenit. c. 8: „Poenitentia est quaedam dolentis *vindicta*, semper puniens in se, quod dolet commisisse." — V. quae monuimus *Art. Busse* in Ersch *u.* Gruber *Encykl.* Vol. XIV. p. 143 ss. Add. (Hase) Hutt. rediv. p. 314 s.: „*Die biblischen Bedeutungen von ἐπιστροφή und μετάνοια* (*Umkehr*, *Busse*, Vulg. poenitentia) *sind: Reue im engern Sinne* (*ohne den Glauben*), *Uebergang zum Christenthume, die sittlich-religiöse Umänderung in allen Stufen der Heilsordnung und in sofern gleichbedeutend mit* regeneratio, renovatio, nova creatio, vivificatio, spiritualis resuscitatio. *In den symb. Büchern dieselbe Vieldeutigkeit. Die altkirchl. Dogmatiker haben diese verwandten Begriffe willkürlich, daher mannigfaltig dievergirt, und einzelne Stufen der Heilsordnung ungehörig unter einander gemischt, z. B. meist* regeneratio *als* donatio fidei et virium sancte vivendi, *also die zweite Hälfte der* conversio *mit der* sanctif. *Daher jene Ausdrücke besser der erbaulichen Rede ganz überlassen bleiben.*"

b) Ecclesia Romana, Scholasticis auctoribus, *contritionem* ab attr-

tione ita distinguit, ut *attritio* (contritio informis) sit dolor maxime ex poenarum infernalium metu servili conceptus, ideoque imperfectus, *contritio* dolor cum detestatione peccati et proposito non peccandi. Conc. Trid. Sess. XIV. c. 4. Alii aliter statuerunt. Gerhard l. l. VI. 273 ss.

c) Varie disputarunt de poenitentia *subita*, *quotidiana* et *sera*, unde lis *terministica* ineunte sec. superiore exorta (Von Einem *Kirchengesch. des 18ten Jahrh.* II. 787 ss.). Quae tamen rectius ad morum doctrinam referuntur. — (Hase) l. l. p. 316 s.

d) Conf. Aug. IV. 10: „Docent, quod homines — gratis iustificentur propter Christum per fidem, quum credunt, se in gratiam recipi et peccata remitti propter Chr., qui sua morte pro nostris peccatis satisfecit." Apol. Art. III. p. 87: „Accipimus remissionem peccatorum neque per dilectionem, neque propter dilectionem nostram, sed propter Christum, *sola* fide." — Melanchthonem (Loc. th. 296. et 492 s. ed. Lips. a. 1559.) secuti nonnulli tertiam conversionis partem, *novam obedientiam*, addiderunt, permittente ipsa Apol. Conf. Aug. 165. In Conf. Aug. *variata*, de abus. Art. III. de confess., ed. M. Weberi. II. 1830. p. 33. Mel. poenitentiae duabus illis partibus, contritioni et fidei, *emendationem totius vitae* tanquam *tertiam* adiungit, quae quidem ad sanctificationem rectius refertur. Vulgaris sententia ecclesiae Lutheranae opposita est Romanae, hasce tres poenitentiae s. conv. partes statuenti: *contritionem cordis*, quae est dolor cum detestatione peccati et proposito non peccandi; *confessionem oris* s. distinctam et plenam omnium peccatorum, quorum aliquis sibi conscius est, enumerationem coram sacerdote, et *satisfactionem operis*, quae est in perficiendis bonis operibus et luendis poenis canonicis, quibus iustitiae div. satisfiat. Cf. Confess. Aug. XII. Artt. Smalc. III. 321 ss.: „De falsa poenitentia Pontificiorum."

e) Apol. Conf. Aug. p. 172: „Adversarii quum de fide loquuntur et dicunt eam praecedere poenitentiam, intelligunt fidem, non hanc, quae iustificat, sed quae in genere credit Deum esse, poenas propositas esse impiis etc. Nos praeter illam fidem requirimus, ut credat sibi quisque remitti peccata. De hac fide *speciali* litigamus." Fidem *generalem* alii aliter descripserunt. Hollaz l. l. p. 1164: „Fides *gen.* est, quod homo salvandus credit, omnia vera esse, quae verbo div. revelata sunt." (Hase) l. l. 298: „persuasio universalis de veritate religionis christianae (Hebr. 11, 1. Marc. 16, 16. Rom. 10, 8. 3, 25. Gal. 2, 20.). — *Paulus hob die* fides specialis *als alleinseligmachend hervor gegen diejenigen, welche auf ihre Abstammung oder auf äußere Gesetzeswerke einen Vorzug und ein Verdienst zu gründen meinten.* Rom. 3, 28. *Die h. Schrift dringt auf gute Werke, eben wie die* Form. Conc. (p. 700.), *d. h. auf wahrhaft gute, wie sie nur von den Gläubigen vollbracht werden können.*"

f) Lutheri Opp. T. XXII. 706 ss. Apol. 68 ss.: „Illa fides, quae iustificat, non est tantum notitia historiae, sed est assentiri promissioni Dei, in qua gratis propter Christum offertur remissio peccatorum et iustificatio." Form. Conc. Epit. III. 583 ss. Decl. III. 682 s. IV. 701. Chemnit. Loc. th. II. 654 ss. Gerhard l. l. VII. 163 ss. Calov. Syst. X? 301 ss. Quenstedt Theol. did. polem. II. 787 ss. Hollaz Examen theol. acroamaticum. 1157 ss. Reinhard *Dogm.* §. 140 ss. Add. C. Chr. Flatt *Exeget. dogm. Bemerk. üb. d. Begriff von πίστις in den Br. an d. Römer u. Ga-*

Ueb. d. Entstehung d. Glaubens an Christum; in Jo
ger. B. LV. St. 3. 1829. p. 269: (*Gl. an Chr.*) „*ist ei*
seyn des ganzen Menschen, als eines Vernunftwesens
dessen ganzes Werk, von der Art, dafs der Mensch
Regel seines Denkens und Strebens hat." Dav. S
heifst Glauben? — L. 1830. p. 74: „*Der Glaube is*
Function des Denkvermögens, sondern lebendiges D
seyn von der Gottesidee."

g) Sic cognitio, quippe ad illuminationem referenda, n
tur pars fidei salvificae, neque haec ipsa fides conversi
tentiae. Schott Epit. Th. Chr. Ed. 2. p. 257.

h) Cf. (Hase) l. l. 293: „Fid. explicita, *welche a*
fordert, wird von den meisten Dogmatikern mit Un
F. salvifica *bezogen. Jene Forderung bezieht sich au*
ralis, *ist nur relativ zu verstehn, dafs jeder, so u*
seine Verhältnisse möglich ist, sich eine klare Kennt
stenthums verschaffen solle, macht aber eben defsha
F. explicita *das Heil nicht abhängig.*"

i) Gerhard Loc. th. VII. 78 s. 91 s. Baumgarten
613 ss. — *Fiduciam* recte distinguit a *fide* Melanc
th. 253. (ed. Lips. 1559.): „Fiducia est motus in volun
sario respondens assensioni." Consentiunt Chemni
Gerhard VII. 73 ss. De Ammon Summa th. chr.
Aliter Töllner *Theol. Untersuchungen*. I. 1. 112 ss.
Dogmat. Ed. Flatt. 758 ss. Add. Petr. Lombard.
dist. 23: „Fides est *virtus*, qua creduntur, quae no
Conc. Trid. Sess. VI. c. 8., fide scilicet implicita pr
decrevit: „Fides *virtus* theologica princeps vocatur."

k) Ammon *Der Unglaube in seiner wahren Gestalt*;
digten zur Beförderung eines moral. Christenth. T. II
253 ss. Ei. Summa th. chr. ed. 4. 278 s.: „Meditatio
storicae in ipsa theologia positiva semper aliquid dubit
quunt. Neque enim, ut Heynius monet egregie,
iudicio utaris, ulla firmitas satis idonea inest argumento

D. *De sanctificatione et renovatione.*

§. 160.

Conversionem in ordine salutis sequitur *sanctifica-* *renovatio*, quas una eademque notione indefessi probatae virtutis studii e conversione oriundi comensas (sanctificationem *transitivam* et *intransiti-*) [a]) fidei effectum *subiectivum* appellant, sicut iuatio (§. 154.) fidei effectus *obiectivus* nominatur. vero alteram ab altera ita differre statuunt, ut *san-atio* sit seria hominis voluntas virtutem vere Chriam sibi comparandi, *renovatio* autem s. obedientia sit confirmatio atque perfectio virtutis comparatae *nitentia quotidiana* s. *stantium*) [b]), a qua *regene-nem* nonnulli distinguunt, tanquam fidei et virium e vivendi donationem [c]). Libri symbolici cum liss. (cf. ἁγιάζειν 1 Cor. 6, 11. Eph. 5, 26. 1 Thess. ., ἁγιασμός Rom. 6, 19. 1 Thess. 4, 3., ἁγιωσύνη r. 7, 1., ἅγιος 1 Petr. 1, 15., ὅσιος Tit. 1, 8., ὁσιό- Eph. 4, 24., ἀνανεοῦσθαι Eph. 4, 23., ἀνακαινί-αι Tit. 3, 5. Rom. 12, 2. — Col. 3, 10. Eph. 4, — 2 Cor. 5, 17. Gal. 6, 15., παλιγγενεσία Tit. 3, oll. Io. 3, 3 ss. al.) vocabula huc spectantia proae usurpant, ut veram animi immutationem atque dationem sensu religionis Christianae praeceptis mmodato significent [d]). *Effecta* sanctificationis *in-* continentur restitutione liberi arbitrii [e]), *externa* bona opera i. e. facta hominis fide salvifica imbuti more Dei et studio voluntati divinae obsequendi ecta [f]), et probe distinguenda ab operibus *merce-s operatisque* itemque *meritoriis* (Rom. 3, 28. 4, et ab operibus *supererogationis* (nomine ex interat. Vulg. Luc. 10, 35. ducto), quae e *consiliorum gelicorum* (cf. Matth. 19, 11 s. 21. 1 Cor. 7, 7. 38. 2.) observatione nasci [g]), iam satis mature crediest [h]). Latius patet in s. s. usus verborum ἔργα θά s. καλά, quibus tum omnia recte et hone[illegible] acta tth. 5, 16. 26, 10. Rom. 2, 7. Eph. 2, [illegible] um

inprimis actiones e pietate Christiana oriundae ea referentes (2 Thess. 2, 17. 1 Tim. 2, 10. Iac. 2, 20. Hebr. 13, 21. al.), interdum etiam opera bo (Act. 9, 36. 2 Cor. 9, 8.) significantur. Inde ab *medio* potissimum opinio ista de merito bonorum rum atque de absoluta eorum ad salutem assequen necessitate maxime divulgata erat; quamvis utrum hoc, formulis quidem satis ambiguis enunciatum [i]) pius in controversiam vocatum est [k]). Acerrime i sacrorum emendatores aliique eos insecuti contra P ficios, Socinianos, Arminianos aliosque suam def runt sententiam [l]): Opera bona s. debita minime salutis aeternae caussam efficientem eiusque conc nem proximam, quippe quae sola fide salvifica co retur; quum vero ex hac debeat prodire constans tatis ac virtutis studium, opera quoque bona ad sal requiri (§. 154.). Ex omnibus istis disceptationib ieiunis verborum concertationibus iam ea persuasio deat necesse est: quum sanctitatis studium verae (§. 155.) fundamentum sit firmissimum, hac ipsa invicem illud optime adiuvari atque confirmari, nisi utroque artissime coniuncto, veram religione animo, quasi spiritus divini templo (1 Cor. 3, 16. 19.), vere inesse posse (§. 3.) [m]).

a) Hollaz III. 506: „*Renovatio transitive* sumta est actus gr quo Spir. s. hominem iustificatum, expulsis vitiis, sanctitate in rente donat. *Renov. intrans.* sumta est realis et intrinseca hom conversi, renati et iustificati mutatio, qua viribus divinitus coll instructus, motus internos et externos, quantum in hac vita p bile est, ad voluntatem divinam, verbo legis expressam, con mat." Baumgarten *Glaubensl.* II. 878 ss. Seiler Th. do polem. 268. Reinhard *Dogm.* §. 143. Schott Epit. Th. C 169 ss. — (Hase) Hutt. rediv. p. 317: „*Sanctificatio* est spir actio, qua severum virtutis studium in hominis iustificati animo e citat." Schleiermacher *Chr. Gl.* II. 2. *A.* §. 110. p. 221 „*In der Lebensgemeinschaft mit Christo werden die natürlich Kräfte der Wiedergeborenen ihm zum Gebrauch angeeignet*, w *aus sich ein seiner Vollkommenheit und Seligkeit verwandtes Le ben bildet, welches der Stand der Heiligung heifst.*"

b) Reinhard l. l. 532.

c) Buddeus Comp. Theol. dogm. 599 ss. Eckermann Comp. Th Chr. 228 ss.

d) Cf. Conf. Aug. Art. XX. 18. Apol. III. 68: „Fides — quia in poenitentia h. e. in terroribus consolatur et erigit corda, regenerat nos et affert spiritum s., ut deinde legem Dei facere possimus, videlicet diligere Deum, vere timere Deum, vere statuere, quod Deus exaudiat, obedire Deo in omnibus afflictionibus, mortificat concupiscentiam" etc. 83. 90. 91. V. 168 ss. Catech. mai. III. 496 ss. 500 ss. Form. Conc. Epit. 589. Decl. 699.

e) Form. Conc. p. 675: „Quum, iuxta Pauli doctrinam, omnes, qui baptizati sunt, Christum induerint, et revera sint renati: habent illi iam liberatum arbitrium h. e. rursus liberati sunt, ut Christus testatur. Unde etiam non modo verbum audiunt, verum etiam, licet non sine multa infirmitate, eidem assentiri illudque fide amplecti possunt."

f) Conf. Aug. XX. fin. Apol. III. 86: „— impossibile est, dilectionem Dei, etsi exigua est, divellere a fide, quia per Chr. acceditur ad Patrem, et accepta remissione peccatorum vere iam statuimus, nos habere Deum h. e. nos Deo curae esse, invocamus, agimus gratias, timemus, diligimus." 118. 121. 137 s. Form. Conc. Epit. 588 ss. Decl. 698 ss. 700 s.: „Eorum operum, quae revera bona sunt, — mater et fons est ipsa fides." 586: „Fides vera nunquam sola est, quin caritatem et spem semper secum habeat." Vid. quae docte et acute hac de re disputavit G. Ch. Knapp in Commentat. de dispari formula docendi, qua Christus, Paulus atque Jacobus de fide et factis disserentes usi sunt — in Scr. var. arg. ed. 2. p. 412 ss.

g) Apol. 276. Gerhard L. th. VI. 159 ss.

h) Münscher *Dogmengesch.* II. 277 ss. — (Hase) l. l. 298 s.

i) Cotta ad Gerhard VIII. 149. Beck Commentarii. 629.

k) De controvv. *interimisticis* vid. Planck *Gesch. d. protest. Lehrbegriffs.* IV. 167 s. 480 ss.; de controvv. *syncretisticis* v. Walch *Einleit. in die Rel. Streitigk. d. Luther. Kirche.* IV. 708 ss. Bibl. theol. II. 691 ss.; de c. *pietisticis* Von Einem *Kirchengesch. des 18ten Jahrh.* II. 354 ss. (§. 159. c.).

l) Gerhard l. l. VIII. 35 ss. Baumgarten *Pol.* II. 729. 755 ss.

m) Cf. C. I. Nitzsch *Theol. Studien.* I. 1816. p. 110: „*Niemand leugnet, dafs es eine ethische Theogonie im Christenthume gebe; denn die Lehre von der Erneuerung und Besserung ist Lehre von der Gottwerdung des Menschen.*"

E. *De unione cum Deo mystica.*

§. 161.

Ordini salutis coronam quasi imponit *unio cum Deo mystica*, quam theologi plurimi antiquiores tantam *praesentiam* quandam substantiae divinae eiusque ad pios atque fideles *approximationem* descripserunt, tanquam *coniunctionem* substantiae hominis cum substantia Trinitatis, s. *inhabitationem* (reprobata quidem

quavis *commixtione* s. *transformatione*, sed ex 1
15 ss. Gal. 2, 20. *coniunctione* cum Christo etiam
dum eius naturam humanam asserta), vel sal
modo quodam peculiari explicarunt, quo Deus
mine regenito operans eiusque salutem efficacissi
rans cum eo coniunctus sit [a]). Ducta est ista se
e variis formulis in scriptura s. usitatis, quibus,
tiones Iudaeorum *theocraticas* accommodate (Ex
Lev. 26, 11. Ps. 68, 17. 78, 60. al.), vel Dei
Christus, vel spiritus divinus in hominibus inesse
tare, manere (Io. 1, 14. 6, 56. 14, 23. 17, 21
2, 6. 4, 12 s. Rom. 8, 9. 11. 1 Cor. 3, 16. 2 Co
Eph. 3, 17. Col. 1, 27. Gal. 2, 20.), vel Chris
Deo sive Christo esse vel manere dicuntur (Io
15, 7. 1 Io. 2, 6.), vel ipsi templum Dei app
(1 Cor. 3, 16. 6, 19. 2 Cor. 6, 16. Eph. 2, 21 s.
3, 6.). Praeterea huc referenda sunt ea dicta,
hominum cum Deo communio aut coniunctio qu
commemoratur (Io. 17, 21 ss. 1 Io. 1, 6. 1 Cor
2 Petr. 1, 4. Hebr. 3, 14. 6, 4. — Rom. 8, 23.
5. 1 Io. 3, 1.) [b]). Verum appropinquatio ea
substantiae, qua Deus propius accedere ad fidele
ad alios fingitur, ideae omnipraesentiae (§. 64.
sus repugnat, neque scriptores ss. eam diserte
carunt. Itaque in morali potius cum Deo coniun
a theologis recentioribus varie adumbrata [c]), sub
dum esse putamus, quae quidem est animi huma
divina voluntate consensus perfectus, quo ille ad
continuo conversus ad maiorem Dei imitationem
enititur, ita ut quaecunque ipse cogitet ac cu
quaecunque hominibus acciderint, ad Dei volu
referat sanctissimam ac sapientissimam. Qua se
bene intellecta atque confirmata, non est verendu
Mysticorum Pietistarumque et veterum et recent
commenta de supernaturali atque arcana Dei in
humanis efficientia, quae percipi quidem, ne
explicari aliis queat, itemque de sensibus singul
acrioribus repente *immediate*que a Deo commot

eiusmodi somnia d) hominibus cultioribus denuo bari possint.

Deum in credentibus habitare simpliciter docet Form. C. Sol. decl. IV. 698. — Hollaz Examen theologic. 932. Calov. Loc. th. X. 506. Quenstedt Theol. did. polem. III. 618 ss. Baumgarten *Glaubensl.* II. 864 ss. Seiler Theol. dogm. pol. 264.

De controversiis inter theologos sec. XVII. hac de re agitatis vid. Baumgarten *Polem.* II. 759. Walch *Rel. Streitigk. d. evang. Luth. Kirche.* I. 516 ss. II. 351 ss.

Morus Commentar. in Epit. II. 430 ss.

Gruner Dogm. 519. Morus Epit. 232. Doederlein Institt. Th. Chr. II. 528. Reinhard *Dogm.* 537.

Meiners *Beitr. zur Gesch. d. Denkart d. ersten Jahrh. n. Chr. Geb.* L. 1782. G. Arnold Hist. et descriptio theol. myst. Frcf. 1702. *Explication des maximes des Saints sur la vie intérieure par* Fr. de Solignac Fénélon. Paris. 1697. 12. Walch *Rel. Streitigk. außer d. ev. Kirche.* T. V. c. 6. Corrodi *Krit. Gesch. des Chiliasmus.* III. 1. 270 ss. et aliis ll. Scripta fidem *Pietistarum*, *Herrnhuthianorum*, *Methodistarum*, *Swedenborgianorum*, aliorum Mysticorum illustrantia rec. Beck Commentarii. p. 663 s. (vid. supra §§. 157. *b.* et 158. *c.*). Add. (Hase) Hutterus rediviv. p. 319 s.: „*Des Tändelnden haben sich auch die altkirchl. Dogmatiker nicht durchaus enthalten, z. B.* Hollaz: Deus unionem mysticam conciunat ministerio praeconum sacrorum, qui sunt quasi *paranymphi*, adducentes sponsam Christo, ut illa cum hoc connubio spirituali coniungatur. *Sie lassen dabei meist die* sanctif. *erst auf die* unio *folgen* [item De Ammon Summa theol. chr. ed. 4. p. 305.], *weil sie alle Heiligung erst als Wirkung des einwohnenden heil. Geistes ansehn. —* Ernesti *hat mit Zustimmung der meisten neukirchlichen Dogmatiker die Ausschließung dieses nach seiner Behauptung aus den Schulen der Mystiker entsprungenen Lehrtropus aus dem Volksunterrichte gefordert.*" Reinhard *Dogm.* 536: „*Wenn man sich gewöhnt, von der christl. Sinnesänderung und den daraus entspringenden Folgen deutlich zu denken und zu sprechen, so wird man nicht nöthig haben, mit dunkeln Bildern zu tändeln, die bei einer vernünftigen Erbauung ohnehin nicht geduldet werden können.*"

CAPUT IV.

DE ADMINICULIS SALUTIS PER CH CONSEQUENDAE S. DE MEDIIS GR

A. *DE VERBO DEI.*

§. 162.

Doctrina biblica.

Insignem illam immutationem atque emen quae Deo adiuvante in animis hominum effec per Christum paratae eos participes reddat, *divini* et *sacramentorum* auxilio, ab *ecclesia* (§ suppeditato et conservato, perfici posse, per emendatores sancitum est [a]), unde adminicul *dia gratiae* divinae appellata sunt, sive ins quibus solis spiritus s. ad gratiam applican tur [b]). *Verbum Dei* (דְּבַר יְהוָה, λόγος θεο θεοῦ) in libris ss. non modo singula significat et missa et mandata divina (Deut. 18, 19. Ps. 33 4, 4. Rom. 9, 9. al.), sed totam etiam religi rumque doctrinam divinitus patefactam (Ps. 93 11 ss. Hos. 4, 1., inprimis Christianam Luc. 11 17, 17. Act. 11, 1. 12, 24. Rom. 10, 8. 2 Tim minime vero sacrum codicem seu monumentor doctrinae universum corpus, de quo cum doct perperam commutato [c]), variae exortae sunt nes vanae et inutiles. Ex quibus studium istu nit male sedulum, quo doctrinae evangelicae solis litteris *biblicis* ita inhaerebant (cf. Io. Rom. 7, 6. 2 Cor. 3, 6.), ut aliam quamque i nem divinam, quam et rerum natura et recta minibus offert ipsique scriptores ss. commend 19, 2 ss. 119, 89 ss. Rom. 1, 19 ss. Deut. 30, 1 2, 14 ss. 10, 8.), stolide reiicerent: quamobren que dicta, quae nihil valent ad homines erudi que emendandos, imo verae virtuti nocent,

ffata inconsulto ac superstitiosa veneratione ef-
. Sin autem eae tantummodo sententiae in li-
enunciatae, quae vere divini sunt argumenti,
vini nomine insigniantur, iis omni iure, tan-
vera a Deo repetendis Deoque dignis, vis quae-
cax tribui potest ad homines salutari cognitione
los atque emendandos (§. 51. Iac. 1, 18. 1 Tim.
Petr. 1, 23 ss. Hebr. 4, 12. 1 Cor. 1, 18.).

Aug. V. 11: „per verbum et sacramenta, tanquam per in-
nta, donatur spiritus s." Apol. IV. 153: „Constat, quod
ones humanae — non sint instrumenta, per quae Deus movet
ad credendum, sicut verbum et sacramenta divinitus tradita."
Conc. 670: „Visum est Deo, per hoc medium, et non alio
nimirum per sanctum verbum suum, quum id vel praedicari
r vel legitur, et per sacramentorum legitimum usum homines
rnam salutem vocare, ad se trahere, convertere, regenerare
tificare." Add. p. 818: „Pater neminem trahere vult, abs-
ediis, sed utitur, tanquam ordinariis mediis et instrumentis,
suo et sacramentis." Sed Artt. Smalc. P. II. Art. IV. 329.
or modi commemorantur, quibus „Deus consulit et auxiliatur
contra peccatum — *primum* per verbum vocale, quo iubet
cari remissionem peccatorum in universo mundo; — *secundo*
ptismum; *tertio* per venerandum sacramentum altaris; *quarto*
testatem clavium atque etiam per mutuum colloquium et con-
nem fratrum." Cf. Catech. mai. Art. III. 500: „Remissio
orum fit per sacramenta et *absolutionem* ecclesiae."

a z p. 991: „*Media salutis* sunt media divinitus ordinata, per
eus acquisitam a mediatore Christo salutem omnibus homini-
n peccatum prolapsis, ex gratia offert, veramque fidem donat
servat, iuxta atque omnes, meritum Christi fidem amplecten-
n regnum gloriae introducit. — *Duplicis* sunt ordinis: Me-
riete dicta, ex parte Dei *δοτικά*, s. salutem *exhibentia*,
erbum et sacramenta; ex parte nostri medium *ληπτικόν*,
tam salutem *apprehendens*, est fides merito Christi innixa.
salutis *late* dicta sunt *εἰςαγωγικά*, s. *executiva* et in regnum
introducentia, scil. mors, resurrectio mortuorum, extre-
iudicium et consummatio seculi." De *exhibitivis* tantum
gitur.

symbb. *verbum Dei* intelligunt *doctrinam divinam*, non
υμον scripturae sacrae. Theologi posteriores, ut Calovius,
er, Koenig, Quenstedt, Baier, Hollaz, verbum Dei
pturam s. promiscue dixerunt totamque scr. s. pro verbo Dei et
gratiae habuerunt. Alii, ut Baumgarten, Mosheim,
eus, Reinhard, rectius quidem hac de re statuentes,
tamen scripturae s. partes ad conversionem et morum emen-
em utiles esse perperam iudicarunt. Buddeus distinguit
argumenti scripturae s. obiectum *primarium* et *secunda-*
Baumgarten V. III. p. 72. partes eiusdem *primarias* et
arias. Bretschneider *Entwickl. d. dogmat. Begr.* 3. *A.*
(Hase) Hutt. rediv. p. 323.

§. 163.

Doctrina ecclesiastica.

Ex dictis illis ss. ss. supra allatis form ecclesiastica de *verbo Dei* tanquam doctrin libris ss. comprehensa, quae ad animi em spectat atque aeternam salutem per Christ quendam. Duabus illa partibus absolvitur, *evangelio* [a]). *Lex* angustiore significatu dic eo, quem ss. ss. vocabulo νόμου tribuunt, si aut Vet. Test. (Io. 10, 34.) aut leges Mosai sine discrimine (Io. 1, 17. Rom. 3, 19. Gal 18. 1 Cor. 9, 20 ss. 2 Cor. 3, 6.), aut Pen (Matth. 5, 17. Act. 13, 15.) aut totam relig saicam (Rom. 10, 4.), aut singulas leges Mos 2, 22. Io. 19, 7. Phil. 3, 5 s.), aut, ubi ali cedunt (lex Christi, libertatis, fidei), totam Christianam (Rom. 3, 27. Gal. 2, 19. 6, 2. I Complectitur enim omnia de moribus officii cepta, quae in V. et N. T. libris enunciata iunctis poenarum comminationibus [b]). Co sarios legis, non satis quidem perspicue d disputantes doctores ecclesiastici *usum legi* posuerunt, *civilem* s. politicum, quatenus e minum timore externam quandam discipl net, *elencticum* s. paedagogicum, quaten Dei terrore ad miseriam agnoscendam fid petrandam peccatorem ducit, et *didacticun tivum* s. *tertium*, quatenus docendo homi torum vitam moresque regit. Item tres constituerunt legem *caerimonialem*, quae de publico praecipiat, *civilem*, quae ad guberna publicam Israelitarum pertineat, et *moralem*, verae virtutis contineat: utraque tamen prio stum abrogata est (Rom. 6, 14. Gal. 3, 19. quidem, ut quae etiamnunc valent, non u sed ethicis de caussis valeant. *Evangelium* vox in libris ss. praeter significatum primari

us 2 Reg. 18, 20 ss. LXX.) sensu latiore usurpata ssime vel doctrinam de Iesu Messia vel omnem doim Christianam varie relatam significat (Marc. 18, uc. 9, 6. 2 Cor. 11, 7. Eph. 6, 15. Phil. 1, 27. al.), ie dicitur ea doctrinae Christianae pars, quae de sione peccatorum per Christum obtinenda agit.

im in prioribus ll. symbolicis attingitur discrimen legis et evanlii. V. Apol. Conf. Aug. II. 60: „Universa scriptura in hos duos cos praecipuos distribui debet, in legem et promissiones. Alias im legem tradit, alias tradit promissionem de Christo, videlicet, um aut promittit Christum venturum esse, et pollicetur propter m remissionem peccatorum, iustificationem et vitam aeternam, t in evangelio Chr., postquam apparuit, promittit remissionem ccatorum et vitam aeternam. Vocamus autem *legem*, in hac disitatione, *Decalogi praecepta*, ubicunque illa in scripturis legunr." III. 83., ubi similiter universa lex ad decalogum refertur. 94. . (Hase) Hutt. rediv. p. 326.

le lege et evangelio. 592. 709 ss. 713 s.: „Credimus — quod lex oprie sit doctrina divina, in qua iustissima et immutabilis Dei voatas revelatur, qualem oporteat esse hominem in sua natura, cotationibus, verbis, factis, ut Deo probari et acceptus esse possit. mul autem transgressoribus Dei iram et temporalia atque aeterna pplicia lex denunciat." Chemnit. Loci theoll. II. 1 ss. 202 ss. erhard L. th. II. 7. V. 217 ss. VI. 97 ss. Baumgarten *Glaubl.* III. 178 ss. Cf. C. L. Nitzsch Commentatt. V. De discrime Legislationis et Institutionis div. Viteb. 1802., rec. in ei. De rimine revelationis imperatoriae et didact. Fasc. 1. Vit. 1830. 16 ss.

tiquiores legis adversarii fuerunt *Gnostici* et *Manichaei*, legem saicam non a bono Deo datam esse statuentes, recentiores sec. I., praeter Anabaptistas nonnullos, *Antinomi*, qui proprie ditur, tum *duriores* omnem legem auctore Agricola repudian- (Planck *Gesch. d. prot. Lehrbegriffs.* V. p. 1 ss., add. C. L. tzsch Proluss. II. de Antinomismo Io. Agricolae. Vit. 1804. 4., in ei. De discr. — II. 3 ss. Jo. Agricola's *Schriften vollständig verzeichnet von* B. Kordes. Alton. 1817.), tum *mitiores* XVII., ducibus Andr. Musculo et Sam. Crellio, civilem paedagogicum, non normalem legis usum admittentes. Walch leit. *in die Rel. Streitigk. der Luther. Kirche.* IV. 229 ss. 240. *tistae* quoque et *Herrnhuthiani* iis adnumerantur. Baumgar- *Gesch. d. Rel. Partheien.* 1135. Petri *Art. Antinomer* rsch u. Gruber *Encyklop.* B. IV.

§. 164.

De eadem re, addita epicrisi.

verbo illo divino, vel lecto vel audito, vim a salutarem inesse docuerunt theologi, partim

naturalem, partim *supernaturalem*, libris sy quidem haud satis clare hac de re statuentibus. *ralem* eam efficaciam dixerunt, quae comm doctrinae divinae cum argumento libri cuiu recte scripti, eamque diviserunt in *logicam* (p tiam argumenti aptam ad hominum mentem dam), *rhetoricam* s. *aestheticam* (— ad bonc sensus et affectus faciendos accommodatam) e *lem* (— aptam ad voluntatem hominis regenda *pernaturalem* autem s. hyperphysicam nominar runt eiusmodi vim, quae diversa sit a naturali notionum ac sententiarum efficacia et repeti singulari quadam spiritus s. operatione[a]), quar riorem alii in *elevatione* posuerunt, alii in *tactu tractu* (Io. 6, 44.), alii in *mystica* spiritus s. cur *unione* (Ies. 55, 11. Ier. 23, 29. Rom. 1, 16. I 12.) [b]). Ut formularum istarum abusui occur vis verbi divini praedicata est *essentialis* quiden verbo semper coniuncta et quemcunque legenl audientem movens (actu primo i. e. secundum e tatem), sed *resistibilis*, nulla vi cogens (actu s i. e. secundum effectum), inde *ordinata*, legibus scendi et appetendi accommodata. Quare effica *obiective* spectata vis divina est, *subiective* testin sp. s. (§. 39.). — Verum enimvero nec sacri s res, efficaciam verbi divini praedicantes (Rom 8, 2. 3. Phil. 4, 13. coll. Io. 6, 63.), quos ipsi rum emendatores secuti sunt, reiecta de verbo *interno* varie appellato et explicato sententia [c]), men illud constituerunt, nec sana ratione expe que duce notae, quibus vis illa naturalis a sup rali discerni possit, deprehenduntur. Sola igi turalis verbo divino efficacia recte vindicatur. (vere percipiatur, libris ss. diligenter quidem, men sine cautione quadam, uti debemus, ne, qu que in libris ss. leguntur, pro verbo divino ten cipiamus. In eo potius omnis diligentia colloca ut eorum, quae ad veram virtutem pietatemque

, iusta scientia mens imbuatur et animus amore Dei que recti totus impleatur regaturque (§. 45.). In- is autem tenendum est, universam huius dogmatis am ecclesiasticam, a theologis recentioribus pas- iberius reprehensam [d]), disceptationibus vagis at- ineptis originem suam debere, nec ullis sacrarum arum testimoniis diserte confirmari.

Baumgarten *Glaubensl.* III. 166. Seiler Th. dogm. pol. 292. 94. — (Hase) Hutt. rediv. p. 324 s.

Elevationem, qua vires naturales augeri dicebantur, defenderunt alixtus, Musaeus (Introd. in theol. P. II. 561.); *tactum* sub- antia spiritus s. in homine effectum (unde vis illa *physicae ana- ga* dicta est) Bertlingius, theol. Helmstad. (*Deutl. Vorstellung, as die Luth. Kirche v. d. Kraft d. h. Schrift lehre u. nicht lehre.* anz. 1756. 4.), controversiâ cum Schuberto, th. Helmst., agi- tâ famosus; *unionem* quandam *mysticam* Calov. Syst. X. 1 ss. uenstedt Theol. did. pol. II. 926 ss., cf. Storr de efficientia pir. s. in mentibus nostris, in Opuscc. theol. Tub. 1788. De con- oversia sec. XVII. cum Herm. Rathmann, Gedanensi, qui ut iusum, quo lectio scripturae s. tanquam *opus operatum* conside- batur, tolleret, verbum Dei sola vi spir. s. extrinsecus accedente oncursu sp. s. singulari) efficax esse docuerat, v. Walch *Einl. die Rel. Str. d. Luth. Kirche.* I. 524. IV. 577 ss. — (Hase) I. p. 325: „*Die neukirchl. Dogmatiker stimmten mit Calixt erein, oder abstrahirten gänzlich vom Uebernatürlichen (Doe- erlein, Schott, Hahn), oder setzen dasselbe nicht in die Virkung, sondern in den Ursprung (Michaelis).*"

pol. VII. 202. Artt. Smalc. P. III. Art. VIII. 331 ss.: „Con- nter tenendum est, Deum nemini spiritum vel gratiam suam lar- ri, nisi per verbum, et cum verbo externo et praecedente, ut ita emuniamus nos adversum *Enthusiastas*, i. e. spiritus, qui iacti- nt, se ante verbum et sine verbo spiritum habere, et ideo scriptu- m sive vocale verbum iudicant, flectunt et reflectunt pro libito, faciebat Monetarius, et multi adhuc hodie, qui acute discernere lunt inter spiritum et literam, et neutrum norunt, nec, quid sta- ant, sciunt. Quid, quod etiam Papatus simpliciter est merus En- usiasmus, quo Papa gloriatur, omnia iura esse in scrinio sui pe- oris, et quidquid ipse in ecclesia sua sentit et iubet, id spiritum iustum esse, etiamsi supra et contra scripturam et vocale verbum quid statuat et praecipiat. Hoc in universum antiquus est Satanas serpens, qui etiam Adamum et Evam in Enthusiasmum coniicie- t, et ab externo verbo Dei ad spiritualitates et proprias opiniones ducebat —. Quid multis? Enthusiasmus insitus est Adamo et filiis us a primo lapsu usque ad finem mundi —." — Ad eos, qui rbum *internum* s. *vivum*, *lumen internum*, aliisque nominibus pellatum, iactaverunt, recte referuntur prae ceteris *Schwenkfel- ani*, *Weigeliani*, *theosophi* auctore Iac. Boehme al. mystici, antiquiores (v. Planck *Geschichte d. protest. Lehrbegr.* V. I. orrodi *Krit. Gesch. d. Chiliasmus.* III. 1. 2. Adelung *Gesch. menschl. Narrheit.* VII.) et recentissimi (§§. 45. *d.* 158. *b.*). — axime autem huc pertinent *Quakeri* (G. W. Alberti *Nachricht*

§. 165.

De ritibus sacris generatim sp

Ipsa hominis, incultioris maxime, nat animi sensus motusque quivis acriores, inpri numen colendum pertinent, actionibus quil ternis exprimantur; et ad eos in animo resus magis magisque ei inculcandos certi actus s rati aptissimi sunt [a]). Itaque haud mirum es bus religionum conditoribus simul actus quo tus sacros esse conditos, quorum vinculo multitudinem ad communem eiusdem religi sionem consociarent, eosque ita esse institut ius religionis indoli ac populi ingenio, tempor primum constituebantur, satis bene responde tur. Iudaeis autem duo erant ritus praeter a sollemnes, alter *circumcisionis* (Gen. 17, 10 ss Lev. 12, 3. Ios. 5, 3 ss.), apud alias etiam inusitatae [b]), alter *coenae paschalis* (Ex. 12, 2 23, 5. Num. 9, 2.) [c]). Similes duos ritus Chr nae suae adiunxit, alterum *baptismum*, tanq tionis sollemne, alterum *coenam sacram*, tan

nenta et illis et paganorum ritibus sacris longe
tare cum significatione symbolica facile perspi-
a, tum fine ipsorum morali, siquidem omnis *ope-*
erati notio inde removenda est (Io. 4, 19—24.
Matth. 5, 23. 24. Act. 2, 38. — Matth. 6, 16—
, 14. 17. Marc. 2, 19—22.).

napp *Chr. Gl.* II. 444 s. — De Ammon Summa theol. chr. 4. p. 319: „Signis enim atque symbolis insinuari debet menti- hominum veritas coelestis, quia nunquam nuda, sed ubique na et efficax est. Neque deprehenditur facile doctrina quaedam lestis, quin signum ei respondeat in visibili rerum natura (Alex. Sdourza *Considérations sur la doctrine de l'église ortho-ce.* Stuttg. 1816. p. 82 s.). Cavendum est tamen, ne omnibus nis vel symbolis vim sacramentorum inesse putemus, de mira um in nostra ecclesia paucitate desiderio quodam poetico queri-di (Göthe *Aus meinem Leben, in s. Werken.* Stuttg. 1829. 25. p. 117 ss.)."

Aegyptiis, qui genitalia, sacerdotum et mystarum maxime, no *καθαριότητος ἕνεκεν* mutilavisse dicuntur, circumcisionis ri- ad Phoenices et Syros transiit, testibus Herodoto II. c. 102. . et Diod. Sic. I. 28. III. 31. Vid. De Wette *Hebr. jüd. chäologie.* 2. *A.* L. 1830. §. 150. ibique laudati. Bretschnei- *Entw. d. dogm. Begr.* 3. *A.* 701 s. De circumcisionis apud raeos origine vid. Gen. 17. Cf. tamen De Wette *Kritik der elit. Geschichte.* I. 49 ss. Praeter alios populos nostrae aetatis m Copti et Habessini, Christianam scilicet religionem amplexi, c ritum retinuerunt.

ni quoque mactatio ab Aegyptiis (Herod. II. 41.) repetita est; Spencer de leg. Hebr. rit. I. 294 s.

tres antt. circumcisioni et paschati emendationem animi et Christi rtem et baptismum coenamque sacram respondere opinati sunt. l. c. Tryph. 204. Lactant. IV. 17. Augustin. de nupt. et cup. II. 11., de baptismo IV. 24., de civ. Dei XVI. 26., contr. st. VI. 3. XIX. 13. Theoll. Lutheranis olim maxime placuit, amenta V. T. dicere *typos sacramentorum* N. T. Baumgar- *Glaubensl.* III. 288. — Schleiermacher *Christl. Gl.* II. 56 s.: „*Die Taufe ist ganz unabhängig von der Beschneidung esetzt, und die Beschneidung hat auch nicht durch die Taufe gehört, sondern durch das Uebergewicht der Heidenchristen r die Judenchristen und durch die Vermischung beider. Und Abendmahl hat sich zwar an die Passahfeier angeschlossen, r es ist von derselben sogleich gelöst worden, und das Passah von den jüd. Christen noch mitgefeiert worden ohne alle Be- ung auf das Abendmahl.*" — Cf. (Hase) Hutt. red. p. 333 s.: *as ganze Judenthum hat nur als Typus d. i. subjectiv als Ah- g, objectiv als Vorbereitung auf das Christenthum eine Be- tung.*"

§. 166.

De sacramenti notione historice illu

Sacramentum [a]) vetus ecclesia vocavit re vis generis arcanam, tum dictum aliquod ve rum, vel allegoricum, tum symbolum rei cuiu crae, tum actionem certo modo consecratan promissione quadam sollemni coniunctam, ma: ptismum et sacram coenam [b]). Verum quum l cabuli usus apud Romanos aeque ac Patres ecc dum varius fuerit ac multiplex [c]), fieri noi quin de vera notione, de natura et efficacia sε torum iudicia exstiterint diversa [d]). Ac sen tummodo factum est, ut, Petro Lombardo mum auctore [e]), septem in ecclesia catholic rarentur sacramenta, utque ad exemplum T Aquinatis [f]) notio sacramenti certis limiti cumscriberetur, quibus etiamnunc iisdem fere in ecclesia Romana [g]). Ille enim sacramentum tim dixit *actionem verbis iunctam sollemnibus, q ficatur et exhibetur effectus gratiosus.* Luth Melanchthon primo quidem tria constituern menta: *absolutionem* enim eorum, qui peccat sacerdote confiterentur, seu *poenitentiam* adil *baptismo* et *sacrae coenae* [h]); postea tamen in numero rectius acquieverunt [i]), reiectis *confirn poenitentiae, ordinationis, matrimonii* et *extre ctionis* sacramentis [k]), quae nec librorum ss. tate niterentur, nec sua natura et dignitate ad accedere viderentur.

a) Voc. *sacramenti* e *Vers.* Vulg., quae μυστήριον interdi dit (Dan. 2, 18. 4, 6. Tob. 12, 7. Sap. 2, 22. 1 Tim. 3, 1 32. Apoc. 17, 7.), in Latinum sermonem Patrum eccl. tr

b) Hoc sensu baptismum et coenam sacram sacramentorı primi appellavisse videntur Tertullianus (Apologet. praescr. haeret. c. 40., de anima c. 9. al., vid. Index l T. VI. opp. ed. Semler. p. 500 s.) et Hieronymus (l Io. Hieros. et ep. 110.). — Nominautur etiam τελεται σύμβολα, signa, signacula, mysteria, miracula. Suic eccl. II. 382 ss. 1082. 1265. Gerhard Loc. th. VIII. G. A. Ruperti *Ueb. d. Sacramente unserer Kirche*; i

Iiscellen. B. II. u. III. 1817. 1818. Baumg. - Crusius *Dogmenesch.* II. p. 1187 ss.: „*Symbole, welche nicht auch mittheilten, agen ganz aufser dem Denk - und Lebenskreise der ältesten Kirhe, ja des Alterthums überhaupt.*" (?)

Dicitur saepissime de pecuniae summa a litigantibus deposita, ac ureiurando militum aut iureiurando quovis, v. Ernesti Clav. Cic. . v. Brisson. de verbor. significat. h. v. Gronov. ad Gellii Noct. Att. 16. 4. Schelius Diss. de sacr., in Graevii Theaur. T. X.

Etiamsi *Docetae* unam caerimoniarum suarum partem *εὐχαριστίαν* ppellarent, illae tamen ab orthodoxae ecclesiae ritu diversae fueunt, id quod Irenaei et Tertulliani exempla iam probant, quae afert H. A. Niemeyer Diss. de Docetis. *Gnostici* autem et baptisaum et coenam s. ex interpretatione ecclesiae Catholicae reprobaunt: externis enim rebus omnem in spiritualia efficaciam denegaunt, tametsi eius, qui frueretur, certissima fides esset (Iren. IV. 8. .); nec nisi, additis simul insignibus quibusdam formulis, pro inisibilium ac spiritualium signis symbolicis haberentur, probari easlem aiebant *τῷ γνωστικῷ* i. e. *τῷ τὴν γνῶσιν ἔχοντι* s. *πνευματικῷ*, isdemque adiuvari *τὴν ἐκ τῶν δαιμόνων ἀπολύτρωσιν.* Iren. I. 21. Epiph. p. 229. ed. Petav. Augustin. de haeresi c. 46.

Sententiar. l. IV. 2 ss. (ubi haec definitio: „sacr. dicitur proprie id, quod ita signum est gratiae Dei et invisibilis gratiae forma, ut ipsius imaginem gerat et caussa exsistat.") Praeiverat Otto Bambergenis a. 1124. Schröckh *Kircheng.* XXV. 227 ss. Eugenius IV. P. R. primus numerum septenarium in synodo Florent. a. 1439 contra Armenios publice tuitus est. Caussa, cur sacer ille numerus, uem Graeca quoque ecclesia postea defendit, maxime probatus sit, primis a septem morbis animi sanandis repetita est. Schröckh XIX. 40. 136 s. 217.

umma Theol. P. III. qu. 60 s. Addidit Duns Scotus L. IV. ent. Dist. 1. quaest. 6: sacramentum ex virtute *operis operati* onferre gratiam, ita ut non requiratur ibi bonus motus interior. amer — Bossuet VI. 741 s. VII. 702 ss.

oncilium Trid. magis *antithetice* quam *thetice* de sacramento devit. Sess. VII. De sacr. in genere. Can. 1—8., vid. Chemnit. amen Conc. Trid. P. II. 276 ss. ed. 1707. Itaque Pontificiis in deendo sacramento omnino non convenit. Catech. Rom. P. II. 10: es sensibus subiecta, quae ex Dei institutione sanctitatis et iustitiae n significandae tum efficiendae vim habet." Nuper de sacramenecclesiae Romanae scripserunt Fr. Ant. Schramm Dogmata holica de sacramm. Heid. 1792. 4. Fr. Oberthür Sacramenta l. Christ. P. I. Ideae biblicae eccl. Dei. Voll. II. Salisb. 1799.

utherus Lib. de captiv. Babylon., in Opp. Vit. 1520. (Planck p. 273 ss.) et Melanchthon Apol. V. 167. VII. 200: „Vere tur sunt sacramenta, baptismus, coena Domini, absolutio, quae sacramentum poenitentiae. Nam hi ritus habent mandatum Dei promissionem gratiae." Add. ibid. p. 201. — Gerhard L. th. 213 s. Similiter Zwinglius matrimonium, Calvinus orationem interdum sacramentis, quae latius dicuntur, adnumerant. Gerhard IX. 60. Duo tamen primaria nominat C s Inst. IV. 18. — Melanchthon Apol. VII. p. 20 ultum, inquit, referre putamus, etiamsi docendi caus

merant aliter, si tamen recte conservent *res* in Script
Nec veteres eodem modo numeraverunt." p. 202: „Ne
dens de numero aut *vocabulo* magnopere rixabitur, si
res retineantur, quae habent mandatum Dei et pro
Baumg.-Crusius *Dogmengesch.* II. 1191: „*Das*
der Reformatoren über das sogenannte Sacrament
hatte seinen Grund sowohl in einer, damals noch nic
chenen, Unsicherheit der Deutung einiger bibl. Stellen
schwankenden Ansicht vom Werthe des Sündenbekenn
der Absolution." — Knapp *Chr. Gl.* II. 445 s.

i) Auctor fuit ipse Lutherus, Catech. mai. de bapt. 534
est, ut de *duobus* quoque sacramentis ab ipso Christo in
seramus." 549: „Baptismus aeque et virtute et signifi
tertium quoque sacramentum comprehendit, quod poeni
pellare consueverunt, quae proprie nihil aliud est, quam
aut eius exercitium. Quid enim poenitentia dici potest a
veterem hominem magno adoriri animo, ut eius conc
coërceantur, ac novam vitam amplecti? Quare vivens in
in baptismo versaris" cet. — Argumenta numeri bin
1 Cor. 12, 13. Io. 19, 34. 1 Io. 5, 6. ducta nil probant.

k) Augusti *Denkwürdigkeiten aus d. christl. Archäolo*
Buſse. Ehe. Ordination. Letzte Oelung u. Todtenamt.

§. 167.

De eadem re.

Sacramenti notio e libris symbolicis eru
sacrum designat *a Deo mandatum, cui adiunc*
promissio et collatio gratiae divinae hominibus
bus exhibendae, quae venia peccatorum conti
Huic notioni Pontificii decreta sua de sacramen
ex *opere operato* derivanda [b]) et de *charactere*
tis indelebili per *baptismum, confirmationem* et
tionem imprimendo [c]), Reformati autem form
signo varie definito et alii alias opposuerunt se
definitionesque [d]). Theologi Lutherani hasce n
characteres in sacramento inesse docuerunt: 1
ria sacramenti est a. *terrestris* (*visibilis* s. *elem*
aqua, panis et vinum; b. *coelestis* (*invisibilis*),
datum divinum, β. gratiae oblatio; 2. *Forma*: a.
est *unio sacramentalis* s. *mystica,* quae utramq
teriam coniungit; b. *externa* est dispensatio s.
nistratio, quae absolvitur his *actibus formalibus*:
secratione i. e. recitatione verborum institutionis;

datione; *γ. λήψει* s. acceptatione; quae quidem ...
sacrificio, cuius et vis et nomen proprie dictum
cadit in sacramentum *e*). *Finis* sacramenti est
imarius: oblatio et collatio gratiae divinae, ...
iva convertendis, *β. obsignativa* (obsignatio, ...
tio fidei et gratiae) renatis; b. *secundarius*: ...
enta sunt *α. notae ecclesiae* s. professionis inter ho-
s, *β. vincula caritatis* et nervi publicorum con-
ium, *γ. monumenta beneficiorum* Christi, *δ. inci-
nta* ad virtutum exercitia. *Effectus* autem sacra-
i e sola pendet *fide* recipientis, neque e moribus,
e e fide neve ex intentione administrantis, quod
a Pontificios defensum est *f*). Ex supra proposi-
tis intelligitur, duo tantummodo sacramenta ab
sia Lutherana, si quidem sibi ipsa constare ve-
t, admitti potuisse. Cetera enim, quae ecclesia
lica recepit, aut omnino non sunt ritus, ut *poeni-
a* et *coniugium*, aut ritus a Christo non praecepti, ut
rmatio baptismi, ex Act. 8, 15. et 19, 6. perperam
, *ordinatio* et *unctio extrema*, cuius argumentum
ra quaesitum est in Iac. 5, 14. coll. Marc. 6, 13.
ero definitio ista e libris symbolicis supra propo-
ut a pluribus Christianorum familiis improbata *g*),
t in ecclesia evangelica non una eademque ratione
osita est atque explicata. Plurimi igitur theologi
tiores in eo constiterunt, quod, ad dicta scriptu-
. satis quidem accommodate, docuerunt, sacra-
um omnino ritum esse sacrum a religionis Christia-
uctoribus sapienter institutum, celebrantibus sa-
em *h*).

onf. Aug. Art. XIII. 13: „Sacramenta instituta sunt, non modo
sint notae professionis inter homines, sed magis ut sint signa et
timonia voluntatis Dei erga nos, ad excitandam et confirmandam
em in his, qui utuntur, proposita." Apol. VII. 200 ss.: „Sacr.
camus ritus, qui habent mandatum Dei et quibus addita est pro-
ssio gratiae." XII. 253: „Sacr. est caerimonia, vel opus, in
o Deus nobis exhibet hoc, quod offert annexa caerimo
ssio." 267: „Sacramenta sunt signa voluntatis De
n tantum signa sunt hominum inter sese; et recte defin
enta in N. T. esse signa gratiae. — In sacr. duo sunt
rbum. Verbum offert remissionem peccatorum. Et

thema sit." Cf. Aug. Conf. XII. 13: „Damnant
quod sacramenta ex opere operato iustificent, n
requiri in usu sacramentorum, quae credat remitti
Apolog. Aug. Conf. p. 252. Bellarmin. de s
Chemnit. Examen Conc. Trid. II. 22 ss. c. c
Gerhard l. l. 287 ss.

c) Conc. Tr. Sess. VII. c. 9. XXIII. 4. Gerhard

d) *Signa* divinae gratiae sacramenta nominaverur
(Comm. de vera et fals. rel. Opp. T. II. 198.) et
IV. 14. 17.); *signa allegorica* vitae spiritualis A
nulli. Zwinglius Confess. Art. VII. add. ei. O
„Sunt ergo, inquit, sacramenta *signa* vel caerimo
omnium dicam), quibus se homo ecclesiae proba
aut militem esse Christi; redduntque ecclesiam tot
rem de tua fide, quam te." Cf. Zwinglii Con
Opp. II. 541: „Credo, imo scio, omnia sacramen
gratiam conferant, ut ne afferant quidem et dispen
ut a spiritu divino datur, ita donum istud ad illum
Dux autem vel vehiculum spiritui non est necessari
bens admitto, sacramenta dari in testimonium p
tiae, quae cuique privato prius adest." Catech. Hei
ed. Augusti): „Sacramenta sunt sacra et in o
signa ac sigilla, ob eam caussam a Deo instituta,
promissionem Evangelii magis declaret et obsign
non universis tantum, verum etiam singulis cred
unicum illud Christi sacrificium in cruce peractum
missionem peccatorum et vitam aeternam." Ger
Ipse Melanchthon (Apolog. Conf. XIII. 267.)
minavit *signa* gratiae (v. supra *a*.). Alii *signa* dix
exhibitiva, nec vero mere *significantia*. Gerha

e) Apol. Conf. Aug. XII. 253: „Theologi recte sole
cramentum et *sacrificium*. — *Sacrificium* est caer
quod nos Deo reddimus, ut eum honore afficia
„Accedit et *sacrificium* (ad sacramentum). Post
fide erecta sensit, ex qualibus terroribus liberetu

dum sacramenta conficiunt et conferunt, non requiri intentionem saltem faciendi, quod facit ecclesia, anathema sit." Chemnit. Examen Conc. Trid. II. 27 ss. de intentione. Baumgarten *Pol.* III. 264 ss. — Distinguitur duplex *operari* α) *ex opere operato* i. e. conferre gratiam, si vel maxime non adsit fides et bonus motus interior in suscipiente; et β) *ex opere operantis* i. e. ex fide et devotione suscipientis. Conf. Aug. XIII. 18.

Sociniani (Catech. Racov. VI. 3.), *Arminiani* (Conf. Remonstr. XXII. 3.), *Mennonitae* al. caerimonias tantum esse, quibus Christiani ab aliarum religionum cultoribus distinguerentur, statuerunt. Beck Commentarii — . 772. *Quakeri* sacramenta primis tantum Christianis, non posteris eorum, praescripta fuisse eademque, tanquam actiones animi internas, non externe perpetranda esse censent.

Morus Epit. 250. Doederlein Inst. theol. Chr. II. 814. Cf. Heilmann Diss. de finienda iusta sacramenti notione. Rint. 1754. rec. in ei. Opuscc. V. I. 483. Reinhard *Dogm.* 561: „Sacr. est ritus sacer, ab ipso Christo institutus, per quem rite utentes beneficiorum quorundam divinorum participes fiunt." Cf. De Ammon Summa th. chr. ed. 4. p. 318 s.: „Sacr. in universum spectata mysteria sunt visibilia, h. e. actus solennes ad rel. pertinentes. — Signis atque symbolis insinuari debet mentibus hominum veritas coelestis — . Cavendum est tamen, ne omnibus signis, vel symbolis vim sacramentorum inesse putemus, de mira eorum in nostra ecclesia paucitate desiderio quodam poetico queribundi (Göthe *Aus meinem Leben. Werke.* B. XXV. Stuttg. 1829. p. 117 ss.)."

1. De baptismo.

§. 168.

Doctrina biblica.

: Ut varia lavationum et lustrationum sacrarum ge-
a apud gentes antiquas, inprimis orientales, in
fuerunt [a]): ita vestigia earundem apud Iudaeos ex-
at vetustissima Gen. 35, 2. Ex. 29, 4. 30, 18. 40, 7.
18. Lev. 8, 6. 15. Num. 31, 24. 2 Reg. 5, 10 — 14.
37, 23. Zach. 13, 1. Iudith. 12, 7. 8. [b]). Neque
itandum est, quin sub rei Christianae initiis Esseni
em discipulos suos immersione quadam sacra, velut
iationis ritu, ad interiorem suam societatem admise-
[c]); quamvis de *proselytorum iustitiae* (גֵּרֵי הַצֶּדֶק),
dicuntur, baptismo [d]), tanquam de ritu ea aetate
lice iam recepto, non satis constet [e]). Ioannes Ba-
ta autem, qui vitae morumque ratione ab Essenis
xime aberat, simile quiddam instituerat, consilio

quidem modoque diversum, a prophetarum tam
nonnullis haud alienum (Ps. 51, 4. Ies. 1, 16 ss.
Zach. 13, 1. 2. Ies. 44, 3.) f): quo populares s
ipsum audirent, ad vitam emendandam adduc
que sic bene praeparatos regni Messiani prope
spe imbueret (Matth. 3, 1 ss. Act. 19, 4.).
ptismo quum Iesus ipse, dubitante primum Ioa
tiatus et omine quodam fausto accedente (Matth
17. Marc. 1, 9—11. Luc. 3, 21. 22. Io. 1, 29
munus sibi delatum inchoandum excitatus et c
tus esset, simili ritu sectatores suos a discip
quibus ipsis baptizatis nil constat, obstringi i
3, 22. 26. 4, 1. 2.). Atque hunc ipsum ritu
ante suum ex his terris abitum denuo sanxit, l
ut ab Apostolis omnes (πάντα ἔθνη) baptismo i
tur, quicunque se sequi velle profiterentur do
cuius summa contineretur decretis de Deo patre
filio s. Messia et de spiritu sancto (§. 80.) M
19. Marc. 16, 16. (coll. Io. 3, 5.) g). Cui p
magistri obsequentes discipuli cum complure
tum singulos hoc ritu lustraverunt (Act. 2, 41
15. 33. al. coll. Eph. 5, 25—27.), formula qui
breviore (Act. 8, 37. 10, 48. 19, 5.), sed cum e
Christus proposuisse fertur, haud difficile con
Quae de venia peccatorum antea commissorum
38. Marc. 16, 16. Rom. 6, 3 ss. Gal. 3, 27. 1
21.) et de mentis regeneratione ac renovatione (
26. 27. 1 Cor. 6, 11. Tit. 3, 5. λοῦτρον τοῦ ὕδα
παλιγγενεσίας) cum hoc ritu coniunctis script
tradiderunt, ea non soli baptismo per se specta
cum fide (§. 159.) et animi emendatione (Act.
coniuncto tribuisse recte iudicantur, coll. Io. 3, 6
16, 16. add. 1 Cor. 1, 17. Animi vero motus
gulares, a spiritus s. efficacia immediata repeti
bus vel ante vel statim post baptismum nonnul
tatos fuisse legimus (Act. 2, 38. 8, 15 s. 10, 44
15. 15, 8. 19, 6.), ad sensum quendam acri
fervidiorem imaginandi vim commode referuntu

: iam Apostolorum aetate baptismum pro mortuis ptum in usu fuisse, ex loco 1 Cor. 15, 29. intelur h).

omeier de vett. gentilium lustrationibus. Zutph. 1700. Ultrai. '81. Mosheim ad Cudworth System. intell. 1048. Ioach. ühn de lotionibus Graecorum. Argent. 1695. (rec. in Schlägeri sc. novo diss. rarior. Helmst. 1734. 4. p. 161 ss.) Tychsen de L. Zoroastr. apud ext. gent. vestig. Comm. II., in Commentatt. c. Reg. Gott. XII. 14. Kleuker *Zend-Avesta*. I. 49 ss. Meirs *Allg. krit. Gesch. d. Relig.* II. 101 ss. Interpretes N. T. ad atth. 3, 6. Kaiser *Bibl. Theol.* II. 146 ss. Add. Tertull. de pt. c. 5: „Et sacris" etc. (Bretschneider *Dogmat.* II. 3. *A.* 2.) — De lustrationibus in mysteriis Graecorum usitatis v. Potr *Griech. Archäologie*, *übers. v.* Rambach. I. 856. — Lotios purgationesque corporis per regionem saepius necessariae eo saatae sunt, quod ad religionem referebantur.

alvoer Rituale ecclesiasticum. Ien. 1705. 4. P. I. l. 1. p. 193 ss. auer *Gottesdienstl. Verfassung der Hebräer.* I. 391. Paulus *mmentar.* I. 280.

oseph. de B. Iud. II. 8. 7. cf. Archaeol. XVIII. 5. 2. Ammon *Bl. Theol.* III. 52 ss. Cf. Bengel lib. not. *e.* laud. 82.

Βαπτισμός in N. T. II. quamlibet lotionem s. purgationem significat Marc. 7, 8. Hebr. 6, 2. 9, 10.), et βάπτισμα tantum de ritu isto, io totum corpus aqua immergebatur, dictum est (Matth. 3, 7. Luc. , 29. al. Eph. 4, 5. Col. 2, 12. al.). Reinhard *Dogm.* 562. Atmen apud PP. Latt. voce. *baptismus*, *baptismum* et *baptisma* proiscue usurpantur de ritu initiationis Christiano.

Distinguendi sunt proselyti illi, qui toti Mosaicae legi servandae strricti ideoque etiam circumcisi erant, גֵּרֵי הַצֶּדֶק, a *proselytis porte*, qui dicuntur, גֵּרֵי הַשַּׁעַר (φοβούμενοι s. σεβόμενοι τὸν θεὸν t. 13, 16. 26. 43. al.), qui natione ethnici ad Iudaeorum sacra nsgressi, neque vero circumcisi, septem tantum praecepta Noaica (Gen. 9, 1—7.) servare tenebantur. — Antiquitatem Iesu ante superiorem baptismi proselytorum, quem quidem Philo, sephus et Rabbini antiquiores non diserte commemorant, tenderunt Danz Diss. de bapt. proselytorum, in Meuschen T. e Talmude illustrato. 233 ss. Buxtorf Lex. Talmudicum. 3. Herm. Venema Diss. qua inquiritur in veram et genuinam ptismi originem, in Misc. Duisb. T. II. Ziegler *Theol. Abradl.* Th. II. Gött. 1804. Abh. 3. *Ueb. d. Johannistaufe, als unändert Anwendung d. jüd. Proselytentaufe, u. üb. die Taufe risti, als Fortsetzung d. Johannistaufe.* Ammon *Bibl. Theol.* . 54. Add. Lightfoot, Schoettgen, Wetstein, Kuiel ad Matth. 3, 6. Contra recte monitum est, testimonia Rabborum posteriorum, quippe qui origines rituum Iudaicorum iusto ius repetere soleant, haud magni esse momenti. Negarunt baismi prosel. antiquitatem inter recentiores Ernesti Vindic. ar. div. in rel. constit. §. 49. (Opuscc. th. 255 ss.) Bauer *Bibl. eol. d. N. T.* I. 276 ss. Paulus l. l. 278 ss. De Wette Comntat. de morte Iesu Chr. expiatoria; in Opuscc. theoll. B. 1830. 62 ss.: „Baptismum pros. non multo post destructionem templi urbis introductum esse, — omnino verisimile est." Nuper me-

dia quasi via ingressus, praeeunte Bauero (*Beschreib. dienstl. Verfassung d. alten Hebräer. Als erläuternder tar üb. d. 8ten Abschnitt d. hebr. Archäologie.* L. 1805-388 ss.), E. G. Bengel (*Ueb. das Alter d. jüd. Prose* Tüb. 1814.) argumentis gravissimis demonstrare conatus e mum proselytorum iam ante Christi tempora usitatum, civitatis Iudaicae excidium demum tanquam initiationis lemnem publice sancitum fuisse. Cf. (I. G. Reiche) D ptismatis origine et necessitate, nec non de formula I Goett. 1816. p. 59: „Iam ante Christum mos obtinuit, ut circumcisione in foedus admissus, *lavaretur*. Ratio fuit gentilis, qua talis, legaliter impurus (טָמֵא) esset (qui sic homines et res, impuritate quadam contaminati, ex legis p aqua lustrabantur), vel, quod praefero, quia sanguine cir cisione profuso maculatus esset, vel e medica quadam c cura. Non autem haec purgatio cum initiatione rem habui similitudo ei cum Ioannis baptismo interfuit." p. 61. Sch burger *Ueb. d. Alter der jüd. Proselytentaufe u. deren menhang mit d. Johanneischen u. christl. Ritus.* B. 1828 nem baptismi proselytorum Ioannis et Iesu aetate inferio docuit. Paulus *Exeget. Handb.* I. 307 ss. At vero e listarum narratione satis apparet, baptismum ab Ioanne non per se offendisse Iudaeos, sed quod Iudaeos et quide venturo obstringendi caussa baptizaret. (Cf. Ioseph. Anti 5. 2.) Id quod bene explicari videtur, si statuimus, non gationem, quam quis in se ipso efficiat, sed verum etiam b quem quis in alio administraverit, in recipiendis proselyti quidem locum habuisse, eundem vero non ante Hierosoly in ritum publice sancitum abiisse. Bengel *N. Archiv f* IV. St. 3. 1826. p. 611 s. — De bapt. Ioann. v. Tertul c. 10: „Aestimamus, divinum quidem Ioannis baptism mandatu tamen, non et potestate" h. e. a Deo esse inst Luc. 7, 30. βουλῇ θεοῦ), sed εἰς μετάνοιαν tantum, non ἁμαρτιῶν. Quamobrem locus ille Act. 19, 5. baptismo ite favet. De sola *morali* quadam significatione baptismi Io. der *Ueb. Zweck u. Bedeutung d. joh. Taufe*; in Keil u. ner *Analekten.* B. IV. p. 120 ss. I. G. Ernst Diss. d Ioannis bapt. e N. T. ll. adumbrata. Argentor. 1831. 4. De Ammon Summa th. chr. ed. 4. p. 325 s.

f) Cf. (Reiche) l. l. 72 ss.

g) Drefsler *Die Lehre von der h. Taufe als d. Weihe z Leben nach dem Grundtext des N. T.* L. 1830. Male formulam bapt., quae Matth. 28, 19. exstat. Cf. Röhr *Bibl.* XII. 1. p. 135 ss.

h) Tertull. de resurr. carn. c. 48: „Si autem et baptizan pro mortuis, videbimus, an ratione; certe illa praesumtio instituisse contendit (Apost.), qua alii etiam *carni* ut vi ptisma profuturum existimarent ad spem resurrectionis corporalis, non alias sic baptismate corporali obligare et ipsos baptizari ait, si non quae baptizantur corpora Anima enim non lavatione, sed responsione sancitur." *rinthianos* baptismum illum usitatum fuisse, docet Epip 28. — idemque de Marcionitis tradit Chrysostom. 1 ep. ad Cor.

§. 169.

Historia dogmatis.

Quanquam baptismo cum fide animique emenda-
ne coniuncto summa in N. T. libris tribuitur vis, tamen
lesiae doctores iam antiquissimi huic caerimoniae ipsi
se mirificam quandam efficaciam inesse crediderunt [a]).
o factum est, ut baptismum, quippe qui saepius us-
ad vitae exitum procrastinaretur, tanquam necessa-
m ad veniam peccatorum salutemque aeternam obti-
dam defenderent [b]). Quum vero *Donatistae* lapsos
baptismum iteratum in societatem Christianorum re-
endos et baptisma ab haereticis administratum pro
o habendum esse docerent, quumque Pelagiani salu-
hominis augeri tantum statuerent per istam sacram
ersionem: controversiae sunt ortae, quibus effectum
ut doctrina de baptismo a ss. ss. proposita variis
mentis exornaretur. Inprimis Augustinus [c]) suis
etis stabilivit tum *absolutam* baptismi per se spe-
necessitatem ad peccatum originis eiusque effecta
nda vel saltem minuenda; tum consuetudinem re-
natos baptizandi, quae satis mature Christianis
ibus probata fuit [d]). Ac necessitatem illius ritus,
m contra plurimos adversarios [e]) Scholastici strenue
nderant [f]), sacrorum quoque emendatores sua con-
arunt auctoritate. *Hypotheticam* enim baptismi ne-
itatem tutati, illius vim pendere docuerunt [g]) ex
cum verbo coniuncta, quam quidem, vel *superna-
li* quadam efficacia baptismo vindicata, etiam in-
ibus attribuebant [h]). Aliae superstitiones opinio-
que portenta, in ecclesia divulgata, velut ritus *dia-
renuntiandi* (ἀποταγῇ) et *Exorcismus* [i]), ne nostro
em tempore animis rudiorum et libris liturgicis
e excussa sunt. Sed theologi recentiores omnes
a placitis Luth. ecclesiae olim probatis ad sim-
ores sententias e ll. ss. repetitas recesserunt. Ac
ter Pontificios, qui baptisma delere culpam et poe-
, infundere gratiam et prodesse *ex opere operato*

illum per se spectatum Christianis nunc rium q), aut ad parentum Christianorum nere r), omnino negarent.

Gerb. Is. Vossii de baptismo diss. 20. An T. VI. Bingham Origg. s. antiqq. ecclesiastic vert. Grischovius. Ed. 2. H. 1751—61. 4.) Ind Antonii van Dale Hist. baptismorum tum I Christianorum —. Amst. 1705. 4. Joh. Aug. S *Taufe d. Taufgesinnten.* L. 1789. Robinson *Hi* Lond. 1790. L. Fr. Eisenlohr *Histor. Bemerk* Tüb. 1804. — G. A. Ruperti *Theol. Miscellen.* E *Die Christentaufe.* Matthies Baptismatis exposit rica, dogmatica. B. 1831. — Münscher *Dogn* Ei. *Lehrb. d. Dogmengesch.* 3. *A.* von Von Coe Baumg.-Crusius *Dogmengesch.* II. p. 1196 ss

a) Bretschneider *Dogm.* II. 3. *A.* 696 ss.

b) Non modo Patriarchas aliosque fideles, sed etiam in orco baptizatos esse nonnulli opinati sunt, v. I 18. Clem. Strom. II. 452. VI. 762 s. Tertull „Nemini sine baptismo salus competit." Cruentu rum baptismum baptismi per aquam facti locum su cent Tertull. ib. 16., Cyprian. Epist. 23. et O tat. ad martyr. 30. Scholastici, ut Petr. Lomb. distinxerunt bapt. *fluminis* (bapt. per aquam facto *nis* (distributionem donorum spiritualium) et bapt. tyrum mortem). — Apostolica ecclesia semel, i mulam baptismalem (Const. Apost. VII. c. 22.) ter gendo baptizabat; atque hoc alterum Graeca eccle a sec. VI. illud servavit; et in hac submersionem pit adfusio, tum vero ter repetita adspersio. Ad Prax. 26: „Nec semel, sed *ter* ad singula nomina gulas tinguimur." (Apud Lutheranos cum Soci nem voluerunt restituendam Michaelis, Reinh nius II. 453.) Eadem apud *Baptistas* in Ameri

res, ἀνάδοχοι, propatres et inde a sec. VIII. *patrini* et *matrinae* ti, in baptismo *clinicorum* atque infantum origines videntur hasse. Idem l. l. c. 18. paedobaptismum improbat; defenderunt ·igenes pluribus locis et Cyprian. Ep. 64. — I. G. Walii Hist. paedobaptismi IV priorum seculorum, in ei. Miscell. sa-s. Amstel. 1744. 4. G. Wall Hist. baptismi infantum, ex An-:o vertit et auxit I. L. Schlosser. V. I. Brem. 1748. II. Hamb. 3. 4. — De Wette *Zur Gesch. d. Kindertaufe. Theol. Stud. Kritiken.* 1830. H. 3. p. 669 ss. Münscher *Dogmengesch.* II. ; ss. Ei. *Lehrb. d. Dogm. 3. A. v.* Von Coelln. I. p. 469 ss.

Inumerantur illis *Cathari*, *Petrobruysiani*, *Waldenses*, *Wiclete*, Hussus, Gersonus al.

ae ceteris Thomas Aquinas (Summ. III. 69 ss. Cramer — ssuet VII. 714 ss. Schröckh XXIX. 160 ss.) baptismum ab nibus peccatis et poenis liberare atque Dei gratiam et fidem cun-, impertire docuit, unde Pontificiorum formula prodiit.

nf. Aug. Art. IX. 12: „De baptismo docent, quod sit necessa-s ad salutem, quodque per baptismum offeratur gratia Dei; et od pueri sint baptizandi, qui per baptismum oblati Deo recipiantin gratiam Dei. Damnant Anabaptistas, qui improbant bapt. erorum, et affirmant pueros sine bapt. salvos fieri." Apol. IV. L. Artt. Smalc. P. III. Art. V. 329. Catech. min. 376 ss.: „Opeur remissionem peccatorum, liberat a morte et a diabolo, et do-| aeternam beatitudinem omnibus et singulis, qui credunt hoc, od verba et promissiones pollicentur." Catech. mai. 534 ss. 540: ides aquae adhaeret, creditque baptismum esse, in quo mera ititudo et vita est: non aquae virtute, .. sed per hoc, quod basmus verbo et ordinatione divina unitus et confirmatus est eiuse nomine nobilitatus." 539: „Haec baptismi virtus, opus, frus et finis est, ut homines salvos faciat. Salvum fieri scimus nihil ad esse, quam a peccati, mortis et diaboli tyrannide liberari, in risti regnum deferri, ac cum eo immortalem vitam agere." — anck *Gesch. d. protest. Lehrbegr.* I. 293 s.

uctore Augustino, qui credere infantes per virtutem sacranti et responsionem offerentium opinatus est (de pecc. mer. et uiss. I. 19. 33. III. 3. al.), Lutherus etiam infantum fidem, Deo per spiritum s. ipsis donatam, contra Anabaptistas, paedotismum omnino reiicientes, defendit Catech. mai. 538—45., de t. Babyl. cap. de bapt. et in Hos. c. 12. Verumtamen Opp. XV. *Anhang.* p. 227. (cf. Uckert *Leben Luthers* —. p. 23.): clesia, inquit, potestatem habet in totum *non* baptizandi parvu-" In Formula concordiae, inter Saxoniae et Germaniae supeis theologos a. 1536 initae, fides infantibus collata ponitur in one spiritus s., per quam talis affectio oritur in infante, qualis placeat. — Chemnit. Exam. C. Trid. P. II. l. II. sect. 10. rhard L. th. IX. 262 ss. et Cotta 273. Quenstedt IV. 116. umgarten *Glaubensl.* III. 751. II. 449. — Planck l. l. 291.

nuntiatio s. *abrenuntiatio* Satanae, cuius nulla in N. T. et Patrum stolicorum ll. exstant vestigia, e simplici de peccatis, inprimis olatria, vitandis promissione videtur prodiisse. Primus huius s mentionem fecit Tertull. de spectaculis c. 1: „Quum aquam essi christianam fidem in legis suae verba profitemur, renunte nos diabolo et pompae et angelis eius ore nostro profitemur."

Gregor. Naz. Or. 40. 720. ed. Bened. Au
Ps. 66. T. IV. 651. ed. Venet. Opus imperf. c.
1001.), a Scholasticis (Petr. Lombard. IV. 6.
III. qu. 71. art. 3. 614. ed. Lugd. 1645.) et inprimi
Luth. sec. XVI. et XVII. inepte defensus, improba
Hunnio (Theses de abrogando Exorcismo. 1603.
J. Melch. Kraft *Ausführliche Historie vom E*
1750. 8. Ac superiore demum sec. pluribus in
coepit (Von Einem *Kirchengeschichte des 18t*
Schlegel II. 213. Henke *Archiv f. d. neu*
II. 2.). Praeiverat Confess. Marchica Art. VII.
gusti): „*Den Exorcismum anlangend, welch*
thum bei der Taufe in Kirchen verblieben, hal
dafür, weil derselbe weder von Christo befohle
h. Aposteln bei der Taufe jemals gebraucht, a
bische Ceremonie ist — sei nunmehr billig einzus
Rechtgläubigen gänzlich abzuschaffen." Denuo
denreich *Monatsschrift f. Freunde d. Relig. u*
glaubens. St. 4. 258., quem bene refutavit Ch
(coll. doctiss.), in Henke *N. Mag.* B. VI. 1. 95
denfeld de exorcismi origine, mutatione dequ
agendi ratione. Marb. 1824. 8. Baumg.-Crusi
II. p. 1202 ss. Münscher *Lehrb. der Dogme*
Von Coelln. p. 466 s. — De aliis ritibus bapti
Suiceri Thes. eccl. s. v. *βαπτισμός* et Bingha

k) Conc. Trid. Sess. VI. VII. Gerhard l. l. V
IX. 172 ss.

l) Zwingli de vera et fals. rel. 204. Calvin
Conf. Belg. Art. 34. (ap. Augusti p. 191 ss.) C
c. 20. (ap. Augusti p. 70 ss.): „— Obsignant
ptismo. Nam intus regeneramur, purificamur a
foris autem accipimus obsignationem maximorum
qua etiam maxima illa beneficia repraesentantur
stris conspicienda proponuntur." — Baptismu
gente a laico administrandum (§. 170.) diserte rep
Chr. rel. l. IV. c. 15. In eccl. vetere ab Augusti

Rob. Barclay Theologiae vere Christianae Apologia. Rot. 1676. sect. 3 ss. Cf. iam Tertull. de bapt. c. 12—14. 18.

(C. Cph. Reiche) *Die Taufe d. Christen ein ehrw. Gebrauch u. kein Gesetz Christi.* B. 1774. Ei. *Ueb. d. Taufe d. Christen, zu näherer Erkl.* — B. 1774. — Jac. El. Troschel *Die Wassertaufe d. Christen ein Gesetz Christi u. kein willkührl. Gebrauch.* B. 1774.

Ueb. d. Taufe, eine freimüthige Untersuchung veranlaſst durch Vorgänge d. Zeitalters. L. 1802. — *Schutzschrift für die Beibehaltung d. Taufe.* B. 1802. Eisenlohr l. l. Cf. I. G. Reiche supra l. (§. 168. *e.*).

§. 170.

Doctrina ecclesiastica.

Ex sententia, quae inde ab instauratis sacris sen-[...]n ecclesia obtinuit [a]), *baptismus* dicitur actus sol-[...]s divinitus institutus, quo homini cum peccato [...]is nato et vivo [b]), nomen patris, filii et spiritus s. [...]enti, per aquam verbo Dei iunctam gratia divina [...]tur et applicatur. *Materia* baptismi *terrestris* s. [...]*na* s. *visibilis* est aqua naturalis pura [c]), *coelestis* s. [...]*na* s. *invisibilis*, gratia divina, adiuvante spiritu s. [...]or. 6, 11.), baptizandis conferenda, unde baptisma [...]imentum spiritus s. dictum est [d]). *Forma* baptismi [...]*na realis* ponitur in immersione corporis vel ad-[...]ione et adfusione aquae (Ez. 36, 25.) [e]), aliisque [...]s, *forma externa verbalis* in pronuntiatione ver-[...]m institutionis (Matth. 28, 19.), *forma interna* in [...]e cum verbo divino coniunctione. *Obiectum* ba-[...]i esse dicuntur omnes homines, non solum adulti, [...]nfantes etiam, *tum* quoniam ad eos quoque per-[...]t redemtio per Christum parta et salutis aeternae [...]t ecclesiam non consequendae (Marc. 16, 16.) [f]) [...]issio cum baptismo coniuncta, *tum* propter man-[...]a Christi, qui omnes homines hoc ritu initiari ius-[...]Marc. 16, 15 s.). *Finis* et *effectus* baptismi est vel [...]*arius* et *internus*, collatio gratiae divinae per rege-[...]ionem cum fide coniunctam obtinendae collataeque [...]atio (Gal. 3, 27.), quam spiritus s. et in parvulis [...]e quadam singulari operatur [g]); vel *secundarius*

repetendo hoc initiationis ritu exstat prae

a) Artt. Smalc. V. p. 329: „Baptismus nihil est ali
Dei cum mersione in aquam, secundum ipsius inst
datum, sive, ut Paulus (Eph. 5, 26.) inquit; La
sicut et Augustinus ait: Accedat verbum ad
sacramentum." Hoc verbum Dei triplex est:
s. praeceptum baptizandi (Matth. 28, 19.), β. nom
coll. Act. 19, 5. 1 Cor. 1, 13. al.), γ. promissio
(Marc. 16, 16.). Catech. min. de bapt. p. 376 s.
bapt. p. 537. — Exposit. simpl. XIX. p. 68: „I
est elementum aquae ablutioque illa visibilis, quae
Res autem significata est regeneratio vel ablutio a
„Baptizari in nomine Christi est inscribi, initia
haereditatem filiorum Dei — et donari varia Dei g
vam." Similiter Conf. Gallic. XXXV. p. 123. C
p. 192. Colloq. Lips. p. 400.

b) Prohibetur hac finitione, ne simili ritu consecre
dum in lucem editi nec res inanimatae, ut campa
signia cet., id quod inde a sec. VIII. in ecclesia Ca
Bingham l. l. IV. 156 ss. Gerhard l. l. 201
panarum baptizationibus minime tolerandis Forn
VII. p. 750. Artt. Smalc. XV. 337. Cf. G. H.
baptismo campanarum. Lub. 1712.

c) Gerhard Loc. th. IX. 126 ss. Exempla rarissi
I. Harduini Diss. de baptismo in vino; in Op
Beza (Opp. III. 196.) perinde esse statuit, qui
aqua, adhibeatur.

d) Baumgarten *Glaubensl.* III. 311. Ecker
Chr. Gl. IV. 300 ss. — Ab aliis materia coeles
mine posita est vel etiam in verbo Dei, quod co
stitutione Christi, tum gratia ad regenerationem
Hutt. rediv. p. 334 s.

e) Adspersio, qua quidem vis huius ritus *symbolica*

sine baptismo salvos fieri." Cf. §. 169. *f.* Artt. Smalc. P. III. t. V. 329: „De paedobaptismo docemus, infantes esse baptizan- s. Pertinent enim ad promissam redemptionem, per Christum tam, et Ecclesia debet illis baptismum et promissionis illius an- nciationem." — Conf. Belg. XXXIV. p. 193: „Anabaptistarum rorem detestamur, qui unico et semel suscepto baptismo contenti n sunt, ac praeterea bapt. infantium fidelibus parentibus natorum mnant: quos baptizandos et foederis signo obsignandos esse cre- nus." Catech. Heidelb. LXXIV. p. 557.

at. mai. 541: „Citra fidem nihil prodest baptismus, tametsi per e coelestis et inaestimabilis thesaurus esse negari non possit." — uenstedt Theol. did. pol. IV. 116: „Finis baptismi *interme- is primarius* in infantibus est fidei et gratiae foederalis collatio; adultis credentibus fidei et gratiae confirmatio et obsignatio — *undarius* est Christianorum a coetibus gentilium discretio, com- onefactio de impuritate naturali, recordatio amoris Christi, ad- rtatio ad novitatem vitae." 148: „In infantibus operatio spir. s. ne occulta est." Fidem hanc infantum non *alienam* neque *ha- ualem* esse, contra Pontificios, neque *seminalem*, contra Refor- tos Lutherani monuerunt, ipsi fidem *realem*, *actualem*, *perso- lem*, subiective *propriam*, *implicitam* et *directam* infantibus, *lexam* et *explicitam* adultis tribuerunt. Gerhard l. l. 262 ss. umgarten l. l. II. 751. III. 449.

at. mai. 545 s.: „Quanquam pueri non crederent, quod nullo do affirmandum est, . . tamen baptismus verus esset, neque quis- m eos rebaptizare debet. — Qua enim ratione verbum et insti- io Dei propterea irrita esse debebunt, quia nos non recte utimur? opterea dico: si non recte credidisti prius, tamen adhuc crede." rm. Conc. Sol. decl. II. 675. Melanchth. Loc. th. 428 s. ed. s. 1559. C. Ziegler de bapt. non iterando. Vit. 1661. 4. Re- endum duxerunt bapt. Anton. van Dale l. l. (§. 169.). I. A. ark l. l. (ibid.).

§. 171.

icrisis cum purioris doctrinae adumbratione.

In formula ista a theologis evangelicis antiquiori- efensa haud pauca inesse, quae cum purioribus praeceptis a quavis superstitione abhorrentibus iari nequeant, facile intelligitur. *Primum* enim lum est, quaecunque in N. T. libris de baptismi io atque effectu proposita sint, ad adultos tantum nes spectare; *deinde* vim eam supernaturalem et am baptismo ipsi per se spectato attributam neque rationis, neque experientiae testimoniis confir- quoniam apud recens natos, quippe ne sui qui- ibi conscios, fides locum habere [illegible] non po-

test [a]); *denique* necessitatem baptismi *absol* scripturae s. dictis, quae eam in rem adducunt examinatis minime consequi [b]). Pertinent ha per ad eos tantum, qui primum recipiendi Christianorum sacrorum communionem; nequ serte testantur, Iesum etiam hos omnes, qui i essent in hac communione et educati, iussisse sione sacra initiari. At enimvero Iesus ipse haud praefinivit, quousque hic ritus Christiani vandus sit, neque ullos homines a Christianis bus natos ab eo prohibuit. Praeterea baptism quam initiationis et regenerationis symbolum, μετάνοιαν, summum religionis Christianae praec optime adumbrat, omnibus omni tempore Chr salutaris esse potest (cf. Io. 3, 5. Eph. 4, 3—6. 5 27.): quamobrem in omnibus fere ecclesiae Chri coetibus inde ab antiquissima aetate obtinuit. igitur contendimus, unicuique in societatem C norum recipiendo baptismum semel esse sube Efficaciam autem solam *moralem* huic ritui conc atque *externa* eius beneficia ad hoc potissimu renda esse censemus, quod, qui in civitatem C nam per eundem recepti sint, in communionem cantur omnium eorum commodorum, quae hae tas offert ad sensus religionis virtutisque in ani citandos atque fovendos (Act. 2, 41. 44. 1 C 13. Gal. 3, 27.). Ac reliquos eius fructus omnino pendere existimamus ex animo ad reli virtutemque bene composito (Io. 3, 3. Act. 2, 16. Rom. 6, 4. 5. Tit. 3, 5. Hebr. 10, 22. 1 21.) [c]).

Henke Lin. fid. Chr. 251. Eckermann *Handb.* d IV. 282 ss. De Ammon Summa th. chr. ed. 4. p. 326

a) Schleiermacher *Chr. Gl.* II. 2. *A.* p. 413 s.

b) Paulus Apost. ex Ioannis discipulis nonnullos quidem ptismo initiavit (Act. 19, 1—5. add. Act. 2, 41.). At Ap dam, qui solum ab Ioanne institutum baptismum nover a Paulo, neque ab Aquila lavacro Christiano perfusus est 24 ss.). Melior igitur institutio baptismi loco fuisse videt

evangelii doctori, et Apostolis, de quorum baptismo nil constare iam diximus.

t) Knapp *Chr. Gl.* II. 462: „*Die Wirkung* (*der Taufe*) *ist nicht wunderthätig, nicht magisch und unwiderstehlich, sondern unserer moralischen Natur gemäſs.*"

§. 172.

Conclusio.

Ex iis, quae modo (§. 171.) exposita sunt, is oque locus, qui est de *paedobaptismo*, nova quadam llustratur luce. Namque reiectis, quae olim probata erunt, argumentis parum idoneis, hac potius ratione m defendi posse censemus. *Primum* nullum scrirae s. dictum baptismo infantum diserte adversatur, netiam convenit ritui apud Iudaeos usitato pueros res natos circumcidendi; *deinde* more antiquo omnium e coetuum Christianorum commendatur; *praeterea* lesia sollemniter parvulos in societatem Christianon admittendo curam eorum religionis institutione imendorum et ipsa suscipit et parentibus ac sponsoribus vissime iniungit; omnes *denique*, qui actui huic solmi intersunt, piis affecti sensibus opportune admotur officiorum suorum, erga parvulos maxime, grasimorum. Addi huic infantum baptismo, tanquam tiationis ritui iteratione non egenti, suo tempore *conmationem* [a]), quam dicunt, summa cum gravitate et eritate administrandam, perquam utile est, imo nesarium, *primum* ut homo adolescens perfecta relinis Christianae cognitione instructus semet ipsum ploret atque decernat, utrum Christianorum socie, cui baptismate adscriptus est, diutius sit nomen urus, an ad aliam quandam accessurus; *deinde* ut lemniter suscipiat et iura et officia, quae cum illa fessione coniuncta sunt. Caerimoniarum cum basmo coniunctarum (*ritualium*) administratio nostra ate, qua commentum de *absoluta* baptismi necessi- profligatum videmus, solis religionis doctoribus blicis reservanda est, in iisque et in ritu ipso per-

veniat et augeantur).

a) Cf. Apol. A. C. VII. p. 201: „*Confirmatio* et extr ritus accepti a Patribus, quos ne Ecclesia quidem ta rios ad salutem requirit, quia non habent mandatum non est inutile, hos ritus discernere a superioribus, pressum mandatum Dei et claram promissionem gra matio, quae inde a sacrorum emendatorum tempor nem abierat, a sec. XVII. medio demum apud Evan est, mutata quidem forma. H. Stephani *Wink kommnung d. Confirmanden - Unterrichts.* Erl. 18 risius *Ueb. d. Confirmation d. Kinder u. d. Confi terricht.* III Bdchen. Magdeb. 1810—14. H. W. I *Confirmation u. Confirmanden - Unterricht. Ein hi such.* Gött. 1823. Cf. Bretschneider *Dogm.* II. Schleiermacher *Chr. Gl.* II. 2. *A.* p. 417 ss.: *taufe ist nur eine vollständige Taufe, wenn man endetem Unterricht hinzukommende Glaubensbeken letzten dazu gehörigen Act ansieht.*"

b) Henke *Eusebia.* B. II. St. 3. Niemeyer *Handb. ligionslehrer.* 6. *A.* II. 388 ss. Doederlein *Relig* XII. 547 ss. Eckermann *Chr. Gl.* IV. 323 ss. *Gl.* II. 452 ss. inpr. 457.

2. De sacra coena.

§. 173.

Doctrina biblica.

Alterius sacramenti, quod *sacra coena* *stia,* aliis appellatur nominibus a), origi est ex actione quadam *symbolica* (coll. Ac

7 ss. Luc. 22, 14 ss. 1 Cor. 10, 16 ss. 11, 23 ss.), odo peregit, ut post preces sollemnes tum *panem* usta fractum distribueret iis comedendum, tan- corpus suum mox (pro suis 1 Cor. 11, 24. Luc. 9.) immolandum, tum *vinum* porrigeret ex eodem o in orbem bibendum, tanquam sanguinem suum, novum foedus sanciretur [c]) (Matth. 26, 28. Marc. 4, Luc. 22, 20. 1 Cor. 11, 25. coll. Ex. 24, 1 — effundendum pro multis (Matth. 26, 28. Marc. 14, in peccatorum remissionem (Matth. 26, 28.) [d]), uis (Luc. 22, 20.). Narrationi huic brevissimae obscuriori addiderunt Paulus Apostolus (1 Cor. 4.) eumque subsecutus Lucas (Ev. 22, 19.) man- n Christi, quo memoriam ipsius, morte sua no- foedus sancientis, hac coena saepius iterandam ie recolere iubentur (cf. Ex. 12, 14.) [e]). Quan- cum solis familiaribus Christus hac coena usus et Matthaeus, qui ex omnibus scriptoribus ss. interfuit, mandatum illud omnino silentio praeter- , docet tamen idem Paulus ille, hanc coenam, epulis s. ἀγάπαις (1 Cor. 10, 16 ss. 11, 17 ss. Act. ss. item Iud. 12., ubi tamen al. codd. ἀπάταις ex- it) [f]) maxime coniunctam, tribus fere inde a Iesu Chr. decenniis praeteritis, ab omnibus Chri- ctatoribus, Corinthi viventibus, celebratam fuisse or. 10, 15 ss. 11, 20 ss.); hoc quidem discrimine, uae primum spectavit ad futurum eventum, ea re- ad praeteritum pertineret cum spe futuri cuius- nexum (1 Cor. 11, 26.). Unde hoc epulum ritus isto omnibus ipsius cultoribus praescripti speciem iversa ecclesia videtur sensim induisse. Praeterea t Apostolus, omnes, quicunque huic coenae in- uri essent, in communionem venire corporis et inis Christi, i. e. missis ac spretis et Iudaeorum ganorum epulis sacris (Deut. 16, 2 ss. 1 Cor. 10, 1.), soli religioni Christianae, per Christi mor- anquam sacrificium foederale sancitae, et novae iae obstrictos teneri (1 Cor. 10, 16. [g]) 21. 11, 27.

Christi memoria celebratur (1 Cor. 11, 26.
quibusvis epulis recte distinguentes (1 Co
modo indigno ea fruantur.

a) In scriptura s.: κυριακὸν δεῖπνον 1 Cor. 11, 20., τ
1 Cor. 10, 21. Sed formula: κλάσις τοῦ ἄρτου Act
(coll. Matth. 26, 26.) huc referri solet, de epulis comı
ratim dicta esse videtur, vid. Act. 20, 11. Cf. tamen l
mentatio, qua Apostolos secundum Act. 2. die pente
nam concelebrasse asseritur. Erl. 1820. 4., cui obsta
tutinum, quo App. convenerant (Act. 2, 15.). Apu
doctores: εὐχαριστία s. εὐλογία, προσφορά, θυσία
σύναξις (cf. 1 Cor. 11, 18. 20.), μυστήριον etiam pr
menos ab usu s. c. remotos dictum, κοινωνία (cf. 1
sacra coena s. coena domini, *oblatio*, *sacrificium*,
altaris, *missa*, *communio*. Suiceri Thesaur. eccl.
Gerhard L. th. X. 2 ss. Casaubonus Exercitatt.
ron. Exerc. 16. p. 445. In ll. symbolicis vocatur: *sac*
cramentum altaris, *missa*, *eucharistia*.

b) Ex ritibus Iudaeorum in epulo paschali usitatis, modo
tempore instituti huc referantur, illustrari plurima c
sunt, quae in sacra coena instituenda locum habuerı
foot Hor. Hebr. p. 474 ss. ed. Carpzov. Scho
Hebr. I. 226 ss. Bodenschatz *Kirchl. Verfassung*
269. Paulus *Commentar.* III. 548 ss. Cf. tamen I
h. Abendmahls ursprüngl., *bedeutsame u. würdige I*
1821. p. 57., ubi docetur, non omnes, quaecunque
mudicis de paschate traditae sunt, caerimonias iam C
in usu fuisse. — Dav. Schulz *Die christl. Lehre v*
mahl nach d. Grundtext des N. T. L. 1824. 2. *A.* *l*
riss d. Gesch. dieser Lehre. L. 1831. Cf. Joh. Scl
ev. Lehre vom h. Abendmahl, *nach den fünf unt*
Ansichten, *die sich aus den neutestam. Texten wirkl*
bar ergeben. L. 1824. Vid. inprimis p. 54: „*Diese*
gebackene) *Brot ist*, *was mein Leib*, *der aus vielen*

c) J. G. Worbs *Ueb. die Bundes- u. Freundschafts-Symbole der Morgenländer zur Erläut. mehrerer bibl. Stellen.* Sorau. 1792. Panem et vinum iam antiquissimo tempore epulis sollemnibus et quidem foederalibus adhibita fuisse docet Gen. 14, 18. 19. Kaiser *Bibl. Theol.* II. 40 ss.

d) Haec verba, a ceteris scriptoribus ss. plane omissa, non ab Iesu ipso profecta, sed posteriore demum tempore videntur addita esse (§. 136.). Kaiser *Bibl. Theol.* I. 263. Schulz *Die chr. Lehre vom h. Abendmahl.* 2. *A.* 271 s.

e) Confirmatur mandatum illud praeterea Iustini M. testimonio Apol. I. 66., qui eadem verba in τοῖς τῶν ἀποστόλων ἀπομνημονεύμασι deprehenderat, itemque repetitione epularum sollemnium apud Essenos usitata (Ioseph. B. Iud. II. 8. 4 ss.). Sacrae coenae apud Christianos celebratae mentionem fecerunt Plin. Ep. X. 97. et Lucian. de morte Peregrini. §. 12. — Süskind *Hat Jesus das h. Abendmahl als einen mnemonischen Ritus angeordnet?* in Flatt *Mag.* XI. 1 ss. Paulus *Commentar* ad Matth. 26, 26. — Quaesitum est, cur nulla sit mentio facta coenae s. in Ev. Ioann. Caussa non liquet; nec omni dubitatione carere videtur eorum opinio, qui ritum illum tanquam omnibus notum ab Ioanne omissum esse censent (Knapp *Chr. Gl.* II. 476.), aut qui caussam ponunt in eo, quod coetus illi, in quibus Ev. Io. primum usitatum fuit, sacrae coenae ritum nondum ascivissent. Kaiser *Bibl. Theol.* I. 263. Hoc quidem tenendum est, loco Io. 6, 51 ss., id quod Form. Conc. Sol. decl. VII. 743. adsensione comprobat, mysticam quandam cum Christo unionem significari, nec ulla huius ritus in ecclesiis Asiae minoris celebrati vestigia apud scriptores ss. deprehendi. Cf. Eph. 4, 4—6., ubi coenae s. mentio desideratur. Veri simile videtur, Ioannem, quippe qui cultum Dei spiritualem inprimis commendaverit (cf. Ev. 4, 23. 24. 6, 63.), baptismi et sacrae coenae ritus tanquam res externas parum curasse, nec nisi sub velamine quodam mystico ritus istos adumbrasse, Ev. 3. et 6. Cf. Schulz l. l. 2. *A.* 156 s. 160 s. cum Knapp *Chr. Gl.* II. 476 s. — Ex narratione Ev. Io. (coll. 13, 1. 29. 18, 28. 19, 14. 31.) apparet, Iesum non eodem die, quo Iudaei agnum paschalem comederint, captum esse. Gabler *Ueb. d. Anordnung d. letzten Passahmahls Jesu. N. Theol. Journ.* XIII. 441 ss. *Ueb. die Frage, ob Jesus wirklich das Osterlamm gegessen habe?* ib. 472 ss. *Ueb. den Anfang d. Passahfestes bei d. Juden*; ib. XIV. 433 ss. De Wette *Bibl. Dogm.* 3. *A.* p. 199. Cf. Crome Probabilia haud probabilia —. L. 1824. 159 ss.

f) Ἀγάπαι et ἀγάπη de veterum Christianorum conviviis cum coena s. coniunctis dictae sunt. Tertull. in Apologetico. c. 39: „Coena nostra de nomine rationem sui ostendit. Vocatur enim ἀγάπη, id quod dilectio penes Graecos est." Suiceri Thes. eccl. sub h. v. I. Th. F. Drescher Commentat. de veterum Christianorum Agapis. Giefs. 1824. Agapae autem, quarum post Apostolorum tempora pauca tantum reperiuntur vestigia (Schulz l. l. p. 301 s.), modo ante, modo post eucharistiam celebrabantur. Recte monuit Mosheim Institut. histor. eccl. p. 58., antiquiores Christianos variis legibus vixisse, nec eodem ubique modo ista convivia celebrata fuisse. Cf. A. Kestner *Die Agape, od. der geheime Weltbund d. Christen, v. Klemens in Rom unter Domitians Regier. gestiftet.* Jen. 1819., qui magis ingeniose, quam vere, interiorem quandam eandemque clandestinam consociationem, quae inde unte

sec. I. inter Christianos exstiterit, voce ἀγάπη saepius intelli esse, censuit. Cf. *A. L. Z.* 1820. Nr. 1 ss.

g) Locum istum Paulinum (1 Cor. 10, 16.) non alium quendam tere sensum, quam supra expositum, intelligitur e cc. 18. et 2 Lutherus ita explicat: Nonne cum pane in eucharistia c qui illo vescuntur, simul datur corpus Christi? (Opp. XX.

§. 174.

Historia dogmatis antiquior.

Historia dogmatis de sacra coena haud levibu plicita est difficultatibus, quae partim a vaga ser Patrum eccl. ambiguitate, partim a multitudine rietate controversiarum, quae de hac doctrina aliis cognatis agitatae sunt, proficiscuntur. Quum, qu sacra coena in N. T. libris traduntur, vel proprie a vel tropicum habere possint sensum: haud mirum iam inde a rei Christianae primordiis de illorum e catione et de modo coniunctionis symbolorum cum pore Christi ineundae varie iudicatum esse. Ne quidem antiquiores ecclesiae doctores, quanquam rimi ante concilium Nicaenum λόγον, quemadmo cum corpore Iesu coniunctus esset, in coena sacra pane et vino coniungi et corpus sanguinemque Ch recte dici in coena s. adesse significaverunt, id uno demque sensu interpretati sunt [a]). Formula enim c muni nondum stabilita, alii magis *realem* [b]), alii *id lem* quandam [c]), alii *symbolicam* praesentiam [d]) in lexisse videntur; plerique tamen inde a sec. IV. i convenerunt, quod sacramenti vim atque effecta ambitiosam quandam eloquentiam vel sermonis a ciam nimiis extulerunt laudibus, ita ut, *mysterii* mendi nomine illi indito, tum lectores, tum eos, postea coena s. fruebantur, horrore quodam sacro cellerent [e]). Accedit, quod satis mature iam *sacri* notio ad coenam s. vario modo applicata est [f]), et sententia de *mystica* quadam corporis et sanguinis p sentia eiusdemque effectis, quam inter alios Gre rius I. per leges rituales sec. VII. ineunte proposit

confirmabat; plurimis probata est. At IX. tandem seculo, Paschasio Radberto auctore [h]), doctrina de praesentia *physica*, s. de substantia panis et vini per consecrationem in substantiam corporis et sanguinis Christi vere mutata, proposita est ac divulgata. Haec sententia contra adversarios haud paucos, quorum princeps fuit sec. XI. Berengarius Turonensis [i]), strenue defensa subtiliusque tractata, sec. XIII. *transsubstantiationis* nomine barbaro in maximum hierarchiae incrementum publice stabilita est [k]), unde nova ampliorque huic sacramento accessit veneratio [l]). Ex historia singulorum rituum cum eucharistia coniunctorum, qui temporis successu saepe mutati sunt, inprimis notentur: 1. abrogatio *agaparum* sec. IV. demum effecta [m]); 2. usus coenae s. privatus et domesticus, ex antiquissima consuetudine mittendi symbola eucharistica ad absentes, aegrotos etiam atque captivos [n]), sensim exortus, ex quo inde a sec. VII. *missae* prodierunt *solitariae*, vel privatae vel publicae, ex *opere operato* pro mortuis institutae [o]); 3. consecrationis modus ...que ritus varius, cui summa attributa est efficacia [p]); ... consuetudo calicis usum laicis denegandi, propter ...etum, ne sanguis Christi temere effunderetur, inde sec. XII. exorta et contra *Waldenses*, *Wiclefitas* at...ue *Hussitas* praecipue concilii Constantiensis auctori...te a. 1415 itemque Basileensis a. 1436 in ecclesia oc...dentali sancita [q]) et *concomitantiae* [r]) commento fir...ata; 5. confessio privata, et auricularis dicta, cuius ...um absolutione peccatorum coniunctae vestigia iam ...c. III. exeunte in ecclesia occidentali deprehenduntur, ...III. demum sec. publica auctoritate confirmata [s]).

Melanchthon Sententiae vett. aliquot scriptorum de coena domini bona fide recitatae. Vit. 1530. Oecolampadius Dialogus, quid de euch. veteres tum Graeci tum Latini senserint. 1530. Recentiore aetate formulae Reformatae praesidia e Patribus antiqq. quaesivit Rod. Hospinianus in Hist. sacramentaria. Genev. 1681. II Voll. f.; Romano-Catholicae Anton. Arnauld et Petr. Nicole, quorum priori maxime tribuitur opus: *La perpétuité de la foi de l'église cathol. touchant l'eucharistie.* Paris. 1670—74. III Voll. 4. (Vol. IV. et V. Eus. Renaudot Par. 1711. 13. addi-

dit.). F. Brenner *Geschichtl. Darstellung d. Verrichtung spendung d. Eucharistie, v. Christus bis auf unsere Zeiten* 1824.; Lutheranae I. A. Ernesti in Antimuratorio, in Op L. 1773. p. 1 ss. — Marheinecke Diss. SS. PP. de p Christi in coena Domini sententia triplex s. sacrae euch. hist partita. Heidelb. 1811. 4. Cf. J. Döllinger *Die Lehre v charistie in den 3 ersten Jahrhh.* Mainz. 1826. — Mü *Dogmengesch.* II. 359 ss. Ei. *Lehrb.* 3. *A. von* Von (p. 477 ss. Wundemann *Dogmeng.* II. 419 ss. Bec mentt. 705 ss. et scriptores ibi ll. Baumg. - Crusius *D* II. 1211 ss. D. Schulz *Die Lehre v. h. Abendmahl. M Abrifs d. Gesch. dieser Lehre. 2. A.* 1831. F. K. Meier *einer Gesch. d. Transsubstantiationslehre. Mit einer Abha d. G.* D. *Paulus üb. d. Frage: Was lehret die Dogmeng üb. das Mystische in d. Abendmahlslehre?* Heilbr. 1832. (*Kirchen - Zeit. Theol. Lit. Bl.* 1832. Nr. 24.

a) Baumg. - Crusius *Dogmengesch.* II. 1216 ss.: „*Nu läfst sich im Allgemeinen festsetzen: dafs die Johanneisch Denkart in Kleinasien eine Gemeinschaft des Leibes Ch höheren Sinne (Ignatius, Justinus, Irenäus), die risirende der Alexandriner (Clemens, Origene Erhöhung des irdisch Dargebotenen zu himmlischen Kräft dogmatisirenden Africaner (Tertullian) mehr ein mes Symbol angenommen haben; das Ganze der Kirc einfach an den Formeln der Einsetzung festhielt, welche i grofs und tiefsinnig erschienen waren. — Alle neuern P suchten in der ältesten Geschichte des Abendmahls ihre gen in bestimmtem dogmat. Ausdrucke. Aber überhaupt hier noch kein Dogma vom Abendmahl, und die Verschie der Ansicht war noch weit reicher, als sie in den dogm Zeiten und in den spätern Partheien hervortrat. Nur das wir wohl entschieden behaupten: dafs es der alten Kirche Paschasius nicht in den Sinn gekommen sei, anzun dafs das irdische Zeichen, Brot und Wein, äufserlich d aufhöre, und dafs eine Gemeinschaft mit dem irdisch ge und verbluteten Leibe, mit dem weltlichen Stoffe, Statt ha*

b) Ignat. Ep. ad Smyrn. c. 7. Iustin. M. Apol. I. p. 66: κοινὸν ἄρτον — λαμβάνομεν· ἀλλ' ὃν τρόπον διὰ λόγο σαρκοποιηθεὶς Ἰησ. Χρ. — καὶ σάρκα κ. αἷμα — ἔσχεν, καὶ τὴν δι' εὐχῆς λόγου τοῦ παρ' αὐτοῦ εὐχαριστηθεῖσαν ἐξ ἧς αἷμα κ. σάρκες κατὰ μεταβολὴν τρέφονται ἡμῶν νου τοῦ σαρκοπ. Ἰ. καὶ σάρκα κ. αἷμα ἐδιδάχθημεν εἶναι. naeus adv. haeres. IV. 18, 5. 33, 2. V. 2, 2 s. Fragm. II ed. Pfaff. Irenaeus λόγον cum pane et vino coniungi Plura dabit Bretschneider *Dogmat.* II. 3. *A.* p. 754. S l. l. p. 305 s. Münscher *Lehrb.* I. 498 s.

c) Clem. Al. Paed. l. II. c. 2. p. 151. ed. Par. Orig. c. Cel 33. 53. 57. Homil. VII. in Lev. coll. IX. Hom. XVI. in N In Io. Tom. XXXII. 16. In Matth. 11, 14. Baumg. - Cr *Dogmengesch.* II. 1119 s.

d) *Figuram* corporis et sanguinis nominat Tertull. c. Mar 40. Add. I. 14. III. 19. De resurrect. carn. c. 37. De ora Cyprian. Ep. 63.

eteris v. Chrysost. Homil. II. XXIV. al. Cf. Kapp Diss. Chrysostomi epist. ad Caesarium contra transsubstant. teste. e *KG.* I. 311. Cyrill. Hieros. Catech. Mystag. IV. Cy- Alex. Hom. IV. in Io. adv. Nestor. c. 5. Gregor. Nyss. catechet. c. 37. Augustin. ad Neophyt. s. de manduc. , de verb. domin. 33. Serm. 300: „Non minus reus erit, qui Dei negligenter audierit, quam ille, qui corpus Christi in cadere negligentia sua permiserit."

n. dial. c. Tryph. 210. (Lange *Gesch. d. Dogm.* I. 188.) IV. 17. 18. Cypr. Ep. 63. Alii per coenam s. memoriam sacrificii morte Christi Deo oblati docuerunt (Euseb. Demat. evang. I. p. 38 ss. Theodoret. in ep. ad Hebr. Opp. 594. Augustin. contra Faustum. XX. c. 18. 21. XXI. 22. Dei. X. 5. 6. De trinit. III. 10. 19. 20.); alii vero sacrifillud coena s. celebranda iterari significarunt v. c. Ambros. m. 38. Hieronym. Ep. ad Hedibiam. 2. Cyrill. Alex. in coen. s. al. — *Versuch einer Gesch. d. Dogma v. dem d. Abendmahls vom ersten Jahrh. bis ans Ende d. sechsten; t. Bibl. d. theol. Lit.* II. 159 ss.

. M. Pont. Rom. Canon Missae in Muratori Liturgia Roetus, tria sacramentaria complectens. II Voll. Ven. 1748. II. nthal Schediasma hist. theol. de Can. Miss. Greg. Lugd. Bat. *Missa* proprie dicebatur actus sacerdotis sollemnis, corpus uinem Christi Deo sub specie panis atque vini offerentis. Ex Conc. Trid. Sess. VI. cap. 2. *missa* appellatur „sacrificium n, quo idem ille Christus continetur et incruente immolatur, ara crucis semel se ipsum cruente obtulit; nec non sacripropitiatorium, cuius oblatione placatus Dominus crimina et , etiam ingentia, dimittit, quodque non solum pro vivorum n peccatis, poenis, satisfactionibus et aliis necessitatibus, sed pro defunctis in Christo, nondum ad plenum purgatis, rite r." Gerhard L. th. X. 297 ss. 446 ss. *Sacramentum euiae* et *sacrificium missaticum s. missae* ex sententia Pontim essentialiter differre docet Catech. Rom. P. II. de euch. . 77: „Sacramentum enim consecratione perficitur; omnis acrificii vis in eo est, ut offeratur." Illud gratiam divinam xhibere, hoc Deo offerri traditur.

h. Radb. Abb. Corbeiae veteris, Lib. de corpore et sang. s. de sacramento eucharistiae a. 831 primum script. ac int. primum edit. Colon. 1550. postea saepe, optime vero in ene et Durand Coll. ampl. vett. scr. Paris. 1724—33. f. 367 ss. Rösler *Bibl. d. Kirchenvv.* X. 616 ss. Praeiverat sententia Io. Damasc. de fid. orth. IV. 13. 14. Rösler II. 475. Schröckh *KG.* XXIII. 444 ss. Henke *KG.* II. Alios laudat Beck Commentarr. 736. — Stultam *Stertorum* altercationem (§. 176. *b.*) enarrat Pfaff Tract. de anistis medii aevi tam latinis, quam graecis. Tub. 1750.

Tractatum de coena domini praesertim de transsubstantiarimus reperit et e cod. Guelpherbyt. descripsit G. E. Lesin *Beitr. z. Gesch. u. Lit. aus d. Herzogl. Biblioth. zu Wol-* Braunschw. 1775. 4. (F. A. Ebert *Handschriftenkunde.* . p. 120 ss.) Accuratius argumentum eius exposuit Stäudei. et Tzschirner *Archiv f. KG.* B. II. St. 1. et ab eodem eum ab I. Hemsen ms. ille Tractatus ad p. 144. usque est

editus Prr. VI. sic inscr.: Liber Berengarii Tur. de s. e Lanfrancum etc. Gott. 1820—29. 4. — Gieseler I 3. A. p. 234 ss.

k) Hildebertus Turonensis († 1139) primus nomine *tra tiationis* usus est (v. c. serm. 98. Brev. Tract. de sacram. Stephanus Augustod. (Tract. de sacr. alt. Bibl. PP. M p. 1782 s.) et Petrus Blaesensis (Ep. 140. B. PP. M. p. 1053.) verbo *transsubstantiare*; formula autem *comm panis in substantiam Christi* ante Hildeb. usus erat Fu episc. Chartrensis. *Transsubst.* dogma a Concil. Latera a. 1215. can. 1. receptum est, Innocentio III., P. R., ut retur miraculum, quo sacerdos consecrans panis viniqu tiam in sanguinis corporisque Christi substantiam mutar nente tamen illorum specie *accidentali*. Postea reiecta qu *impanationis*, qua corpus et sanguis Christi pani et vino i inclusa, et *consubstantiationis*, qua cum symbolis in unan tiam coaluisse dicuntur, commenta (Baier Diss. de ir consubst. Diss. eius theoll. Decade I. Henke *KG.* II. 1 vel miraculorum ope a Scholasticis comprobatum istud dog stionibus novis ineptissimisque ansam praebuit, v. c. quid in corpus Christi mutato, si bestiae (e. c. mures) vescant noceat. de myst. missae. IV. 21. Bonavent. in IV. Se Cotta ad Gerhard X. 213. I. G. Walch Hist. transsu tionis Pontificiae, in Miscellan. sacr. 205 ss. Schröckh 107 ss. XXIX. 42 ss. 162 ss. Cramer — Bossuet VII Münscher *Lehrb.* 3. *A.* v. Von Coelln. I. 498. Sch p. 326. — Adversati sunt isti de transsubst. sententiae Gr μεταβολὴν defendentes repudiarunt μετουσίωσιν. Vox μ quamvis nonnunquam *substantialem* mutationem denotet, tamen, imo plerumque *accidentalem*, nimirum qualitatum tionis statusve mutationem indicat. Suicer Thesaur. eccl. Gerhard X. 250. I. A. Ernesti Opuscc. theoll. Anti-l rius. 28 ss. Kiesling Hist. concertationis Graecor. et La transsubst. L. 1754. De aliis huius sententiae adversariis v ad Gerhard X. 220. 256.

l) Ad dogma illud stabiliendum *festum corporis Christi* (*Fro nomsfest*) ab Urbano IV. a. 1264 institutum, a Clem a. 1311 denuo confirmatum esse constat. Gerhard X. 321 Schröckh XXVIII. 77 ss. — Mos flexis genibus sacrame orandi sec. XIV. ineunte nondum obtinuit. Brenner l. l.

m) Concil. Laodic. 28. Conc. Carth. III. 50. Add. Bingh gines eccl. VI. 504 ss.

n) Iustin. Apol. I. 85. Euseb. Hist. Eccl. IV. 44., ex q simul apparet, hoc eo tempore in more positum fuisse, ut tes partem quandam symbolorum consecratorum vel in ecc ponerent, vel domum secum deferrent, ut ista iubente se frui possent. Unde communio *praesanctificatorum* origine Gerhard X. 111 s.

o) Gerhard X. 295 s.: „Ipsi concilii Trid. patres definiu *solitarias* esse, in quibus solus sacerdos sacramentaliter co cat, i. e. panem et vinum benedictum accipit, Can. 8. Sess In hancce classem referuntur partim illae missae *privatae*, privata altaria in angulis ecclesiarum, nemine praeter solu dotem praesente, demurmurantur (*Winkelmessen*), parti

lae missae *publicae*, in summo altari celebratae, in quibus
nister consecrans sacramentum hoc sibi porrigit, licet vel
s coetus ecclesiasticus, vel saltem magna eius pars adsit.
hac ministri consecrantis communione fructus in univer-
.um praesentem redundare, contendunt ecclesiae Rom. so-
Schröckh XX. 178 ss.

atio symbolorum prima (Matth. 26, 26.) erat benedictio Iu-
lata (1 Tim. 4, 4.). De ποτηρίῳ τῆς εὐλογίας, in coena pa-
ud Hebr. usitato, vid. Reland Antiqq. Hebr. 266. Ger-
264 ss. Mox in locum illius successit invocatio spiritus s.,
ταβάλλειν τὰ προκείμενα καὶ τὸν ἄρτον ποιεῖν σῶμα Χρι-
rill. Hieros. docet Catech. XXIII. Postea ipsi conse-
formulae et ritibus ei adiunctis, a Scholasticis maxime, ea
est vis, ut per manus et carmina cuiusvis sacrificuli cor-
nguis Christi vere effici diceretur, quae sententia ecclesiae
e etiamnunc probatur. Bellarmin. de eucharistia. IV.
Beck 717 ss.

ıg. de abus. I., de utraque specie. p. 21. Apol. X. 233 ss.
xti lib. de communione sub utraque specie. Helmst. 1642.
r *Geschichte d. Kelchs im Abendmahl*. Lemg. 1780. —
l. l. 327.

itantia sanguinis cum corpore in pane et *concom.* corporis
;uine in calice a Pontificiis ita explicatur, ut doceant, san-
:tiam in pane accipi et proinde non esse necessarium, ut
traque in eucharistia accipiatur. Catech. Rom. P. II. de
ram. 33. Lutheranis concomitantia nihil aliud olim fuit,
ixio corporis ad panem et vini ad sanguinem, ita ut duae
ıe in eucharistia simul accipiantur, licet neutra in altera in-
Gerhard Loc. th. X. 88. 167. Cf. Bretschneider
II. 3. *A.* 748.

um omnium et singulorum enumerationem sacerdoti eique
ndam praecepit primus Innocentius III., in Conc. Lat.
15 h. Prodiit inde confessio auricularis in eccles. Catho-
. Trid. Sess. XIV. can. 6 ss. sancita. Add. Catech. Ro-
·t. II. cap. 5. de poenitentiae sacramento et Bellarmin.
poenitentia. Summa decreti illius eo refertur: 1. quod
requirat denarrationem omnium et singulorum morta-
catorum, quae post diligentem praemeditationem et di-
examen in memoriam venerunt, ab omnibus, qui ad an-
etionis pervenerunt, quotannis certo tempore in aures sa-
:aciendam; 2. quod simul res, quae vel peccati speciem
:l illud aggravant, in confessione sint recensendae; 3. quod
illa enumeratio peccatorum iure divino sit necessaria, ac
ıub ipso salutis discrimine facienda, adeo ut peccatum il-
ıs coram sacerdote nulla facta est confessio, non remitta-
uod talis confessio sit meritoria, qua peccatum deleri et
confusione illa, quam confitentes coram sacerdote patian-
:ntem confusionem, quam aliquando in die iudicii passuri
mi existimant; 5. quod iccirco talis confessio coram sa-
it necessaria, quia sacerdotes constituti sunt spirituales iu-
de singulis et universis peccatis cognoscant, et pro men-
torum satisfactiones imponant, adeo ut, quotquot sine ab-
sacerdotis moriuntur, Deo reconciliari haudquaquam pos-
rhard Loc. th. VI. 279 s. Quum non satis definitum sit,

§. 175.

Historia dogmatis recen

Quae ante sacrorum emendationem
cidentali maxime celebratae erant sente
sacra recte definienda, i. e. de *transsubst*
unione s. coniunctione quadam corpori
Christi cum pane et vino in coena s. exhi
de his elementis tanquam *symbolis* s. *fig*
sanguinis Christi, eae postea in hac ecc
runt, ut fide *publica* singulorum coetu
Disciplinae evangelicae instauratae auct
gnandis reiiciendisque Pontificiorum opi
licis usu laicis denegando, de *sacrificio*
lato, de *transsubstantiatione* et aliis,
Tridentinum postea denuo stabilivit [a]),
convenerunt [b]). Recte enim docueru
usum ab Iesu Chr. ipso esse institutum,
mum illud sacrificium a Christo oblatu
opus non esse (Hebr. 13, 20.), tum tra
nis commentum hierarchiae tantum ad
defendi. Sed ipsi mox in diversas abi
vasque de s. coena sententias in mediu

m, neque tamen *materialem* (physicam), credendam idem, nec vero intelligibilem (*hyperphysicam*) docuisset [d]): Carolostadius, Zwinglius eiusque amici, reiecta mysterii cuiusvis notione, *symbolicam* tantum probarunt corporis et sanguinis Christi praesentiam, non una eademque ratione ex verbis institutionis repetitam [e]); alii vero a quovis praesentiae et manducationis oralis, Luthero probatae, commento recedentes, sicut Casp. Schwenkfeld, *mysticam* quandam corporis Christi perceptionem, non soli huic coenae annexam, defenderunt [f]). Quo facto Lutherus eiusque sectatores fortius propugnaverunt pro *sacramentali* et *reali* quidem corporis et sanguinis Christi, infidelibus indigneque utentibus etiam percipiendi, unione cum pane et vino in eucharistia exhibendo facta: quam sententiam vel argumentis a *communicatione idiomatum* (§. 127.), inprimis ab omnipotentia et omnipraesentia cum humana Christi natura communicata [g]), fictis, confirmare studuerunt. Controversiis istis obitu Lutheri nondum sublatis, Calvini doctrina, quae formularum novarum et ambiguarum artificio sententias Zwinglii et Lutheri contrarias coniungeret, in Reformata ecclesia summam nacta est auctoritatem, ita ut in omnes huius ecclesiae formulas publicas, paucis mutatis, reciperetur. Decreverat enim ille, corpus et sanguinem Christi in coena s. *spirituali* tantum quodam modo vere adesse atque exhiberi, ita ut cum pane et vino, tanquam meris signis, res signatae, non per signa ea nuda, neque per internam elementorum rationem, ut Lutherus voluit, sed per singularem spiritus s. operationem et solam spiritualem manducationem cum iis hominibus electis et credentibus re vera communicarentur [h]). Tantum vero abfuit, ut Calvini formula, quam Luthero mortuo ipse Melanchthon propius accesserat, dissidium funestum inter Reformatos et Lutheranos exortum tolleret, ut novas pareret disceptationes, inprimis lites *Cryptocalvinisticas*, sec. XVI. exeunte crudeliter oppressas [i]), et definitionibus istis, quas

plurimi sensim redierunt ad Zwinglii sen
quoque Christianorum familiae, *Anabapt*
nitae [l]), *Sociniani* et *Arminiani* [m]) et pr
sticos *Quakeri* [n]) ab ecclesiae Lutheran
cesserunt. Neque inter ipsos Lutheri se
tiore potissimum tempore defuerunt, qu
rem Reformatarum ecclesiarum doctrinam
vel solam *subiectivam* et moralem quidem
caciam [p]), vel *obiectivam*, a praesentia c
guinis sive totius personae Iesu Christi *oper*
repetitam, defenderent [q]). Ritus autem
s. coenae sensim adiecti erant, sacrorum
partim abrogarunt, partim servarunt vel i
Ad posteriores referenda est *confessio p*
primum quidem iam a Pontificiorum ritu
per a multis Lutheranorum coetibus in p
versa, quoniam fructus huius instituti fa
tur ac perfringitur, ab aliis tamen servat

a) *Transsubstantiationis* dogma, quod Melancht
157 ss. coll. Conf. Aug. X. 12. nondum impugna
bare visus erat, a Luthero demum diserte repud
Smalc. P. II. Art. VI. p. 330: „De transsubstan
tem sophisticam nihil curamus, qua fingunt, pane
quere et amittere naturalem suam substantiam, et
colorem panis, et non verum panem remanere.
s. scriptura congruit, quod panis adsit et maneat,
nominat: Panis quem frangimus. Et: Ita edat
scilicet, ne etiam in hoc loco impugnarentur, et

totius substantiae panis in corpus et totius substantiae vini in sanguinem; manentibus duntaxat speciebus panis et vini, quam quidem Catholica ecclesia aptissime *transsubstantiationem* appellat, anathema sit." Can. 4: „Si quis dixerit, peracta consecratione in admirabili Euch. sacramento non esse corpus et sanguinem D. n. I. C., sed tantum in usu, dum sumitur, non autem ante vel post, et in hostiis s. particulis consecratis, quae post communionem reservantur, vel supersunt, non remanere verum corpus domini, anathema sit." Catech. Rom. P. II. cap. 4. qu. 22. 31. Chemnit. Examen Conc. Trid. P. II. 384 ss.

b) Conf. Aug. X. Apol. X. XII. Artt. Smalc. II. 2. III. 6. Schulz l. l. p. 329 s.

c) Rodolphi Hospiniani Historia Sacramentaria. II Voll. f. Genev. 1681. Optime enarravit hist. harum controversiarum Planck *Gesch. d. prot. Lehrbegr.* B. II. III. V. VI. Add. Chr. v. Rommel *Philipp d. Grofsmüthige, Landgr. v. Hessen. Ein Beitrag zur genauern Kunde der Ref.* III Bde. Giefs. 1830. I. 220 ss.

d) Singula Lutheri et adversariorum scripta, quae huc pertinent, rec. Beck Commentarr. 741 ss. 725 s. Münscher *Lehrb. der Dogmengesch.* 218. Dolemus quidem, virum illum magnum pugnando contra adversarios ad opiniones duriores et iudicia iniqua interdum fuisse abreptum; verum praeterquam quod multum tribuendum est aetatis incultioris ingenio et moribus, plurimum indulgendum esse censemus singularibus illis animi viribus saepe luxuriantibus, sine quarum ἐνεργείᾳ magnum magni viri opus felici successu omnino caruisset. Vid. Melanchthon Oratio in funere D. M. Lutheri — in Declamatt. Phil. Mel. ed. Richardii. T. III. theol. Argentor. 1570. 754 s. (Oratt. select. ed. Friedemann. Viteb. 1822. T. I. p. 88.): „Sed aliqui non mali tamen conquesti sunt, asperiorem fuisse Lutherum, quam debuerit. Nihil disputo in alterutram partem: Sed respondeo id, quod Erasmus saepe dixit: Deus dedit huic postremae aetati, propter morborum magnitudinem, *acrem medicum.*" Cf. Heyne Comm. Morbus ingenii humani, alios ad consensum in opiniones suas pertrahendi, signis suis, caussis, effectisque notabilis. Opp. acadd. T. IV. — — Conf. Aug. Art. X. 12: „De coena Domini docent, quod corpus et sanguis Christi *vere adsint et distribuantur* vescentibus in coena Domini, et *improbant secus docentes.*" In edit. variata a. 1540 h. l. (p. XX. ap. Hase) legitur: „quod cum pane et vino *vere exhibeantur* corp. et sang. Chr. vescentibus in coena Domini" omissa improbatione secus docentium. — Apol. Art. IV. 157 ss. Artt. Smalc. P. III. Art. VI. Catech. min. 380 ss. Catech. mai. 402 s.

e) Dissensio proprie erat *exegetica*, ad verba institutionis sacrae coenae spectans: τοῦτό ἐστι τὸ σῶμά μου cet. Carolost. pronomen τοῦτο ad corpus Chr., quod in conspectu fuit discipulorum, δεικτικῶς (non ad panem, sed ad Iesu corpus, quod is idem digito monstrasset) esse referendum, nec cum verbis λάβετε, φάγετε, coniungendum perperam censuit (*Von dem widerchristl. Mifsbrauch des Herrn Brods u. Kelchs.* 1524. *Ausleg. d. Worte: das ist mein Leib.* 1525. Planck l. l. II. 215 ss.); Zwinglius vocem ἐστί tropice per *significat* explicavit, ita ut *mnemonicum* modo ritum in coena s. agnosceret (v. ei. epistola ad Matth. Alberum Rutling. Eccl. 1525. [1524.], Comm. de vera et falsa rel. 1525. et Subsidium de Eucharistia a. eod., repet. Ien. c. not. I. C. Cramer. 1720. aliaque

venit cum Hebr. ܝܶܫ, frequentius tamen coniuncti utuntur ܗ̱ܘܼ i. q. הוּא זֶה (Rabbin. זהו). Itaque riaca antiqua bis illud (Marc. 14, 22. 1 Cor. 11, 24.), qui huc pertinent, locis est positum. Utrumque scriptores non solum proprie, sed saepissime etiam quid symbolica ratione designari volunt. C. P. V *Die Lehre v. Abendmahl nach d. vorhand. bibl. E* Schröter u. Klein *Für Christenthum u. Gottesg* p. 651 ss. Add. Schulz l. l. 2. *A.* p. 116 ss. 131

f) Planck ibid. V. 1. 88 ss. 210 ss. Schulz l. l. „*Schwenkf. bezog die Einsetzungsworte rückwä so:* Meum corpus, quod pro vobis datur, est ho panis fractus et comestus. *Mein Leib, der für euc ist eben das und soll das für euch werden, was da ich euch austheile, nämlich eine wahrhafte Speis sames Erholungsmittel des ewigen Lebens. Er b wirkl. Genufs des Leibes und Blutes Christi, leugn dieser Genufs blos im Abendmahl statt finde, inde ben für das alleinige Organ erklärte, durch welche zum Genufs Christi gelangen könnten.*"

g) Lutherus unionem *sacramentalem* eam dixit (Op 94. ed. Walch.), qua variae per se panis et co (*Wesen*) ita coniungantur invicem, ut simul dici rect corpus edi, dentibus conteri, faucibus deglutiri, n idem corpus videre aut manu arripere possit. C Ep. VII. 600. Calvinus, cuius sententiae adstip Anglicani, Confessio Gallica, Belgica et Brandenbu sacr. non ad veram refert corporis Christi cum pane sed ad efficaciam potius illam mysticam, quam in pa eo animae nostrae nutriantur ad vitam aeternam. I l. IV. c. 17. fol. 489. et 495. Ed. Genev. 1592. Zw ius vestigia ex parte premit Conf. Helvetica I. et Cate Sacramentaliter, inquit, edere, aliud esse non potest aut *symbolum* edere (Opp. II. f. 215.); quapropter u

cuti postea addiderunt: licet panis et vinum accipiatur membris et sensibus corporis, ipsum tamen corpus et ipsum sang. Chr. *vere illic esse praesens et exhiberi ac recipi fide.* Videtur illud excogitatum a Bucero, qui pacis studio, ut Lutheranos et Zwinglianos inter se conciliaret, excogitavit modos loquendi ambiguos." Winer *Comparative Darstell. d. verschied. chr. Lehrbegriffe* —. L. 1824. p. 78. *Anmerk.* 2. Catech. Heidelb. quaest. 78. (p. 559. ap. Augusti): „Num ergo panis et vinum fiunt ipsum corpus et sanguis Christi? Nequaquam: verum, ut aqua baptismi in sanguinem Christi non convertitur, nec est ipsa peccatorum ablutio, sed *symbolum* tantum et pignus earum rerum, quae nobis in baptismo obsignantur: ita nec panis coenae dominicae est ipsum corpus Christi; quanquam pro ratione sacramentorum et usitata spiritui s. de his loquendi forma panis Christi corpus appellatur." Quaest. 79. (ibid.): „Christus non sine gravi caussa sic loquitur (panem appellat suum corpus): Videlicet non solum ut nos doceat, quemadmodum panis et vinum corporis vitam sustentant: sic etiam crucifixum suum corpus et effusum suum sanguinem, vere esse animae nostrae cibum ac potum, quo ad vitam aeternam nutriatur: Verum multo magis, ut hoc visibili signo ac pignore nobis certum faciat, nos non minus vere corporis et sanguinis sui, per operationem Sp. s. participes esse, quam sacra ista symbola in eius memoriam ope corporis percipimus: Tum etiam, quod eius passio et obedientia tam certo nostra sit, quam si ipsimet pro nostris peccatis poenas dedissemus et Deo satisfecissemus." — Omnipraesentiam alii *relativam*, alii *absolutam* (*ubiquitatem*) dixerunt, unde prodiit controversia *ubiquitistica* dicta. Baumgarten *Gesch. d. Religionsparth.* 1203 ss. Planck V. 2. 106 ss. 153 ss. 270 ss. Theoll. Lutherani demonstrare quidem conati sunt, omnipraesentiam corporis Christi sine expansione, extensione et diffusione cogitari posse et debere, vid. Cotta ad Gerhard L. th. III. 548. X. 182. Negari tamen nequit, ubiquitatem s. omnipr. corporis Christi localem in Lutheri disputationibus (cf. Apol. Conf. Aug. IV. 157., ubi Melanchthon, ut suam firmaret sententiam, ad Romanae eccles. decretum de *corporali praesentia* Chr. in coena s. diserte provocat), et uberius tractatam a Formulae Conc. auctoribus (Epit. art. contr. 600. Sol. Decl. 751. 56. 59.) vere traditam esse, eo potissimum consilio, ut *impanationis* et *consubstantiationis* opprobrium, ab adversariis formulae ipsorum haud iuiuste inflictum, repellerent. Monuit contra Gerhardus L. th. X. 165., *consubstantiationem*, quippe quae localem duorum corporum coniunctionem, interdum utriusque corporis commixtionem indicet, (qua panis cum corpore et vinum cum sanguine in unam substantiam s. massam coalescere fingitur), in neutra significatione ecclesiae probari. „Non est statim, inquit, consubstantiatio, quando duae substantiae sibi sunt praesentes, sed quando duae substantiae *physico* et *naturali modo coexistunt.* At res coelestis et res terrena in sacra coena physice et naturaliter sibi non sunt praesentes." — Theologi recentiores omnipr. corporis Chr. sic definire maluerunt, ut sit vis ea, ubicunque coena s. celebratur, operandi. Reinhard *Dogm.* 600. Knapp *Chr. Gl.* II. 508. Verum et eiusmodi circumscripta limitibus notio neque cum sanae rationis praeceptis, neque cum ipsius scripturae s. dictis conciliari potest. Planck II. 511. VI. 762 ss. Stäudlin *Dogm.* 547. — Henke *KG.* III. 441.

h) Calvini Confess. 1539. Opusc. de coena dom. francogall. 1540, impr. Epilog. Consensio mutua in re sacrament. ministrorum eccl. Tigurinae et I. Calvini. 1549. Inst. Rel. Chr. IV. c. 17. §. 11. ed.

et maiestate et gloria Patris regnat. Hoc regnum spatiis limitatum, nec ullis dimensionibus circu Chr. virtutem suam, ubicunque placuerit, in coel rat: quin se praesentem potentia et virtute exhibea per adsit, vitam ipsis suam inspirans, in iis viv confirmet, vegetet, conservet incolumes non secus esset, quin denique suo ipsius corpore eos pascat, nem spiritus sui virtute in eos transfundit. Secu nem corpus et sanguis Christi in sacramento nobis „Ceterum his absurditatibus (dum sub corruptibilia menta corpus Chr. reducitur, vel infinitum esse di ribus simul locis ponitur) sublatis, quicquid ad exp *substantialemque* corporis ac sang. Domini commu sub sacrae coenae symbolis fidelibus exhibetur, fac ter recipio; atque ita, ut non imaginatione duntax telligentia percipere, sed ut re ipsa frui in alimentu intelligantur." 31: „Christus praesens illis non nos descendat. Quasi vero si ad se nos evehat, no eius praesentia. Ergo tantum de modo quaestio est ipsi in pane locant, nobis autem non ducimus fas e detrahere." 32: „Fide nos ista corporis particip laute affluenterque pascimus, quam qui Christum i trahunt." Calvin. de s. coena, apud Hospinia temur, ait, omnes nos quum iuxta Domini instit mentum recipimus, *substantiae* corporis et sangui fieri participes." In Form. Conc. (Sol. decl. art. V tentiam haud probe traditam esse, docuit Planc *test. Lehrbegr.* VI. 732 ss.

i) Planck V. II. VI. 416 ss. Henke III. 326 ss.

k) E scriptoribus huc referendis inprimis memoratu Arnauld et Pet. Nicole *La perpetuité de la Catholique touchant l'Eucharistie — défendue co Sieur* Claude. III Voll. Paris. 1669—76. 4. D Reformatae bene defenderunt Jean Claude *Rép M. Arnauld intit. La perpétuité* —. II Voll. 1

tes, nisi quod pronomen τοῦτο, in institutionis formula usurpatum, ad fractionem panis et effusionem vini referunt. Catech. Rac. c. 3. Confess. Remonstr. c. 23.

n) *Quakeri* usum coenae s. plane reiiciunt: „Figura aliquando in ecclesia Apostolica imbecillium caussa celebrata, sed veluti umbra, ubi substantiam assecuti sumus, cessans et hodie Christianis minime incumbens." Barclay Apolog. theol. vere Chr. thes. 13. §. 6 ss.

o) Chph. Aug. Heumann, theologus Gotting., Reformatorum doctrinam defendit libro memorabili, quem post mortem ipsius demum edidit Sack: *Erweis, daſs d. Lehre d. ref. Kirche v. Abendmahl d. wahre sey.* Eisl. u. Wittenb. 1764. Contra eum scr. J. A. Ernesti Brevis repetitio et assertio sententiae Lutheranae de praesentia corporis et sanguinis Iesu Chr. in c. s. L. 1764. 4. (German. 1768.) rec. in ei. Opuscc. th. p. 135 ss. — Beck 753.

p) Gruner Instit. theol. dogm. 581. Cannabich *Kritik d. prakt. christl. Religionslehre.* III. 1813. 228 s. — Paulus *Commentar.* III. 557. Kaiser *Bibl. Theol.* II. 38 s. (Nova s. coenae explicatio nuper proposita in l.: *Das heil. Abendmahl von* Dr. Hr. Stephani. Landsh. 1811. 2. *A.* 1825., qua coena illa pro epulo quodam foederali, vox σῶμα pro גּוּף הַפֶּסַח Rabb., corpore paschali, s. agno paschali, cibo foederali, sumitur — et philologicis et historicis premitur difficultatibus, de quibus v. *A. L. Z.* 1813. Nr. 51.) — Plurimorum theologorum recentt., coetui Luth. addictorum, scripta dogmatica huc referri possunt, v. c. Henke Lin. fid. Chr. 235 ss. Stäudlin *Dogmat. u. Dogmengesch.* 527 s. Ammon *Wissenschaftl. prakt. Theol.* 260. J. E. C. Schmidt *Lehrb. d. Dogmat.* 358. L. Th. Kosegarten *Des Herrn Abendmahl.* 2. *A.* L. 1802. F. H. C. Schwarz *Grundriſs d. kirchl. prot. Dogmat.* §. 164. — Kantius quoque (*Relig.* 292 s. add. Tieftrunk *Censur d. prot. Lehrbegr.* III. 299 ss.) peculiarem quandam Dei operationem cum s. c. coniungi negavit. — G. A. Ruperti in l.: *Des h. Abendmahls ursprüngliche, bedeutsame u. würdige Feier.* Hannov. 1821. verbis institutionis s. c., quae negat ad memoriam tantum mortis Iesu pertinere, vindicat significationem quandam spiritualem, mystico-allegoricam, qua perceptio Christi ipsius adumbretur. („*Ihr Jünger, nehmet mich ganz in euch auf! Tretet von jetzt an mit mir in die genaueste Vereinigung!*" p. 139.) Ammon *Magazin f. chr. Prediger.* VI. 1. 1821. *Die wahre Ansicht des geistl. Abendmahls.* — D. Schulz l. l. p. 341: „*Bei der groſsen Mehrzahl der neuern Theologen Deutschlands hat die schwierige, halbkatholische Lutherische, und eben so die unverständliche, wenig fruchtbare Calvinisch-Melanthonsche Theorie ihr Ansehn verloren. Je mehr man sich aber von diesen, immer noch mehr oder weniger mit dem katholischen Dogma verschwisterten Ansichten entfernte, desto näher muſste man der einfachklaren Zwinglischen kommen, wenn auch nicht ohne eigenthümliche Modificationen und mit manchen Vervollständigungen, deren diese Auffassungsweise sowohl bedürftig als fähig schien.*"

Scriptiones istas, quibus Io. Gottfr. Scheibel nuper sententiam Lutheranam denuo commendare simulque pericula ecclesias evv. consociandi impugnare studuit (*Das heil. Opfermahl —. Predigt.* Bresl. 1821. *Das Abendmahl des Herrn. Bibellehre u. hist. Untersuch. mit Bezug auf zwei Recens. u. die Union.* Ib. 1821.), bene explosit Io. David. Schulz l. *Unfug an heil. Stätte, oder*

dem ratione exornatam, nuper commendare studuit
Ueb. d. Wesen des h. Abendmahls. Freimüthige W
ev. Confessionen. Greifsw. 1825. p. 56: „*Die höhere*
Vermischung des geistl. Worts und des irdisch
Weines zu einem Dritten, welches Leib und Bl
kann nur möglich gemacht werden durch die Alln
und ist ein unergründliches Mysterium. — Er
hat sich mit dem Herzen in dieser Darbietung v
ein Bräutigam mit der Braut, nachdem der S
gesprochen ist, und also göttliche Art in unsere L
pflanzet, so dafs wir seines Fleisches und Blutes
Novum quoddam interpretationis *mysticae* portentu
protulit, fruitionem quandam veniae peccatorum per
ratae in c. s. percipiendam defendens, F. W. Lindn
vom Abendmahl nach der Schrift. Ein exeget. hist.
such —. L. 1831. Cf. censura huius l., auct. Chr. F.
in Röhr *Krit. Pred. Bibl.* XII. 1. 1831. p. 109 ss.

q) Zachariae Doctrinae Chr. instit. 329. Reinhar
4. *A.* Storr *Dogm.* 710. T. W. Hildebrand
den Sinn u. d. Verheifsung Christi bei d. Stiftung d.
Freib. 1816.

r) Planck II. 33 ss. 144. 350 s.

s) Scripta hac de re l. Beck 761 s. Bretschneid
dogmat. Begr. 3. *A.* 782.

§. 176.

Doctrina ecclesiastica.

In ecclesia Lutherana post Formulam
mulgatam, reiecta quavis alia doctrina eo t
guita [a]), hanc sententiam subtilius explica
comprobarunt theologi, qua sacram coena

ipsius memoria celebrata, peccatorum veniam consequantur et in fide pietateque confirmentur. Distinguitur 1. *Materia*: a. *terrestris* (*elementa, species, signa, symbola, στοιχεῖα, τύποι*) est panis (azymus) et vinum (album) [b]; b. *coelestis* est α. corpus et sanguis Christi, β. gratia divina; 2. *Forma*: a. *interna* est materiae coelestis ac terrestris unio sacramentalis [c]), qua fit, ut corpus et sanguis ore quidem, non tamen manducatione *Capernaitica* (Io. 6, 26.), sed coelesti et supernaturali modo sumantur [d]); b. *externa* absolvitur tribus actibus sacramentalibus, quae sunt: α. *consecratio* (*εὐλογία*), tum precatio, tum recitatio verborum institutionis, qua unio sacramentalis non *efficitur*, sed *declaratur* (non *effectiva*, sed *declarativa* s. *destinationis*) [e]); β. *distributio* (*δόσις*); γ. *sumptio* (*acceptio, λῆψις*), quae perficitur manducando et bibendo. Quibus positis repudiantur, quas ecclesia Romana probavit, *elevatio* et *adoratio* symbolorum, *asservatio* panis eucharistici et *circumgestatio* eiusdem. *Finis* huius sacramenti (effectus, fructus) est *collatio* et *obsignatio gratiae divinae*. Distinguitur finis a. *ultimus*, salus aeterna; b) *intermedius*, α. *recordatio* et *commemoratio mortis Christi*, quae *fide* peragitur; β. *obsignatio promissionis de remissione peccatorum* et *fidei confirmatio*; γ. *coniunctio cum Christo spiritualis et nutritio ad vitam*; δ. *dilectio mutua communicantium*. Quamquam recte docent, eucharistiam saepius et a pluribus simul in aedibus sacris esse celebrandam, tempus tamen haud definitur [f]) et singulis aegrotis etiam usus huius sacramenti domesticus conceditur, verum a publicis ecclesiae doctoribus administrandus [g]). Admittendos autem esse ad coenam s. indicat ecclesia, quicunque *confirmatione* in societatem Christianorum recepti, fide et animo bene praeparato (1 Cor. 11, 26.), *confessi* prius *peccata* [h]) et *absoluti*, ad hoc sacramentum pie celebrandum accesserint. Unde sequitur infantes [i]) et mente captos itemque peccatores manifestos atque obstinatos [k]) a coena s. excludi.

mentato, sec. VIII. et IX. autem ecclesia occidental
fermentato usa esse videtur, neque tamen constante
quo, Graeca quidem ecclesia panis fermentati usum
centulae istae orbiculares, *hostiae*, *oblatae* dictae, c
pari. Dallaeus de cultibus religiosis Latinorum.
Bingham Antiqq. eccl. VI. 266 ss. Gerhard X.
726 s. Morem panes rotundos adhibendi eosque in f
antiquiorem (Bingham l. l. 370 ss.) restituerunt
niani, quorum ecclesiae, licet et azymi in eucharisti
sit, fermentato pane plerumque utuntur, itemque *So*
hard X. 279 ss. In ecclesia evangelica pro *vino aq*
quo eccl. antiquior usa est, et Graeca et Romana, hae
Conc. Trid. (Sess. XXII. c. 7.) etiamnunc utitur, va
placuit *merum* adhiberi. Gerhard X. 39 ss. Co
ὑδροπαραστάται, h. e. qui mera aqua in eucharistia u
Theodoret. Haeret. fab. p. 208. coll. Epiphan. h
fuerunt Encratitae, Severiani, al. sec. II. Cf. Cle
I. 19. *Aquarios* nominavit Augustin. haeres. 64.
Cyprian. ep. 43. (De *liquoristica* sec. XVI. controve
KG. III. 365.) Ob indolem huius ritus symbolicam
est vinum rubrum, quali Christum esse usum probabi

c) Iren. adv. haer. IV. 34., eucharistiam duabus rebus
rena et coelesti, primus monuit.

d) Manducatione Capernaitica „corp. Chr. dentibus lan
alterius cuiusdam cibi, in corpore humano digeri"
Form. Conc. Epit. 604: „Tametsi participatio illa o
modus spiritualis est." Ib. Sol. decl. 756. Itaque m
corporis et sanguinis Christi in coena s. exhibiti *ora*
defenderunt.

e) Form. Conc. Sol. decl. VII. p. 750: „Ad visibilem
nae Dominicae requiritur consecratio, seu verba insti
tributio et sumtio, seu externa, quae dicitur, orali
benedicti panis et vini; item corporis et sanguinis Chr
Et quum extra hunc usum panis in missa pontificia no
sed vel offertur, vel includitur, vel circumgestatur,
proponitur, non est ille pro sacramento agnoscendu

f) Gerhard X. 416: „Quamvis vero circa tempus paschatis, et quidem vespera diei, institutio huius sacramenti facta sit, nequaquam tamen hoc ipso ad certum anni ac diei tempus administratio eiusdem alligata censeri debet, sicut olim *Tessaradecatitae*, *Quartadecimani* et *Paschalitae* statuerunt, diem decimum quartum Martii (rectius mensis Nisan) ad coenae dominicae usurpationem requirebant; sed quoties vere pius consolatione in hoc mysterio proposita indiget, *seque probare* potest, toties citra superstitiosum temporis discrimen ad illud accedere et potest et debet." In ecclesia antiqua, apostolicae vicina, inter crudelissimas adversariorum vexationes, singulis fere diebus Christiani coena s. utebantur; postea singulis diebus dominicis (Augustin. de eccl. dogm. c. 53.), alii tribus festis praecipuis. Concil. Lateranense a. 1215 praeside Innocentio III. hab. coenae s. usum ad festum diei resurrectionis Iesu Chr. adstrinxit. Lutherus in catechism. min. praefat. 364. et mai. 560. crebriorem s. coenae usum commendavit.

g) Aug. Conf. Art. XIV. 13: „De ordine ecclesiastico docent, quod nemo debeat in eccl. publice docere, aut *sacramenta* administrare, nisi rite vocatus." Cf. Artt. Smalc. de potestate et iurisd. episcopor. 353: „In casu necessitatis absolvit etiam Laicus et fit minister ac pastor alterius."

h) Confessio peccatorum, quanquam pro instituto mere humano recte habetur, nullis Iesu Chr. Apostolorumve dictis sancito, a sacrorum emendatoribus, sicut absolutio, non est abolita. Minime tamen ad eam requiritur enumeratio omnium vel singulorum delictorum. (Conf. Aug. de abus. IV. 27: „Confessio in ecclesiis apud nos non est abolita. Non enim solet porrigi corpus Domini, nisi antea exploratis et absolutis." Apolog. Conf. Aug. VI. 181.) Confessioni et absolutioni *privatae* temporis successu plurimis in ecclesiis Lutheranis *publica* vel addita vel substituta est. — *Sigillum confessionis* in eccl. ev. strenue servandum esse docuit Breiger *Ueb. d. Beichtgeheimniſs, u. d. Recht der Obrigkeit, dessen Revelation zu fordern.* Hann. 1827., in quo tuendo tamen caute versandum est verbi div. ministris.

i) Coenam s. et infantibus concedere, quod, sec. III. in Africana ecclesia iam usitatum, ipse Augustinus vel necessarium esse ad salutem aeternam consequendam ex Io. 6, 50. duxit (ep. 109. de pecc. mer. et rem. I. 27.), in ecclesia occidentali sec. XII. abrogatum est (cf. 1 Cor. 11, 29.); in eccl. orientali tamen haec eucharistia infantum mansit. Cf. Petr. Zorn Historia eucharistiae infantium. B. 1736.

k) Gerh. X. 381 s. Baumgarten III. 380 s. cf. Luth. Catech. mai. 562 s. — Teste Luca (ev. 22, 20. 21.), etiam Iudas Cariotensis coenae s. a Christo institutae interfuit. Cf. tamen Io. 13, 30.

§. 177.

Epicrisis.

Quanquam formula illa Lutherana ad propriam verborum institutionis significationem propius accedere videtur, et *mystica* quadam rerum *invisibilium* adumbratione, quae ad excitandos fovendosque sensus pios

in animis rudiorum potissimum haud inepta admodum sese commendat: gravissimis tamen est argumentis, partim philosophicis, parti gicis. *Primum* fieri non potuit, ut Christ adhuc, corpore et sanguine integro, cum accumbens, corpus et sanguinem vere et sub iis porrigeret, et ut discipuli, Iesum praes naeque accubantem contuentes, tale quid, dem inusitatae cuiusdam verborum signific mysterii alicuius mentione adiecta, eum elc rent. Iesum autem non in omni hoc loco pro tum esse, apparet e Luc. 22, 20. et 1 Cor. 11 calicem novum foedus appellasse perhibetur. quod Apostoli, quibus lege Mosaica strenue in erat sanguine vesci (Lev. 17, 10 ss. coll. 3, 17 Gen. 9, 4. Deut. 12, 16. 23. al.), sacro quo rore perculsi eiusmodi epulas Thyesteas re fuissent, si vero sanguine et corpore summi l ris ipsis vescendum erat [a]). Sin autem in l primum instituta neque corpus neque sangu accumbentibus vere sunt tradita, non est, posthac ista coena utentibus vere et substantia rigi credamus. *Deinde* cogitari nequit, corp guinem Christi etiamnunc in coena s. vere quia, ex ipsorum formulae istius defensorum Christo ad dextram Dei exaltato nec corpus nec sanguis animalis esse potest; sin autem ali dam corpus, glorificatum, quod dicitur, illi at (§. 130.), nihilo magis fit clarum, eiusmod ubicunque eucharistia celebratur, vere adesse tem operari posse; namque commenta illa de u corporis Christi et de *unione sacramentali* plan prehensa, at vero credenda, ad Scholasticorur omnino relegânda sunt [b]). *Denique* manifes exhibitionem veri et substantialis corporis et Christi, qui quidem in fine seculi demum ventu tur 1 Cor, 11, 26., in s. coena plane nullius fr quippe quum eiusmodi effectus supernaturali

tia percipi possit, nec aliud quicquam, quam implici panis et vini usu, efficiatur. Quae quum t, per se patet, Iesu Christo, qui sapientissime Dei internum eundemque rationalem praecepit 24. 6, 63. Rom. 12, 1. 1 Thess. 5, 21.).), sen- n istam omnino attribui non posse, nisi luculen- is scriptorum ss. testimoniis confirmata fuerit.

hulz *Die christl. Lehre vom heil. Abendmahl.* 2. A. L. 1831. 9 ss. Animus ingenuus et qui nondum omnem humanitatem it, non potest non ingenti horrore perfundi, incidens in eam itationem, ut sibi vescendum sit carne ac sanguine hominis, ne- n summi benefactoris, amici, magistri. Itaque discipuli Christi sine cunctatione ac vehementi contradictione, quam aliis in re- miris ac novis sibi visis prae se ferre non dubitarent, fructum flagitiosum et inauditum, tanquam legem, imponi sibi passuri sent. Quum vero in sacra coena instituenda nihil eos offenderet ue mirum esset, cogitasse videri debent de fructu, qui, quan- m sub imagine oblatus, tamen animo, non corpore percipere- — Praeterea quod Iudaeis eo tempore gravi lege interdictum , ne sanguine vescerentur, hoc ne iis quidem licebat, qui e pa- orum numero inter Christianos erant recepti. Iam vero si in . instituenda Apostolis verus sanguis bibi visus esset, necesse , ut hunc usum a ceteris secernerent, quantumque Christi san- s vetito potu distaret, ostenderent, vel leviter saltem significa- t. Verumtamen nusquam in N. T., ubi communes Christiano- epulae, quibuscum s. c. usus coniungi solebat, commemoran- , ne minimum quidem additur, quod indicet, corpore gustari guinem et corpus Christi; imo potius de animo Christi susci- ndo, de voluntate eius per discipulos propaganda, de memoria inter suos non interitura narratur ac praecipitur; quemadmo- n etiam Ioannes Iesum ipsum nihil aliud commemorantem exhi- , nisi beneficia sua hominibus tributa, sed quae sub sensus non ant, nec nisi animum ad omnem virtutem excolendum spectent . 6, 63.).

c. de nat. deor. I. c. 26: „In Deo quid sit *quasi corpus*, aut *si sanguis*, intelligere non possum; ne tu quidem; sed non vis ri." Ib. III. 16: „Quum fruges *Cererem*, vinum *Liberum* di- ius" [panem *corpus Christi*, vinum *sanguinem Christi*], „genere quidem sermonis utimur usitato: sed ecquem tam amentem esse as, qui illud, quo vescatur, Deum credat esse?" Cf. Knapp . *Gl.* II. 506. — Schulz l. l. p. 5: „*Mit Gott und göttlichen gen, mit der Geisterwelt, vermögen wir nimmer auf sinnliche eise, nur mittelst unseres lebendigen Geistes, welcher göttlichen prungs und göttlicher Art ist* (*Apostelg.* 17, 28. 29. 2 *Petr.* 1, 4.), *Berührung und Gemeinschaft zu kommen* (1 *Cor.* 2, 14.)." — 68: „*Die Vorstellung von einem — zu genieſsenden leib- hen Christus erscheint als ein unchristlicher, zumal ganz un- ngelischer Reliquiendienst.*"

quem ipse subiecerat his verbis, pertin
fuit [a]). Paulus Apostolus, qui solus nar
Evangelistis traditam de hoc ritu brevissi
commentatus est, pane et vino in euchari
diserte affirmat (1 Cor. 11, 26—28.). N
eo adiuncta, qui indigne hac coena utitu
ἔσται τοῦ σώματος καὶ τοῦ αἵματος τοῦ κυ
διακρίνων τὸ σῶμα τοῦ κυρίου" — vv. 27
modo nexum quemquam *substantialem* inter
guinemque Christi et inter symbola declarar
pliciter e signo aut symbolo rei cuiusdam c
ipsius rei signatae contemtum recte concludi
Praeterea Christus ipse, apud Ioannem (Ev.
omnem fructum carnis et sanguinis sui propr
repudiavit, seque dictione ista allegorica d
50 ss.) intimam tantum doctrinae suae perce
telligi voluisse [b]), aperte testatus est. Argum
nique, quod e *κοινωνίᾳ τοῦ αἵματος κ. τ. σ*
1 Cor. 10, 16 ss. commemorata petitur, iam
supra (§. 173.) disseruimus, refutatur; ac
urgeretur, idem paganos quoque Diis suis v
que probaret. Zwingliana vero formula, om
ad vivam significationem et piam Christi exp
templationem, simplicitate facilique intelle
admodum commendabilis est, hoc tamen v

§. 179.

C o n c l u s i o.

In tanta opinionum et superstitionum diversitate, mplicatur ac depravatur huius coenae vera ratio et nnitas peculiaris, iam videndum est, qui significa- x universis scriptorum ss. dictis, quae *symbolicam nemonico-practicam* huius instituti indolem satis icue demonstrant, eucharistiae etiamnunc recte t attribui. 1. Panis in frusta fractus et vinum e ampliore in calicem effusum signa seu figurae sunt oris Christi necati et sanguinis eius effusi ideoque ola mortis, quam subiit in commodum cultorum im (ὑπὲρ ὑμῶν, ὑπὲρ πολλῶν), inprimis ad do- am salutarem ipsis propositam confirmandam vi- ue Deo probatam commendandam. 2. Vinum ef- n simul symbolum referens sacrificii alicuius foe- is, vel potius sanguinis victimarum, quo foedera ri solebant et quo ipsum religionis Mosaicae insti- n sub foederis nomine sancitum est (Ex. 24, 8. . 9, 19—28.), non solum inaugurationem reli- s recens institutae ob oculos ponit (Hebr. 13, 20.), tiam omnes huius coenae participes ad profiten- religionem Christianam initiat atque obstringit. Praeterea symbolis in eucharistia exhibitis mors sti tanquam insigne quoddam sacrificium piaculare onitur, in locum omnium ante usitatorum expia- s rituum suffectum, quo, doctrina Christi sollemni- ancita, nova quaedam hominibus ad veniam pec- rum obtinendam via aperta est. 4. Ipsa autem ptio symbolorum mortis Christi in s. coena prae- ta haud obscure indicat, in societatem seu com- ionem quandam illos, qui eadem fruuntur, venire sti ipsius mortem perpessi, ita ut Christum, *morali* lam ratione coena utentibus praesentissimum, h. e. ersam eius doctrinam exemplo et morte ipsius con- atam, in se quasi recipiant (1 Cor. 10, 16 ss. Io. 6, 68.) [a]). — 5. Coena illa sollemnis non nisi con-

parato ad eum accesserint (1 Cor. 11, 27.)

a) Paulus *Heidelb. Jahrb.* 1824. *Nov.* p. 1054: „*S Gegenwart benutzen nannte Jesus nach orientalisch das Essen seines Leibes und Blutes. talische Bild, eine Buchrolle zu essen, für den Be ganz in sich aufzunehmen* (*Ezech.* 3, 1. *Apok.* 10, 9. *Latinismus:* Ciceronem in succum et sanguinem co cedit ad explicationem supra allatam Dav. Schul pius l. *Die christl. Lehre vom h. Abendmahl.* 2. *A das Abendmahl Feiernden stellen sich dar als be hend in der innigsten Verbindung und Einheit mit Herrn und Oberhaupte, als die Glieder seines L sein himmlischer Geist fort und fort wohnen soll,* 1 *zu dem göttlichen Leben Christi mehr und mehr hi Tage zu Tage demselben stets mehr verähnlicher* Baumg.-Crusius *Bibl. Theol.* p. 427., qui *fr* quicquam significari negat (*dafs in dem Geniefs bole keine Bedeutung liege, nur im Haben, Sehen* rationibus tamen non allatis.

b) *Privata* quae dicitur communio („missa privata" ipso improbata (Artt. Smalc. P. II. Art. II. 306. Conf. de abus. III. 24.), a theologis recentioribus p data (Doederlein Inst. Theol. Chr. II. 789.), ne tis recte conceditur, verum sic instituenda, ut fami vel amici huic ritui celebrando intersint. Rein 604. Cf. Bretschneider *Dogmat.* II. 3. *A.* 7 *Chr. Gl.* II. 488.

§ 180 a.

De eadem re.

Est ergo sacra coena sollemnis *frui* vini tanquam symbolorum mortis Christi

ndefesso virtutis studio parandae, imbuuntur. Sic is et vinum in eucharistia exhibita signa non solum *ificantia* recte dicuntur, sed etiam signa s. symbola *bitiva*, quippe quae morali quadam ratione totum stum, qualis quantusque fuit doctor ille divinus doiam suam vitaeque exemplar morte obsignans, fruens repraesentant, ac strenue illum sequendi officium issime iisdem iniungunt (Io. 6, 56.), ita ut ad illius nplum pro eo, quod verum honestumque sit, vel tem subire haud timeant [a]). Haec explicatio et cum is institutionis, et cum ceteris N. T. praeceptis pubus optime congruit. Praeterea eo commendatur, l magister ille sapientissimus, si alium quenquam um *mysticum* verbis ab ipso pronunciatis a discipuribui voluisset, id ipsum diserte monere haud omiss erat. Etsi vero hic ritus, quatenus vel vera vel *bolica* quadam corporis humani manducatione et uinis humani bibitione continetur, recentioris ae hominum iudiciis et moribus non aeque, ac porum antiquiorum opinionibus atque institutis cont; tamen et nostra aetate, dummodo sapienter et inum cultiorum ingenio accommodate institutus it [b]), in usum *moralem* optime converti potest. re valde optandum est, ut frequentior huius sacrati usus, cui tam gravia insunt ad pietatem humaninque incitamenta, saniore totius instituti explicae et administratione, nec minus procerum exemplo, sacramento saepius utentium, denuo commendetur. rum quum illa opinionum quarundam diversitate et fructus sacrae coenae minime periclitetur, et n ipsa scriptura s., permittente providentia divina, issime tantum et obscurius de hoc ritu praeceperit; nsus a vulgari aliqua sententia, modo ne finis saenti *moralis* omnino negligatur, nemini opprobrio potest [c]).

Ruperti V. Cl. l. supra (§. 175. *n.*) l. eandem fere sententiam mplexus est.

Quum fuerint, qui communionem calicis valetudini infestam esse

parato ad eum accesserint (1 Cor. 11, 27.).

a) Paulus *Heidelb. Jahrb.* 1824. *Nov.* p. 1054: „*S*
Gegenwart benutzen nannte Jesus nach
orientalisch das Essen seines Leibes und Blutes.
talische Bild, eine Buchrolle zu essen, für den Beg
ganz in sich aufzunehmen (*Ezech.* 3, 1. *Apok.* 10, 9.)
Latinismus: Ciceronem in succum et sanguinem co
cedit ad explicationem supra allatam Dav. Schul
pius l. *Die christl. Lehre vom h. Abendmahl.* 2. *A.*
das Abendmahl Feiernden stellen sich dar als beg
hend in der innigsten Verbindung und Einheit mit
Herrn und Oberhaupte, als die Glieder seines Le
sein himmlischer Geist fort und fort wohnen soll, u
zu dem göttlichen Leben Christi mehr und mehr hi
Tage zu Tage demselben stets mehr verähnlichen
Baumg.-Crusius *Bibl. Theol.* p. 427., qui *fr*
quicquam significari negat (*dafs in dem Geniefse*
bole keine Bedeutung liege, nur im Haben, Sehen,
rationibus tamen non allatis.

b) *Privata* quae dicitur communio („missa privata")
ipso improbata (Artt. Smalc. P. II. Art. II. 306. c
Conf. de abus. III. 24.), a theologis recentioribus p
data (Doederlein Inst. Theol. Chr. II. 789.), nem
tis recte conceditur, verum sic instituenda, ut famil
vel amici huic ritui celebrando intersint. Reinh
604. Cf. Bretschneider *Dogmat.* II. 3. *A.* 7
Chr. Gl. II. 488.

§ 180 a.

De eadem re.

Est ergo sacra coena sollemnis *fruiti*
vini tanquam symbolorum mortis Christi

indefesso virtutis studio parandae, imbuuntur. Sic nis et vinum in eucharistia exhibita signa non solum *nificantia* recte dicuntur, sed etiam signa s. symbola *hibitiva*, quippe quae morali quadam ratione totum ristum, qualis quantusque fuit doctor ille divinus do- inam suam vitaeque exemplar morte obsignans, fruen- ous repraesentant, ac strenue illum sequendi officium avissime iisdem iniungunt (Io. 6, 56.), ita ut ad illius emplum pro eo, quod verum honestumque sit, vel ortem subire haud timeant [a]). Haec explicatio et cum lois institutionis, et cum ceteris N. T. praeceptis pu- ribus optime congruit. Praeterea eo commendatur, od magister ille sapientissimus, si alium quenquam sum *mysticum* verbis ab ipso pronunciatis a discipu- tribui voluisset, id ipsum diserte monere haud omis- us erat. Etsi vero hic ritus, quatenus vel vera vel *bolica* quadam corporis humani manducatione et guinis humani bibitione continetur, recentioris ae- s hominum iudiciis et moribus non aeque, ac po- orum antiquiorum opinionibus atque institutis con- fit; tamen et nostra aetate, dummodo sapienter et ninum cultiorum ingenio accommodate institutus rit [b]), in usum *moralem* optime converti potest. are valde optandum est, ut frequentior huius sacra- nti usus, cui tam gravia insunt ad pietatem humani- mque incitamenta, saniore totius instituti explica- ne et administratione, nec minus procerum exemplo, sacramento saepius utentium, denuo commendetur. erum quum illa opinionum quarundam diversitate et fructus sacrae coenae minime periclitetur, et um ipsa scriptura s., permittente providentia divina, vissime tantum et obscurius de hoc ritu praeceperit; sensus a vulgari aliqua sententia, modo ne finis sa- menti *moralis* omnino negligatur, nemini opprobrio e potest [c]).

) Ruperti V. Cl. l. supra (§. 175. n.) l. eandem ... sententiam amplexus est.

) Quum fuerint, qui communionem calicis valetudini infestam ...

demonstrarent (v. Gruner *Almanach f. Aerzte, fürs Jal* p. 87 ss. 1785. 159 ss.), videndum est, ut pericula inde m praecaveantur et avertantur, v. c. usus calicis, e quo per vinum sugitur, in nonnullis ecclesiis conservatus, abroget *fistulis eucharisticis*, iam sec. VIII. in ecclesia occidentali v. Io. Vogt Hist. Fistulae eucharisticae. Brem. 1740. Ed. *Curiositäten*. B. IV. St. 4. 824 ss. *Die Abendmahls-Röhrl* varia hac de re scripta laudantur. Augusti *Denkwürd aus der chr. Archäol*. B. XII. L. 1831. p. 47 ss.

e) Reinhard *Dogm*. 4. *A*. p. 591. Bretschneider *Ha Dogm*. II. 3. *A*. 788. Knapp *Chr. Gl*. II. 507 s.

§. 180 b.

De consociandis ecclesiis Lutheranis Reformatis.

Excolenda ratione humana et philosophia, que scripturae s. interpretatione res eo perveni prudentiores ecclesiarum Lutheranae et Reformat dales sibi persuaserint, religionis Christianae maxi momentum esse in moribus ad bene honesteque v dum regendis et ad Christi exemplum disciplina pie conformandis; iidemque bene perspexerunt, n esse in retinendis istis de praesentia Christi *substa* (§. 178 ss.) et de *decreto absoluto* (§. 147.) sent futilium olim controversiarum altricibus, pertin Praeterea nullum fere amplius inter istos coetus, quod in sacra coena celebranda positum est, disc gravioris momenti intercedit [e]). Quibus de c tum maxime optabile est, tum facile perficiendu funestum istud inter Lutheranos et Reformatos dium tandem aliquando prorsus tollatur, et ut communi Evangelicorum vel Protestantium nomi ter se consocientur. Qua de re quum nuper etia que ac perverse a nonnullis iudicatum sit, quae hominis Christiani officium, vel ad consilii prude vel denique ad modum consociationis efficiendae neant, iam paucis exponemus.

I. Ac primum quidem *officii* est illud disc componi et aboleri. Est enim ex falsa verborum bus Christus in instituenda s. coena usus est, int

tatione coortum, et pertinacia quadam rixandique libidine eorum, quibus sacrorum emendatio sec. XVI. debetur, inprimis Lutheranorum, auctum et confirmatum. Idem consilio, quo Iesus Chr. s. coenam instituit, memoriae ipsius, omnium hominum amantissimi (Io. 15, 13.), celebrandae mutuumque inter Christianos amorem augendi (1 Cor. 10, 17.) primarioque Christianae religionis praecepto (Matth. 22, 38. 39. Io. 13, 34. 35. 1 Cor. 13. 1 Tim. 1, 5.) prorsus adversatur. Itaque iam Melanchthon, cuius et sanior et mitior erat de his rebus sententia, editione Augustanae Confessionis mutata (§. 175. *c.*) coniunctionem inter illos coetus dissidentes perficere studuit, nec post eum defuerunt homines pii ac sapientes, qui diversis temporibus, ut illud discidium tolleretur, elaborarent [b]; id quod inde a reformationis sacrorum tertiis secularibus sacris celebratis in compluribus Germaniae partibus felicem habuit successum [c].

II. *Utilem* vero esse huiusmodi consociationem, facile intelligitur. Non solum enim hac ratione tum veterum discordiarum stirpes ac semina interficiuntur, tum novis discidiis obviam itur; sed etiam multa, quae ex iis ad sacrorum administrationem, ad scholas et vitam domesticam permanabant, incommoda tolluntur; denique ecclesia evangelica adversus pontificiae auctoritatis abusum, Iesuitarum machinationes aliorumque inscitiae patronorum tenebricosos ac malevolos errores defenditur ac munitur.

III. Haec vero consociatio hac potissimum *ratione* obtineri potest, ut s. coena, quantum id per externam ecclesiarum formam et constitutionem fieri potest, ad pristinam simplicitatem et caerimoniam, reiecta simul, quae illam praecedere solet, confessione *privata*, revocatur. 1. Itaque primum, quod ad externam formam attinet, commendandus est panis idonei et esculenti usus, pro illis panicellis aut pastillis, qui barbaro *oblatarum* nomine sec. demum XI. in ecclesia occidentali pervulgati sunt. Isque panis frangendus est

sta; quo quidem ritu, consentientibus scriptori
cris, primarium huius caerimoniae symbolum c
tur (1 Cor. 11, 24.); denique adhibendum est d
tioni s. coenae dictum aliquod N. T., quo ipsa
versiarum de his rebus olim agitatarum memori
sus oblitteretur (§. 176. *e.*). 2. Deinde magno
eo elaborandum est, ut in dies magis magisque i
tur rectiusque perspiciatur coenae s. vera et pra
vis, quae posita est in memoria Iesu Christi pi
lenda, in recordatione doctrinae eius et mortis p
eam susceptae vividius excitanda, itemque in a
et corroborando proposito vitae ad leges divinas e
dae, idque, quod verum et rectum et iustum si
cum vitae periculo defendendi. 3. Tum neque Ies
neque Apostoli ad s. coenam recte celebrandam
aliquod dogma necessario credendum vel suppos
vel requisiverunt; atque ex lege *Protestantismi*
bus divinis humana auctoritas nemini impone
mentem praestringere debet, quo minus ipse, qui
ptura s. praecipiat, explorare, et quid religionis
tutis officia postulent, intelligere possit; minime
s. coenae utilitas moralis pendet ex quoquam
super sensu verborum, quibus illa a Christo i
est [d]). Quibus de caussis nemini licet Christia
tum aliquod dogma obtrudere, sed potius ius et
varietatem sententiarum, modo ne finis huius
menti moralis prorsus pervertatur aut obscuret
hac caussa placide sedateque tolerare. 4. Postr
illam Lutheranorum ac Reformatorum consocia
perficiendam necesse est, ut ea a summis rerum
siasticarum praesidibus populo studiose comme
et quantopere vel Christi praeceptis, vel huma
officiis respondeat, a verbi divini ministris et *pr*
riis explicetur, ita tamen, ut eorum offensio
qui vel imbecillitate ingenii, vel animi angust
pressi nondum potuerunt ad meliorem harum rer
telligentiam evolare. Est etiam cavendum eccle
antistitibus, ne forte ex illa utriusque partis Pro

consociatione *iura pastoralia* detrimenti quid ca-
; ideoque curandum, ut pecunia pro auditione
ssionis peccatorum et absolutione hucusque inter
eranos ecclesiae ministris persoluta (in qua *indul-*
arum a Pontificibus Romanis venditarum reliquias
lam agnoscas) aliis modis iisque liberalioribus et
decoris resarciatur. 5. Denique reliquarum sit
ia libertas caerimoniarum, quae apud Lutheranos,
pe ad Pontificiorum ritus propius accedentes, fre-
ius admissae, apud alios aliter institutae et admi-
tae fuerunt, ut v. c. aut in altaribus coena s. cele-
r aut in mensis ligneis, mensa sacra tapetibus or-
, lampades et candelae accendantur (quo quidem
us huius coenae a Christo institutae haud inepte
icatur), verba institutionis non recitentur sed de-
ntur, ut signum crucis, imagines aliaeque res ex-
e admittantur etc. [e]). Quas vel constituendi vel re-
di vel etiam reiiciendi singulis coetibus, auctore qui-
uniuscuiusque *presbyterio*, facultas iure meritoque
datur (Io. 8, 32. Gal. 5, 1.). Omnino autem in
iodi rebus, quae ad cultum religionis externum
ient, iudicandis constituendisque videndum est, ut
s. decreta, quae Deum mente potissimum pura pia-
olendum esse praecipiunt, proxime accedatur et
siae antiquissimae norma simplicior magis magisque
etur. Denique illa consociatio formula doctrinae
ca ad typum doctrinae *biblicae* simpliciorem con-
ita et emendata optime firmari poterit *f*); ita ut in
sariis tantum, s. in iis religionis praeceptis, quae ab
ipso recte repetantur, utriusque sit unitas, in dubiis
iique libertas, in omnibus vero caritas stabiliatur.

Quae praeterea intercedunt inter Lutheranos et Reformatos diffe-
ntiae in formulis certis pertinaciter retinendis conspicuae, ea le-
ssimi sunt momenti et sic commode tolluntur: Pro verbis in *ora-*
ne dominica apud Lutheranos usitatis: *Vater unser!*, quibus Lu-
rus in Catechismo haud dubie propterea usus est, ut parvuli eo
ilius formulam Germanicam Latinae (*Pater noster!*) suppone-
t, rectius dicitur cum ipso Luthero, bibliorum locum Mt
et Luc. 11, 2. ita vertente: *Unser Vater!* — In *precat*
rna, ubi Lutherus et in bibliis et in Catechismo ἀπὸ τοῦ
ra Uebel, Reformati autem *vom Bösen* et rectius quid

Planck *Gesch. d. prot. Lehrbegr.* II. 515 ss.
v. Rommel *Phil. d. Grofsmüthige, Landgr.*
trag zur genaueren Kunde der Ref. u. d. 16ten
u. and. Quellen bearbeitet. III Thle. Giefs. 18
ter alios memoratu digni sunt Dav. Paraeus
nicum s. de unione et Synodo Evangelicorum c
tivus. Heidelb. 1614.), Ge. Calixtus (De tole
consultatio —. Helmst. 1697. 4.) eiusdemque
lixtus (Via ad pacem inter Protestantes res
1700. 4.), Leibnitius (Kapp *Samml. eini*
Frhrn. v. Leibnitz u. des Berl. Hofpr. Jab
Gel., bes. üb. d. Vereinigung d. Luther. u. Re
Henke *KG.* IV. 564. 4. *A.*), Phil. Iac. Spe
P. I. 102 ss.), Chr. Matth. Pfaff (*Gesamml*
Vereinig. der protestirenden Kirchen abzielen
Alphons. Turretin (Or. de componendis
in Dilucidatt. III. 329 ss.). Nec minus iusta la
dia Principum Brandenb. et Borussiae irenica,
coniuncta, Electt. Ioannis Sigismundi,
helmi Magni, et Regum Friderici I.,
helmi I., Friderici II. Magni et Frideri
cuius consilio sapientissimo de consociandis e
Reformata ut felicissimus bono cum Deo succes
est, quin exoptet. Vid. egregium Regis Aug.
promulgatum d. 27. Sept. 1817., rec. in Schul
vom h. Abendmahl. 2. *A.* p. 348 ss.

Scripta, quae consilia ac tentamina compo
dissidia illustrant, rec. Pfaff Hist. lit. theol. II.
mentarii. 152. Add. G. J. Planck *Ueb. d. Tr*
vereinigung d. getrennten christl. Hauptparthe
zen histor. Darstellung — der Versuche, die
einigung gemacht wurden. Tüb. 1803. Schr
Reformat. VIII. 1808. 221 ss. F. S. G. Sac
d. beiden prot. Kirchenparteien in d. Preufs.
Discrimen olim factum est inter *unionem abso*
tivam et *conservativam*; nuper de consociati
matica quaesitum. *Dogmaticam* inprimis co

Lehren ankommt, wodurch sie früher getrennt waren: so scheint, um eine sich hierauf beziehende Glaubenseinigung zu begründen, nichts mehr erfoderlich zu seyn, als dafs die unirten Kirchen, wie es in der Vereinigungsurkunde der luther. und ref. Confessionen im Baierschen Rheinkreise bestimmt ist, a) *keinen andern Glaubensgrund erkennen, als die h. Schrift;* b) *das h. Abendmahl für ein Gedächtnifs Jesu und der Vereinigung mit ihm erklären;* c) *hinsichtlich der Prädestination und Gnadenwahl sich überzeugt bekennen, dafs Gott alle Menschen zur Seligkeit bestimmt hat und ihnen die Mittel nicht vorenthält, derselben theilhaftig zu werden. — Ungleich wichtiger müsse es seyn, in den Verehrern Jesu, als des Stifters der christl. Kirche, einen wahrhaft christl. Sinn zu wecken, zu stärken, zu erhöhen, als sie durch das Bekenntnifs neuer Glaubensformeln zu vereinigen."* Cf. tamen de recte constituenda nova quadam doctrinae formula, qua ecclesiae dissidentes inter se coniungi et possint et debeant, Von Coelln *u.* D. Schulz *Zwei Antwortschreiben an Hn. D. Schleiermacher.* L. 1831. p. 35 ss. 73 ss. et *Grund- u. Glaubenssätze d. ev. protest. Kirche entworfen von* D. J. F. Röhr. Neust. 1832., ubi exemplum eiusmodi formulae, quae ad normam doctrinae purioris a ss. ss. Novi T. traditae concinnata est, V. V. proposuit. Add. Paulus *Der Denkglaubige.* I. 1825. p. 34: *„Erst seit die Regierungen, welche das Theologischwissenschaftliche zu studieren keine Pflicht haben, auch die darin entstehenden Unterschiede und neuen Behauptungen, sowie in andern den Staat noch viel näher betreffenden (z. B. ob Stahlianismus oder Brownianismus das rechte Lehrsystem sei) Wissenschaften, den öffentlichen Discussionen der Männer von Fach überliefsen, seitdem dann die herrschgierigen Berather dadurch sich nicht mehr wichtig machen konnten; seitdem man daher auch durch die Lehrformeln und die Absolution des Geistlichen selig zu werden, sich nicht mehr bereden liefs; sah auch der denkglaubige Theil der sogenannten Laien klar, dafs es vor Gott auf biblisch-christliches einfaches, aber herzlich besserndes Lehren und Leben, nicht aber auf dialektisches Meinen ankomme, und dafs die luth. und ref. Kirchen keinen Grund haben, wegen bloſser Auslegungen eines einfachen und von Jesus nicht für geheimnifsvoll erklärten Ist länger in unprotestantischer Sonderung zu beharren."* De Wette *Ueb. d. Lehreinheit in d. ev. Kirche;* in Ullmann *u.* Umbreit *Stud. u. Kritiken.* 1831. H. II. p. 235: *„Nach Lehreinheit sollen wir allerdings streben (Eph. 4, 13.), aber sie ist — allein in den den dogmatischen Vorstellungen unterliegenden Grundwahrheiten zu suchen; nach ihr können wir nur in freiem Geiste streben."*

Ecclesiae Lutheranae et Reformatae bene feliciterque nuper consociatae sunt, quae summa earum praesidum et antistitum, nec minus reliquorum sociorum, laus est, in Regni Borussici partibus nonnullis (Böckel *Ireneon.* Bd. I. II. B. 1821 s.), in toto Magno Ducatu Nassoviensi a. 1817. (Stäudlin *u.* Tzschirner *Archiv für KG.* P. IV. p. 165.), in Principatu Hanoviensi (*Die Synode von Hanau. Nach Actenstücken.* Han. 1818.), in regni Bavarici parte transrhenana (*Kurze Nachricht v. d. Verhandlungen d. protest. Gene Synode zu Kaiserslautern vom 2. bis 16. Aug.* 1818. Speier. *Vereinigungsurkunde.* Ib. 4.), in Ducatu Anhaltino-Bernb (Krummacher *Ueb. d. Wiedervereinigung d. beiden Co nen in d. ev. Kirche.* Bernb. 1820.), in Duc. Waldeccensi montano a. 1821. (Wachler *u.* Schulz *Neue theolog.*

Schreiben an Hn. Ob. H. A. B. 1818. — J. A
Ueb. d. Vereinigung d. ev. Kirchen. L. 1818., co
alios insurrexerunt Alb. K. de Marées *Gegen e.*
Verunglimpfung in s. Schrift —. Dessau. 1818. e
riger Kampf des Hn. D. Tittmann wider d. Vere
Kirchen —. *Von einem Laien.* H. 1818. — Sent
positam denuo defendit Ammon *Ueb. die Hoffn*
Vereinigung beider protest. Kirchen. Ein Glückw
ben an d. Hn. Antist. D. Heſs. L. 1818. — Com
irenica, nuper agitata, Blanc *An meine Mitbür*
chenvereinigung. B. 1817. C. F. Cramer *Ueb. d.*
ev. Confessionen u. ihre feste Begründung, mit b
d. Preuſs. Staat. Königsb. 1818. Bretschneid
laud. Röhr *Neueste Predigerliteratur.* B. II. H
Schröter u. Klein *Für Christenth. u. Gottesge*
Böckel *Ireneon* —, ubi plurima hac de re scri
Friedemann Pr. de summa Chr. doctrinae atqu
nae in rebus necessariis et immutabilibus consensi
versarum partium conciliatrice. Wittenb. 1821. 4.
F. A. Beck. L. 1824. — Auctor l. *Briefe üb. d.*
evang. Kirchen. Essen. 1823. — Von Coelln
Koch *Der evangel. Verein.* B. 1824.

d) Reinhard *Dogmat.* §. 161.

e) Conf. Aug. Art. VII. 11: „Ad veram unitatem e
consentire de doctrina evangelii et administratione
Nec necesse est, ubique esse similes traditiones hu
aut caerimonias, ab hominibus institutas. Sicut inq
fides, unum baptisma, unus Deus et pater omniu
5. 6.). Calvini Instit. Chr. rel. Ed. 1592. p. 606
ternum actionis ritum spectat, in manum accipiant
inter se dividant, aut singuli, quod sibi datum fue
cem in diaconi manu reponant, an proximo tradan
mentatus, an azymus; vinum rubrum, an album
Add. tamen August. c. Donat. I. 3: „Cedat consu

f) Von Coelln *Ideen* —. p. 72 s. Ei. Pr. Conf
chthonis et Zwinglii Augustanarum capita graviora

Caput V.

DE ECCLESIA.

§. 181.

Doctrina biblica.

stiana religio et omnia, quae illa complectitur, s per Christum obtinendae adminicula ut et con- ntur ac propagentur et ad omnis generis homines uis admoveantur, optime prospectum est *ecclesia* instituta, cuius notio *biblica* non tam e Vetere Te- nto, aristocratiam certam *politico-ethicam theo- am* pro ecclesia substituente (Ex. 28, 1 ss. 33,), quam e Novo Test. est derivanda [b]), e quo solo omnis doctrina de ecclesia, de eius institutis ac is ex lege Protestantismi recte repetitur (§. 13.) [c]). autem primus, rerum civilium et spiritualium or- recte separato (Matth. 20, 23 ss. 22, 15 ss. Luc. 8 ss. Io. 8, 3 ss. 13, 36.), rationis ideam de ec- seu de civitate mere ethica ad moralem veri Dei itoris et iudicis supremi cultum adiuvandum atque mandum stabilita [d]), partim regni coelestis ac so- is intimae inter Deum hominesque per Christum in- ndae (Io. 17, 21.) imagine significatam (Matth. 5, 11, 12. 28 — 30. 12, 28. 13. Luc. 17, 20. 21. al.), n distinctius adumbratam et baptismi coenaeque s. s institutis consociatam (Matth. 16, 18. 18, 17. 18. 8. 19. 26, 27. 28. Luc. 22, 19. coll. Io. 4, 23 ss. 0 ss. Marc. 2, 27.) suis plenius constituendam pro- t [e]). Quam magistri divini sententiam Apostoli nplexi sunt, ut, seclusis rebus politicis, recens rsos in ethicam quandam societatem ac disciplinam erent (Act. 2, 1. 41 ss.), quae tempore procedente ltos divisa est coetus singulares, laxiore q s cultus religiosi et mutui amoris vinculo con ecclesia ea, licet magistratibus civilibus p entiam (Rom. 13, 1 ss. Tit. 3, 1 ss.), t

**societas eorum veri Dei cultorum, qui ba
et coenae s. celebratione consociati rel
Christi profitentur.**

a) Vitringa de synagoge vetere. Franeq. 1696. Leu

b) Vocabula קָהָל, עֵדָה, מִקְרָא, quae a LXX *ἐκκλη*
vertuntur, coetum hominum in universum significa
nem (Ps. 22, 23. 26, 12. — Ps. 1, 5. 7, 8. Num. 2
19, 20. *ἐκκλ. τῶν προφητῶν*), inprimis concionem
corum rite convocatorum (Ex. 12, 3. 6. 47. 16, 1
8 ss. Num. 27, 17. Ioś. 22, 16. al.). De *ἐκκλησίας*
ἐκκαλέω (*evoco*, *convoco*, *eligo*) ducendo vid. Sui
et Biel Thes. philol. h. v. Ammon *Bibl. Theol*
citur *ἐκκλ.*, sicut apud Platon. Apol. Socr. c. 12
de republ. Athen. c. 1. §. 9. Aelian. Var. Hist
XIII. 37. Lev. 8, 3. Iud. 21, 8.; *a*) de quovis coetu
convocato Act. 19, 32. 39.; *b*) de coetu *s.* conve
Deum verum colunt Act. 7, 38. Hebr. 2, 12.; *c*) d
tate Christianorum Matth. 16, 18. Gal. 1, 13. 1 Co
Act. 20, 28. Eph. 1, 22.; *d*) de singulis Christianor
8, 1. 13, 1. Rom. 16, 4. 5. 1 Cor. 1, 2. 16, 1. 19.
potest locus apud Matth. 18, 17., qui quidem videt
mum tempore additus esse. De Wette *Christl*
B. 1819. 219 ss.); *e*) de congregatione coetus alicu
14, 19. 3 Io. 6., quae Iac. 2, 2. *συναγωγή* et Hebr.
γωγή nominatur. *Metaphorice οἶκος θεοῦ* 1 Ti
Χριστοῦ Eph. 4, 15. 16. 5, 23., *ἔθνος ἅγιον* 1 Petr
Fleck De regno divino. p. 297 ss.

c) Conf. Aug. Art. VII. Form. Conc. Declar. Praef.
litteras solas unicam et certissimam illam regulam
quam omnia dogmata exigere — oporteat." Pluri
stici doctores in eo peccarunt, quod neglecto isto
humanas varii generis, a sacrorum emendatoribus
et ipsa iuris canonici decreta a Luthero igni tra
mento iuris eccl. posuerunt. Eandem reprehension

ss. *Vom Geiste d. Rel. Jesu Chr. in ihrem Verhältnisse zur* . p. 156: *„Die Kirche Christi ist geordnet als der für alle* *ten gültige und geeignete Gottesstaat.“*

ler *Versuch einer pragmat. Gesch. d. kirchl. Verfassungs-* *in den 6 ersten Jahrhh.* L. 1798. Noesselt de una Dei is terrisque familia ad illustr. loc. Eph. 3, 15. al., in Pott : commentatt. V. III. Eckermann *Chr. Gl.* III. 762 ss. . F. Lücke Commentat. de ecclesia Christianorum aposto- ott. 1813. 4. — Dubitatum est de Iesu consilio ecclesiam n rempublicam *externam* constituendi. At locus ille Io. 4, l. cum eiusmodi consilio Christi, qui fundamenta tantum in- illius externi ipse iecisse videtur, satis commode conciliari Namque ibi agitur de tollendo cultu isto religioso, qui Hie- nis et in monte Garizim celebrabatur. Add. (Hase) Hutt. p. 344: *„War aber hierdurch der Fall des Judenthums als* *ndig verkündet, so wird dadurch schon wenigstens die* *che Nothwendigkeit einer äußern Kirche ausgesprochen,* *las Christenthum nicht als spurlose vereinzelte Erscheinung* *m ersten Menschenalter vorübergehn sollte.“* Cf. tamen k *Gesch. der Christl. kirchl. Gesellschaftsverfass.* Hannov. . 13. Ei. *Ueb. d. Wiedervereinigung d. getrennten Christl.* *artheien.* Tüb. 1803. Lücke l. l. 87 ss. De Wette *Bibl.* *t. 3. A.* p. 221. Scheidler *Prüfung d. Gutachtens eines* *Rechtsgel.* — in *Oppositionsschr.* III. 3. 1831. p. 59 ss.

nprimis Artt. Smalc. de potest. et primatu Papae. p. 340 ss. ni Instit. rel. Chr. l. IV. c. 6. De primatu Romanae sedis; ., ss. Commentum de *Primatu Petri*, quod mature iam ab is Romanae ecclesiae divulgatum (Schröckh *KG.* VIII. 144. etiamnunc a Pontificiis defenditur, fluxit e locis Matth. 16, 18. 15 ss. Minime tamen his dictis, quippe quae Petrum spectant torem, non ut gubernatorem et principem, singularis quae- gnitas illi concessa probari potest. Imo pares inter se esse se Christus voluit (Matth. 18, 2 ss. Marc. 9, 34 s. Matth. 19,), nec fuit Petro ulla praerogativa et auctoritas maior (Gal. 14.), nec quod in recensendis Apostolis forte magis, quam o primus nominatus est (Matth. 10, 2.), eum omnino princi- isse demonstrat. Praeterea Petrum Romae diu versatum eun- e primum ibi episcopum fuisse, argumentis indubitatis histo- vinci nequit. Schröckh II. 150 ss. Beck 782. 784. Cf. Bertholdt *Einl. in das A. u. N. T.* V. 2684 ss. Commen- ro illud, quo Petrum episcopatus sui iura et ipsam auctorita- stolicae praerogativam ad episcopos Romanos, tanquam ipsius iores, transmisisse confingitur, omni fundamento destituitur. primis E. S. Cyprian *Ueberzeugende Belehrung vom Ur-* *u. Wachsthum des Pabstthums.* 6. *A.* Hof. 1769. Iust. onii (Io. Nic. ab Hontheim) de statu ecclesiae et legi- otestate Rom. Pontificis lib. singul. IV Voll. (Frcf.) 1763 — l., et quae recentius hac de re scripta l. Bretschneider II. 3. *A.* 838 s. — Paulus *Sophronizon.* H. III. Beil. III. , *Glaubwürdigkeit der Stolbergischen Geschichte d. Religion* *hristi.*

r clericos ceteros quoque ecclesiae socios in consilium de re- clesiasticis adhibitos esse, historia eccl. IV priorum secc. ab- locet. Vid. Cyprian. de Laps. Ep. ad Autonian. Epp. 9. . Origen. c. Cels. l. III. et Synodi Carthag. IV. exeunte

Christianae caput (Eph. 1, 22. 4, 15 ss. C
nerata est, et Apostolos tanquam princip
coluit, ita singulis coetibus episcopos [a]) v
(Act. 20, 17. 28. Tit. 1, 5. 7.) et diaco
(Act. 6, 2 ss. 1 Tim. 3, 8 ss.), quorum
evangelistis et prophetis (Eph. 4, 11.), m
Iudaeos recepto, institutionis publicae,
miae potissimum ecclesiasticae negotia dem
ita quidem, ut plurimi utroque negotio pr
gerentur [b]). In *doctrina* evangelica traden
egerunt Apostoli eorumque socii, ut de
fine eius morali consentientes (Luc. 24, 47
moralem [c]) in profitenda nova religione
omnium amorem vehementer commendare
firmarent (Io. 13, 34. 17, 20 ss. 1 Io. 3, 1
4 ss. 15, 5—7. 1 Cor. 12, 12 ss. Gal. 3,
3 ss.), quamvis in describenda Messiana I
(Io. 1, 1 ss. Col. 1, 15 ss. Hebr. 1, 2 ss. —
et in aliis quibusdam sententiis proponend
evangelica freti (Gal. 5, 1. coll. Io. 8, 32
uterentur rationibus atque argumentis [d])
modo de ritibus cultuque externo constit
15, 20. 1 Cor. 8. 8. Gal. 2, 11 ss.) pro
opinione et pro singulorum coetuum, pari
ctoritate pollentium, necessitatibus statuer

iuberent, quorum vel doctrina vel vita in-
religione (1 Tim. 6, 5. 2 Tim. 3, 5. Tit. 3,
s. 3, 14 s. 2 Io. 10 s.), sceleratos autem ho-
i religionem Christianam deseruissent, more
(Io. 9, 22. 16, 2.), ecclesia excluderent
5. 16, 22. 1 Tim. 1, 20.) [e]). Omnino vero
st, ecclesiae conditores fundamenta tantum
l. 3, 13.) huius societatis, ad altiorem indies
gradum evehendae (Eph. 4, 11—16.),
orum, locorum et singulorum coetuum ra-
ilaverint [f]).

as in Commentt. de episcopis primae ecclesiae Christia-
que origine. Ien. 1805., ut sententiarum discordiam de
clesiae episcopis penitus tolleret, duas eorum classes
endit, quorum alteri quidem fuissent inferiore loco, iique
dicti, superiore loco alteri, episcopi per excellentiam
Cf. quae contra monuit Lücke l. de eccles. Christianor.
. 109 ss.

munere presbyterorum sententias item docte examinavit
s Prr. II. Examinatur Forbigeri Sententia de presby-
Apostolorum. 1811. 12. 4. Reiecta de duabus presby-
assibus, *regentium* (laicorum) et *docentium* (clericorum),
quae Calvino (Institutio chr. rel. IV. c. 3. §. 8. et c. 4.
almasio (de foenore trapezitarum. 407 ss.) olim pro-
5. medium quasi tenens inter opinionem vulgarem: omnes
s vere fuisse doctores ecclesiae nec modo rectores, et sen-
Vitringa (de synagoge vet. II. c. 2. et 3.), Forbigero
ibus ecclesiast. aetate Apostolor. L. 1776. 4.), Zieglero
einer pragmat. Geschichte d. kirchl. Verfassungsformen.
l. defensam, qua institutionem populi Christiani non per-
l ipsam muneris presbyterorum rationem et necessitatem
, ipse demonstrare conatus est: haud paucos fuisse aetate
um presbyteros, ab ipsis quidem ecclesiis constitutos, qui
ent, quum neque idonei plures fuissent ad docendum,
sent alii, sive Apostoli eorumque socii, sive prophetae.
improbans Paulus Ap. (Gablerus addit II. 12.) decre-
posterum *omnes* presbyteri essent *διδακτικοί* (ad docen-
i) propter *ψευδαποστόλους* et *ψευδοδιδασκάλους*, ne ho-
s ac impiae fraudes latius serperent (1 Tim. 3, 2.)." Cf.
n *Einl. in das N. T.* III. 1. p. 389 s. Lücke l. l. 105.
lam quaestionem illam haud praetereundum est, in eccle-
ica munus docendi non certis hominibus ita demandatum
eliqui omnes eo prohiberentur; sed, quicunque spiritu s.
quodam fervore agitatus esse sibi aliisque videbatur, in
s Christianorum verba facere et doctoris negotio fungi
a. 398 demum a synodo quarta Carthaginensi haec lex
est: „Laicus praesentibus clericis, nisi illis iubentibus,
audeat." Nec minus hoc tenendum est, singulis eccle-
e institutis non unam eandemque speciem inter singulos

Schöne Geschichtsforschungen üb. d. kirchl. G
richtungen der Christen. Vol. III. B. 1822. p.
Denkwürdigkeiten aus der christl. Archäologie
Erste Abth.: Von d. gottesdienstl. Personen.
Der geistl. Personalstatus der alten Kirche.

c) Ex *unitate* ea *morali* mature prodiit *unitatis e*
rum et decretorum, etiam episcopatus, comment
antiquior. dogmatis de unitate eccles. in Opusc.
F. W. Rettberg *Thascius Cäcilius Cypria*
thago, dargest. nach sein. Leben u. Wirken. Gö
Die Idee der Kirche u. ihrer Einheit.), quod to
et *inquisitionis* monstrum nefandum (§. 30. *h.*) pe

d) *Sammlung abweichender Vorstellungen der ne*
steller üb. einen u. denselben Gegenstand. L. 180

e) Vid. libr. nostr. *Die Pastoralbriefe des Ap. Pau*
erklärt. I. Gött. 1810. ad h. l.

f) Ziegler l. l. 3 ss. De Ammon Summa th. c
Greiling l. l. 95 ss. — Sic de celebratione di
veteres Christianos nil sancitum erat. Vid. C. Ch
diei dom. celebrat. apud vett. Christianos. Comm
II. 1826. Probabile tantum est, sec. I. et II. ma
Christianis praeter sabbatum vel eiusdem loco di
tum esse, ne cum Iudaeis confunderentur. Cf. Sch
I. p. 350. Add. Iustin. M. Apol. II. p. 98: *Τῇ*
μένῃ ἡμέρᾳ πάντων κατὰ πόλεις ἢ ἀγροὺς μενό
συνέλευσις γίνεται, καὶ τὰ ἀπομνημονεύματα τῶ
τὰ συγγράμματα τῶν προφητῶν ἀναγινώσκεται·
μεθα πάντες καὶ εὐχὰς ποιούμεθα.

§. 183.

Doctrina ecclesiastic

Quum tempore procedente de singuli

, eorum tantum Christianorum societas intellige- qui normam doctrinae profiterentur, aut pluri- obatam, aut publica quadam auctoritate sanci- , a qua qui recederent, *Haeretici* appellabantur. latores vero sacrorum coetui ab ipsis constituto ae nomen vindicantes [c]), reiectis Pontificiorum piratione divina per omnia tempora ecclesiae tri- a huiusque *infallibilitate* commentis [d]), hancce ae notionem, haud tamen usquequaque sibi con- , proposuerunt: esse eam congregationem sancto- in qua evangelium recte doceatur et sacramenta lministrentur [e]), ita ut ea sola dispenset admini- ratiae ad salutem aeternam adipiscendam neces- [f]). Quibus positis Pontificiorum decretum, quo ecclesiam nullam esse salutem statuitur [g]) (unde lioris institutionis oppressio et omnium quorum- e secus sentientium nefandae exsecrationes horri- ue vexationes exstiterunt), Reformatores etiam xi [h]), docuerunt: unam et catholicam dici ec- n, non propter rituum aut traditionum unitatem, politiam rerum externarum, sed quia homines eat, per totum orbem sparsos, qui de evangelio ntiant, et habeant eundem Christum, eundem spi- s. et eadem sacramenta, sive habeant easdem tra- es humanas, sive dissimiles" [i]). Damnata summa ficis Romani in ecclesiam potestate [k]), ecclesiae acultatem tribuerunt, minime vero cum civili po- e, quae ad iustitiam externam spectat, commi- am [l]), *tum* ministros, a coelibatus necessitate in- ipsis iniuncta (Gen. 1, 28. Matth. 8, 14. 1 Cor. 9, Tim. 3, 2. Tit. 1, 6. 1 Tim. 4, 3. cf. Matth. 19, 1 Cor. 7, 38.) liberatos [m]), vocandi, eligendi et andi, *tum* caerimonias atque ritus, sicut omnem plinam ecclesiasticam, ad evangelii praecepta tem- nque rationes accommodate immutandi [n]). Quum sacrorum emendatores neque ecclesiae neque regi- ecclesiastici satis definitam iustamque proposuis- otionem, adeo ut *idealem* et *realem* (*historicam*,

empiricam) ecclesiae notionem saepius conf variae postea inde prodierunt disceptationes d quae inter civitatem sive summos imperante: clesiam intercedere debeat, constituenda, de *sacra*, de *iure sacrorum* o), de *iurisdictione ec* et de diversis ecclesiae regendae formis, qu potissimum distingui solent, *systema hierarc* a Protestantibus quidem reiectum, quod civi clesiae subiiciendam esse praecipit; *system riale* q), quod huic sententiae, varie quiden tae, innititur: „cuius est regio, eius est rel quod ecclesiam civitatis legibus omnino regi d tuit; et *systema collegiale* r), cuius summa e redit, ecclesiam et civitatem, tanquam instit disciplina diversa, ita mutuo vinculo coniung ut, ratione habita huius diversitatis et observa larum iuribus, intercedente quidem iurium (i. e. non ex iure *devoluto*, quod ab antistitib siae Pontificiae ad summos magistratus tran esse fingitur, sed ex iure *delegato*, quod dici unius eiusdemque summi magistratus et ep summi regimine pendeant.

a) Ignatius Ep. ad Philadelph. c. 3. 4. Hermas Pasto 27. Add. Constitutt. App. II. c. 25—30. Canon. App. Cyprian. de unitate ecclesiae. Ep. 66: „Ecclesia est doti adunata. Unde scire debes, episcopum esse in ec clesiam in ep., et si qui cum episopo non sint, in eccles quando ecclesia, quae *catholica una* est, scissa non sit, rentium sibi invicem sacerdotum glutino copulata." T abest, ut Cypr., qui hierarchiam episcopalem tuebatur, Romanorum episcoporum patrocinetur, ut ei strenue Vid. Epp. 73. 74. 75.

b) Notionem ecclesiae *catholicae* iam expressam depreben Iren. adv. haeres. I. 10. III. 3. 4. IV. 35. 36. T praescr. haer. c. 21. 32. 35. Clem. Alex. Paedag. I. VII. 16. 17. al. Uberius catholicae ecclesiae nomen e rill. Hieros. Catech. XVIII. §. 23. Schmidt *Abha Entstehung d. Kathol. Kirche*; in *Bibl. f. Kritik u. E N. T.* II. St. 1. 1798. Planck *Gesch. der Christl. kir schaftsverf.* I. 100.

c) Negat utraque pars, alterius esse veram ecclesiam. C P. I. qu. 14. Artt. Smalc. 335: „Nequaquam largimur sint ecclesia, quia revera non sunt ecclesia." Singu

nbb. decreta de iure ecclesiae collegit H. Stephani *Kan. Recht protest. Kirche in Deutschland.* Tüb. 1825. p. 49 ss.

rtt. Smalc. P. II. Art. IV. 316: „Mentiri — Pontificii regni prium est." Marheinecke *System des Katholicismus.* II. ss. — (F. A. Blau) *Krit. Gesch. d. kirchl. Unfehlbarkeit.* ankf. 1791. Th. Freykirch (Werkmeister) *Freimüthige ters. üb. d. Unfehlbarkeit d. Kath. Kirche.* Gött. 1792.

onf. Aug. Art. VII. 11: „Nec necesse est, ubique esse similes ditiones humanas, seu ritus aut caerimonias, ab hominibus instias." Apol. Art. IV. 144: „Ecclesia non est tantum societas exnarum rerum ac rituum, sicut aliae politiae; sed principaliter est cietas fidei et Sp. s., in cordibus, quae tamen habet externas no-, ut agnosci possit, videlicet puram evangelii doctrinam et admistrationem sacramentorum consentaneam evangelio Christi." 149., discrimen positum inter ecclesiam Chr. et regnum Pontificium. tt. Smalc. P. II. Art. XII. 335. Cat. mai. Art. III. 499: „Credo terris esse quandam sanctorum communionem, sub uno capite risto, per spir. s. convocatam, in una fide, eodem sensu et sentia, multiplicibus dotibus exornatam, in amore tamen unanim." Ex quo intelligitur, quonam iure ecclesia dici possit „reslica sub uno capite Chr. secundum legem divinam adminimda." (Hase) Hutt. rediv. p. 355. — Form. Conc. epit. 616. lvin. Inst. rel. Chr. l. IV. c. 1. §. 9: „Ubicunque Dei verbum cere praedicari atque audiri, ubi sacramenta ex Christi instituto ninistrari videmus, illic aliquam esse Dei eccl. nullo modo amendum est."

tech. mai. Art. III. 497: „Spiritus s. — singularem in mundo nmunionem (scil. Christianorum) obtinet: haec mater est, haec mlibet Christianum parturit ac alit per verbum, quod sp. s. ret et praedicat, et per quod pectora illuminat et accendit." 498. s.: „Extra hanc Christianitatem, ubi huic evangelio locus non , neque ulla est peccatorum remissio, quemadmodum nec ulla ctificatio adesse potest." Cf. Apol. IV. 146: „Mali tantum noe in eccl. sunt, non re, boni vero re et nomine."

cretum illud primus uberius tractavit Cyprian. L. de unitate les. passim, Lactant. Inst. div. IV. 30. In altercationibus cum *natistis* agitatis studiosius exornatum est; v. August. de bapt. Don. IV. 1. c. ep. Parmen. II. 13. de unit. eccl. serm. Denuo citum est Concil. Trid. Sess. V. decr. de pecc. orig. Catech. Rom. . 9. quaest. 13. Marheinecke *System des Katholicismus.* II. ss. Cf. F. M. Carové *Ueb. d. alleinseligmachende Kirche.* ncf. a. M. 1826. *Gött. gel. Anz.* 1826. St. 185. p. 1841: „*Seit Werkmeisterschen Schrift: „Von der Unfehlbarkeit der Kir-", ist kein Werk erschienen, worin der Römische Katholicis- in seinen innersten Fundamenten so gewaltig angegriffen erschüttert worden wäre, wie in diesem — von einem geist- en katholischen Gelehrten verfasst.*"

nf. Aug. Art. II. 10. Apol. IV. 156: „Certissimum est, quod missio salutis pertinet etiam ad parvulos. Neque vero pertinet ad , qui sunt extra ecclesiam Christi, ubi nec verbum nec sacrata sunt: quia regnum Christi tantum cum verbo et sacramentis stit." Catech. mai. 503: „Quicunque extra Christianitatem sunt, gentiles, sive Turcae, sive Iudaei, aut falsi etiam Christiani et ocritae, quanquam unum tantum et verum Deum esse credant et

symb. 26.

l) Artt. Smalc. de potestate et primatu Papae. 351 s
iudicia Synodorum sint ecclesiae iudicia, non Pont
regibus convenit, coërcere Pontificum licentiam
ecclesiae eripiatur facultas iudicandi et decernendi
„Evangelium tribuit his, qui praesunt ecclesiis, n
Evangelii, remittendi peccata, administrandi sacra
iurisdictionem, videlicet, mandatum excommunica
nota sunt crimina et resipiscentes rursum absolven
hanc potestatem iure divino communem esse omni
ecclesiis, sive vocentur Pastores, s. Presbyteri, s. E
cunque est ecclesia, ibi est ius administrandi Evan
cesse est, ecclesiam retinere ius vocandi, eligendi
nistros. Et hoc ius est donum proprie datum eccl
humana auctoritas ecclesiae eripere potest." Cf.
„Ecclesia non consistit in hominibus ratione potes
ecclesiasticae vel secularis, — consistit in illis perso
notitia vera et confessio fidei et veritatis." — Co
VII. 38 s. Apol. XIV. 294. Artt. Smalc. 333. —
d. protest. Lehrbegr. IV. 40 ss.

m) Conf. Aug. de abus. II. 21 ss. Apol. 236 ss.
Calixt. de coniugio clericor. Ed. Henke. Helms
hard *Dogm.* 643 s. Eandem sententiam tuitus
kathol. Kirche Schlesiens, *dargestellt v. einem k*
Altenb. 1826. p. 54 ss. *Denkschrift für die Au*
kathol. Geistlichen vorgeschriebenen Cölibats. M
Freib. Breisg. 1828. Dr. Joh. Ant. *u.* Aug. Th
führung der erzwungenen Ehelosigkeit bei d. chri
ihre Folgen. Ein Beitr. zur Kirchengesch. II B
Zur Berichtigung der Ansichten üb. d. Aufhebun
bei d. kathol. Geistlichen. Weim. 1828. Krug
kath. Geistlichkeit, ein ungerechtes, unsittliches,
bürgerl. Institut, welches jede christl. Regierun
u. soll. L. 1829. rec. in ei. *Theol. Schriften.* II.
p. 499 ss. *Der Cölibat im Widerspruche mit Ve*
Rel. — Heidelb. 1829. Nihilominus tamen coelib

mm) Artt. Smalc. de potest. et primatu Papae. p. 353: „(Vera eccl.) certe habet ius eligendi et ordinandi ministros. Idque etiam communissima ecclesiae consuetudo testatur. Nam olim populus eligebat pastores et episcopos." Form. Conc. Sol. decl. X. 791: „Credimus, quod ecclesia Dei quibusvis temporibus et locis pro re nata liberrimam potestatem habeat, (in rebus vere adiaphoris) aliquid mutandi, abrogandi, constituendi; si tamen id absque levitate et scandalo, deceuter et bono ordine fiat."

oo) Sunt, qui distinguant *ius circa sacra* s. ius vi imperii civilis determinandi ea, quae in ecclesia spectant ad reipublicae salutem vel ad tutelam publicam (G. L. Boehmer Principia iur. can. Ed. 7. Gott. 1802. §. 20.), quod principi competit *qua tali* et inde *maiestaticum* dicitur, et *ius sacrorum* s. *ius in sacra* s. potestatem ecclesiasticam, i. e. complexionem iurium *collegialium*, quae ecclesiae competunt, tanquam societati particulari, intra fines reipublicae alicuius constitutae, et quae ab origine omnium ecclesiae sociorum sunt communia. Cf. I. H. Boehmer Ius protestantium ecclesiast. T. I. 644 ss. Beck Commentarii. 814. Add. Wiese *Handb. d. Kirchenrechts*. L. 1802. III. 42 ss. 5: *A. Herausg. v.* D. W. Th. Kraut. Gött. 1826. Fr. von Bülow *Ueb. d. gegenw. Verhältnisse des christl. ev. Kirchenwesens in Deutschland, bes. in Bezieh. auf d. Preufs. Staat.* Magdeb. 1818. 72 ss. Haec iura ecclesiae *collegialia* s. *socialia*, certis quidem finibus circumscripta, ad principem deferri possunt, qui ipse eidem ecclesiae addictus est [(Feuerbach) *Eine längst entschiedene Frage üb. d. obersten Episkopalrechte d. protest. Kirche, von neuem erörtert.* Nürnb. 1823. Bretschneider *Entwickl. d. dogmat. Begr. 3. A.* 746.]; etiamsi sollemnem eiusmodi iurium s. summi episcopatus delationem unquam factam esse, haud constiterit. Stephani *Kan. Recht d. prot. Kirche* —. Tüb. 1825. p. 272 ss. — Julius Frey *Was hat der Staat und was die Kirche für Zwecke u. in welchem Verhältnisse stehen beide zu einander?* L. 1827.

pp) Systema *hierarchicum* sententiis singulorum scriptorum, qui de rebus ecclesiae Romano-Catholicae egerunt, commendatur; nuper vel e sanae rationis dictatis summum illius principium derivare studuit Ulr. Peutinger *Religion, Offenbarung u. Kirche in der reinen Vernunft.* Salzb. 1795. Verum idem illud systema in duo alia dispescitur, alterum *Pontificium*, alterum *episcopale*, quatenus summa potestas ecclesiastica sive ad Papam solum sive ad episcopos ecclesiae defertur. Schnaubert *Beitr. z. deutschen Staats- u. Kirchenr.* Giefs. 1782. P. I. n. 7. Systema *hier. Pontificium*, quod Gregorius VII. primus constanti animo in agendo expressit, recentiore aetate defenderunt Muzzarelli (Henke *Mag.* II. 524 ss.), Gaab (*Apologie Gregors VII.*), J. E. Chr. Schmidt (*Beitr. zur Gesch. d. Mittelalters.* I. Giefs. 1796. Nr. 4.). Antiquiores rec. Io. Thom. de Rocaberti Bibliotheca max. pontificia, in qua auctores melioris notae, qui hactenus pro s. Romana sede tum theologice tum canonice scripserunt, fere omnes continentur. Romae. 1695—99. VII. XXI. f. Cf. Vater *Kirchen- u. staatsrechtl. Erörterung d. Verhältnisse akatholischer Landesherren zu d. Päbste.* Königsb. 1819. — Syst. *hier. episcopale*, quod inde a sec. II. sensim exortum, ante et post Constantinum imp. maxime viguit, et in eccl. Gallicana et apud Ianseuistas inde exortos obtinuit, inprimis commendavit Iustin. Febronius (Nic. de Hontheim) l. de statu ecclesiae et legitima potest. R. P. 1765. Ed. 2. 4. Add. *Pun-*

station d. Emser Congresses. 1786. et scripta, quae novissime sam Vicar. gen. optime meriti de Wessenberg defend Fridolin Huber *Vollständ. Beleuchtung d. Denkschrift ü Verfahren d. röm. Hofes bei d. Ernennung d. Generalvikars v. Wessenberg zum Nachfolger im Bisth. Constanz.* Rotweil. Add. Paulus *Beurtheilende Anzeige einiger Schriften, welc neueste Betragen des röm. päbstl. Kirchenregiments, bes. d. Generalvicariat v. Constanz — beleuchten.* Heid. 1818. *Rechtsgutachten üb. d. Verfahren d. Röm. Hofes in d. Ange heit des Frhn. v. Wessenberg.* Frankf. 1819. Alia scr. re *A. L. Z.* 1822. Nr. 159 ss. et 1824. *EBl.* Nr. 2 ss., ubi l. L A. ter Fundamenta iuris ecclesiastici Catholicorum. Ed. 2. Vi Frib. et Const. 1810—16., in quo libro Systema hierarch. forma propositum est. Add. F. Walter *Lehrb. d. Kirchen* 5. *A.* Bonn. 1831.

q) Systema *territoriale*, cuius principia in ipsa natura sacrom formationis a Luthero perfectae latebant, quatenus maximum momentum in eo erat, ut impotentiae papali resisteretur, Grotius (de imperio summarum potestatum circa sacra, in T. III. 21 ss. Amstel. 1679.) primus diserte defendit, Chris Thomasius autem, ad infringendam cleri eccl. ev. arroga pluribus scriptis (v. inprimis ei. Diss. de iure principis circa phora. H. 1695. Vindiciae iuris maiestatici circa sacra. H. germ. 1701.) ita excoluit ac firmavit, ut plurimis, licet non u denique ratione ab omnibus expositum sit, iuris eccles. scripto inter quos eminent I. H. Boehmer, Schnaubert, Mo Pütter al., probaretur, et recentioribus temporibus adhuc, tiore quidem forma propositum, patronos nancisceretur. Vid. phani *Ueb. d. absolute Einheit d. Kirche u. d. Staats.* L. 18 *Das allg. kanonische Recht d. prot. K. in Deutschland aus s ächten Quellen* —. Tüb. 1825. p. 278 ss. L. A. Kahler *So klarer Beweis, daſs ein christl. Regent stets d. oberste Bisch Kirche in seinem Lande sei.* L. 1819., qui quidem eccles rempublicam *idealem* ac *realem* haud bene distinguit. Aug *Nähere Erklärung üb. das Majestätsrecht in kirchl., bes. li Dingen.* Frkf. a. M. 1825. al. Cf. Dav. Schulz *Vollgiltige S men gegen die ev. Theologen u. Juristen unserer Tage, welch weltl. Fürsten wider Willen zu Päbsten machen oder es s werden wollen.* L. 1826. — De origine et progressu iuris ei universum vid. Nettelbladt de tribus systematibus doctri iure sacror. dirigendor. domini territorialis Evangelici, in Ob iur. eccl. II. 1783. Fuerunt, qui, sicut Thom. Hobbes in L viathan, omne ius sacrorum magistratui politico *in solidum* v carent, ecclesiae nihil relinquentes, quod vitium *caesareopa* nomine notatur. Gerhard L. th. XIII. 215.

r) Syst. *collegiale* primus condidit ac defendit inde ab a. 1719. M. Pfaff (vid. inprimis *Academ. Reden üb. das sowohl allgem als auch deutsche protest. Kirchenrecht.* Frankf. 1747.). Ind gulae eius sententiae in recentiora iuris eccl. breviaria v. c. Bo meri, Stephanii, irrepserunt, ita tamen, ut systematis torialis principiis immixtae viderentur. Sed singulari studio constantes et tuiti sunt et copiosius exornarunt illud Greil (*Hieropolis.* Magd. 1802. *Urverfassung d. Apostol. Christenge nen.* Halb. 1819. Cf. Röhr *Neueste Prediger-Lit.* II. 1819. 77 Boll (*Vom Verfall u. der Wiederherstell. d. Religiosität.*

Neustr. 1810.), Schuderoff (*Grundzüge zur ev. prot. Kirchenverfass. u. Kirchenrechte.* L. 1817.), qui quidem systema *confraternitatis* illud appellari voluit, nunc plurimis probatum. [(Hase) Hutt. rediviv. p. 354: „*Die Kirche als freie Gemeinschaft* (collegium) *hat ihr eigenthüml. Recht. Wiefern die höchste Verwaltung dieses Rechts im Staatsoberhaupte gefunden wird, kann sie rechtlich nur durch einen zu supponirenden Vertrag an dasselbe gekommen und nichts in demselben enthalten seyn, das dem Zwecke der Kirche widerspräche.*"] Idem bene adumbravit (Schleiermacher) l. Pacificus sincerus *Ueb. d. liturgische Recht ev. Landesfürsten. Ein theol. Bedenken.* Gött. 1824. (*Heidelb. Jahrb.* 1825. VI. p. 548: „*Die meisterhafte Art der Darstellung, so wie die scharfsinnige Entwicklung der Gründe für die Selbstständigkeit der Kirche, verschafften dieser Schrift bald einen aufserordentlichen Beifall.*") Huic systemati re ipsa magis, quam verbis (cf. p. 139.) patrocinatus est Krug *Das Kirchenrecht nach Grundsätzen der Vernunft u. im Lichte d. Christenthums dargestellt. Nebst einem Anh. üb. klimatische Verschiedenheit der Religionsformen.* L. 1826. Pahl *Das öffentl. Recht d. ev. luth. Kirche in Teutschland, kritisch dargestellt.* Tüb. 1827. C. Th. Kind Diss. de iure ecclesiae evang. L. 1827. 4. De Wette *Vorlesungen üb. d. Relig., ihr Wesen, ihre Erscheinungsformen u. ihren Einflufs auf das Leben.* B. 1827. 21*ste Vorl. Ueb. d. Verhältnifs d. Kirche zum Staate.* p. 512 ss. — Censuram trium illorum systematum succinctam instituit Zachariae *Ueb. d. Einheit d. Staats u. der Kirche.* 1797.

Primus inter principes *episcopatus* titulum ac praerogativas sibi ipse vindicavit Constantinus Imp., qui apud Eusebium in Vita Const. M. l. IV. c. 24. his verbis episcopos quosdam alloquens inducitur: *Ἀλλ' ὑμεῖς μὲν τῶν εἴσω τῆς ἐκκλησίας, ἐγὼ δὲ τῶν ἐκτὸς ὑπὸ θεοῦ καθισταμένος* ἐπίσκοπος *ἂν εἴην.* Cf. Zosimus Hist. eccles. l. IV. c. 36. Socrates Hist. eccl. V. prooem. Verum tota narrationis series et facta Constantini satis luculenter demonstrant, eum non solum iurium *maiestaticorum*, sed etiam *collegialium* administrationem sibi arrogasse eaque, nec repugnante quidem populo, perfunctum esse.

§. 184.

De eadem re.

Disceptationibus maxime inanibus factum est, ut [ecc]lesiae multiplex descriptio et divisio [a]) a theolo[gis], quippe qui notionem ecclesiae *historicam* a *philo[sophi]ca* haud satis secernerent, in medium proferretur. [Nam] distinguitur 1. ecclesia *visibilis* (externa), quae [com]plectitur homines quosque religionem Christia[nam pro]fitentes, probos et improbos (Matth. 13, 24 s[s.]), [2. in]visibilis (interna), quae eos tantum compre[hendit Chr]istianos, qui, licet in variis coetibus disper

vel *triumphans* s. coetus beatorum coelit
Apoc. 12, 7.). Discernitur praeterea 2
falsa, etsi omnes, quaecunque fuerunt, ec
lares se *veram* esse ecclesiam gloriantur;
nullis depravata est hominum additamen
impura (corrupta); 4. *synthetica* s. sing
membrorum copia, et *repraesentativa*,
modo adnumerantur cives, qui auctori
gati, saluti ecclesiae prospiciunt. *Vi*
suae easdem Evangelici tribuerunt, quas
eam *apostolicam*, *sanctam*, *catholicam* e
tamen omnes in laudibus istis explicandis
Notas ecclesiae constituerunt hasce: p
institutionem et legitimam sacramentor
tionem. Recentiores quatuor proposuer
ecclesiae, *universalitatem* et *immutabi*
quidem ad articulos fundamentales atti
et *libertatem*, s. immunitatem a quavis
iura ecclesiae, quatenus potestas legum
tribuitur, referri solent ius *confessionis* e
mandi, i. *sacrorum*, i. *regiminis*, i. *sac*
rectionis sive disciplinae ecclesiasticae
autem ecclesia Lutherana appellata est
cum Zwinglii et Calvini sectatoribu
ditionibus et quavis auctoritate humana,
gelica vere divina certam fidei normam

Quemadmodum scilicet — in eodem homine duplex datur relatio, *exterior* nempe, qua alios homines, atque *interior*, qua Deum respicit; ita et de toto aliquo coetu hominum, qui in certum doctrinae sanctioris typum consentiunt, h. e. de ecclesia vere enuntiari potest, eandem quoad formam externam *visibilem*, quoad internam vero *invisibilem* esse. Prout *visibilis* est, definitur congregatio s. coetus hominum vocatorum, qui amplectuntur verbum Dei sacramentisque utuntur. Prout *invisibilis* autem est, definitur coetus pie credentium atque ad vitam sempiternam infallibiliter praedestinatorum (s. electorum)." Hollaz p. 1283: „Unam eandemque eccl. diverso respectu dicimus *visib. et invisib.*: vis. respectu *vocatorum*, invis. resp. *renatorum*. — Antithesis est a. *Pontificiorum*, statuentium, non dari ecclesiam invis.; b. *Weigelianorum*, negantium, veram dari eccl. visibilem." Cf. Bretschneider *Entwickl. d. dogm. Begr.* 3. *A.* 740 s. — Gerhard XXIII. 69 ss. Baumgarten *Glaubensl.* III. 587 ss. Schott Epit. Theol. Chr. ed. 2. p. 312. Cf. Schleiermacher *Chr. Gl.* II. 2. *A.* p. 484 ss. — Primus diserte mentionem fecit ecclesiae *invisibilis* et *visibilis* Basilius M. Homil. 1. in ps. 26.

[d]) Gerhard XI. 50 ss. Nunquam defuerunt, qui omnes peccatores ecclesia eiici vellent, ut *Novatiani*, *Donatistae*, *Meletiani*, *Waldenses*, *Hussitae*, recentiore aetate *Anabaptistae*, ex parte etiam *Herrnhutiani*. Beck Commentarii. 785 s.

[e]) Planck *Abrifs der dogmat. Systeme unserer verschied. Christl. Hauptpartheien.* Gött. 1796. Marheinecke Institutt. symbolicae. ed. 3. 1830. Winer *Comparat. Darstellung d. Lehrbegriffs d. verschied. chr. Kirchenpartheien.* L. 1824. 4.

[f]) *Apostolica* dici solet, quatenus ab Apostolis condita est (Eph. 2, 20.), vel quatenus cum doctrina Apostolorum consentit; *sancta*, quia Christiani a profanis separati probitatis studio modo singulari obligati sunt (Eph. 5, 26. Tit. 2, 14. 1 Petr. 2, 9.); *catholica*, quatenus vel in articulis doctrinae fundamentalibus consensum postulat, vel pro indole et destinatione sua ad totum terrarum orbem pertinet; *una*, quatenus Christiani de doctrina evangelica et administratione sacramentorum consentiunt (§. 183.). Conf. Aug. Art. VII. p. 11. Gerh XII. 2 ss. 30 s. — Haud inepte quidem dictum est (Löffler *Neues Magaz. f. Pred.* VIII. 273.), Protestantes *ecclesias* habere, non *ecclesiam*. At vero ecclesiae illae singulares, etiamsi non pacti cuiusquam socialis vinculo teneantur, tamen quoniam doctrinarum quarundam fundamentalium consensu inter se coniunguntur, ad unam ecclesiam pertinere recte dicuntur. Tittmann Pr. de unitate ecclesiae evangelicae. L. 1826. 4. p. 10 ss.

[g]) Bretschneider *Dogmat.* II. 3. *A.* p. 847 ss.

§. 185.

Doctrina biblica ad nostrae aetatis rationes accommodata.

Ecclesiae notio *historica* nostris temporibus recte definiri videtur, ut appelletur societas quaevis singularis hominum, qui religionem Christianam secun-

vidit (Matth. 10, 34.), magna opinionun
Christiana varietas et haud multo post e
singulae essent diversae [b]) (eccl. *particul*
dit, quod ipsi religionis auctores ad exan
ctrinam ab ipsis traditam homines quosvis
(Io. 5, 39. 1 Cor. 10, 15. 1 Thess. 5, 21.
et quod non modo omnium gentium homin
revereantur ac probitati studeant, eidem
(Act. 10, 35.), sed etiam unumquemque I
rationem redditurum esse, diserte docuerur
14, 12.). Quae quum ita sint, dubitari neq
gulae ecclesiae, utpote quae, ipso Deo m
re Christiana prodierint, eodem iure, dum
et officia universis hominibus debita violen
tant, inter homines frui debeant, ita ut
nulli ecclesiae prae ceteris praerogativae q
cedantur (*Staatsreligion*). Praeterea nen
est deneganda, illi ecclesiae sese adiungen
nus quam aliae superstitionem fovens in
veram pietatem et probitatem maxime effic
riore doctrinae formula coniuncta sociis sui
Salus vero hominis aeterna minime pendet
cui addictus fuerit, neque ex conditione
sed e vera eius pietate ac probitate (Mat
46.). Itaque durior ista sententia, extra e

5, 29.), obedientiam praestiterit eiusque consilia
erit: eo certius summis rerum publicarum mode-
ibus officium ac necessitas incumbet, *tum* ecclesias,
conditionibus istis obtemperent, omnes eodem cum
ac sine omni civili sectarum discrimine tutandi [e]),
easdem, via quidem et ratione ab iis ipsis consti-
a, ad altiorem perfectionis gradum enitentes uti-
diuvandi. Diversa quidem et reipublicae et ec-
e est ratio, diversus finis proximus [f]) s. *imme-*
s; altera quippe illa est societas hominum ad con-
ndam securitatem salutemque externam (κοινὴν
ρίαν) sub communi aliquo imperio consociatorum,
vero haec est societas hominum eandem religionis
tianae formulam profitentium ad salutem inter-
aeternamque fulciendam constituta. Quum vero
religio externae quoque civium felicitatis optima
rix et custos, ecclesiam et rempublicam artissimo
se vinculo contineri, facile intelligitur. Imo et
rationis et religionis Christianae praeceptis optime
nire videtur ea ratio inter ecclesiam remque publi-
ntercedens, secundum quam utraque eosdem *sum-*
ines sibi propositos esse iudicat et veram omnium
n virtutem ac salutem (1 Tim. 2, 2 — 5. 4, 8.),
tamen conscientiae libertate [g]), amice iunctis vi-
efficere studet [h]). Inprimis autem ii, qui vel civi-
vel ecclesiam regunt, suo ipsorum exemplo veram
em religionemque commendent, necesse est.

. Hölty Ecclesiae Chr. notio ex Catholicor. et Protestant. do-
na efformata et iudicata. Goett. 1824.

t praetermittamus dissensiones inter ipsos Apostolos, Iudaeo-
istianos et Ethnico-Chrr., iam primis seculis haud defuerunt
tae a coetu maiore separatae, velut *Ebionitae* et *Nazaraei*, *Gno-*
i, *Manichaei* al. Beck 822 s.

toria docet, haud paucos, qui ecclesiam suam deseruerint, vel
ntasiae ludibriis et opinionibus praeiudicatis, vel vitiis, v. c. prava
randi cupiditate ductos, ad ecclesiam etiam minus perfectam
nsiisse, id quod licet non approbandum, aeque tamen conceden-
n est (Fr. Köppen *Philos. d. Christenthums. 2. A. L.* 1825.
nfessionsveränderung. p. 170 ss.); modo ne eiusmodi apostatae
lesiam relictam fictis criminibus obruant et falsis laudibus eam,
m ipsi amplexi sint, extollentes, alios quosque ad suas partes per-

e) Audiatur Friderici magni Borussorum regis
dictum, quod exstat in: *Mémoires pour servir à*
denbourg. Ed. 2. 1751. II. p. 144: „*Toutes ces*
paix, et contribuent également au bonheur de l'
cune religion qui sur le sujet de la mora
coup des autres; ainsi elles peuvent être to
Gouvernement, qui conséquemment laisse à u
berté d'aller au Ciel par quel chemi
Qu'il soit bon citoyen, c'est tout ce
mande. Le faux zèle est un tyran qu
provinces, la tolérance est une tendr
rend florissantes." Add. Fr. Aug. Sch
gae coniunctissimi, Diss. de exacta aequalitate int
gionis consortes per imperium Germanicum. Goett.
(ex artissimo inter rempubl. et eccles. vinculo) *i*
maiestaticum (summae inspectionis) *circa sacra*,
determinare potest, *quae in ecclesia respectum ha*
cae salutem vel ad tutelam publicam. Huic fun
tur iura illa imperii civilis negativa, impediendi s
ex institutis ecclesiae ne quid respublica detriment
tantum abest, ut omnis religio civiliter indifferens s
tur aliae, quibus finis rerumpublicarum, i. e. felici
impeditur: aliae vero, quibus mirifice adiuvatur.
gio non poterit reipublicae non inimica ac noxia
cuncta regi docet, quae haeretico fidem non esse
(vel quae e pontificis cuiusdam extranei arbitrio uni
clitatur quoque salus publica perniciosissimis illis
probabilismo morali, *peccato philosophico*, *intent*
vatione mentali rel., cuiusmodi a Iesuitis proposita
garten *Gesch. d. Religionsparth.* 730 s.), quae
neris principia turbas excitant innumerisque flagi
publicae minantibus, ansam praebent. Ea vero r
rit esse Deum, mundi auctorem, qui, quae nos
videt, qui res humanas curat, cunctasque nostra
iusto arbitrio diiudicat; quae honeste vivendum,
dum, suum cuique tribuendum tradit, quae virtu
dio Deum colendum esse praecipit, quae dolendu

stem d. prakt. Philosophie. I. Kgsb. 1817. 524 ss. — Wilhelm Mejer *Aphorismen üb. Rel., Kirche u. Staat.* Gött. 1817.

f) Conf. Aug. de abus. Art. VII. de potest. ecclesiast. p. 38 ss. Luther *Unterricht, daſs geistlich u. weltlich Regiment wohl unterschieden werden sollen.* Opp. X. 294 ss. 578 ss. Id. *Auslegung des 2ten Kap. Joh.* Opp. V. p. 1741 ss.: „*Die zwei Regimente sollen bis ans Ende der Welt nicht in einander gemenget werden, wie zu der Zeit des A. T. im jüdischen Volke geschahe; sondern von einander gesondert und geschieden bleiben, soll man anders das rechte Evangelium u. den rechten Glauben erhalten. — Wirds gemenget, so wird nichts daraus. Denn alsbald wenn der Fürst sagt: hörest du, Prediger, lehre mir so und so — so ists gemenget. Wiederum wenn ein Prediger auch fürgibt: hörest du, Obrigkeit oder Richter, du sollst Recht sprechen, wie ich will; so ists auch Unrecht. — Wo die Fürsten solches in einander mengen wollen, wie sie denn jetzt thun, so helfe uns Gott gnädiglich, daſs wir nicht lange leben, auf daſs wir solch Unglück nicht sehn; denn da muſs alles in der christl. Religion zu Trümmern fallen. Wie denn unter dem Pabstthum geschehen ist, da die Bischöfe zu weltlichen Fürsten geworden sind. Und wenn jetzt die weltl. Herren zu Päbsten und Bischöfen werden, daſs man ihnen predige und sage, was sie gern hören, so predige zu der Zeit der leidige Teufel.*" Greiling *Hieropolis, ein Versuch üb. das wechselseitige Verhältniſs d. Staats u. d. Kirche.* Magd. 1802. 33 ss. Fr. Ancillon *Ueb. d. Staatswissenschaft.* B. 1820. p. 138: „*Zweck des Staats ist die Beschützung der Freiheit Aller durch gesetzmäſsigen Zwang.*"

g) Luther. de captiv. babyl. eccl. T. II. Lat. f. 273: „Neque papa, neque episcopus habet ius unius syllabae constituendae super Christianum hominem, nisi id fiat eiusdem consensu. — Clamo fidenter, Christianis nihil ullo jure posse imponi legum, s. ab hominibus, s. ab Angelis, nisi quantum volunt; liberi enim sumus ab omnibus." Opp. X. Hal. 453 ss. *Von weltl. Obrigkeit:* „*Ueber die Seele kann und will Gott niemand lassen regieren, denn sich selbst alleine. Darum wo weltliche Gewalt sich vermisset, der Seele Gesetze zu geben, da greifet sie Gott ins Regiment und verderbt und verführt nur die Seele. — Weil es denn einem jeglichen auf seinem Gewissen liegt, wie er glaubt oder nicht glaubt, und damit der weltlichen Macht kein Abbruch geschieht, soll sie auch zufrieden seyn und ihres Dings warten, und lassen glauben sonst oder so, wie man kann und will, und niemand mit Gewalt dringen. — Wenn dein Fürst oder weltlich Herr dir gebeut, mit dem Pabst zu halten, oder so oder so zu glauben, oder Bücher von dir zu thun, sollst du also sagen: Lieber Herr! ich bin euch schuldig zu gehorchen mit Leib und Gut, gebietet mir nach eurer Gewalt Maaſs auf Erden, so will ich folgen. Heiſst ihr mich aber glauben, und Bücher von mir thun, so will ich nicht gehorchen; denn da seid ihr ein Tyrann und greifet zu hoch, gebietet, da ihr weder Recht noch Macht habet.*" Add. Ei. VII. p. 1730: „*Wenn ein Streit in der h. Schrift vorfället, und man kann ihn nicht vergleichen, so lasse man es gehen.*" Bretschneider *Luther an unsere Zeit.* Erf. 1817. 121 ss. Conf. Aug. de abus VII. 39. Apol. 297. Haec et similia Lutheri dicta his nostris temporibus in memoriam revocari debent contra eos, qui vel tecte vel palam *Papismi* speciem quandam ecclesiae Protestantium obtrudere conati sunt,

velut Ig. Aurel. Fefsler *Liturgische Versuche*. Riga 18 Theremin *Die Lehre vom göttl. Reiche*. B. 1823. p. 107 133 ss. Cf. *Theol. Annalen*. Dec. 1823. 951 ss. Pustk Glanzow *Die Wiederherstellung d. echten Protestantis üb. d. Union, d. Agende u. d. bischöfl. Kirchenverfassung* 1827. — Cf. N. Funk *Gesch. d. neuesten Altonaer Bibe nebst den vorzüglichsten wider sie erhobenen Beschuld* Alton. 1823. Von Coelln *Ideen üb. Glaubensreinigung* i *bensreinigung*. L. 1824. p. 43 s. A. Neander *Allg. Gesch Religion u. Kirche*. I. B. 1825. p. 281 ss.: „*Das mens Princip der Kirchenverfassung widerstreitet dem Geiste d stenthums*." Dav. Schulz *Vollgültige Stimmen* —. (S Röhr *Kr. Pred. Bibl.* IX. 1. 1828. p. 161 ss. *Ueb. die Ep lisirung d. protest. Kirche Deutschlands*.

h) Gottl. E. Schulze *Leitfaden d. Entw. d. philos. Princi bürgerl. u. peinl. Rechts*. Gött. 1815. 150 s. Ammon *Vereinigung d. höchsten Staats- u. Kirchengewalt, nach Grundsätzen*; in *Krit. Journ. d. neuest. theol. Literatur*. 105 ss. Schuderoff *Grundzüge zur ev. protest. Kirchen u. zum ev. Kirchenrechte*. L. 1817. p. 17 ss.

§. 186.

De eadem re.

Neque tamen impedit ista ecclesiarum plu atque diversitas, quo minus in eo conveniant, ut c unum eundemque profiteantur atque colant reli auctorem Iesum Christum, et bonis, quae eiusdem ctrinae vitaeque debentur, communibus frui nita Quapropter summopere optandum est, ut non tam e clesiis in unam redigendis vel confundendis, quae do nae formulas defendunt plane sibi oppositas, quam morali quadam consensione inter singulos harum ec siarum sodales efficienda et confirmanda sedulo ia gitetur, ut, quicunque Christo nomen dederint, q tumvis ceteroquin diversi, concordiae tamen m studiosissimi sint et maneant [a]). Non solum scri rae s. dicta: Matth. 13, 24—30. Luc. 9, 54 ss. Io 2. 6. 20, 28. 1 Cor. 4, 12. coll. 3, 5—15. — 1 8. 11, 18 ss. 15. 2 Tim. 2, 24 ss. 2 Cor. 1, 24. 8 ss. al., sed etiam natura ecclesiae et consilia eos quoque eiusdem socios, qui a formula publice cepta dissentiant, humaniter ferre atque tractare, e clesiam et civitatem iubent. Haec *tolerantia*, quae

entioris aetatis progenies nobilis (§. 186 c.) [b]), ntius ac religiosius tuenda est et alenda, quo el ipsae Protestantium ecclesiae, ea neglecta, gravissimis sese contaminaverunt (§. 90. c.) [c]), imis adeo temporibus monstra horrenda, quae itus debellata videbantur, novis viribus instru- a veram religionem exsurgere coeperunt. Vi- tamen est, ut eadem iura et praerogativae, quae sia evangelica catholicae ecclesiae sociis con- erint, a Catholicis invicem evang. ecclesiae, quae etiamnunc tanquam haeretica ab illis da- haud denegentur [d]); nec minus in eo elabo- , ut simul omnes eiusdem reipublicae cives, ie religionis formae addicti sint, aequabili sem- iae teneantur amore ac studio. Quod ut efficia- cesse est, dies festi, quales temporis et rei- rationes iam flagitant, rite instituantur, ab civibus, salva quidem conscientiae libertate, r celebrandi.

del *Ueb. Religionsvereinigung.* Stuttg. 1811. Köppen *Phi- ie d. Christenthums.* I. 2. *A.* p. 179 ss. Krug *Kirchenrecht. Grundsätzen d. Vernunft.* L. 1826. X. *Vereinigung der ver- . Religionsformen in rechtl. Hinsicht.* Dav. Schulz De optabili ecclesiarum reconciliatione. Vratisl. 1830. 4. — Ve- nimvero diversitate ista ecclesiarum minime tollitur studium sto ipso commendatum (Io. 10, 16.), profligatis superstitionum entis verae religionis ideam, quoad eius fieri poterit, iam in a efficiendi, quae idea sola *propaganda* recte dicitur. Röhr *red. Bibl.* VII. 4. 1826. p. 580 s. Vid. supra §. 180 b.

taire *Traité sur la tolérance.* 1763. Rousseau *Lettres de la Montagne.* Opp. ed. Bip. XII. 52: „*La religion Pro- te est tolérante par principe, elle est tolérante essentielle- elle l'est autant qu'il est possible de l'être, puisque le seul qu'elle ne tolère pas, est celui de l'intolérance.*" Base- *Betrachtungen üb. die wahre Rechtgläubigkeit u. Toleranz.* . 1766. Teller *Valentinian der erste, od. d. Religionsfrei- . Unterthanen.* B. 1791. *Ueb. Glaubens- u. Gewissensfrei- Ein Brief von John Locke an Philipp von Limborch. Engl. zum ersten Mal ins Deutsche übers.* Brschw. 1827. — schneider *Sendschreiben* —. I. p. 51 ss. Baumg.-Cru- *Andeutungen zu einer Geschichte d. rel. Toleranz*; in *Oppo- schr.* II. 3. 1829. p. 45 ss. C. G. Bauer *Mahnungen der n d. Vorstände d. ev. protest. Kirche.* L. 1830. p. 57 ss. 97. idler *Prüf. d. Gutachtens eines Rechtsgel. — üb. d. Frage at. Theologen ihrer Aemter zu entsetzen oder nicht?* in *Op ssschr.* III. 3. 1831. p. 66 ss.

sichtspuncte d. Rechts. Mit besond. Bezuge auf
nov. 1828. J. A. H. Tittmann *Die ev. Kirc*
1830 *pragmatisch dargestellt.* L. 1831. p. 140
fremden, dafs selbst evang. Fürsten zu überred
Uebereinkünfte (Concordate) zu treffen, wod
eigene Kirche offenbar zurückgestellt haben. –
befindet sich jetzt zum Theil in einer Lage, w
ihres Verhältnisses zu der römischen viel schle
als sie selbst im J. 1530 *war.*"

§. 187.

De ecclesia evangelica ad N. T. constituenda.

Quod ad *internam* attinet ecclesiae c
et administrationem, cuius suprema insp
ratio in plurimis ecclesiis Protestantium
collegia ecclesiastica (*Consistoria*), e s
et summorum magistratuum, quasi *sum*
porum, auctoritate pendentia, delata est [a])
peritum fugiet, etiamsi respublica civilis
vinculo quidem felicissimo coniungi pos
fines tamen certos, iura, officia et adm
utriusque longe diversa esse, ita ut nullo m
posse videantur. Quamobrem nuper stud
tum, quo pacto iura *collegialia,* quae ad c
clesiae finem obtinendum proprie referenda
inprimis ius *reformandi*, et quae inde ol

vere vindicata esse [b]); quum praeterea historia do-
, iura ista *collegialia*, sicut bona *ecclesiastica*, tem-
emendationis sacrorum vel temere occupata fuisse
incipibus Protestantibus, vel a singulis tantum do-
ibus *ordinibusve provincialibus* ad eos sponte delata:
ipsi principes sapientissimi de via et ratione cogi-
nt, iura illa, quantum per temporis ac reipublicae
ones fieri possit, ecclesiae restituendi [c]). Quod ut
mode efficiatur, ecclesiae constitutionem et admi-
rationem ad normam certam *repraesentativam* con-
nari debere recte intellectum est, in qua probe in-
enda *ius legum ferendarum* a *legum exsequendarum*
state distingui debeat ac seiungi. Utraque potestas
uente scriptura s., ad ecclesiam ipsam, salvo qui-
iure circa sacra maiestatico, recte defertur, et ita
lem, ut per singulos singulorum coetuum socios
byteria constituantur, in quibus insint praeter verbi
ni ministros viri aliquot sapientia Christiana insignes
reliquis eiusdem coetus sodalibus eligendi [d]); at-
ut *synodi* suo tempore convocentur non solum cle-
rum et theologorum doctissimorum [e]), sed etiam
corum, qui dicuntur, a Presbyteriis delegandorum,
de salute ecclesiae consulant. Ex his synodis de-
ue deligenda et constituenda sunt *collegia* ea *eccle-
tica*, e viris *ecclesiasticis* et *laicis* (Act. 15, 22.)
nposita, quae tutante ac moderante principe s. summo
gistratu de rebus ecclesiasticis, prout progressus in
olenda ratione recteque iudicando scripturae s. usu
i postulaverint, cognoscant et consulta ac decreta
, ne nova quaedam *hierarchia* inde oriatur, principi
ummo magistratui, dummodo saluti publicae optime
rvandae non contraria sint, approbanda atque exse-
nda transmittant [f]). Per se autem patet, principi
summo magistratui, qui eidem ecclesiae non addictus
it, hanc potestatem tribui non posse, sed per viros,
probitate et sapientia insignes ecclesiae illius socii
, ab ipso eligendos eam esse exercendam. Ex
as ecclesiae natura et luculentis scripturae s. prae-

atque digne remunerandis [g]) (1 Tim. 5, 17.
instituendis, conservandis et emendandis.
blica auctoritate constituti (*ministerium ec*
a *sacrificulorum* negotio i. e. sacrificiis faci
atque nomine abhorrentes [h]), docendo ver
ministrandisque sacramentis a Christo ip
stricti sunt (Matth. 28, 19. Marc. 16, 15.
coll. 2 Tim. 2, 2.). Quo munere sancto
necesse est, ut, vita moribusque cum doc
tradita consentientibus, religionem denuo
et conscientiam hominum *moralem* exci
acuendo verae pietatis virtutisque incre
maxime augere studeant (Matth. 5, 13—
47. 48.). Ceterum sicut eos cognitione rel
docendi et dicendi [i]) et vitae integritate (
11, 1. 1 Tim. 3, 1 ss.) inter alios eminere
subesse debent cum reliquis magistratui ci
ea potestate praediti sunt, qua Apostoli a
structi esse dicuntur (Matth. 16, 19. Luc.
quae *potestas clavium* appellatur [l]).

a) I. H. Boehmer Ius parochiale. Sect. III. c. 1. G
Principia iuris canonici. §. 41. Wiese *Grundsät*
chenrechts. 4. *A.* Gött. 1819. §. 360 ss. — In
teste Cypriano (Epp. 5. 14. 31.), populus nequ
controversiis, neque ab eligendis episcopis removeb
Constantino M. et successoribus eius summus quid
attributus est. v. Zosimus Hist. eccl. IV. c. 36. e

Untersuchungen. Ein nothwend. Nachtrag zu d. Kirchenrecht vom Hn. Pr. Krug. B. 1829. — Tittmann *Die ev. Kirche im Jahr* 1530 *u.* 1830. L. 1831. p. 146 ss. A. Hölty *Die Nothwendigkeit zeitgemässer Reformen in d. kirchl. Verhältnissen d. protestant. Deutschlands.* Hannov. 1831. Jonath. Schuderoff *Ueb. d. Consistorial-Verfassung in d. deutschprotestant. Kirche.* Neust. 1831. Cf. Schwabe *Ueb. die Consist.-Verfassung. Ein Sendschreiben an Hn. D. Schuderoff*; in Schud. *Neueste Jahrb. f. Religion, Kirchen- u. Schulwesen.* X. 2. Neust. 1831. p. 135 ss. rec. in Schwabe *Grundzüge einer constitutionellen Kirchenverfassung.* Neust. 1832. p. 1 ss. Cf. *Allg. K. Zeit.* 1832. Nr. 33. 34.

b) Conf. Aug. de abus. VII. p. 42 s.: „Licet episcopis seu pastoribus facere ordinationes, ut res ordine gerantur in ecclesia. — Tales ordinationes convenit ecclesias propter caritatem et tranquillitatem servare eatenus, ne alius alium offendat, ut ordine et sine tumultu omnia fiant in ecclesiis. Verum ita, ne conscientiae onerentur, ut ducant res esse necessarias ad salutem, ac iudicent se peccare, cum violant eas sine aliorum offensione. — Talis est observatio Diei Dominici, Paschatis, Pentecostes, et similium feriarum et rituum." Ben. Carpzovii ICti. Iurisprudentia ecclesiastica s. consistorialis. L. 1649. f. Lib. II. tit. 15. definitio CCXLVII.: „Non consultis in Synodo verbi divini ministris, nec convocatis ecclesiae ordinibus suscipienda haud est a principe et magistratu mutatio vel abrogatio rituum ecclesiasticorum." Huc referri debent ordinationes dierum festorum, itemque ius circa res *liturgicas*, in quibus instituendis moderandisve, prout loci temporisque rationes postulaverint, plura iam, quam vulgo fit, singulis verbi div. ministris sunt relinquenda. Bretschneider *Eine alte Stimme üb. d. liturgische Recht u. das* ius in sacra *überhaupt, in Vergleichung mit einigen neuern Stimmen hierüber*; in Br. u. Schröter *Für Christenth. u. Gottesgel.* VIII. II. 3. 1825. p. 456 ss. Praeiverat I. H. Boehmer I. Ius eccles. protest. T. III. §. 66. de iure liturgiarum ecclesiastico —, qui „competere id, ait, primordialiter *toti ecclesiae*, in confesso est" cet. et G. L. Böhmer Principia iuris canonici. ed. 6. p. 203: „Ex hac (inspectione civili in liturg.) descendit tantum ius *negativum*, seu ius impediendi et cavendi, ne reipublicae per instituta liturgiae noceatur; non vero ius *positivum*, seu constituendi liturgiam." Alia hac de re scripta nuper in utramque partem edita rec. Winer u. Engelhardt *N. krit. Journal d. theol. Lit.* B. IV. St. 2. 1825. p. 162—201. Eandem rem bene tractavit C. Th. Kind Diss. de iure ecclesiae ev. L. 1827. Cap. IV. De iure Principis ev. liturgico. p. 39 ss. itemque W. Müller *Kirchenstaatsrechtl. Untersuchungen üb. eine bindende Agende in d. prot. Kirche.* L. 1820.

c) Ecclesiae evangelicae in terris Hassiacis ipso tempore emendationis sacrorum inde ab a. 1526, auctore Philippo Magnanimo, eiusmodi constitutionem fuisse, qualis in §. adumbrata est, nuper docuit Bickell *Ueb. die Reform d. prot. Kirchenverfassung in besond. Beziehung auf Kurhessen.* Marb. 1831. p. 10 ss. Add. Schminke Monimenta Hass. Tom. II. p. 588 ss.

d) Artt. Smalc. P. III. Art. 12. p. 335: „— Puer septem annorum novit hodie: Quid sit ecclesia, nempe credentes, sancti, oviculae audientes vocem pastoris sui. — Haec sanctitas non consistit in amiculo linteo, insigni verticali, veste talari, et aliis ipsorum ceremoniis contra s. s. excogitatis, sed in verbo Dei et vera fide." De potest. et iurisd. episcopor. p. 351 ss. — Spener *Theol. Bedenken.*

III. Art. 1. dist. 3. §. 20: „*Auch sehe ich nicht, wir mögen mänteln, wie wir wollen, auf was Weise wir's verantworten nen, dafs wir den dritten Stand von allen denjenigen offici Pflichten, so ihnen nach göttlicher Ordnung und Exempel c sten Kirchen gehören, ausgeschlossen haben, daraus mehr mach entstehet, als mit wenigem sich ausführen lässet.*" *Kirchenr.* V. *Rechtl. Schranken d. Kirchengewalt.* De V *Vorless. üb. d. Rel.* — p. 538: „*Das Kirchenregiment müs ner Behörde anvertraut werden, welche aus frei gewählten u. weltl. Stellvertretern der Kirche gebildet wäre; jedoch m ihre Beschlüsse immer der Staatsregierung zur Bestätigu terworfen werden.*" (Hase) Hutt. rediv. p. 351 s. — (Z *Wünsche der ev. Geistlichkeit Sachsens, die Verbess. d. Ki verfassung betr.* L. 1831. *Das Vaterland.* L. 1831. Nr. 15. I Krehl *Ueb. Presbyterien u. Ephoralsynoden. Ein Beden* Dresd. 1832. Contra quem scr. Girardet *Ein Wort zur I rettung der Presbyterien gegen die Anklage des Hn. P. D.* L. 1832. Weichert *Das Bedenken ohne Bedenken. Ein tik d. Krehlschen Bedenkens* —. Dresd. 1832. Rühle *Ueb. byterien u. Ephoralsynoden.* Meifs. 1832. Mediam inter illo ingressus est Schwabe l. l. *Grundzüge* —. p. 32 ss., ad qu singulis sententiis ab ipso propositis propius accessit Bretsc der *Votum üb. die neulich geforderte repräsentative Verfa d. ev. Kirche.* L. 1832. Alia hac de re scr. rec. Röhr *Krit. Bibl.* XIII. 4. 1832. p. 563 ss.

e) De theologis academicis prae ceteris in eiusmodi iudicium c candis praecipiunt leges eccl. Saxoniae. K. G. Weber *Syst Darstell. d. im Königr. Sachsen geltenden Kirchenrechts.* I L. 1825. p. 70 ss.

f) *Entwurf der Synodal-Ordnung f. den Kirchenverein beide Confessionen im Preufs. Staate.* 1817. Schleiermacher *die f. d. protest. Kirche d. Preufs. Staats einzurichtende Syn verfass.* B. 1817. Schuderoff *Grundzüge zur ev. prot. Kir verfass. u. zum ev. Kirchenr.* L. 1817. Bretschneider D II. 3. *A.* 845 ss. Greiling *Ueb. d. Urverfassung d. apostol. stengemeinen od. bibl. Winke f. d. evang. Synoden.* Halberst. Schaaf *Ueb. d. Pflichten u. Verhältnisse der ev. Presbyteri d. Preufs. Staate.* Magdeb. 1819. Röhr *Neueste Prediger* I. 4. II. 1. 88 ss. Bäumer *Die Presbyterial-Verfassung i rer Begründung u. in ihrem Werthe dargestellt.* Hamm. 18 *Schreiben eines Landgeistlichen an einen Staatsrath üb. Syn u. Synodalverfassung.* B. 1817. Fr. von Bülow *Ueb. d. g wärt. Verhältnisse d. christl. ev. Kirchenwesens in Deutschl. in Beziehung auf d. Preufs. Staat.* Magd. 1818. 126 ss. — *handlungen d. westphäl. Provinzialsynode üb. Kirchenverfa u. Kirchenordnung.* Lippst. 1819. f. Zimmermann *Gru einer ev. Kirchenverfass.*; in ei. *Monatsschrift f. Predigerw schaften.* B. I. H. 1. u. 2. Darmst. 1821. — H. C. M. Retti *freie prot. Kirche od. d. kirchl. Verfassungsgrundsätze des geliums.* Giefs. 1832. Cf. Bretschneider *Votum* —. „*Meine Meinung — geht dahin, dafs das Kirchenregiment ner jetzigen Organisation durch Consistorien und Ephoren* [mutandis] *das zweckmäfsigste ist, dafs es jedoch zur Ueb gesetzgebenden Gewalt, eben so wie im Staate, des I der allgemeinen Nationalrepräsentation bedürfe, und dafs*

Synoden der Geistlichen in allen den Fällen schlechterdings zu berufen und zu hören sind, wo über die Lehre, den Cultus und alles eigentlich Religiöse und Theologische eine Entschliefsung gefafst werden soll" —.

g) Friedr. Jacobs *Vermischte Schriften.* I. Goth. 1823. p. XXVI: *„Wenn die Staaten auf Religion ruhen sollen, weil die Grundfeste aller Macht zuletzt Sittlichkeit ist, Sittlichkeit aber ohne Religion keinen dauernden Gehalt hat, so fällt in die Augen, dafs der Staat, welcher die Bildung der Geistlichkeit vernachlässigt, und indem er sie darben lässet, hemmt, die Säulen seiner eigenen Macht untergräbt und die Sicherheit seines Daseyns durch Verletzung der heiligsten Pflicht gefährdet."* Schwabe *Grundzüge einer constitutionellen Kirchenverfassung.* p. 78 ss.

h) Niemeyer *Pop. u. prakt. Theol.* 6. *A.* 392 ss. Löffler *Neue Predigten. Dritte Samml., nebst Beantwortung d. Frage: Ob und in welchem Sinne die protestant. Geistlichen Priester sind.* Gotha. 1813. Ei. *Mag. f. Prediger.* VIII. St. 1. 65 ss. *Ueb. d. Gebrauch d. Worts Priester von prot. Geistlichen.* Cannabich *Kritik d. prakt. Christl. Religionslehre.* L. 1813. III. 188 ss. — Sacerdotum dignitatem e re Iudaica et ethnica in relig. Christianam perperam translatam, ev. ecclesiae ministris denuo vindicare studuit H. A. Schott *Die Theorie der Beredsamkeit —. Erster Th.* L. 1815. *Kap.* 5., nullis quidem e N. T. ll. adiectis argumentis; it. Cl. Harms *Pastoraltheologie.* Bd. II. *Der Priester.* Kiel. 1831. p. 25 ss.

i) Melanchthon Orationes selectae. Ed. Friedemann. Vol. I. Wittenb. 1822. III. De artibus dicendi ad omne genus doctrinae necessariis. p. 28 ss. Luther *An die Rathsherrn aller Städte Deutschlands, dafs sie christl. Schulen aufrichten u. halten sollen.* Opp. T. X. p. 545 ss. Ed. Walch: *„Obwohl der Glaube und das Evangelium durch schlechte Prediger mag ohne Sprachen gepredigt werden; so gehts doch faul und schwach, und man wirds zuletzt müde und überdrüssig und fällt doch zu Boden. Aber wo die Sprachen sind, da geht es frisch und stark, und wird die Schrift durchtrieben, und findet sich der Glaube immer neu, durch andere und aber andere Worte und Werke."* Friedemann *Schulreden.* Wittenb. 1822. p. 22 ss.

k) L. Hüffell *Ueb. d. Wesen u. d. Beruf des evang. christl. Geistlichen.* II Thle. Giefs. 1822. 23. 2. *A.* 1830. 31. II. p. 297 ss. *Anhang. Von d. Persönlichkeit des ev. chr. Geistlichen.*

l) Ex usu loquendi *ecclesiastico* perantiquo, non *biblico*, tota disciplinae ecclesiasticae publicae administratio nominata est *officium clavium*, sive *solvendi ligandique.* (Artt. Smalc. 330.) Nomina ducta sunt e Matth. 16, 19. (coll. 18, 18. Luc. 11, 52. Ies. 22, 22 ss. vid. Gesenius ad h. l.), ubi Petro potestas traditur, in regno coelesti s. novo religionis instituto, prohibendi aut permittendi, quodcunque illi visum fuerit. Inprimis vero ex Io. 20, 23., quo Apostolis potestas conceditur, non satis quidem definita, peccata solvendi, a theoll. Lutheranis potestas clavium sive solvendi ligandique dicta est de facultate *absolvendi* homines, peccata confessos, maxime ante coenae s. usum. Recte quidem theoll. recentiores cum Reformatis hanc absolutionem dixerunt mere *declarativam* et *conditionatam*, non *collativam* et *iudiciariam* Gerhard VI. 274 ss. 304. X. 411.

(Walch Bibl. th. I. 181.) Baumgarten *Glaubensl.* I
Morus Comment. in epit. II. 678 ss. Reinhard *Dogm*
Bretschneider *Entwickl. d. dogm. Begr.* 3. *A.* 777 ss.
men Conf. Aug. de abus. IV. 27: „Docentur homines, u
tionem plurimi faciant, quia sit vox Dei et mandato Dei pı
tur. Ornatur potestas clavium, et commemoratur, quan
solationem afferat perterrefactis conscientiis, et quod requ
fidem, ut illi absolutioni tanquam voci de coelo sonanti c
et quod illa fides in Christum vere consequatur et accipiat
nem peccatorum." Apol. IV. 158. v. 176. 181 ss. G. V
dorf Diss. de absolutione ministri eccl. non mere declara
1716. 4. Walch Bibl. th. II. 769 s. Ei. *Rel. Streitigk.*
Kirche. II. 486. IV. 858. In eccl. antiqua usque ad sec.
formula usitata fuit, quae eadem etiamnunc in eccl. Graeca
Deus s. Christus absolvat te! Vid. Morin. de administr.
pit. l. VIII. c. 8. Versus finem sec. XII. demum formula,
net eccl. Cath.: *Ego te absolvo!* invaluit. Thom. Aquin
ed. Paris. 1634. p. 375 ss. de forma absolutionis. Cf. Pe
Absolution, in Ersch u. Gruber *Encyklop.* I. 180 s

§. 188.

De eadem re.

Deinde provideat ecclesia necesse est, ut, opp
superstitionibus atque erroribus perniciosis, profli
pravis hominum consuetudinibus et diremtis litibus
cunque oriuntur, cultus Dei internus moralis (Io. 4,
Rom. 12, 1 ss.), purus et incorruptus commendet
servetur novaque in dies capiat incrementa [a]). Di
nae puritas quum per formulas publicas sive *libros*
bolicos (§. 21.), quibus religionis doctores obstri
tur, optime servari visa sit, neque tamen ulla hu
instituta omnino perfecta et omni tempori et cuiv
rum externarum conditioni apta reperiantur:
ecclesia, ne, formulas iam antiquandas (quippe
neque a Christo neque ab Apostolis diserte pro
sint) pertinaciter retinendo [b]), vel animos hom
qui sola norma veri aeterna regi et ad cultum D
ralem excitari possunt [c]), servili iugo oneret (
29. 39.), vel impiae cuidam licentiae frena laxe
rum autem religionis ac virtutis studium cum p
fidei religiosae formulis non esse necessario coniu
sed eos potius, qui illas mordicus teneant, nihil
vitiis omnique nequitiae indulgere posse, ita

ormulas illas ipsorum pravitati praetendere audeant, eligionum *positivarum* historia satis demonstrat. *Tum* cclesia prospicere iubetur cultui sacro externo rite nstituendo (Marc. 2, 27.), et, religionis, sacrorum tque ecclesiae natura et vi et consiliis iam rectius intellectis, apte immutando atque emendando [d]. *Denique* curare oportet ecclesiam, servata tamen singulorum onscientiae libertate, ut vita quoque et mores cum veis doctrinae Christianae praeceptis bene congruant, id uod optime efficitur partim iusta religionis institutione onitisque gravibus, tempori accommodatis, partim xemplis probis, eorum potissimum, qui ecclesiae praeant, nec minus institutis piis, quibus tum morum deravationi ac licentiae frena iniiciantur, tum pauperti, multorum vitiorum adiutrici, et miseriae cuivis ccurratur et prospiciatur [e]; quod negotium suscire non solum erit *clericorum*, sed *laicorum* etiam ipsarum feminarum (Luc. 8, 3. Rom. 16, 1. 1 Tim. 9. 10.), excepto tamen publice docendi munere Cor. 14, 34. 35. 1 Tim. 2, 12.). Quod vero atet ad *excommunicationem* [f]) minorem, quae diur, a sacrorum emendatoribus quidem, licet scriarae s. auctoritate haud diserte commendetur, convatam et ministris ecclesiae permissam, quum temre procedente in desuetudinem venisset, varia nuper revocanda in ecclesiam severiore disciplina in meum prolata sunt [g]); sed tamen eadem neque ecclesiae que civitatis rationibus, ut nunc quidem sunt, satis nveniunt, quin etiam ipsius scripturae s. dictis (Matth. , 29. 38. 7, 1. 2. Rom. 14, 4. 10. 13. 1 Cor. 7, 23.) erte adversantur. Unde intelligitur, religionis dooribus et ecclesiae antistitibus nihil nisi vim ac postatem quandam *spiritualem*, minime vero *iudicialem poenalem*, recte concedi [h]).

a) De Ammon Summa th. chr. ed. 4. p. 356. Johannsen *Die Feinde d. ev. Kirche in der ev. K.*; in Schröter u. Klein *Für Christenth. u. Gottesg.* II. 2. 1819. p. 251 ss. Ad pietatis sensum et honestatis amorem excitandum confirmandumque haud inepte commendatur precatio et librorum idoneorum lectio communis a patre-

familias instituenda, cui quidem soli domestici intersint a res (*Hausandacht*). Fugienda tamen sunt *conventicula*, cuntur. Quae quum nostris temporibus ab hominibus n *fanaticis*, inprimis a *pietistis* et laudentur et celebrentur, est, ne quid detrimenti ecclesia inde capiat. Etenim hom spreto sanae mentis iudicio, superstitionibus ac phantasia ducuntur, historia teste, ad omnis generis scelera ac flag lime abripiuntur. Quapropter magistratus sapientiores co ista strenue prohibuerunt. C. F. A. Fritzsche *Ueb. My u. Pietism.* H. 1832. p. 74 ss. Add. H. Escher *Die Mar. Brüderschaften d. Jesuiten u. die Conventikel d. Herrnhu* 1822. J. L. Mezger *Briefe üb. d. Werth rel. Privat-Ve lungen auf Veranlassung d. neuesten rel. Konventikel im Schafhausen. Nebst einem Anhang üb. d. neuesten Sch scenen zu Wildenspuch im Kanton Zürich.* Aarau. 1823. *Kirchen-Zeit.* 1825. Nr. 153. *Auch eine Stimme üb. rel.* *tikel.* 1826. Nr. 57. E. Ph. von Sensburg *Der Separ u. dessen Einfluss auf d. kirchl. u. bürgerl. Leben.* Heidelb. Legatur etiam atque etiam Rescriptum praeclariss. a Summ. sterio Regni Boruss. ad Consistoria ecclesiastica missum de num fanaticorum aut mysticorum, *Separatismo* indulgentiu liminibus strenue opprimendis d. Berol. d. 24. Oct. 1825. ty press. in *A. L. Z.* 1826. Nr. 24.

b) Nostra aetate, religionis Christianae fontibus eiusque decre curatius examinatis atque diiudicatis, facile intelligitur, libro bolicos multis in locis doctrinae *biblicae* puriori aperte rep (Cf. vitia ll. symb. nonnulla notata in Ammon *Wissensch. Theol.* 287. et eiusd. Summa th. chr. ed. 4. p. 358. Bretsch der *Sendschreiben* —. p. 40 ss.: „*Irrthümer und falsche S erklärungen finden sich in unsern kirchlichen Bekenntnissch wirklich.*") Ne igitur dissidium inter religionem *esotericam* e *tericam* progressu litterarum indies augeatur, libri symbolici temporis melioris que cognitionis rationes emendandi, vel a tantum pro norma fidei, cui religionis doctores obstringantur clarandi atque habendi sunt, *quatenus* errores atque abusus ecc Romanae reiiciunt eosque scripturae s. dictis refutant (Schle macher *Ueb. d. eigenthüml. Werth u. d. bindende Ansch symb. Bücher*; in *Reformationsalmanach.* II. 376 ss.), vel *tenus* omnino cum puriore doctrinae *biblicae* formula conve reliqui eorum argumenti, quantum fieri poterit, conservat quodam symbolico, quo verae religionis ideae sub singulis the latentes a modo eas significandi et enunciandi bene disting Quemadmodum enim sacrorum emendatores sec. XVI., utpote tra decreta synodorum et singulorum doctorum ecclesiasticorum surgentes, iure suo usos esse recte statuimus: ita et nostris te ribus vestigiis eorum est insistendum. Act. 5, 29. Atque ita fa est, ut ii ipsi, qui nunc acerrimos fidei symbolicae defensores se iactant, plus minusve a librorum symbolicorum argumento flexerint, neque omnibus et singulis, quae in iis continentur, dei velut de daemonologia, fidem adhibeant. Bretschneider *Aus schreiben an Hn. D. Hahn.* Altenb. 1832. p. 239 s. Nec magi clesiarum proceres, qui religionis doctores inaugurandos libris s bolicis obstringunt, eiusmodi fidem coecam, quam ipsi asper tur, illis iniungere possunt. Ut formulae isti iurandi in libros s bolicos: *quia* (consentiunt cum s. s.), substitueretur verior e tior: *quatenus* —, Spenerus potissimum auctor fuit. Theol.

enken. I. p. 596. Walch *Rel. Str. d. Luther. Kirche.* II. 186. retschneider *Dogm.* II. 3. *A.* p. 850 s. *Journ. f. Prediger.* . 73. St. 1. H. 1828. „*Wie ich den Widerstreit meiner der Lehre er symb. Bücher nicht gemäſs gebliebenen Ueberzeugungen mit er eidl. Verpflichtung auf die Symbole unserer Kirche geschlich-et habe.*" — In terris nonnullis v. c. Badensibus (*Badische Kir-henrechtsinstruction.* Carlsr. 1804. p. 19. 308.), Vinariensibus, in egni Bavariae parte transrhenana al. religionis doctores, id quod ridericus Wilhelmus, magnus ille Elector, decreto iam . 1. Dec. a. 1660 edito in terris Brandenb. sanxerat, Frideri-us I. rex, lege data d. 1. Ian. 1713 confirmaverat, scripturae s. impliciter obstringuntur, quod, deficiente adhuc formula quadam donea, maxime commendandum. Niemeyer *Die Univers. Halle ach ihrem Einfluſs auf gelehrte u. prakt. Theologie.* 1817. rec. in . *Akad. Predigten u. Reden.* H. 1819. p. CXIV: „*Neue symbo-ische Schriften? Wozu? Es würde doch nur Menschenwerk! Ha-en wir nicht völlig genug an dem göttlichen Wort? Die frü-eren waren nothwendig zum Bekenntniſs der Lehre gegen die errschende Kirche, die uns der Irrlehre anklagte. Aber hätten ir sie entbehren können, es wäre in die unsrige des unwürdigen nd nutzlosen Streitens weit weniger gekommen.* „*Trinkt, sagte uther, doch vielmehr aus dem Brunnen selbst, als aus den Flüſs-ein, die aus dem Brunnen geleitet sind.*" *Keine Beschränkung er Lehrfreiheit! Wohl aber stetes Empfehlen, Fördern, Hal-en auf Lehrweisheit. Nach dieser zu fragen, sie zu bewa-hen sei ein Hauptgeschäft aller, welche die Lehrer der Kirche rüfen und die Aufsicht über sie führen sollen.*" Eandem senten-iam nuper professus est Schuderoff *Symboloklasmus od. Sym-ololatrie?* in ei. *N. Jahrb.* B. IX. H. 3. 1831. 263 ss. 282: „*Weise egierungen haben stillschweigend, meist ohne sogar in dem lten Herkommens- und Curialstile der Berufsurkunden etwas zu ndern, die symb. Bb. als Glaubens- und Lehrnor-en antiquirt und dieſs ist meines Erachtens die „richtige itte.*" Quae quamvis vere et apposite dicta sint ad oppugnandam *ymbololatriae* superstitionem, nil tamen impediunt, quo minus de oncinnanda formula quadam publica iam cogitemus, quae ad sim-liciorem quidem doctrinae *biblicae* typum conformata emendataque mnino ita comparata sit, ut ecclesiarum vere evangelicarum so-i omnes, salva quidem conscientiae libertate, assentiri possint . 180 b. fin., add. Böhme *Christl. Henotikon.* II. 1827. 200 ss. — pieker *Das Augsburgische Glaubensbekenntniſs u. die Apologie esselben. Mit Anmerk.* I. B. 1830. p. LXXXVII.). Opinionem de erbi divini ministris et scholae magistris nostra aetate librorum mbolicorum argumento severe obstringendis, denuo defendit Fr. Bülow *Ueb. d. gegenw. Verhältnisse des chr. ev. Kirchenwe-ens* —. 100 ss., ita tamen, ut academiae doctoribus docendi liber-tem ullo modo coërcendam esse negaret. Cf. quae contra istam ntentiam diximus in *A. L. Z.* 1818. Nr. 276. 77. Quae nuper ad uctoritatem librorum symb. denuo commendandam unitatem scili-et eccl. ev. promoturus disputavit De Ammon (l. *Die unverä-erl. Einheit d. ev. Kirche.* H. I. Dresd. 1826. p. 37 ss.), ea refu-unt in l. *Ueb. d. Einheit der ev. K. Ein offnes Sendschreiben n. D. v. A.* Neust. 1827. E reliquis hac de re antea scriptis primis: *Verm. Abhandlungen u. Urtheile üb. das Neuest Gelehrs.* Th. I. B. 1756. *Abh. Von dem wahren Werth u. n Gebr. d. symbol. Bb.* p. 47 ss. 322 ss. Weland u. B

berger *Beantwortung d. Preisfrage, ob es recht sey,* *rungen v. Jesu Lehre zu Glaubensartikeln zu machen.* *von* Salzmann. 1787. Hufeland *Ueb. das Recht pr* *sten, unabänderl. Lehrvorschriften festzusetzen.* Jen. 1 ter *Philos. Beweise, dafs unabänderl. Lehrvorschri* *festgesetzt werden können noch sollen*; in Henk 356 ss. Ib. IV. 36 ss. *Ist es in den jetzigen Zeiten s* *vernünftig, einen prot. Lehrer auf symb. Bücher zu v* Büsching *Untersuchung, wann u. durch wen der fr* *luther. Kirche d. symb. Bücher zuerst aufgelegt worden* A. G. Masch *Die Rechte d. Gewissens bei d. Lehrvort* *Protest. Kirche.* II. 1791. (J. A. Eberhard) *Ist die A* *eine Glaubensvorschrift d. Luther. Kirche?* 2 Hefte. I Garve *Verm. Aufsätze.* 1800. 266 ss. Henke *Beurt* *Schriften üb. das Preufs. Religionsedict, bes. abgedr. a* *Deutschen Bibliothek.* B. 114. 115. Kiel. 1793. Ei. *Ea* 249. C. F. Ammon *Ueb. die Verpflichtung auf d. sym* *Neues Theol. Journ.* II. 369 ss. add. XI. 148. Nieme *an Christl. Religionslehrer.* I. 157 ss. *Briefe üb. d. Rat* 443 ss. Schuderoff *Ansichten u. Wünsche, betr. d* *Kirchenwesen.* L. 1814. Klein *Besteht die luther. Ki* in Schröter *u.* Klein *Für Christenth. u. Gottesgel.* I p. 203 ss. *Rechtfertigung d. Protestanten des Baierish* *kreises üb. Beseitigung der symb. Bb. als Lehrnorm*; i *Sophronizon.* B. IV. H. 4. 1822. p. 35 ss. Ib. VI. 1. 18 Gurlitt *Gegen einen Versuch von mystischer Ketzerm* *Hamburg.* 1824. Krug *Die Kirchenverbesserung u. die* *d. Protestantismus.* L. 1826. p. 81 s. Stephani *Hista* *kungen zur bessern Würdigung der Augsb. Conf.*; in Sc *Neueste Jahrb. f. Rel.* B. VI. 1829. Märtens *Ueb. die* *d. ev. Luth. Kirche, ihre Entstehung, Geltung u. Verein* *den ev. reform. Symbolen.* Halberst. 1830. Von Coelln Schulz *Ueb. theolog. Lehrfreiheit.* Bresl. 1830. 2. *A.* p Meyer Commentatio librorum symb. ecclesiae nostrae et subscriptionis eorundem historiam exponens. Gott. 179

c) Greiling l. l. p. 108 ss. Henke *Magaz.* III. 356 ss. De Ammon Summa th. chr. ed. 4. p. 357.

d) Henke *Eusebia.* P. I. Krug *Kirchenrecht nach de* *sätzen der Vernunft.* VI. *Verhältnifs der Kirchenge* *ihren Gliedern.* — Beck Commentarii. I. 803. — est, ne novaturiendi cupidine aliisve de caussis novi eccl obtrudantur, qui cum vero Dei cultu spirituali eodemq cissimo conciliari nequeunt, cuiusmodi nuper commenda Horst (*Mysteriosophie, od. üb. die Veredlung d. protes* *dienstes durch die Verbindung eines einfach - erhaben* *Acts des Cultus mit der Predigt.* II Thle. Frankf. 1817.) eiusmodi revocentur institutiones liturgicae, quae cultio seculi repugnant. Tzschirner de sacris eccl. nostra caute emendandis. Commentatt. III. 1815. 4. p. XLVIII. pis expr. in ei. Opuscc. acadd. ed. Winzer. L. 1829. „At enim vero, quae tempus abolevit, nunquam eadem frustra laborant semper, qui sui temporis homines ad pr temporum sententias, mores et instituta revocare student. autem in hominum nostrorum animos revocari nequeu liturgiae immiscenda sunt; nam sacra publica, ut allicia

neant, religioni eorum convenire debent. — Quaeque aetas habet religionem eamque ob caussam sua quoque habere debet; sacris mutandis non mutatur religio, religione autem mutata, orum mutatio insequatur necesse est. — Procul absint ab iis e hominum temerariorum manus, non emendationem, sed ersionem iis parantes, nec sequamur eos, qui, res divinas sen- magis quam animo admovendas iudicantes, spectacula malunt clesiis agi, quam voces graves audiri. Transeant ad sacra pe- ina, qui ea admirantur, revereantur Deum praesentem, sacer- formula e coelis devocatum, adorent in genua strati beatam aem et imagines sanctorum, osculentur martyrum ossa, tin- ur aqua lustrali, delectentur thuris suffitu, et, si iis placet, ad rii legem precum formulas decantent. At sacra nostra intacta it, nec caerimonias cum ecclesiae nostrae decretis, tum ingenio li repugnantes obtrudere nobis laborent." Omnino omnis cul- Dei externus publicus, in quo instaurando non tam plebs ru- , quam homines cultiores, quorum iam longe maior est nu- is, respici debent (Block *Fortsetzung der Reformation* —. II. Alton. 1829. p. 37 ss.), recte ponitur in concionibus (Rom. 3—17.), precibus (Matth. 6, 7—13.) et hymnis sacris (Matth. 0. Eph. 5, 19. Col. 3, 16.). *Jen. A. L. Z. EB.* 1816. Nr. 84. 33: „*Der Name Prediger giebt dem Geistlichen die wahre estantische Hauptbestimmung, dafs er predigen, d. h. die e Lehre Jesu verkündigen soll. Was die jetzt so manchen l. Kopf beschäftigende Liturgie — bei manchem Prediger ein tz seiner geistesschwachen Predigten — betrifft, so sollte nicht gegen Luthers Willen alle Protestanten auf eine ange Zeit binden wollen, durch welchen Zuschnitt nur das tschreiten im Nothwendigen und Höhern gehemmt werden hte. Wenn man, wie die poetische Mystik, in den Gebräuchen alles findet, um die Menschen zu dem Anschauen des Gött- n zu führen, und die Predigt im ächt Lutherischen Geiste für esentlich hält: dann sehen und hören wir Farcen und heuch- iches mystisches Geheul, das der tief und hohl Athem holende cher am wenigsten in klare Ideen zu bringen vermag, und jeder vernünftige Christ, im Geiste Christi, abhold seyn mufs, n nicht unsere Tempel dem Katholicismus, dem heidnischen dienste, der die Menschen nicht für Leben und Sterben bes- macht, wieder geöffnet werden sollen! — Die Religion au- r Beziehung zur Moral zu setzen, heifst dem Chri- thum seinen wahren Nerv, das Reich Gottes herbeizuführen, chneiden. Statt kraftvoller, tugendhafter Menschen, die für t, Religion und Tugend ihr Leben jeder Gefahr opfern, wer- wir schwärmerische Schwachköpfe haben, die Teufel und Ge- ster fürchten, und vor mystischem Rauche den Tag nicht i. Euer Prunkgottesdienst wird euren Jesuitismus nicht ver- ken; wir heiligen mit klaren Worten unsern verständigen her, indem wir das im klaren Bewufstseyn stehende göttliche ühl Jesu zu erreichen trachten. Um das Herz der Menschen Religion und Sittlichkeit zu erwärmen, mufs in Schulen und chen, als Bildungsanstalten der Menschheit, der nd zu ihrer Aufklärung und Veredlung gelegt, und durch iches Leben überall geweckt werden.*"

yne Opusc. IV. 272: „Unum est genus emendandi, e me patet; bonis institutis ac moribus plus tribuendo, s; multitudinis institutione publica privataque; cura

tudine in acuenda industria, in exquirendis et expediendi tionis modis et victus quaerendi auxiliis, proscribendo ditio omninoque prospiciendo, ne sint, qui ex societatis civilis tione non nisi mala ac molestias sentiant. — Est enim ut prospiciatur, ne scelera subnascantur, quam de hoc un quomodo sint castiganda." Quibus ad usum transferend et rei publicae et ecclesiae praesides summam semper in operam, ita tamen, ut fugiant *πολυπραγμοσύνην* istam, q ctis rebus gravioribus minutissimas curat iisque regendis dulo praeesse cupiat.

f) Excommunicationem *maiorem*, qua quis societate Chris prorsus excludebatur, summis periculis damnisque obnoxi lem tantum poenam esse docuerunt sacrorum emendatores *rem* exc., quae peccatores manifestos et contumaces a s. co hibet, donec emendentur, veram et Christianam appellant Smalc. III. Art. IX. 333. At vero haec quoque cautissime adhibeatur necesse est. — Planck *Gesch. des protest. L* IV. 50 ss. — Schleiermacher *Reden üb. die Religio* B. 1821. p. 188: „*Die evang. Kirche wird gegen solche M die irgend jemand für ketzerisch halten und mit dem Ban gen möchte, keine andre Pflicht anerkennen, als die Gemei mit ihnen zu unterhalten, damit sie um so eher durch gege Verständigung auf die richtigen Wege können zurückgelei den. — Es läge darin die Anmaſsung eines Ansehns,* *unsere Kirche niemanden zugesteht.*"

g) Küster, Neumann u. Tiebel *Grundlinien einer Verfassung d. prot. Kirche im Preuſs. Staate.* B. 1815. J. S deroff *Ueb. Kirchenzucht. Mit bes. Hinsicht auf d. prot.* L. 1809. Boll *Von d. Verfall u. der Wiederherstellung d ligiosität* —. Voll. II. 1810. Pöschel *Ideen üb. Staat u. Cultus, Kirchenzucht u. Geistlichkeit.* Nürnb. 1816. Kir *Auch einige Gedanken üb. d. Wiederherstellung d. protest.* L. 1817. Hic tamen per ironiam ecclesiae disciplinam severi videtur commendasse. Gaſs *Ueb. d. Wesen d. Kirchenzucht d. Möglichkeit ihrer Herstellung in d. protest. Kirche.* Bresl. De Ammon Summa theol. chr. ed. 4. p. 359 s.: „Dolenda hanc *disciplinam*, qua nulla respublica carere potest et ne Dr quidem religio inter gentiles caruit, in tantam venisse desuetud ut impietati et licentiae frena laxentur et omnis fere censura ecclesiastica auctoritate sua excidat. Differre autem *discipl poena* per Caesareo-papatus licentiam bona fide ab egregiis p pibus in ecclesiam invecta (Eyringii Vita Ernesti Pii, Saxoniae. L. 1704. p. 96 ss.) res ipsa loquitur." Attamen dis ea, quam plurimi VV. DD. nuper instituendam proposuerunt, clesiae et civitatis rationibus, ut nunc sunt, parum accomm non potest, quia in veram *poenam* ei, qui eiusmodi discipli citur, inflictam abeat, qua quidem admissa omnis rerum ci ordo legitimus turbatur. — Martin *Vom Bedürfniſs d. Kir zucht u. v. ihrer Ausführbarkeit, mit bes. Rücksicht auf die P byterialverfassung.* B. 1831.

h) Lactant. Institutt. V. c. 20: „Non est opus vi et iniuria, religio cogi non potest; verbis potius, quam verberibus res a est." Luther. Opp. X. Ed. Walch. *Ordnung d. Gottesd* 285: „*Die, bei denen weder Gesetz, noch Ordnung, noch li mahnen, noch Treiben (zum Gottesdienste) hilft, die lass*

fahren, dafs sie williglich und frei lassen im Gottesdienste, was sie unwillig und ungerne thun. Gott gefallen doch gezwungene Dienste nicht, und sind vergeblich und verloren. X. *Wie man sich zum heil. Abendmahle bereiten soll.* 2667 s. 70: „*Man lernet daraus, wie gar fein man die Leute mit Zwang Christen und fromm machen kann, nämlich, dafs eitel falsche Heuchler, unwillige und gezwungene Christen daraus geworden sind. — Gott hat das Predigtamt nicht dazu gestiftet, dafs es ihm soll sichere, faule Prediger, und unwillige gezwungene Christen machen. Und wer nicht willig und gern ein Christ ist, oder zum Sacrament geht, der bleibe nur weit davon, und fahre, wohin er fährt, Gott mag keinen gezwungenen Dienst haben.*" Niemeyer *Die Universität Halle in ihrem Einflufs auf Theologie.* 1817. recus. in. ei. *Akadem. Predigten u. Reden.* H. 1819. p. CXVII.: „*Kirchenzucht, im alten Sinne des Worts, mufs nicht zurückkehren; irre ich anders nicht ganz in der Einsicht in die Lage unserer zum Theil grofsen, unübersehbaren Gemeinen, in das jetzige Verhältnifs der Stände, und ihre unabänderliche Stellung gegen einander. Unvermeidlich würde sie führen zur Herrschsucht, zu einer in das Innerste des häuslichen Lebens eindringenden Späherei, zum lieblosen Richten, zur Heuchelei. Was hilft es euch, die ihr davon das Heil hofft, wenn noch so viele eure Kirchen besuchen, eure Predigten hören, das Abendmahl feiern und das Herz ferne bleibt von Gott? Jenes könnt ihr annöthigen oder erzwingen; diesem wehrt keine Gewalt.*" Fr. von Bülow *Ueb. das gegenw. Verhältnifs d. chr. ev. Kirchenwesens* —. 1818. §. 91 ss. Fritzsche *Freimüthige Bemerkungen üb. die Frage: ob die Kirchenzucht — anwendbar sei? Mit entgegengesetzten Bemerk. begleitet v.* Brescius. Frankf. a. d. O. 1818. Gaupp *Ueb. d. Verhältnifs d. protest. Kirche zum Staat.* Glog. 1820. 59 ss. Cf. Friderici Magni dictum memorabile (*Mémoires pour servir à l'histoire de Brandebourg. Nouv. édit.* T. II. 1751. p. 142.): „*La religion ne détruit pas les passions dans les hommes, et les gens d'église, de quelque opinion qu'ils soient, sont toujours prêts à opprimer leurs adversaires, quand ils se croient les plus forts.*" Add. Heinr. Schmid *Ueb. d. Hahn'schen Streit*; in Fries, Schröter *u.* H. Schmid *Für Theologie u. Philosophie. Eine Oppositionsschrift.* B. I. H. 3. Jen. 1828. p. 1 ss.: „*Der ganze Streit darf wohl nicht eben unter die auf dem Felde der Wissenschaft bedeutenden Erscheinungen gezählt werden. Demungeachtet aber hat derselbe mit Recht das allgemeine Interesse in hohem Grade in Anspruch genommen, weil er unbezweifelt für die Sache der Religion überhaupt, sowie für die wissenschaftl. Behandlung derselben in der Theologie von der gröfsten Bedeutung ist, weil er ein Beweis ist, dafs der Supernaturalismus immer kecker um sich greift, einen immer heftigern und verfolgungssüchtigern Charakter annimmt, und für sich allein den Namen und das Recht der evang. Kirche in Anspruch zu nehmen, alle Andersdenkenden aus dieser Gemeinschaft auszuschliefsen gesonnen ist.*" Respic. §. 9. *k.* Scriptis ibi allatis add. *Vertheidigung des Rationalismus gegen die Angriffe u. Schmähungen des D. Rudelbach v.* Religiosus Verus. L. 1831. — Bretschneider *Der Simonismus u. das Christenth. Oder: Beurtheilende Darstellung der Simonistischen Religion, ihres Verhältnisses zur christl. Kirche u. der Lage des Christenthums in unserer Zeit.* L. 1832. Cui male sedulus exstitit adversarius A. Hahn I. *Ueb. die Lage des Christenth. in unserer Zeit, u. das Verhältnifs d. christl.*

Theologie zur Wissenschaft überhaupt, nebst einer B
St. Simonismus als religiös-politisches System im Zusam
gestellt. Ein Sendschreiben an Hn. D. Bretschneide
Attamen commenta ista falsasque insimulationes, quas V
effutiit in theologiam recentiorem eamque professos, adc
simis admonitionibus bene explosit Bretschneider l
Grundprincipien der ev. Theologie, u. die Stufenfolge
Offenbarung in heiliger Schrift. Antwort an Hn. Prof. .
Altenb. 1832. — Stephani *Neue allg. Kirchen-Zeit*
.Nr. 34. *Droht die consequente Durchführung des protes*
Princips der Glaubens- u. Lehrfreiheit unserer Kirch
Gefahr? III. *Widerlegung der angeblichen Gefahren v*
schen u. politischen Gesichtspuncte aus betrachtet.

De *Pietistarum* moliminibus, quibus pacem ecclesiae
tae, quae Brunsvigae floret, turbare conati sunt, vid. Dr
Petri *Das Christenthum in Braunschweig gegen Hn. D*
zu Lübeck u. die ev. Kirchenzeitung vertheidigt. Brschw.

De controversiis super institutione Presbyteriorum i
a. 1822 motis vid. prae cett. Gieseler u. Lücke *Zeits*
gebildete Christen. Heft I. Elberfeld. 1823. p. 123 ss. H.
p. 125 ss. Paulus *Sophronizon.* B. VI. H. 1. 1824. p. 5
Presbyterialstreit in Baiern, oder: Will die evang. Ba
deskirche nicht mündig werden?

T l

'HEOLOGIAE DOGMATICAE

PARS IV.

'ebus post mortem futuris.

CAPUT I.

; VITA POST MORTEM SPERANDA.

§. 189.

Prooemium.

itae humanae vera ratio atque dignitas constet mo-
t homo beneficiis per religionem Christianam ipsi
, bene uti possit, immortalis hic sit necesse est,
a factus, ut animus eius morte a corpore separa-
ii conscius, in aeternum vivere pergat eaque sorte
r, in qua sit iusta vitae eius merces. Immorta-
animi ac Dei cogitatio artissime iuncta verae cu-
; religionis fundamentum est primarium *). Sed
tio illa, licet cum ipsa animi natura et cum sum-
ominis viribus atque desideriis intimo cohaereat
et omnia, quaecunque is agit toleratque ac spe-
ri sua afficiat, nulla tamen nititur demonstratione
:trica, nec omnino clara quadam scientia, utpote
hominibus a providentia ipsa, ne noceret, denegata
idetur, sed mera fide, quae quidem argumentis
itoricis et *philosophicis* (*theoreticis* et *practicis*,
i.) ad summam credendi firmitatem evehi potest.
plus autem haec persuasio valet ad veram religio-
virtutem et tranquillitatem in animis hominum
endam tuendamque, eo diligentius in iis excitari

ninm, cui accommodatae fuerint, revoc
riore doctrinae *biblicae* typo verisque rati
componere res maximi est momenti.

Kant *Kritik d. prakt. Vern.* 263 ss. Schr
mat. 47 ss. Jacob *Allg. Religion.* 67 ss. (S
od. üb. meine Fortdauer im Tode. VI Voll. 3.
J. P. F. Richter *Das Kampanerthal, od. üb.*
d. Seele. L. 1797. Ei. *Selina, od. üb. d. Unste*
Stuttg. u. Tüb. 1827. Thiele von Thielenf
Briefe üb. Fortdauer u. Wiedersehn. 2. *A.* L. 1
biologie. Kgsb. 1819. p. 114 ss. Christiani
serer ewigen Fortdauer. Kopenh. 1821. J. H.
Ueb. den Menschen u. seine Hoffnung einer Fort
puncte des Naturforschers aus. Tüb. 1825. C.
Productionskraft der Erde, od. die Entstehung
schlechts aus Naturkräften, herausg. von Richt
(Immortalem esse animum per totum librum *de*
est.) J. F. Abel *Ausführl. Darstellung d. Gru*
beus an Unsterbl. Frankf. 1826. *Athanasia od.*
sterbl. der Seele. Sulzb. 1827. Haurenski *E*
Tod von seiner Lichtseite betrachtet in Briefen.
die, welche an den Gräbern ihrer Lieben weine
genen Grabe erbeben. Neust. 1831. L. Hüffel
sterbl. d. menschl. Seele. Karlsr. 1832. — Ex
phiae decretis de hoc loco commentatus est H.
sophische Unsterblichkeitslehre, od. wie offenb
Leben. Erf. 1831.

a) Pherecydes Syrus (vid. supra §. 14. a.) test
putt. Tusc. I. 16.) primus docuit, animos homi
nos. Cf. Platon. Phaedon; Tim. IX. 325.;
Bipont. πᾶσα ψυχὴ ἀθάνατος —. Ab aliis inve
tribuitur, vid. Diog. Laert. I. 24.; Herodo
ait, primum Aegyptios hoc docuisse, Pausa

§. 190.

trina V. T. de vita post mortem futura.

Quum immortalitatis notio, quamvis obscura at-
nperfecta, apud plerasque gentes, rudiores etiam,
iatur [a]), haud mirandum est, vestigia eius anti-
e iam aetate apud Hebraeos quoque deprehendi [b]),
ne qui, sicut alii populi incultiores [c]), viros non
probos a Deo in sedes coelestes receptos esse fin-
t (Gen. 5, 24. 2 Reg. 2, 11.). Verum sententia
e homine morti superstite, quamvis Aegyptiis co-
atque probata fuerit [d]), nullo tamen tempore re-
e Mosaica aperte declarata et publice sancita est,
n dubium eam vocatam legimus Eccl. 3, 19. 20.
men 12, 7.). Quapropter quaecunque hac de re
rius dicta ex aetate antiquiore in V. T. exstant,
nes referre singulorum tantum virorum sapien-
roprias visa sunt [e]). Verum tamen in ipsis V. T.
satis certa adsunt eius persuasionis apud Hebraeos
iores pervulgatae documenta, in quibus iudican-
ilosophica immortalitatis notio ab exspectatione
m obscuriore vitae post mortem futurae recte di-
enda est. Illis praeter Deut. 18, 11. 1 Sam. 2, 6.
Sam. 12, 23. al., inprimis adnumeranda sunt, quae
imis mortuorum (רְפָאִים) in Orco (שְׁאוֹל) [f]),
uidem tristissima [g]) (Gen. 37, 35. Num. 16, 30.
9. coll. 3, 14 ss. — 10, 20. 26, 4. Ps. 6, 6. 23,
10. 49, 20. 88, 11 ss. Ez. 32, 21—32. Ies. 38,
congregatis et vitae perennitate quadam fruenti-
radita sunt (Gen. 25, 8. 37, 35. 49, 33. Iob. 10,
, 8. 30, 23. 38, 17. Ps. 63, 10. 94, 17. 115, 17.
, 18. 21, 16. 30, 16. Ies. 14, 9 ss. [h]) 38, 11. Ez.
17. 32, 21 ss. Hos. 13, 14. coll. Sir. 14, 16. 17,
8, 12. 38, 16 ss. 41, 1. 3. 4.). Inde ab exilii
nici tempore, e Zoroastris fortasse commen-
ntentia de mortuorum, inprimis Israelitarum, re-
ione [k]) prodiit (Ez. 37, 1—14. Ies 14. 19. [l])
2, 2. 13.), quae notionibus Mess elut de

3, 1 ss. 5, 15. 16., sicut a Philon
cernitur, a qua, Sadducaeis, qui sol
e libris V. T. pro sacro habebant, om
ram negantibus a) (Act. 23, 6—8.
Esseni propius abfuerunt, qui animas
mortem, a corporis quasi carcere lib
sedes transire, impias vero in spelun
ad poenam luendam detrudi sibi persua

Flügge *Gesch. d. Glaubens an Unsterbli Gericht u. Vergeltung.* 1794. Th. I. Abschn. *krit. Darstellung d. jüd. Lehre von einer For soweit sich Spuren davon im A. T. finden.* Schmidt *Entw. einer Gesch. d. Glaubens sterblichkeit bei d. Juden.* 1797. Bauer *Th* Ammon *Bibl. Theol.* III. 222 ss. E. Simo *älterer u. neuerer nichtchristl. Völker an ei nach d. Tode.* Heilbr. 1803. C. T. Struve cor. ac Romanor. philosophorum de statu an Alton. 1803. Kaiser *Bibl. Theol.* I. 271 ss Hebr. notiones de reb. post mort. futuris. Hav *Bibl. Dogm.* 3. *A.* §. 113 s. p. 87 ss. Bau *Theol.* Jen. 1828. p. 328 ss. E. C. Kiessel rebus post mort. futuris e V. T. scriptis tam tum atque ill. Heidelb. 1832. 4. F. C. Meie Ebraeorum de rebus post mort. futuris, script Jen. 1832.

a) Knapp Comm. super origine opinionis de rum apud nationes barbaras atque a cultu v Scriptis var. arg. Ed. 2. p. 79 ss. Flügge

b) Scriptores, qui hac de re in utramque I. Beck 843 s. Add. Bretschneider *Do*

d) Herod. II. c. 123. Diod. Sic. Biblioth. hist. I. 51. Plutarch. de Iside et Osir. 145. Porphyrius de abstinentia. IV. §. 10. Horn *Bibl. Gnosis.* 311. De Wette l. l. p. 87.

e) De Wette l. l. p. 87. Cf. Bretschneider l. l. 388 ss.

f) Bährens *Ueb. den Scheol d. Hebräer.* II. 1786. Von Zobel *Ueb. das Schattenreich d. frühern Juden*; in ei. *Mag. f. bibl. Interpretat.* I. St. 1. Meyer de notione Orci ap. Hebraeos, comment. Lubec. 1793. Ammon *Ueb. das Todtenreich d. Hebräer*; in Paulus *Memorabilien.* B. IV. St. 9.

g) Cf. Homer. Odyss. XI. 488 ss. Cic. Tusc. I. 16. — Von Zobel l. l. 52 ss.

h) Gesenius *Commentar üb. d. Jesaia.* I. 476. ad h. l.: „*Die Bewohner der Unterwelt, sonst als empfindungslos geschildert* (s. De Wette *Bibl. Dogm. 2. A.* §. 114.), *wie sie auch bei den Aegyptiern in Amenthes dumpf schweigend der Auferstehung harren* (s. Creuzer Commentatt. Herodott. 307. Ei. *Symbolik.* I. 401 ss. Von Hammer *Lehre d. Aegypter von d. Unterwelt. Fundgruben.* V. 273 ss.), *erscheinen hier, ähnlich den Schatten der Griechen* (Von Zobel *Magaz. f. bibl. Interpretation.* B. I. St. 1. S. 24.), *belebt, und selbst ihre Lebensverhältnisse fortsetzend, was schon ein kleiner Schritt zur Vervollkommnung der Vorstellung ist. Etwas Aehnliches nur Ezech.* 31, 16. 17."

i) Fenel *Ueb. d. Lehre d. Alten, besonders der Magier, von Auferstehung*; in Hifsmann *Mag. f. die Philos.* II. 337 ss. Kleuker *Zend-Avesta im Kleinen.* II. 129 ss. Flügge II. 250 s. — J. G. Rhode *Die h. Sage od. das gesammte Religionssystem der Baktrer, Meder u. Perser, od. des Zendvolks.* Frkf. 1820. Nr. XIV. p. 416 ss.: „*Von Sosiosch, dem künftigen Erlöser der Menschen, von der Auferstehung der Todten und dem Weltgericht, von dem Kometen Gurzscher, dem Ende der Erde in Feuer, der Bekehrung Ahrimans, der neuen Erde u. ewiger allgemeiner Glückseligkeit.*" 463: „*Dafs die Erwartung eines Weltheilandes, zu einer Zeit, wo das Menschengeschlecht seiner am meisten bedürfte, alter Volksglaube war, beweist nicht allein die Art, wie davon in den Zendschriften, als einer allgemein bekannten Sache, gesprochen wird, sondern auch, dafs sie in den Schriften und dem ganzen Religionssystem der Hindu liegt. Freilich ist sie hier ganz anders ausgebildet, aber doch in Bestimmung des Zwecks, der Erlösung der Menschen aus der Macht der Teufel und des Bösen, und der Wiederbringung des Guten, völlig dasselbe. Bei dem Zendvolk ist dieser Erlöser ein Mensch, durch welchen Ormuzd wirkt; bei den Hindu ist es eine Avatar, eine Menschwerdung der Gottheit (des Vischnu) selbst, welche das Werk vollführen wird.*" Commenta ista de resurrectione mortuorum et de iudicio extremo apud plurimos Orientis populos pervulgata, inde ad Iudaeos, ab aliis quidem aliter efficta, transiisse, satis probabile est.

k) De resurrectione iustorum s. prima vid. Flügge I. 286 ss. Bertholdt Christologia Iudaeor. 176 ss. Gesenius *Commentar üb. den Jes.* I. 805. ad Ies. 26, 19.: „*Nachdem man einmal angefangen hatte, die messianischen Hoffnungen und Vorstellungen ins Uebersinnliche hinüberzuziehn, und damit über den gewöhnlichen Lauf der Dinge hinauszugehn, brachte man die Lehre des Zend-Avesta von der Auferstehung der Todten damit in Verbindung,*

a resurrectione ductas, quibus restitutio rei pub
braretur. At vero usus eiusmodi allegoriae do
ctione istis temporibus iam cognitam fuisse satis
selbach Diss. supra l. p. 53.

m) Ioseph. de bell. Iud. II. 8. 14. coll. VII. 8. 7
I. 3. Stäudlin Doctrinae de futura corporum
ratione ante Christum historia, in Commentatt. th
edd. I. 268 ss. Similem de resurrectione senter
est Ioseph. B. Iud. III. 7. 5.; sed de vero hor
varie disceptatum est. Neque aliter statuerunt T
Vid. Targum Hierosolymit. Gen. 35, 34. et Lig
stein ad Matth. 22, 23 ss. Add. Flatt *Etwas*
Pharisäer vom Zustande nach d. Tode; in Pau
St. 2. Paulus *Commentar*. III. 284 ss.

n) De somn. 586: *Τούτων τῶν ψυχῶν αἱ μὲν κατι*
σώμασι θνητοῖς, ὅσαι προςγειότατοι καὶ φιλοσώ
χονται διακριθεῖσαι πάλιν κατὰ τοὺς ὑπὸ φύσε
σμοὺς καὶ χρόνους· τούτου αἱ μὲν τὰ σύντροπ
βίου ποθοῦσαι, παλινδρομοῦσιν αὖθις· αἱ δὲ
αὐτοῦ καταγνοῦσαι, δεσμωτήριον μὲν καὶ τι
σῶμα, φυγοῦσαι δ' ὥςπερ ἐξ εἱρκτῆς ἢ μνήμ
πτεροῖς πρὸς αἰθέρα ἐξαρθεῖσαι μετεωροπολοῦσ
δ' εἰσὶν καθαρώταται καὶ ἄρισται, μειζόνων φρ
τέρων ἐπιλαχοῦσαι μηδενὸς μὲν τῶν περιγείω
τὸ παράπαν, ὕπαρχοι τοῦ πανηγεμόνος, ὥςπερ
ὀφθαλμοὶ καὶ ὦτα, ἀφορῶσαι πάντα καὶ ἀκούο
μονας μὲν οἱ ἄλλοι φιλόσοφοι· ὁ δὲ ἱερὸς λόγ
καλεῖν, προςφυεστέρῳ χρώμενος ὀνόματι. Sta
Bibl. IV. 877 ss. Schreiter *Philo's Ideen*
Auferstehung u. Vergeltung; in Keil u. Tzsch
St. 2. 1813.

o) Ioseph. Bell. Iud. II. 8. 14. Arch. XVIII.
Commentar. III. 280 ss. Stöter commentat
Sadd. Unsterblichkeit überhaupt, oder waren
pharisäischen Auferstehungslehre?" in Schu
IX. 1. 1831. p. 47 ss. Sadducaeos animam inter

§. 191.

Doctrina N. T.

Diversa ratione in N. T. libris significatur senten-ia de animarum perennitate, et ita quidem, ut vel, missis commentis istis de Orco s. Hade, post mortem omines ad vitam futuram transire simpliciter doceatur, Matth. 6, 20. 10, 28. 18, 8. 19, 17 ss. 22, 32. (Marc. 2, 26. Luc. 20, 37.) Luc. 16, 25. 23, 43. 46. Io. 4, 4. 11, 25. Act. 7, 59. 2 Cor. 5, 1—8. Phil. 1, 23. Io. 2, 17. Hebr. 4, 1. 9, 27.), vel ita, ut ea ad Iu-aicas accommodata notiones, cum resurrectione cor-oris et piorum et impiorum hominum in reditu Mes-iae prope instante exspectanda coniungatur (Matth. 22, 0. Luc. 20, 35 s. Io. 5, 28 ss. 6, 40. Rom. 8, 11. 1 Cor. , 14. 15, 3—14. 35—48. 51 ss. 1 Thess. 4, 14 ss. Hebr. 11, 39. 40. Apoc. 6, 9—11. coll. 20, 4. 5.) [a]). Etsi fuerunt, qui Iesu dicta nonnulla, maxime Io. 5, 8 ss., de vitae moralis institutione, alia, velut Matth. 5, 31 ss., *allegorice* interpretantes [b]), non tam ab Iesu o, quam ab Apostolis doctrinam de resurrectione poris propositam esse contenderent: negari tamen quit, eam et his et aliis v. c. Marc. 12, 25., quae Iesu i tribuuntur, effatis, si modo accuratius examinata rint, re vera significari [c]). Ex Apostolis Paulus, arisaicam disciplinam pressius secutus, solus diserte ue copiose hunc locum explicat, ita ut discernat rtuos, quorum corpora cum animis ex Orco ad ndum superiorem revocatis denuo coniungenda vitae tituentur praestantiora et nobiliora (1 Cor. 15, 35 ss.), superstites Christo redeunte futuros, quorum corpora tationem, non mortem (coll. 2 Cor. 5, 4.), subitura e ostendit (1 Cor. 15, 51. 1 Thess. 4, 15 ss.). Ce-um nonnullis in locis vel duplicem mortuorum resur-tionem olim futuram commemoravit (1 Cor. 15, 23 ss. Thess. 4, 16. 17. coll. Luc. 14, 14. Apoc. 20, 4. 5.) [d]), omnis huius doctrinae, cui tamen Phil. 1, 23. re guare videtur, argumentum gravissimum e Chr

reditu in vitam, non satis commode quidem [e]), repetit (Rom. 8, 11. 1 Cor. 15, 12 ss. 1 Thess. 4, 14.), omnium autem perfectissimam fore docuit vitae aeternae conditionem (1 Cor. 13, 8—13.).

a) De Ammon Summa th. chr. ed. 4. p. 365 s. Augusti *Bibl. theol. Briefe neu übersetzt u. erklärt.* II. Lemg. 1808. 171. — Sententia prior cum posteriore hac ratione conciliari posse videtur, ut illa conditionem animae ante resurrectionem indicari statuam. Iudaei enim posteriores duas Orci sub tellure siti partes constituisse putantur, *Geennam* et *Paradisum*, in quo piorum animae versari dicebantur, donec resurrectione in coelum veherentur. Luc. 16, 19 s. 23, 43. 1 Petr. 3, 19. 4, 6. Ioseph. B. Iud. II. 8. 11. Zohar in Parascha Bereschit. f. 11. Kaiser *Bibl. Theol.* I. 278. Bretschneider *Dogm.* II. 3. *A.* 390 ss. — Verum quum Paulus Geennae nec Paradisi mentionem fecerit, et Christum, ad quem post mortem sublatum iri sperat, in coelo ad dextram Dei versari docuerit Rom. 8, 34. Eph. 1, 20. cf. Act. 7, 55. Hebr. 8, 1.: illo supra l. Phil. 1, 23. add. 2 Cor. 5, 1—8. (Hebr. 10, 19. 34. 12, 23. Apoc. 6, 9—11. 7, 13—17.), idem etiam docuisse videtur, animas piorum Christi cultorum, resurrectioni haud obnoxias, a morte statim in coelum s. conditionem beatissimam transire, licet hanc sententiam professus sibi ipse non constiterit.

b) Ammon *Bibl. Theol.* III. 257 ss. Ei. Opuscc. theol. 1793. Ss. Eichhorn *Bibl. der bibl. Lit.* VI. 997 ss. Paulus *Comment.* IV. ad Io. 5, 28. 29. — De *allegorica* locorum huc referendorum interpretatione vid. Böhme *Die Rel. Jesu Christi.* p. 210 s.

c) De Wette *Bibl. Dogm.* 3. *A.* §. 243.

d) Bertholdt Christolog. 176 ss. Gesenius *Commentar* üb. d. *Jes.*, ad 26, 19. — Sententiam ab Iudaeorum opinione ista plane diversam de iterata quadam mortuorum resurrectione et duplici singulis subeundo iudicio proposuit Kaiser Monogrammata theol. Christ. dogmaticae. Erl. 1819. p. 155 ss. 175. et exegeticis et philosophicis argumentis usus parum probabilibus. Cf. *A. L. Z.* 1820. Nr. 88.

e) Christus corpore minime immutato in vitam rediisse traditur Luc. 24, 27. Cf. tamen Knapp Scripta var. arg. Comment. IX. De necessitate resurrectionis Iesu Chr. e mortuis et mortuor. ad illustranda varia N. T. loca, inpr. 1 Cor. 15, 12—29. Ed. 2. p. 300 ss. Add. §. 130. d.

§. 192.

Historia dogmatis.

Ambiguitate ista et diversitate sententiarum, quae de immortalitate animorum in N. T. libris propositae sunt, potissimum factum esse videtur, ut in ecclesia Christiana mature iam duo prodierint opinionum genera, nunquam postea plane exstincta, alterum eorum, qui litteris scripturae s. inhaerentes, imaginibus

orum servatis varieque exornatis, futuram hominis ditionem omnem ad sensus revocarent, *Chiliastis* [a]) xime probatum, alterum eorum, qui liberius philosontes et placito de naturarum *emanatione* ex summa dam et perfectissima natura nitentes, simpliciter rem ad illam, materia deposita, exspectarent, a *Gnos* et Origene cum sectatoribus varie expositum. r quae medium fere tenuerunt plerique theologi eciae catholicae, qui locum hunc subtilius tractarunt, d satis quidem illi definitis rerum notionibus. Nam reiecto *Chiliasmo* duriore, *carnis resurrectionem*, inde a rei Christianae primordiis nonnullis improam (1 Cor. 15, 12. 2 Tim. 2, 18. 2 Petr. 3, 3 ss.) [b]), nue defenderunt, de conditione autem animae a core separatae ad resurrectionem usque futura varia vel vetustis de orco opinionibus repetierunt, vel nova erunt commenta, quae homiletarum grandiloquenclericorum superstitionibus et hierarchiae exstruenac confirmandae studio mirifice exornata sunt atque mendata. Huc referri possunt opiniones de *statu lio* animorum a corporibus seiunctorum [c]) variisque norum receptaculis [d]), de *igne purgatorio* [e]), cum bus mature coniuncta sunt alia commenta, de *preci-* [f]) et *donis defunctorum in usum offerendis*; de *inatione sanctorum*, qui statim a morte in coelum sub- apud Deum iam versari et *intercedere* pro viventi- putabantur, et de *animabus* post mortem in terra arentibus [g]). Praeterea etiam de *migratione* futura mi *in alia corpora* (μετενσωμάτωσις, μετεμψύχω-) [h]) et de *somnio* eius *diuturniore* (ψυχοπαννυχία), ersis temporibus cogitatum est [i]). Sacrorum emenores, plurimis quidem horum commentorum repu- tis, non prorsus tamen hunc locum perpurgarunt. o factum est, ut partim nova eaque varia hac de re rgerentur somnia, partim doctrina scholarum theoicarum publica diversis ac gravissimis argumentis pugnaretur, quibus bene examinatis recentiori ae- e sensim ea est emendata [k]).

IV. libri: *Gesch. d. Glaubens an Unsterbl.*). gesch. 332 ss. Beck Commentarii. 830 ss. Pr. Antiquissimorum eccl. gr. Patrum (Iustini phili Antioch.) de immortalitate animae sententi giom. 1827. — Baumg.-Crusius *Dogmen*

a) Defensoribus *Chiliasmi* (§. 144. *d*. vid. inpr. *Entwickl. d. Lehre vom tausendjähr. Reiche in* in Henke *Mag. f. Religionsphilosophie* —. B. antiquissimis non solum Cerinthus, Papia Aegypt., cui Origenes gravissimus exstitit ad randi sunt, verum etiam Iustinus, Irenae nus, et in ipsa ecclesia Lutherana praeter *An Chiliasmi* vel *crassioris* vel *subtilioris* vel *sub* laudatores, de quibus v. Beck l. l. 570. Bre *mat.* II. 3. *A.* p. 516 s.

b) Vid. Münscher *Dogmengesch.* II. 467 ss. IV. *d. Dogmengesch.* 3. *A.* v. Von Coelln. I. p. Progrr. II. de resurrectione carnis. Erl. 1822.

c) Ernesti de vett. PP. opinione de statu medio iunctorum. Lectt. in ep. ad Hebr. 338 ss. Mü II. 422 ss. — Sententia illa ex Iudaeorum post de Hade progressa plurimis Patribus usque ad se Et theoll. recentioribus nonnullis placuit *status* (Reinhard *Dogmat.* 656.) et *duplex* quoddam bus defunctis subeundum, alterum *particulare* tim post mortem exspectandum, alterum *univer* Knapp *Chr. Glaubensl.* II. 518. Statum quer animarum ante resurrectionem defendit Hahn *L bensl.* L. 1828. p. 639 s. — Cf. Bretschnei 3. *A.* 390 ss.

d) Distinguuntur inde ab aetate theologiae scholasti lum), *limbus* patrum (sinus Abrahae, cuius pri cit Tertull. adv. Marc. IV. 34.), *limbus infan torii*, atque *infernus* (Geenna). Gerhard Loc Bretschneider l. l. 401 s.

futura, ab aliis populis creditae (Flügge II. 255. 293. 355.), nec Iudaeis incognitae (2 Macc. 12, 44.) vestigia apud Platonem etiam reperiuntur, Phaed. c. 29. 62. Gorg. 168 ss. ed. Bipont. cf. Virg. Aen. VI. 741 ss. Tennemann *System der Platon. Philosophie.* III. 121 ss.

f) Preces pro defunctis, quas, scriptorum ss. quidem auctoritate non confirmatas, antiquior ecclesia iam probavit (v. primum earum vestigium apud. Tertull. de monog. c. 10: „Vidua pro anima eius (mariti defuncti) orat, et refrigerium adpostulat ei, et in prima resurrectione consortium et offert annuis diebus dormitionis eius."), adversante Aërio (Epiphan. haer. 75.) sec. IV. medio, ecclesia Lutherana haud prorsus improbavit (Apol. Conf. Aug. Art. XII. p. 274 s.: „— quam [orationem pro mortuis] nos non prohibemus."), denuo commendavit Holst *Warum beten wir für die Verstorbenen?* in Schuderoff *Neueste Jahrb. f. Rel., Kirchen- u. Schulwesen.* B. IV. H. 3. 1823. p. 261 ss. Praeiverant Hollaz Exam. theol. p. 1221., qui preces *eucharisticas* et *votivas* itemque commemorationem pie defunctorum *encomiasticam* tanquam caritatis nostrae erga defunctos luculenta symbola commendat, et Quenstedt Th. did. pol. IV. p. 377 ss. Propter abusus pia defunctorum memoria rectius defenditur.

g) Gregor. M. Dialogor. IV. 55: „— culpae post mortem insolubiles non sunt, multum solet animas etiam post mortem sacra oblatio hostiae salutaris adiuvare, ita ut hanc nonnunquam ipsae defunctorum animae expetere videantur." seqq. exempla. Baumg.-Crusius *Dogmengesch.* II. p. 1282. 84.

h) Lobeck Aglaophamus s. de theol. mysticae Graecor. causis. T. II. Regim. 1829. c. 3. p. 795 ss. De migratione animarum; ubi Pythagoreorum, Platonis aliorumque hac de re dicta examinantur. — (Conz) *Schicksale d. Seelenwanderungshypothese unter verschiedenen Völkern u. in versch. Zeiten.* Kgsb. 1791. Platner *Aphorismen.* I. 635 s. Beck 846 s. — Sententiae isti quodammodo faverunt philosophi nonnulli recentiores, G. Ephr. Lessing (*Erziehung d. Menschengeschlechts.* B. 1780.), J. G. Schlosser *Gespräche üb. d. Seelenwanderung.* L. 1782. — Similem sententiam nuper defendit Grävell *Das Wiedersehn nach d. Tode. Als Anhang zu dessen Werke: Der Mensch.* L. 1819. 35 ss. De metemps. doctrina Iudis probata vid. Fr. Majer *Brahma.* L. 1818. 58 ss.

i) Io. Calvini l. Psychopannychia inscriptus, a. 1534 contra Anabaptistas primum editus. Gerhard XVIII. 1 ss. Baumgarten *Pol.* III. 453 ss. Flügge III. 2. 333 ss. Cf. Reinhard *Dogm.* 661.

k) Beck 866 s. Flügge 365 ss. Münscher *Lehrb. d. Dogmengesch.* 220.

§. 193.

Doctrina ecclesiastica.

Numero *novissimorum* (τὰ ἔσχατα coll. Sir. 7, 40., *novissimae, ultimae*) i. e. eorum eventorum, quibus in vita futura hominibus ineunda redemtio per Iesum Chr. parata consummari dicitur, ad quatuor re-

corporis diversitate (Gen. 2, 7.), *tun*
eam interfici non posse (Matth. 10, 2
missione diserta, eam ad Deum esse *r*
12, 7. Luc. 23, 43. Act. 7, 59. Phil.
ab anima disiunctum corrumpi quiden
in nihilum redigi tradunt, itemque an
stingui, neque dormire, neque in limb
versari f), sed a morte statim ad vita
vel ad infernum abire g); denique s
mundi omnes mortuos, pios et impi
Matth. 25, 32.), Christo auctore in v
iri (Iob. 19, 25 ss. Ies. 26, 14. 19. Ez. 3
13, 14. Dan. 12, 1—3. h) Matth. 22,
1 Cor. 15, 12 ss.), ita ut corpora hom
functorum numero et substantia eadem,
vitae accommodata i), cum animis s
iungantur, eorum vero, qui extremo d
stites, corpora in augustiorem formam
gumenta proposuerunt tum *possibilitatis*
physicae et *moralis*, ex divina omnipo
rei notione rationi non repugnante et ex
rae depromta, tum *necessitatis*, ut inte
tutus vitae ante actae mercedem ferre p
tis, ex scripturae s. dictis, e morte
Christi petita k).

tiva s. isagogica ea nominat Hollaz p. 870. it. Koenig 281.; iliter Storr 456. Cf. Schleiermacher *Chr. Gl.* II. 2. *A.* 22: „*Die Kirche in ihrer Vollendung und den Zustand der len im künftigen Leben darzustellen, wird versucht in den hl. Lehren von den letzten Dingen.*"

etschneider *Entw. d. dogmat. Begr.* 3. *A.* 784 ss. (Hase) t. rediv. p. 363 s.

uenstedt l. l.: „Mors *spirit.* duplex est *fidelium* et *infidelium*: nors *spirit. fidelium* est, qua dicuntur mori *tum* peccato, Rom. . 11. Col. 3, 3., *tum* legi morali, Rom. 7, 1 ss. Gal. 2, 19., *tum* emoniis legalibus V. T. Col. 2, 20., *tum* mundo Gal. 6, 24. *b.* Mors *it. infidelium* vel *temporaria* vel *aeterna* est; *illa* consistit in iae divinae amissione in hac vita, Matth. 8, 22. Luc. 9, 60. 15, 2 Tim. 5, 6., *haec* est finalis et nunquam terminanda hominis eo separatio, cum cruciatibus infernalibus coniuncta, dicta alias *secunda*, Apoc. 2, 11. 20, 14. 21, 8."

ertull. de anima. c. 27: „Mors — disiunctio corporis animae-; vita — coniunctio corporis animaeque." Gerhard VIII. 29: „— animae a corpore solutio." Hollaz 604: „Proprie rs *corporalis* non tam separatio est, quam consequens; est ni-um defectio omnium virium agendi seque movendi, orta ex se-atione animi ex corpore discedentis." Quenstedt IV. p. 537: lors est privatio per lapsum primorum parentum loco poenae in-ducta, animae et corporis unionem solvens." Cf. Cic. Tusc. I. „Discessus animi a corpore." — Knapp *Chr. Gl.* II. 509.

rm. Conc. l. l. 641: „Poenae peccati originalis, quas Deus filiis ae ratione huius peccati imposuit, hae sunt: *Mors*, aeterna da-atio", etc. Conf. Helv. Expos. simpl. VIII. p. 17: „Per mor-itaque intelligimus non tantum corpoream mortem, quae omni-nobis semel propter peccata est obeunda, sed etiam supplicia piterna peccatis et corruptioni nostrae debita." Hominum pio-n quoque ac regenitorum mors poena dicta est a plurimis theo-is (Gerhard XVII. 54. Reinhard 658. al.), dissentientibus en nonnullis, praeeunte Melanchthone Apol. IV. 194: „Ne-iam in morte credentis, postquam fide terrores mortis vicit, aculeus est et sensus irae, de quo dicit Paulus (1 Cor. 15, 56.): uleus mortis peccatum est, potentia vero peccati lex. Illa po-tia peccati, ille sensus irae vere est poena, donec adest; mors illo sensu irae proprie non est poena." Buddeus Comp. Th. m. 515. Seiler Theol. dogm. pol. 692.

tt. Smalc. P. II. Art. II. 307 ss. — Cf. De Ammon Summa ol. chr. ed. 4. p. 366., ubi 1 Petr. 4, 6. de animorum καθαρισμῷ t mortem futuro explicatur. Attamen Petrus h. l. coll. 3, 19. de *purgatorio* quodam loquitur, quale Pontificii finxerunt, sed negotio quodam extraordinario, quod Iesus Messias in Orco egerit.

n satis definite de hoc loco commentati sunt libri symbb. Cf. Ca-h. min. Responsio ad petitionem VII. p. 375 s.: „Oramus —, ut ter noster coelestis) tandem, quum hora mortis venerit, felicem e exitum nobis largiatur, nosque pro sua gratuita bonitate, ex miseriarum valle *ad se in coelum recipiat.*" (Artt. Smalc. P. II. . II. p. 311.), add. Expos. simpl. XXVI. p. 86: „C[illegible] enim les recta a morte corporea migrare ad Christum [illegible] fideles

omnium sit statuendus, is esse non poss
ratione praeditis semper manentibus;
ex analogia universae rerum naturae rep
nihil interire, imo ab ipsa morte nova
cernimus, ex quo, etiamsi res singulas
sequatur, tamen apparet, innumerabil
nes et transitiones rerum in novas exister
bus animum humanum, quippe rebus
superiorem, post hanc vitam in aliam e
fit probabile; *δ. theologicum* ex iusta e
cum totius mundi, tum hominum creato
toris et gubernatoris sanctissimi, iustiss
simi et sapientissimi depromtum *g*);
moralia, quae indolem hominis *moralem*
sertim legis moralis conscientiam, qua
dium in infinitum et concentum felicita
magis in altera perenni vita, quam in h
conspicuum flagitat *h*). His argumentis,
logicis et moralibus, quae non sicut reliq
tudinem tantum, sed summam etiam
habent, bene examinatis facile intellig
scripturae s. praeceptis purioribus atque
valde congruere et haec potissimum affirm
artissime cohaerere hanc vitam cum futu
illam continuo excipiat, nec quisquam in

e Ammon Summa theol. Chr. ed. 4. p. 369 ss. Niemeyer *iefe an Christl. Religionslehrer.* III. *Br.* 22. Bretschneider *gmat.* II. 3. *A.* 368 ss.

ic. Tuscc. I. 13: „Omni autem in re consensio omnium gentium *naturae* putanda est." Ibid. c. 14: „Natura ipsa de animorum mortalitate tacita iudicat." — Seneca Ep. 117: „Quum de animum aeternitate disserimus, non leve momentum apud nos habet nsensus hominum, aut timentium inferos, aut colentium." — ügge l. l. I. II. Meiners *Ueb. d. Meinungen uncultivirter lker üb. d. Natur d. menschl. Seele u. üb. Fortdauer nach dem de*; in Flügge II. 211 ss. Meiners *Allgem. krit. Geschichte Religionen.* II. 743 ss. — Oporin. Hist. crit. de immort. anie. Hamb. 1735. Dan. Wyttenbach Diss. quae fuerit vett. los. inde a Thalete et Pythag. usque ad Senecam sententia de vita statu animorum post mortem corporis. Amst. 1786. Ei. oratio immortalitate animi, in Opuscc. varii argum. Lugd. et Amst. 21. V. II. 493 ss. Struve Hist. doctr. Graecor. ac Rom. philohorum de statu animorum post mortem. Alt. 1803. Cf. prae cett. atonis Phaedon, Phaedrus, Timaeus et ll. de republ. passim. *rs. einer kurzen hist. krit. Uebersicht der Lehren u. Meinungen serer vornehmsten neuen Weltweisen v. d. Unsterblichkeit der ele.* Altenb. u. L. 1796. — Joh. Hugo Wyttenbach *Tod u. kunft. In einer Anthologie von Aussprüchen älterer u. neuerer chter u. Philosophen.* 2. *A.* L. 1821.

garunt immortalitatem animorum *tum* veteres quidam, ut Epirus, Dicaearchus et *Stoici* nonnulli (Tiedemann *Geist. speculativen Philosophie.* I. 392 ss. 491 s.), *tum* recentiores phiophi *Materiarii* plerique, ut De La Mettrie, auctor l. *Système la nature* al. Schlegel *KG. des XVIII. Jahrh.* I. 261 ss. — ek Commentarii. 837. Argumenta immort. in dubium vocavit ieland *Euthanasia, oder drei Gespräche üb. d. Leben nach n Tode. Veranlaſst durch* D. J. K. W . . . s (Wötzel's) *schichte d. wirkl. Erscheinung seiner Gattin nach ihrem Tode.* 1805. *Sämmtl. Werke.* Vol. XXXII. 145 ss. ed. Gruber. Cf. ecker) *Bemerkungen üb. Wielands Euthanasia. Zur Beruhing für diejenigen, welchen d. Hoffnung eines künftigen Lebens d. Vereinigung mit den Ihrigen theuer ist.* L. 1810.

ic. Tuscc. I. c. 32. 38. 45. Add. Reil *Entwurf einer allg. Theoie.* II. 1816. Kap. XV. *Euthanasie, od. v. d. Hülfen, erträgh zu sterben. „Der Mensch soll rechtschaffen handeln — die Unrblichkeit und der feste Glaube an Fortdauer unserer Persönlicht sey der feste Anker, der im Todeskampfe nicht sinken läſst."* — üller *Vom Wahren u. Gewissen.* L. 1822. B. I. *Der Glaube an sterbl.* 239 ss. Cf. Schleiermacher *Chr. Gl.* II. 2. *A.* 515 ss.

seph de B. Iud. VII. 8. 7. Mendelssohn *Phädon, od. üb. Unsterbl. d. Seele.* 5. *A. Herausgeg. v.* Friedländer. B. 1814. 2 ss. Jerusalem *Betr.* I. 132 ss. Reimarus *Wahrh. der türl. Rel.* 6*te u.* 10*te Abh.* Heidenreich *Betr. üb. d. Philophie d. natürl. Rel.* II. 134 ss. Cf. Krug *Metaphysik.*

dd. supra II. J. F. Jacobi *Alles in d. Natur lebt.* L. 1' rder *Ideen zur Geschichte d. Menschheit.* I. 280 ss. horismen. 2. *A.* I. 625 ss. Bode *Allgem. Betr.* ü *bäude.* 206 ss. Ch. G. Schmidt *Rel. u. Theol.* *esen u. ihrem Fundament.* I. Stuttg. 1822. p. 405 ss.

g) Cic. Tuscc. I. 49: „Nihil in malis ducamus, quod sit vel mortalibus, vel a natura parente omnium constitutum. temere nec fortuito sati et creati sumus; sed profecto fuit vis, quae generi consuleret humano; nec id gigneret, quod, quum exantlavisset omnes labores, tum incideret malum sempiternum."

h) Cic. de senectute. c. 23. Lactant. de vita beata. c. Kant *Kritik d. prakt. Vern.* 219 ss. Ei. *Relig.* — 191 ss. *Beweis f. d. Unsterbl. aus d. Begr. der Pflicht.* 2. *A.* 1 Ei. *Allg. Relig.* 67 ss. Dedekind *Dokimion.* Hann. 17 Fichte *Bestimmung d. Menschen.* I. 3. Lib. nostr.: *die philos. Religionslehre in Predigten darzustellen.* Ha 3te *Pred.*: *Unser Gewissen ist uns Bürge der U lichkeit.* — Bouterwek *Lehrb. d. philos. Wissensc* 1812. 195 ss. Krug *System d. prakt. Philosophie.* III. o *Religionsl.* L. 1819. p. 114 ss. Gerlach *Lehrb. d. philos.* H. 1831. p. 521 ss. Fries *Handb. d. Religionsphilosoph los. Aesthetik.* Heidelb. 1832. p. 107 ss. — *Argumentu* pro animae immortalitate primus proposuit Arnob. adv. g p. 44. Argumentum *cosmicum s. astronomicum*, quod c nullis attulit Bretschneider *Dogmat.* II. 3. *A.* L. 1828 rectius refertur ad theologicum.

i) Cic. Tuscc. I. 22 ss. Lefs Opuscc. theologici et bo I. 236 ss. II. 337 ss. Herder *Ideen.* I. Bd. 5. Sente terum de corpore animae post mortem futuro vid. in Cu Syst. intellect. 1026 ss. et, quae in contrariam partem dicta Mellin *Wörterb. d. krit. Philosophie.* IV. 89 ss. — nova corpora olim accepturos esse homines contenderunt S Oeder ad Catech. Racov. p. 952 ss. Nec dissenserunt I ricus Annot. ad Grot. de verit. rel. Chr. II. 10. G. L rel. theoret. §. 203 ss. Plurimi tamen theoll. ecclesiae Lut Buddeus, Baumgarten, Danov, Michaelis, Doederlein, Storr, Reinhard, ad Pauli Ap. dicta modate 1 Cor. 15, 35 ss., in corpore hominis terrestri im mum aliquod stamen s. germen corporis in vita futura re Cf. Bretschneider *Dogmat.* II. 3. *A.* 422 ss. — De quodam duplici animae a *Neoplatonicis* tributo, vid. Plat *los. Aphorismen.* I. 627 ss.: „*Das Organ der vernünfti beschreiben sie wie einen ätherischen, aus himmlischem bildeten Körper, gleich der Seele selbst, die er umkleidet αὐγοειδές, αἰθέριον, οὐράνιον. Das Organ der sinnl. Se ches πνεῦμα (ein luftartiges Princip), ὄχημα πνευματικ nehmlich aber εἴδωλον genannt wird, stellen sie dar als zeugnifs der gemeinen atmosphärischen Luft, des Gebl Nahrungsmittel. Durch den Tod werden diese beiden Org einander getrennt; das thierische (der Nervengeist der thi Nerven), der mittelst des Todes aus den Nerven herausge ist, bleibt als εἴδωλον zurück; und das ist der sogenannte ten, welcher die Figur des ganzen Körpers darstellt.*"

Opinionem similem, praeeuntibus Origene (Münsch *mengesch.* II. 510.), Leibnitio, aliis (Gerhard Loc. 23 ss. n.), recentiore aetate professi sunt J. Casp. Lavat *sichten in die Ewigkeit.* I. *7ter Brief.* Doederlein In Chr. II. 486. Schott Epit. theol. chr. dogm. Ed. 1. p. 12 pore humano, dixerat, subtilius idemque nobis invisibile animi nostri involucrum s. organon, cuius usum animus

vita terrestri faciat et statim post mortem libertate maiori sit facturus"; quae verba in ed. 2. omissa sunt. Kaiser Monogr. theol. chr. dogm. p. 176. J. P. Fr. Richter *Abhandl. üb. den Magnetismus*; in *Museum.* I. 1 ss. J. G. D. Ehrhart *Ueb. die christl. Auferstehungslehre.* Ulm. 1823. al. — Cf. Bretschneider *Dogmat.* II. 3. *A.* 423. — Fuerunt, qui formulam: *resurrectio mortuorum*, vel ad solam immortalitatis animi exspectationem, vel ad notionem organi novi, quod animus cuiusque hominis vita defuncti statim post mortem accepturus sit, referrent, velut Priestley *Versuch eines Beweises, dafs die Auferst. unmittelbar nach d. Tode erfolge*; in *Britt. Magaz.* B. IV. St. 2. Corrodi *Beyträge zur Bef. d. vernünft. Denkens in d. Rel.* H. 2. u. 3. J. F. des Côtes *Die Auferst. d. Todten nach dem n. t. Begriffe. 2. A.* Frankf. a. M. 1798. al., quae sententia ss. ss. dictis parum accommodata est.

§. 195.

De resurrectione corporum.

Tantum vero abest, ut *resurrectio* corporum cum sanae rationis praeceptis bene conciliari possit, ut plurimis gravissimisque impediatur difficultatibus [a]). *Primum* enim dubitari nequit, quin haec opinio e notionibus mancis et imperfectis hominum incultiorum originem traxerit, quippe qui, iusta numinis divini idea destituti, vitam post mortem futuram e sola vitae terrestris natura fingere soleant; quo fit, ut apud complures gentes barbaras, itemque in Zoroastrica disciplina, e cuius fonte Iudaei ipsi hausisse videntur, eadem illa deprehendatur (§. 190.). *Deinde* resurrectio corporum in ll. N. T. tradita, quae inde ab ipsa apostolica aetate (1 Cor. 15, 12. 2 Tim. 2, 17.) haud paucis improbata fuit [b]), tam arte coniuncta cernitur cum opinionibus de Messia Iudaicis et cum narratione de Iesu in vitam restituto (1 Cor. 15, 12 ss.), ut nisi ex ingenio seculi illius recte iudicari et explicari non possit; quamobrem ipsi antiquioris formulae defensores recentiores, parum quidem constanter, omnium scripturae s. dictorum huc pertinentium (v. c. 1 Thess. 4, 16., ubi *κέλευσμα καὶ φωνὴ ἀρχαγγέλου, σάλπιγξ θεοῦ*, commemorantur), sensum proprium admittere dubitarunt [c]). *Tum* non intelligitur, quomodo particulae huius corporis in tot alia et ipsa humana corpora dispersae et mutatae colligi possint ac restitui [d]), et quid hoc ipsum corpus restitu-

tum faciat ad mercedem factorum in vita futur ctandam, quippe quum corpus illud nec perpe recte agere potuerit. *Praeterea* Deo sanctiss nignissimoque non convenit, ut homini, qui s pore vitam veram degere nequeat, post multa annorum millia hoc corpus reddere fingatur. doctrina ecclesiastica, quae novam quandam ctionem animae hac vita defunctae cum corpore ineundam tantopere urget, non solum omnipo ac sapientiam divinam parum curare videtur, se etiam superstitionibus atque ineptissimis quaest opportunitatem praebuit, quibus, admissa paric tentia, aeque in ll. ss. tradita, facile supersed test ᵉ). His et aliis ducti rationibus haud fere l bus, vel Iesum, ubi doctrinam de resurrectione suisse perhibetur, popularium consuetudinem loc esse secutum, vel potius discipulos ipsi tai Messiae, cuius provinciam (cf. Io. 18, 36.) e vi bus Iudaeorum commentis et quibusdam eius dic legoricis atque obscurioribus perperam iudicare eiusmodi sententiam ex suis subiecisse censemus que dubitamus, doctrina de resurrectione cor tanquam imagine reviviscendi post mortem (1 Co 36.) proposita ᶠ) eademque ad sententiam univer ei substratam de novo aliquo vitae stadio eoque fectiore post mortem homini ineundo revocata, in pliciore illa N. T. de immortalitate institutione (§. acquiescere, qua animum post mortem statim nov alio rerum ordine initurum esse vitam eandemqu ram et actuosam edocemur.

a) J. G. D. Ehrhart *Ueb. d. christl. Auferstehungslehre.* Bretschneider u. Schröter *Für Christenthum u. Ge* B. IX. H. 4. 1826. p. 581 ss.: „*Es ist zweckmäßig, und nothwendig, bei dem Standpuncte, auf welchem jetzt die r Bildung steht, die Lehre von der Auferstehung des Flei antiquiren.*" Cramer *Vorless. üb. d. Dogmat.* L. 1829. „Dogma de resurr. corporum non prorsus quidem alienum omni vera idea, sed non potest admitti, quod multis et magi nitur difficultatibus, neque rationis sanae legibus nititur."

b) Epiph. Haeres. 22. Minucius Felix c. 11. Tertull loget. c. 48. Cf. Kortholdt Paganus obtrectator. 145 ss. De

mon Summa th. chr. ed. 4. p. 377 s. — De Io. Philopono, qui sec. VII. doctrinae publicae adversatus nova olim datum iri corpora contendit, a qua sententia ipse Augustinus haud multum abfuit Sermon. de tempore, serm. 147., vid. Cave Scriptorum ecclesiasticorum historia literaria. Oxonii. 1740. f. I. 567. Walch *Ketzergesch.* VIII. 762 ss.; de adversariis recentioribus v. §. 194. *i.* Add. Flügge III. 2. 365 ss. Beck 864 ss.

c) Mosheim Elementa th. dogm. II. 360. Morus Commentarius in epit. II. 762. Doederlein Inst. th. Chr. 299. Schott Epit. th. chr. Ed. 2. 191. n. 1. Bretschneider *Dogm.* II. 3. *A.* 405.

d) Luther ad Io. cc. 18—20. Opp. T. VIII. p. 989. ed. Walch: „*Einen fressen die wilden Thiere, den andern frifst das Schwert; dieser läfst ein Bein in Ungarn, jener wird mit Feuer verbrannt; den verzehren die Würmer in der Erde, jenen die Fische im Wasser —. Da wills schwer seyn, zu glauben, dafs der Mensch wiederum leben soll, und des Menschen Glieder, die so weit von einander zerstreut, zu Aschen und Pulver gemacht werden, im Feuer, Wasser, Erde, wiederum zusammen kommen sollen. — Wenn mans nach der Vernunft ausrechnen will, so läfst sichs ansehn, als sei dieser Artikel, von der Auferstehung der Todten, entweder gar nichts, oder doch ganz ungewifs.*" Kantius alicubi dixit: „*Eine Auferstehung des Leibes ist weder möglich, noch nöthig; was soll diese Kalkerde in der andern Welt?*"

e) A. Th. Hartmann *Blicke in d. Geist d. Urchristenthums.* Düsseld. 1805. Abh. 2. *Ueb. die Wiederkunft Jesu zum Weltgericht u. die aus dieser Lehre entstand. Träumereien.* De Ammon l. l. p. 379.

f) De Wette *Bibl. Dogmat.* 3 *A.* p. 203.

g) De Ammon Summa th. Chr. 381: „— animadvertas, hanc doctrinam esse metamorphosis organicae post mortem laetissimam imaginem (1 Cor. 15, 36.); cardinem rei versari in transfiguratione (ib. v. 51.) ad formam sublimiorem (v. 44.) e substantia (quam *ἐντεριώνην* adpellavit Origenes) huius corporis (v. 37.), animali, hoc est vitali (v. 39 ss.); hanc transformationem in singulis post fata statim eventuram (2 Cor. 5, 1—9. Phil. 1, 23.) et sub finem mundi in resurrectionem universalem (2 Cor. 5, 10.) abituram esse." Schleiermacher *Chr. Gl.* II. 2. *A.* 526: „— *Die Fortdauer der Persönlichkeit (wird) vorzüglich als Aufhebung des Todes dargestellt unter dem Bilde der Auferstehung des Fleisches.*"

Quae contra argumentationem supra expositam acute, ut solet, nuper commentatus est Bretschneiderus V. Cl. (*Handbuch der Dogm.* II. 3. *A.* 445 ss.), cui adsentitur H. A. Schott V. Cl. (Commentarius exegetico-dogmaticus in eos I. Chr. sermones, qui de reditu eius ad iudicium futuro — agunt. Ien. 1820. p. 416 s.), ea minime respiciunt doctrinae de resurrectione veram originem et indolem, eademque sententiis nituntur, quae rationibus idoneis evinci nequeunt, ut de corpore *ente per se*, de *statu* quodam animae a corpore separatae *intermedio* et de animae quovis organo destitutae vita vera atque actuosa. Quicunque vero in eiusmodi rebus, quas ipsa providentia divina vel sagacissimis hominibus abscondi voluit, penitus investigandis ultra simplicissima fidei religiosae momenta sapere posse sibi videtur, suo utatur iudicio, nihil enim impedimus; et hanc veniam petimus damusque vicissim.

CAPUT II.

DE SORTE HOMINUM POST I EXSPECTANDA.

§. 196.

Doctrina biblica.

Doctrina de iudicio divino mortuis instant antiquioribus nondum cognita, sub exilii tempora demum a prophetis, quippe qui v ethnicis populo Israelitico inflictas aegerr ita exculta est, ut horribilem aliquando fu annunciarent, quo gravissimam a populi vindictam Iehova esset exacturus (Ies. 34, 1 66, 22. Ioel 3, 17. Mal. 3, 2. Dan. 7, 9 s Iudith 16, 20 ss. Sap. 3, 7. 8. 18. 5, 15—! his *propheticis* et *poeticis*, cum idea Messi doctrina Iudaeorum posteriorum, qualis libris adumbratur, nata est, qua *resurrecti dam* (Apoc. 20, 12. 13.) cum *iudicio extre* instituendo (Matth. 25, 31 ss.) coniunctam i Quae Iudaei nonnulli de *priore* quadam *res* solos Israelitas pertinente finxisse videntur, Ap. in aliquot N. T. locis, ambigue tame constanter, et ab Apocalypsis scriptore ad transferuntur, ita ut primum resurrectio Ch (ἡ ἀνάστασις τῶν δικαίων Luc. 14, 14. c ἡ ἀν. ἡ πρώτη Apoc. 20, 6.) exspectanda si 23. 24. 1 Thess. 4, 16.), et postea, mil regno a Christo cum Christianis peracto (Ap coll. 2 Tim. 2, 12.), resurrectio *secunda* hominum cum iudicio extremo coniuncta a tamen de iudicio post mortem futuro in libr stat narrandi typus. Alter simplicior ille dum quem Iesus ipse et Apostoli, ex iustissin iudicis sententia, virtutem affectum iri vino (Rom. 2, 6. 2 Cor. 5, 10. 9, 6. Gal. 6

17.), cognitionis et virtutis incremento (Matth. 8. [b]) 1 Cor. 13, 8—13. 1 Io. 3, 2.), societate cum risto et coelitibus ineunda (Hebr. 12, 22. 24.) et nis generis felicitate aeterna (Matth. 25, 46. Io. 3, . 36. Rom. 6, 21. 2 Cor. 4, 17. 1 Io. 2, 25.), gra- us diversa (Matth. 25, 14 ss. Luc. 19, 16—19.), probitatem vero poenam sempiternam nullo modo ef- ere posse, universe docuerunt (Matth. 5, 3—7. 8, ss. Luc. 16, 22 ss. Io. 3, 17 ss. Rom. 2, 5—10. Gal. —9. Hebr. 9, 27.). Nusquam autem N. T. scripto- , eos homines, ad quos religionis Chr. notitia non venerit, ob hanc solam ignorantiam in aeternum da- atum iri diserte professi sunt; et quaecunque eorum ta huc referuntur, ea aut ad ipsos Iesu discipulos et Christianae religioni addictos spectant neque aliorum ninum ullam faciunt mentionem (Marc. 16, 15. 16. 3, 16—18. coll. 12, 47. — 14, 6. 17, 3.), aut nino aliam sententiam exprimunt, velut Act. 4, 12. h. 2, 1—8. Hebr. 11, 6. Matth. 13, 41 ss. Praeterea desunt loci, quibus vitam beatam aeternam non e religionis Chr. professione pendere satis intelligitur . 15, 22. Act. 10, 35. 14, 17. 17, 24—29. — Luc. 47 ss. coll. Matth. 25, 14—30. Rom. 2, 5—16. Gal. 7. 8.) [c]). Alter vero doctrinae typus *tum* formulis et goriis Iudaicis de adventu Messiae mortuos resuscita- i atque sub iudicium vocaturi (Matth. 25, 31 ss. Io. 5, —29. 6, 39. 40. 54. 11, 23—26. Act. 17, 31. Rom. 9. 10. 1 Cor. 4, 5. 2 Cor. 5, 10. 2 Thess. 1, 6. 7. im. 4, 1.), *tum* modo ac rationi humani iudicii est ommodatus. Hinc est, quod commemorantur nubes, bus Messias vehitur (Matth. 24, 31. 26, 64. coll. Dan. 3.), Archangelus cum tuba (1 Thess. 4, 16.) et ie ministerium angelorum (Matth. 25, 30. 2 Thess.), convocatio omnium hominum (Matth. 13, 41. 24,) et defunctorum et adhuc viventium, qui quidem te mutabuntur ac dudum mortui (1 Cor. 15, 15. hess. 4, 15. 17. coll. Phil. 3, 21.), tribunal iudicis m. 14, 10.), libri censurarum aperti et inspecti

(Matth. 24, 14.), revelatio Antichristi (2
et varii generis prodigia in terra coeloq
(Matth. 24, 29. Mc. 13, 24. Luc. 21, 25.)
quam iudicium illud [d]), quod, statim pc
morum excidium (Matth. 24, 29. Marc. 1
21, 20 ss. 27.) instituendum [e]), prope i
serte monent (Matth. 16, 28. 24, 30. Luc
32. 36. Io. 21, 23. 1 Io. 2, 18. Rom. 8,
15, 51 ss. 2 Cor. 5, 4 s. Phil. 3, 20. 1 Th
15—17. 1 Tim. 6, 14. Tit. 2, 13. Hebr.
1 Petr. 4, 7. 2 Petr. 3, 10—12. 1 Io. 2, 1
7. 12. 20.), peractum fuerit, mundum l
teriturum [f]) aliumque oriturum esse (Mat
30. 24, 3. 29. Act. 3, 21. 2 Petr. 3, 3 s
11 ss. 21, 1.), nova Hierosolyma in nov
coelo demissum iri (Apoc. 21, 2 ss. Hebr.
Tob. 13, 18—21. Gal. 4, 26.) et Messia
imperium redditurum esse (1 Cor. 15, 24.
Neque tamen praetereundum est, Apostol
tate doctrinam illam mythis fuisse involu
1, 16.).

Eisenmenger *Entdecktes Judenthum*. II. 9
gen de synedrio coelesti, in Horis hebr. et tal
Beschreibung des Weltgerichts nach dem Talmu
Bibl. f. Krit. u. Exegese d. N. T. II. 1. 72 ss. I
A. T. 296 ss. 420 ss. Ei. *Theol. des N. T.* I. 1

est. Cf. tamen quae contra monuit Bretschneider *Dogmat.* II. 3. *A.* 489 s. — Ethnicorum varias hac de re opinationes collegit Pfanner Syst. theol. purioris. Basil. 1679. 445 ss. Zoroastris doctrinam de resurrectione mortuorum cum iudicio quodam extremo coniuncta enarrat Kleuker *Zend-Avesta.* II. 128 ss. J. G. Rhode *Die heil. Sage u. das gesammte Religionssystem d. Baktrer, Meder u. Perser od. des Zendvolks.* Frankf. 1820. Nr. XIV. p. 416 ss. (§. 190. *h.*)

a) Bertholdt Christologia Iudaeor. §§. 35. 41.

b) Deum *vidisse* in V. T. libris homines dicuntur, quibus Deus apparuisse perhibetur (Gen. 32, 30. Deut. 5, 4.), in N. T. ll. quasi consortium Dei beatissimum, et, omissa metaphora, accuratior Dei cognitio cum summa felicitate coniuncta hac formula intelligi videtur, v. 1 Io. 3, 6. coll. 2. 3 Io. 11. et locum Matth. supra l. 5, 8.

c) Nihil repugnant dicta Marc. 16, 16. Io. 3, 16. 14, 6. 17, 3. 20., quippe quae ad eos tantum referri possint, qui doctrinam Christianam ipsis annunciatam pertinaciter reiecerint; etenim *ἀπιστεῖν* (coll. Io. 12, 46—48.) idem est, quod *ἀκούειν τῶν ῥημάτων καὶ μὴ πιστεύειν, ἀθετεῖν, μὴ λαμβάνειν τὰ ῥήματα.* Nec magis obstat Petri Apostoli dictum illud Act. 4, 12. commemoratum: *οὐκ ἔστιν ἐν ἄλλῳ οὐδενὶ ἡ σωτηρία,* quo alium quendam Messiam exspectandum esse negatur. Bretschneider *Dogm.* II. 3. *A.* 807 ss. — Ne Iudaei quidem ethnicos ad unum omnes ad aeterna supplicia damnasse censendi sunt. Bertholdt Christologia Iud. p. 224 ss. — Böhme *Die Religion Jesu Chr.* V. p. 207 ss.: „*Es giebt für den Zustand des sittl. Weltwesens eine ewige göttl. Entscheidung.*"

Nominatur *κρίσις* simpliciter Luc. 10, 14. Hebr. 9, 27. (postea *novissimum* et *ultimum* iudicium dictum, Augustin. de civit. Dei. XX. 5.), *κρίσις μεγάλης ἡμέρας* Iud. 6., *ἡμέρα τῆς κρίσεως* Matth. 10, 15. 11, 22 s. 1 Io. 4, 17., *ἡμέρα δικαιοκρισίας τοῦ θεοῦ* Rom. 2, 5., *ἐσχάτη ἡμέρα* Io. 6, 39., *ἐκείνη ἡμέρα* Matth. 7, 22., *ἡμέρα κυρίου* 1 Thess. 5, 2., *ἡμέρα Ἰησοῦ Χριστοῦ* Phil. 1, 6. 1 Cor. 1, 8.; unde adventus Iesu Chr. ad iudicium illud instituendum *ἡ ἀποκάλυψις τοῦ κυρίου* 2 Thess. 1, 7. 1 Cor. 1, 7. 4, 13., *ἡ ἐπιφάνεια Χριστοῦ* 1 Tim. 6, 14. 2 Tim. 4, 1. Tit. 2, 13., *ἡ ἐπιφάνεια τῆς παρουσίας αὐτοῦ* 2 Thess. 2, 8., ac saepius *ἡ παρουσία* simpliciter Matth. 24, 3. 1 Cor. 15, 23. 1 Io. 2, 28. 1 Thess. 3, 13. et *ἡ παρουσία τῆς τοῦ θεοῦ ἡμέρας* 2 Petr. 3, 12.

Interpretes plurimi dicta illa Iesu ab evangelistis allata alia ad civitatis Iudaicae excidium, alia ad iudicium extremum referenda esse opinati sunt, ita ut haec dicta, quippe quae ad res et tempora plane diversa pertineant, ab interprete separari et in certum ordinem redigi debeant. Vid. Schott Commentarius exegetico-dogm. in eos Iesu Chr. sermones, qui de reditu eius — agunt. Ien. 1820. p. 98 ss., quo loco V. Cl. voculam *εὐθέως* Matth. 24, 29. (cf. Marc. 13, 24. *ἐν ἐκείναις ταῖς ἡμέραις*) a Graeco interprete ev. Matthaei, ab ipso auctore litteris Hebraicis aut Aramaicis exarati, pro voce Hebr. פתאם (quae ab Alex. plerumque vertitur *ἐξάπινα, παραχρῆμα, ἄφνω, ἐξαίφνης,* cf. Ies. 48, 3. Num. 6, 9. Ies. 29, 5. 30, 13. Iob. 22, 10. Ios. 10, 9. Mal. 3, 1., uno tamen loco Iob. 5, 3. *εὐθέως*) perperam positam esse vult. Similiter Paulus *Exeget. Handb.* III. Heid. 1832. 347. Verumtamen candidum et integrum interpretem haud fugiet, narratores istos, qui se res plane diversas, quae legendo separari debeant, confudisse, nullo modo significaverint, unum idemque eventum vere

adumbrasse, excidium dico civitatis Iudaicae cum iudic coniunctum propeque exspectandum, atque omnem orat Christo adscriptam ad homines tunc viventes, qui ipsi es sent rem annunciatam, nulla quidem posterorum ac te steri mentione adiecta, fuisse conversam. Vid. cens. L *N. Theol. Annalen. Jul.* 1821. p. 500 ss. — Parum iuva illum explanandum commentum, quod nuper in medio de prophetis ipsoque Servatore res futuras praedicentibus stenberg *Christologie des A. T.* I. 1. p. 305 ss., ita a tus: „*Die Propheten schauen nicht in der Zeit, so Raume. — Auch bei dem Heilande war diefs der sah die Zukunft nicht in der Zeit, sondern im Raume. verbindet er die Zerstörung Jerusalems und das Weltge zwar so, dafs sich in der Beschreibung selbst die Zeitbe gen, wie das* εὐθέως *Matth.* 24, 29., *auf die Folge der Ge in der innern Anschauung, nicht in der Wirk beziehn.*" Quae sententia tollit funditus tum veras int leges, tum veram ipsius vaticinii indolem. (V. supra §. 5

f) Eckermann *Theol. Beitr.* B. II. 194 ss. Böhme *U stol. Lehre v. d. Wiederkunft des Messias*; in Keil u. T ner *Analekten f. d. Studium der exeget. u. syst. Theol.* 184 ss. Ei. De spe Messiana Apostolor. H. 1826. p. 93 ss. liter Lutherus diem novissimum proxime instare saepiu vit, de qua re vid. Gerhard L. th. XIX. 244 s.

g) De Stoica mundi ἐκπυρώσει vid. Interpp. ad Cic. de nat c. 46: „Nostri eventurum putant id —, ut ad extrem mundus ignesceret, quum humore consumto, neque terra neque remearet aether, ita relinqui nihil praeter ignem; a sum animante ac Deo renovatio mundi fieret, atque ide oriretur." Senec. Nat. quaest. III. 28. M. Antonin. X. 7. Alias ethnicorum veterum hac de re sententias affe ner Syst. theol. pur. 419 ss.

§. 197.

Historia dogmatis.

Imagines a N. T. scriptoribus allatae de Chri dicii instituendi caussa apparituro, cogitationi vi et ingenio hominum incultiorum accommodatis Patribus plerisque, quorum haud pauci duplicem sti adventum, simul vero duplex eius iudicium Iudaeorum iam peractum, tum omnium hominum exercendum, distinxerunt, et theologis posterioris tis adeo probatae fuerunt, ut in forma huius iudi tura accuratius definienda et splendidius descri vanissimo quidem conatu, summam collocarent q Origenes tamen et qui eum secuti sunt, im istas, quibus splendor iudicii illius in libris ss. d

, non proprie sed allegorice explicandas esse opinati, *iliasmo* reiecto, paulo saniores de renovatione qua-n mundi et sorte *piorum* et *impiorum* sententias in dium protulerunt, ita ut vitae futurae felicitatem ad ninis animum eiusque conscientiam moralem maxime rrent [a]). Sed hae sententiae a plurimis reiectae sunt, c de *fine mundi* et *consummatione seculi*, de *restione rerum omnium* (ἀποκαταστάσει) [b]), de *loco coeli e inferni*, de *damnatione ethnicorum*, de *visione beatifica* [c]) aliisque rebus huc spectantibus alio pore aliter indicatum est atque disceptatum [d]). At-quum sacrorum emendatores, puriore huius do-nae formula, quam eandem in libris ss. propositam mus, haud bene intellecta, dogma illud non ab ibus commentis sanae rationi repugnantibus pur-ent, recentiori demum aetati relictum fuit, omnem c locum, paucis tantum improbantibus, iustae in-retationis et philosophiae luce collustrare. Neque n de diuturnitate poenarum infernalium, de quibus iam disputatum est, theologi recentiores omnino entiunt, aliis aeterna impiorum supplicia, aliis poe-lamnatorum, quum se ad meliorem frugem recepe-finitas vel saltem mitigatas (poenas vel *absolute*, *ypothetice* vel *relative* aeternas) [e]) statuentibus.

Gerhard XIX. XX. Buddeus Institutt. theol. dogm. 483 ss. rrodi III. IV. Beck Commentarii —. 870 ss. Münscher *gmengesch.* II. 350 ss. Ei. *Lehrb. d. Dogmengesch.* 3. *A.* von n Coelln. I. p. 68 ss. Baumg.-Crusius *Dogmengesch.* p. 1291 ss.

rigen. de principiis. II. 12. III. 6. al., quae leguntur in Mün-her l. l. p. 64 s.

ietelmaier Commenti fanatici de *ἀποκαταστάσει πάντων* histo-antiquior. Norimb. et Alt. 1796. Bertholdt Christol. Iudaeor. 215. I. F. Winzer Pr. de *ἀποκαταστάσει πάντων* in N. T. scri-s tradita. I. et II. L. 1821. 4. Bene docuit V. Cl. vocabula *ἀπο-άστασις* et *ἀποκαθιστάναι* non *perficiendi*, sed *restituendi* no-nem habere. In N. T. libris ss. *ἀποκατάστασις πάντων* (v. Matth. 28. Act. 3, 21. Rom. 8, 19. 2 Petr. 3, 7—13. Apoc. 21.) intelligi etur novus rerum physicarum et moralium ordo, in novo terra-n orbe post destructionem huius mundi exspectandus. Bret-hneider *Dogm.* II. 3. *A.* 470. — Sententia, quam Origen princ. I. 6. prae se fert, de diabolo olim ad meliorem frugem m beatam redituro non recte colligitur e verbis Clement

Iustin. M. D. c. Tryph. §. 5., inpr. Arnob
14. Lactant. de vita beata. 5. Id. statuerun
nulli, aliis impios in vitam esse redituros negan
ligionsstreitigk. außer d. Luth. Kirche. I. 577

e) Bretschn. l. l. 503 ss. Baumg.-Crusiu

§. 198.

Doctrina ecclesiast

Quum librorum symbolicorum auc
cii extremi notionem animis informassen
proprio sensu futurum esse statuerent,
logi, iis aetate propiores vestigia eorum
dicium exspectandum esse docuerunt *ad*
universale (Act. 17, 31. Rom. 2, 5 ss.),
secundum utramque naturam (Io. 5, 27.
omnibus Angelis (Matth. 25, 31.), adm
lis (Matth. 19, 28.) et sanctis omnibus (
ad normam legis et evangelii (Io. 12,
34.), sententiam pronunciaturus esset
(1 Cor. 6, 3. 2 Petr. 2, 4. Iud. 6.) et ho
25, 32. 2 Cor. 5, 10.) sorte futura; ce
pore huius iudicii nil certi tradere oracula
24, 36.), locum autem in aëre poni, p
Christo redeunti admoti fuerint (1 Thes
persuaserunt. Distinguere solent in hoc i
caussae cognitionem (Matth. 25, 35. 42.

nda, *privativa* et *positiva* (poenas *damni* et p. *sen-*
), *externa* et *interna.* Peracto iudicio instare dici-
finis seculi et consummatio mundi per ignem (Ps.
, 27. Iob. 14, 12. Ies. 34, 4. 65, 17. Matth. 24, 3.
2 Petr. 3, 7. 10. Apoc. 20, 11.), ita ut omnis re-
universitas [b]), exceptis Angelis et hominibus, de-
ur et in nihilum redigatur (Apoc. 20, 11. Luc. 21,
. *Finis principalis* est Dei et Redemtoris *glorifica-*
2 Thess. 1, 6 ss. 1 Cor. 15, 24.); *minus principa-*
um *fidelium glorificatio,* tum *infidelium* condemna-
Alii tamen destructionem s. dissolutionem *syste-*
is solaris [c]), alii immutationem et exornationem
totius mundi [d]) sive telluris [e]) tantum statuerunt.
erum conditione posthac exspectanda (2 Petr. 3,
in varias theologi abierunt sententias [f]).

Symb. Athanas. fin. p. 4: (Christus) „inde (e coelis) venturus est
adicare vivos et mortuos. Ad cuius adventum omnes homines re-
argere habent cum corporibus suis, et reddituri sunt de factis pro-
riis rationem; et qui bona egerunt, ibunt in vitam aeternam, qui
ero mala, in ignem aeternum. Haec est fides catholica, quam nisi
uisque fideliter firmiterque crediderit, salvus esse non poterit."
onf. Aug. Art. XVII. 14: „Docent, quod Christus apparebit in
nsummatione mundi ad iudicandum, et mortuos omnes resusci-
bit, piis et electis dabit vitam aeternam et perpetua gaudia, impios
tem homines ac diabolos condemnabit, ut sine fine crucientur.
mnant Anabaptistas, qui sentiunt, hominibus damnatis ac diabo-
finem poenarum futurum esse. Damnant et alios, qui nunc spar-
nt Iudaicas opiniones, quod ante resurrectionem mortuorum, pii
gnum mundi occupaturi sint, ubique oppressis impiis." Catech.
i. Art. II. 495: „— donec nos (Christus) in die novissimo pror-
ab hoc pravo seculo, diabolo, morte, peccatis liberatos separet
segreget." — Apolog. III. 134 s.: „Sicut autem iustificatio ad
em pertinet, ita pertinet ad fidem vita aeterna. — Postea opera,
ia placent Deo propter fidem, merentur alia praemia corporalia
spiritualia. Erunt enim discrimina gloriae sanctorum." Form.
nc. VI. 724: „— in beata illa resurrectione — quemadmodum
minum a facie ad faciem intuebuntur; ita virtute inhabitantis spi-
s Dei, sponte, sine ulla coactione, absque omni impedimento,
i prorsus ac perfecti, maximo cum gaudio voluntatem patris
lestis facient, et in Deo in omnem aeternitatem laetabuntur."
nf. Helvet. Exposit. simpl. XI. p. 28: „Ex coelis idem ille redi-
in iudicium, tum, quando summa erit in mundo conscceleratio
Antichristus, corrupta religione vera, superstitione impietateque
nia opplevit et sanguine atque flamma ecclesiam crudeliter vasta-
Redibit autem Christus, adserturus suos et aboliturus adventu
Antichristum iudicaturusque vivos et mortuos" cet. Conf. Bel-
XXXVII. p. 196. — Melanchthon Loc. th. ed. Lips. 1559.
550 ss. (de resurr. mortuor.). Quenstedt II. 1798 ss. Ger-

Leichtsinn und Uebereilung gegen Gottes W
den Haupt-Zweck ihres irdischen Daseyns ver
schneider *Ueb. die Grundprincipien der ev.*
an Hn. D. Hahn. Altenb. 1832. p. 240.

b) Gerhard IX. 112. 129 ss. Calov. XII. 16
Theol. did. pol. IV. 640. al.

c) Baumgarten *Ev. Glaubensl.* III. 724 ss. (
vel. dogm. IV. 1044. Morus (Epit. p. 302.)
nere putavit, sitne Deus mundum penitus dele
redacturus; an dissoluturus et dissolutum instau
que in alium meliorem.

d) Storr *Dogmat.* 462. 470.

e) Michaelis *Dogmat.* 609. Doederlein
hard 684. Schott Ed. 2. §. 108. p. 192. C
Dogm. II. 3. *A.* 470 s.: „*Wenn man auch an*
änderung der Sinnenwelt nicht denken wollte
für den Auferstandenen, wenn ihm neue Sin
eine neue Welt entstehen, wenn sich auch die
welt nicht verändern."

f) Gerhard Loc. th. XX. 98 ss. Baumgart
724 s. — Beck Commentarii. 911 s.

§. 199.

Epicrisis.

In hac doctrina, quae a litteris di
ptura s. ad singulas res probandas adh
multum abhorret, nonnulla quidem ins
diorum animos metu salutari perstringere
quam iudicem forensem oculis quasi ol

i ab iisdem scriptoribus ss., certe ab Iesu Christo,
positae non bene convenit, quippe quum nulla ad-
caussa, cur eum, cui sors iam statim post mortem
contigerit, denuo iudicatum iri statuendum sit.
inde persuasio, quam scriptores ss. magistro divino
uunt quamque ipsi aperte pronunciant, de reditu
ssiae visibili proxime exspectando (§. 196.), non-
lis illius dictis (Luc. 16, 22 ss. 17, 20 ss. Io. 12, 48.
36. al.) plane repugnat neque eventu comprobata
Ipse Iesus tempus magnae illius rerum conversio-
se ignorare professus est, teste Marco 13, 32. Recte
e concluditur, persuasionem de eiusmodi reditu Mes-
s. filii Dei ad iudicium instituendum prodiisse ex
tione quadam *prophetica* et *tropica* (coll. 13, 10. 24,
34, 4. Ez. 32, 7. Ioel 3, 3 s.), qua quidem ad ima-
es de Messia Iudaeis usitatissimas composita, Iesus
e rem Christianam, instaurato novo quodam rerum
ine *ethico*, aliquando victricem et adversariorum
nas futuras forte adumbraverit [b]), quam vero disci-
i significatione verborum propria accepta nobis tra-
erint. Quod si statuimus, omnis haec narrandi
na iam *symbolica* quadam ratione a nobis ad vulgi
m commode transferri et ad eam sententiam univer-
m ei substratam revocari poterit, qua regnum Christi
veram eius religionem cum virtute felicitateque con-
tam, splendidissima olim incrementa capturum et
alibet hominem ad vera huius praecepta accommo-
(Io. 12, 48. ὁ λόγος, ὃν ἐλάλησα, ἐκεῖνος κρινεῖ
ν ἐν τῇ ἐσχάτῃ ἡμέρᾳ.) iudicium olim subiturum
mque vitae futurae nacturum esse statuamus. Prae-
negari nequit, iudicii Messiani proprie intellecti
ectationem, a primis inde ecclesiae Christianae tem-
ous, variarum superstitionum fanaticarum ansam
uisse, unde plurimum detrimenti cepit vera vir
e religio. Quibus argumentis bene perpensis
licet in simpliciore scripturae s. sententia su
a (§. 196.), quae optime convenit cum ratio
inis sanctissimi, statim a morte sortem ho

probis aliam, aliam improbis iustissimo reru per gradus tribuentis. Quod vero ad *mundi mationem* attinet, ipsa huius terrarum orbis eiusdemque naturae contemplatio, novam quan luris immutationem tempore divinitus finito e posse [b]) docet.

a) Henke Lin. fid. Chr. 190 s. De Ammon *Summa.* ed

b) Confirmatur haec sententia eo, quod evangelistae Iesu ‹ Iudaicae excidio et de iudicio extremo dicta (Matth. 24. e parall.) obscurius et inter se commixta tradiderunt. K cher *Ueb. d. Geist u. d. Form d. ev. Geschichte.* L. 180 qui evang[illegible], quae Iesus locis temporibusque diversi fuerit, h. [illegible]iunxisse coniicit. Cf. Schott Pr. Quo s ap. Matthaeum c. 24., Marc. c. 13., Luc. c. 21. adventu nubibus coeli futurum nuntiaverit, inquiritur. Ien. 1815., Opuscc. II. Ien. 1818. Ille in ipsis verbis, quae locis su stant, hanc sententiam vere inesse demonstrare studuit: tempore eversionis Hierosolymarum caussam Iesu Chr. de riis suis victoriam splendidissimam esse reportaturam, in simas rerum commutationes in hoc terrarum orbe futur omnes tum intellecturos, Iesum esse Dei filium et legatum nem ab eo conditam auxilio Dei et Christi gaudere efficacissi nis gravissimis adfici, quicunque caussae eius sanctissimae fuerint, salutem contra verissimam omnibus religionis Chr veris eiusdemque adiutoribus exspectandam." At vero ev h. l. improprie se loqui minime significant; imo omnis m forma et verba ev. Matth. 24, 33. 36. proprie eos loqui vol cent. Accedit, quod rei Christianae victoria splendidissi cum *παρουσίᾳ* Messiae atque interitu mundi quodammodo potuerit, ipso Hierosolymorum excidii tempore minime adh tata est. Libro recentius conscripto (Commentarius exegeti maticus in eos Iesu Christi sermones, qui de reditu eius ad futuro et iudicandi provincia ipsi demandata agunt. Ien. 18 V. D. de sententia supra exposita destitit et, praeter vatici Christi de civitatis Iudaicae excidio, doctrinam quoque Iesu visibili ad iudicium de hominibus instituendum oli ctando ll. ll. ab Iesu ipso vere traditam esse demonstrare co (Cf. §. 196. *d.*) — De Wette *Rel. u. Theologie.* 2. A. „*Das jüngste Gericht und die ewige Seligkeit symboli Idee des siegenden Reichs Gottes in der Ewigkeit.*" — de spe messiana Apostolor. H. 1826. p. 101: „— censem exspectationem (reditus prope instantis) a Iesu, nisi quod dium urbis Iudaeorum templique praedivinaverit, illi qui ventui Messiae annumeratum, non excitatam fuisse in Apo animis, quippe quos e gentis suae superstitione ea tenuerit, tam aliquatenus, quoniam evelli nequiret, et quantum p emendatam et ad bona, quibus ipse Iesus utebatur, co vanda atque perficienda adhibitam." Ei. *Die christl.* III. H. 1832. p. 171 ss. Cramer *Christl. Dogmat.* Nabe. L. 1829. p. 423 ss. K. Hase *Das Leben Jesu* p. 159 s.: „*Wie die Herrlichkeit (Verherrlichung) der tie von den Propheten als Einzug Jehovahs unter sein*

llt wird, so der Sieg des mess. Reichs als siegreiche Wieder-
't des verklärten Messias. — Die apostol. Kirche fand in die-
Veissagung die von Tag zu Tag erwartete Wiederkunft Christi
Errichtung seines Reichs in äufserer Herrlichkeit, und besafs
ieser Erwartung die Grundfeste ihres äufsern Bestehens. —
Johannes — scheint die symbolische Ansicht der Wieder-
t Christi als Sieg des Christenthums rein bewahrt zu haben. —
ickgewandt zu den Bildern der Weissagung, stellt er (Jesus)
erhabene Bild des Weltgerichts auf, d. h. die Entscheidung des
en Schicksals, nicht nach einem Glaubensbekenntnisse, oder
äufsern Merkmalen des Christenthums und einer Kirche, son-
nach dem Vernunftgesetze der Humanität selbst, welches
stus gleichsam persönlich darstellt und verwaltet, wie dieje-
welche irgend einem Menschen wohlthaten, ihm selbst, als
Repräsentanten der Menschheit, wohlgethan haben." Bau-
ster Die Lehre von der παρουσία Christi, eine exeget. dogm.
rsuch.; in Klaiber Studien d. ev. Geistl. Wirtembergs. I. 3.
. 3. 1830. H. A. W. Meyer, in: Krit. exeget. Kommentar
l. N. T. Erste Abtheil. Die Evv. des Matth., Mark. u. Luk.
ssend. Gött. 1832. p. 146: „Gewifs hat Jesus nach seiner ho-
Vernünftigkeit nur symbolisch geredet, und die erhabene Idee
mit einer moralischen Umgestaltung der Welt
knüpften Siegs seiner heil. Sache mit angemessener
benheit und Begeisterung versinnlicht. — Die Synoptiker
en nur das Sinnliche und liefsen — nicht so Johannes — die
Jesu gegebenen näheren Andeutungen der zu Grunde liegen-
Idee aufser ihrem Gesichtskreise liegen — und untergehn."

riptoribus, qui, physicis et geologicis rationibus ducti, sibi per-
runt, vel totum mundum vel terram nostram aliquando immu-
iem esse subituram, cf. praeter Cic. de nat. deor. II. c. 46.
eca Quaest. natt. III. c. 28. Minut. Felix. c. 34. Anto-
X. c. 7., Kant Vom Ende aller Dinge; in Verm. Schriften.
2 ss. III. 249 ss. Ei. Phys. Geographie. Ed. Rink. I. 235 ss.
e Betr. üb. d. Weltgebäude. 198 ss. Ammon Wissenschaftl.
t. Theologie. §. 299. Ballenstedt Die Urwelt, od. Beweis
d. Daseyn u. Untergang von mehr als einer Vorwelt. 2te Ab-
. 2. A. Quedl. 1818. 44 ss. Bretschneider Dogmat. II.
465 ss. — Tzschirner Predigten. 2te Samml. L. 1816.
1 ss. Vom Untergange der Welt.

§. 200.

De eadem re.

e poenis damnatorum, missis imaginibus ac no-
s ex aetatis rudioris ingenio explicandis, hoc
ium tenendum est: peccatoribus post mortem
m rationem iustissimam gravissima inflictum iri
adibus diversa (Rom. 2, 5 ss. 2 Cor. 5, 10. Gal.
Act. 17, 31. — Matth. 10, 15. coll. 11, 22 —
uc. 10, 12.), quae non solum ad dignitatis mo-

definiverint, eodem modo mitigatur
meliorem mentem redierint atque in
studio strenue perrexerint [a]), (§. 140
10. 1 Tim. 2, 4. 1 Petr. 4, 6.); *deinde*
bum, etsi poenis vitae futurae emend
demque mitiorem abierit conditionem
quam tamen vitae terrestris male acta
beratum iri, neque beatitate iis parem
vixissent [b]). Unde poenas infernales
quidem diverso, et *aeternas* et *non aet*
ligitur. *Felicitas beatorum* (qui qui
perpetuo praeceptis divinis optime m
rexerint) e locis nonnullis N. T. rati
batis ita definiri potest, ut, remotis
(Rom. 8, 21. 23. 1 Cor. 15, 26 s. 55
Hebr. 4, 9 s.), cernatur, gradibus
(Matth. 10, 15. 11, 22. 24. 25, 14—3
19.), in cognitionis, virtutis atque pi
efficaciae et iucunditatis incremento
gendo [c]) (Matth. 5, 8. 1 Cor. 13, 10.
organi novi [d]), quo animus, terrestri
lis solutis, instructus fuerit, praestant
44.), societate cum Christo et coelitibus
8, 11. Phil. 1, 23. 2 Tim. 2, 11.), e
quibuscum sapientia, amore et virtute

n atque beatam iam in his terris inchoantes, poe-
ifernales *internas* multo magis sibi metuere discant,
cruciatus quosvis *externos*, quos imaginatio aeta-
dioris finxerit, et ut de ipsa vita futura nec cupi-
quaerentes, nec acrius altercantes, hanc vitam re-
entes sibi optima quaevis augurentur, spe sua fir-
me reposita in Deo, regni coelestis, quo hominum
ad perfectionem ducatur, summo moderatore et
simo et benignissimo.

f. Lactant. de ira Dei. c. 21: „— ira divina in aeternum ma-
t adversus eos, qui peccant in aeternum. Itaque Deus non ture,
n hostia, non pretiosis muneribus, quae omnia sunt corruptibi-
, sed morum emendatione placatur; et qui peccare desinit, iram
i mortalem facit. Iccirco enim non ad praesens noxium quemque
nit, ut habeat homo resipiscendi et corrigendi sui facultatem."
go quo magis recta hominis conscientia *moralis* in ipsius animo
culta fuerit, eo minus homo sibi ipse consentiens alia quadam via
ratione, velut expiatione et satisfactione vicaria, quam solo verae
nestatis studio felicitatis participem se fore sibi persuadebit.

iemeyer *Pop. u. prakt. Theol.* 6. *A.* H. 1823. p. 542: „*Auch*
, *welcher sehr spät bemerkt, dafs er auf einem Irrwege ist,*
sich selbst durch den ersten Schritt der Umkehr dem
eigern Wege zum Ziele genähert. Nur kann eine solche Se-
eit nie mit der verglichen werden, welche die Folge einer
hen, bewährten Tugend, und eines thatenreichen
ubens, und auch diesem allein durch die Lehre Jesu ganz
cheidend versprochen ist. Denn nach dieser haben nur die
höhere Seligkeit zu erwarten, die mit Standhaftig-
e im Glauben und guten Werken, ihre Lebenszeit dem
chten nach den höchsten Gütern gewidmet haben."

rus Epit. p. 298: „Beata vita — erit cum occupatione et pro-
sione (qua progressione et occupatione quid intelligenti naturae
ius existimari potest?); non autem censebitur mera remune-
nis fruitione; omnium minime vero suavitatum arbitrariarum
sa perceptione: quasi ibi tantum bene sit alicui, ubi fruitur,
accipit; non vero et ibi, ubi discens virtutemque exercens agit
atque occupatur."

uterwek *Lehrb. d. philos. Wissenschaften.* I. 2. *A.* 193.

ederlein *Religionsunterricht*, *fortges. v.* Junge. XII. 72 ss.
Ammon Summa th. chr. ed. 4. p. 398: „Utut facile subscri-
mus eorum sententiae, qui inter hunc mundum et futurum *χάσμα*
μέγα ἐστηριγμένον esse putent (Luc. 16, 26.), quo omne viventium
que vita functorum commercium — plane intercludatur; in hanc
men opinionem sumus proclives, generationum seriem continuam,
stae retributionis naturam, pii et germani amoris indolem, ipsum-
e regni divini ordinem ad meliora aequabiliter progredientem spei
lcissimae de amicis olim revisendis admodum favere." —
gi antiquiores in sententia de visione Dei beatifica
rius hanc quaestionem attigerunt; illam vero quaestio

Fortdauer u. Wiedersehn. 2. *A.* L. 1818.
trariae sententiae patrocinatus est Wiela
et ex parte etiam Grävell *Der Mensch.*
Wiedersehn nach d. Tode. Anh. zu dess
L. 1819. Streicher *Ehrmann u. W al*
nach d. Tode. Merseb. 1823. Cf. Röhr
1826. p. 119 ss. A. F. Holst *Beleuchtu*
den Glauben an Erinnerung u. Wiederseh
1828. Röhr l. l. X. 2. 1829. p. 336 ss.
zur Kritik d. Glaubens an Rückerinnerun
a. O. 1830. — Cf. Bretschneider *Ha*
484: *„Es ist unbestreitbar, daſs es auſs*
scheidung der verschiedenen Individuen, d
mannigfaltige Arten geistiger Untersc
die wir noch gar nicht kennen, und daſs
jetzigen sinnlichen Erkenntniſsvermögen
nicht unmöglich macht. Alle Demonstr
lichkeit sind ein wahrhaft unbescheidenes
Wissens, ob es gleich diese Demonstratio
ren, durch die man die Hoffnung des Wie
versuchte."

ADDENDA ET CORRIGENDA.

---

n.
5 *pro* historica. *scribe:* universa historice illustrata.
5 *ab inf. post* colligendi *adde:* sive rem aliam alii accurate iungendi (*zusammenfassen*, *zusammenlesen*)
6 *ab inf. pro* genitum *scr.* gentium
Annotationi sub lit. *i adde:* Ed. Bobrick De ideis innatis s. puris pro principiis habitis. Regiom. et L. 1829.
0 *pro* (§. 1. 2.) *scr.* (§. 1. *i.*)
ante patefactam *insere lineolam* —
5 *ante* 741. *adde* ib.
5 *pro* Uterque *scr.* Illi — *et lin.* 17. *pro* adiungit *scr.* adiungunt.
adde: Steudel *Welche Behandlung d. Dogmatik verlangt — die Rücksicht auf d. Anforderungen d. Kirche* —? Tüb. 1832. p. 27: „*Es ist ein herrlicher Vorzug des Christenthums, dafs es auch dem Gefühle die gesundeste, kräftigste Nahrung gewährt; aber das Gefühl soll wurzeln in der mit Treue zur Erkenntnifs geförderten Wahrheit!*"
post 15. *insere:* add. §. 20. sub fin.
ab inf. ante θεον *adde* τὸν
— - *ante obiective adde* etiam
post Christiana *adde commatis signum.*
Inscriptio §. 5. *ita mutetur:* De divisione religionis cum universa, tum subiectum spectante.
ab inf. post Lugd. *adde* Bat.
Annot. s. l. *e* in fine *adde:* C. F. A. Fritzsche *Ueb. Mysticismus u. Pietismus. Zwei Vorlesungen.* H. 1832.
Inscriptio §. 6. *ita mutetur:* De divisione religionis obiectum spectante.
ab inf. Inscriptio §. 7. *ita mutetur:* De divisione religionis fontem spectante; item de revelatione.
subscribe huic §. *haec:* Cum posteriore huius §. parte revelationem tractante itemque cum §§. 8. 9. cf. infra §§. 37—44.
adde: Hahn *Ueb. d. Lage d. Christenthums in unserer Zeit u. das Verhältnifs der chr. Theologie zu Wissenschaft überhaupt. — Ein Sendschreiben an Hn. D. Bretschneider.* L. 1832. Bretschneider *Ueb. d. Grundprincipien der ev. Theologie. Antwort an Hn. D. Hahn.* Altenb. 1832.
adde: Von Bohlen *Das alte Indien.* II Thle. Kgsb. 1830.
adde: — De mythis sacris vid. §. 42. *a.*
scr. philosophicis
ss. Finis annot. sub lit. e. hoc modo mutetur: C. L. Nitzsch De revelatione religionis externa eademque publica. L. 1808. Ei. *Ueb. das Heil d. Welt, dessen Gründung u. Förderung.* Witt. 1817. (add. ei. *Ueb. d. Heil d. Kirche u. dessen Förderung.* Witt. 1821.) Cf. ei. De discrimine revelationis imper[illegible] et didacticae. Vit. 1830. II Fasc. (*A. L. Z. Erg.* [illegible] Nr. 58. 59.). Add. ei. *Ueb. d. Heil d. Theologie der*

Fortdauer u. Wiedersehn. 2. *A.* L. 1818.
trariae sententiae patrocinatus est Wielan
et ex parte etiam Grävell *Der Mensch.*
Wiedersehn nach d. Tode. Anh. zu desse
L. 1819. Streicher *Ehrmann u. Walt*
nach d. Tode. Merseb. 1823. Cf. Röhr *I*
1826. p. 119 ss. A. F. Holst *Beleuchtun*
den Glauben an Erinnerung u. Wiederseh
1828. Röhr l. l. X. 2. 1829. p. 336 ss.
zur Kritik d. Glaubens an Rückerinnerun
a. O. 1830. — Cf. Bretschneider *Han*
484: „*Es ist unbestreitbar, dafs es aufse*
scheidung der verschiedenen Individuen, di
mannigfaltige Arten geistiger Untersc
die wir noch gar nicht kennen, und dafs d
jetzigen sinnlichen Erkenntnifsvermögen
nicht unmöglich macht. Alle Demonstr
lichkeit sind ein wahrhaft unbescheidenes
Wissens, ob es gleich diese Demonstratio
ren, durch die man die Hoffnung des Wie
versuchte."

ADDENDA ET CORRIGENDA.

pro historica. *scribe:* universa historice illustrata.
ab inf. post colligendi *adde:* sive rem aliam alii accurate iungendi (*zusammenfassen, zusammenlesen*)
ab inf. pro genitum *scr.* gentium
Annotationi sub lit. *i adde:* Ed. Bobrick De ideis innatis a. puris pro principiis habitis. Regiom. et L. 1829.
pro (§. 1. 2.) *scr.* (§. 1. *i.*)
ante patefactam *insere lineolam* —
ante 741. *adde* ib.
pro Uterque *scr.* Illi — *et lin.* 17. *pro* adiungit *scr.* adiungunt.
adde: Steudel *Welche Behandlung d. Dogmatik verlangt — die Rücksicht auf d. Anforderungen d. Kirche* —? Tüb. 1832. p. 27: „*Es ist ein herrlicher Vorzug des Christenthums, dafs es auch dem Gefühle die gesundeste, kräftigste Nahrung gewährt; aber das Gefühl soll wurzeln in der mit Treue zur Erkenntnifs geförderten Wahrheit!*"
ante 15. *insere:* add. §. 20. sub fin.
ab inf. ante θεὸν *adde* τὸν
— - *ante obiective adde* etiam
post Christiana *adde commatis signum.*
Inscriptio §. 5. *ita mutetur:* De divisione religionis cum universa, tum subiectum spectante.
ab inf. post Lugd. *adde* Bat.
Annot. s. l. *e* in fine *adde:* C. F. A. Fritzsche *Ueb. Mysticismus u. Pietismus. Zwei Vorlesungen.* H. 1832.
Inscriptio §. 6. *ita mutetur:* De divisione religionis obiectum spectante.
ab inf. Inscriptio §. 7. *ita mutetur:* De divisione religionis fontem spectante; item de revelatione.
subscribe huic §. *haec:* Cum posteriore huius §. parte revelationem tractante itemque cum §§. 8. 9. cf. infra §§. 37—44.
adde: Hahn *Ueb. d. Lage d. Christenthums in unserer Zeit u. das Verhältnifs der chr. Theologie zu Wissenschaft überhaupt. — Ein Sendschreiben an Hn. D.* Bretschneider. L. 1832. Bretschneider *Ueb. d. Grundprincipien der ev. Theologie. Antwort an Hn. D. Hahn.* Altenb. 1832.
adde: Von Bohlen *Das alte Indien.* II Thle. Kgsb. 1830.
adde: — De mythis sacris vid. §. 42. *a.*
scr. philosophicis
ss. Finis annot. sub lit. e. hoc modo mutetur: C. L. Nitzsch De revelatione religionis externa eademque publica. L. 1808. Ei. *Ueb. das Heil d. Welt, dessen Gründung u. Förderung.* Witt. 1817. (add. ei. *Ueb. d. Heil d. Kirche u. dessen Förderung.* Witt. 1821.) Cf. ei. De discrimine revelationis imperatoriae et didacticae. Vit. 1830. II Fasc. (*A. L. Z. Erg. Bl.* Nr. 58. 59.). Add. ei. *Ueb. d. Heil d. Theologie durch* [illegible]

Pag. lin.

scheidung der Offenbahrung u. Religion als Mittel Witt. 1830. — C. A. Märtens *Theophanes, od. üb Offenbarung.* Halb. 1819. Ei. *Antwort auf das S ben des Hn. D. Schott.* 1821.

49 8 *ab inf. pro* sentiendi et cogitandi *scr.* cogitandi ac s

50 1 *post* habemus *adde commatis signum.*

54 34 *pro* sentiendi et cogitandi *scr.* cogitandi ac sentiendi

55 35 *in fine annot.* b. *adde:* Vid. inpr. Röhr *Krit. Pred.* 1. 1831. p. 829 ss.

57 4 *dele verba:* contra hanc sententiam

58 27 *pro* b. *scr.* d.

62 5 *ab inf. pro* §. 66. *scr.* §. 74.

65 28 *post* Witt. 1817. *adde:* (cf. §. 9. *e.*)

71 44 s. *pro* traditiones — — reiiciuntur. *scr.:* traditiones , quas dicunt *rituales*, non dogmaticae, diserte reiic

— 47 *pro* p. 31: „Apolog. *scr.:* p. 31 s.: „Servantur ap raeque traditiones, quae conducunt ad hoc, ut re ratur in ecclesia; ut ordo lectionum in Missa et pr riae. Sed interim homines admonentur, quod — nendum peccatum in talibus rebus, si omittantur dalo." Cf. Apolog.

75 5 *ab inf. post* auctoris *adde* dictis

78 4 *ante* Theologia *adde signum* „

— 20 *post* popularem *adde* (πίστις)

— 25 *post* παραπέμπουσα. *adde:* A. F. Daehne De γνω tis Alex. — commentat. hist. theolog. L. 1831. p.

80 10 *ab inf. post* scientiae *adde* verae

81 8 *post* Cic. *adde* (v. inpr. de offic. II. c. 2.)

— 12 *post* 49. *adde* coll. de offic. I. I.

85 29 *scr.* universam

86 35 *post* L. 1817. *adde* 2. *A.* 1831.

90 *in inscriptione paginae pro* §. 12. *scr.* §. 19.

— 3 *ab inf. pro* Adde *scr.* Cf.

98 10 *verba* sec. — expressi *parentheseos signis includ*

— 11 *adde* Ch. W. Spieker Confessio fidei exhib. Carol mitiis Aug. 1530. Confutatio pontificia et Apologi et ill. B. 1830. Ei. *Das Augsb. Glaubensbek. u. d desselben mit krit. geschichtl. u. erläut. Anmerk.*

— 47 ss. *verba* Lutherus — — *zu zwingen?"* (pag. 9 *corrige:* Lutherus ep. ad Albertum Elect. M 6. Iul. 1530. (Epp. Lutheri ed. De Wette. T. IV haec scripsit: „*Hie bitte ich nu aufs unterthänigst Hoffnung da ist, dafs wir (wie gesagt ist) der Lehr den, E. K. F. G. wollten sampt andern dahin arb jenes Theil* [pars catholica] *Friede halte, und gla wölle, und lasse uns auch glauben diese Wahrh fur ihren Augen bekannt, und untadelig erfunden weifs ja wohl, dafs man Niemand soll noch ka ben zwingen, stehet auch weder ins Kaisers noch walt; denn auch Gott selbs, der uber alle Gew noch nie keinen Menschen mit Gewalt zum Gla dringen: was unterstehen sich denn solchs sein men Creaturn, nicht allein zum Glauben, sonde dem, das sie selbs fur falsche Lügen halten zwingen?"*

lin.
21 *adde:* Theoph. Hünerwadel De ll. ecclesiae patriae symbolicis. Bernae. 1828.
18 *pro* Commentatt. *ser.* Commentarr.
in fine annot. *pro* commentus *ser.* commentatus
5 *post* nequeunt *commatis signum insere idemque post* discernuntur *dele.*
in fine annot. *b. adde:* I. I. Bochinger Diss. de Origenis sacrae s. interpretatione allegorica. III. Argentor. 1829. 30. — Caes. a Lengerke De Ephraemi Syri arte hermeneutica. Regim. 1831. Vid. inpr. p. 152 ss. de quadam interpretationis *spiritualis* forma s. θεωρίᾳ i. e. altiore mystica interpretatione, qua compluribus in locis ille usus est.
25 *ante Die adde signa* „
in fine annot. *g. adde:* Stöter *Aus welchen bibl. Bb. muss die christl. Glaubenslehre ihre Beweisstellen entnehmen?* in Schuderoff *N. Jahrbücher* —. XI. 2. 1832. p. 177 s.
in fine ann. *m. adde:* Böhme *Die Rel. Jesu.* H. 1827. p. 88.
5 *ser.* συγκαταβάσει
20 *ante* 1799. *adde* Jen.
31 *pro* §. 120. *b. ser.* §. 120 b.
7 *ab inf. pro* protulerunt K. *ser.* protulerunt. Cf. K.
5 – – *adde:* Add. Carové *Der Sct. Simonismus u. die französ. Philosophie.* L. 1831. al. Matter *Ueb. d. Saint-Simonisten*; in *Studien u. Krit.* 1832. H. I. p. 70 ss.
26 *pro b*) *ser. h*)
22 *pro* 3. *A.* Marb. 1827. *ser.* 3. *A. Mit Belegen aus den Quellenschriften, Ergänzungen der Literatur, histor. Noten u. Fortsetzungen versehen von* D. von Coelln. I. Hälfte. Cass. 1832. Baumgarten-Crusius *Lehrb. d. christl. Dogmengesch.* II Abtheill. Jen. 1832.
19 *pro* IV *ser.* VI
6 *adde:* Dan. Gerdes Scrinium antiquar. T. II. P. I. p. 451 ss.
27 *pro z. ser. f. d.*
28 *pro Glaubens. ser. Glaubenslehre.*
45 *ante* nostris *adde* his
24 *post* ss. *adde:* Add. Bretschneider *Ueb. d. Grundprincipien d. ev. Theologie. Antwort an Hn. D. Hahn.* Altenb. 1832.
9 *pro* 1825. *ser.* 1828.
31 *ante* Mannh. *adde:* (K. Chr. v. Langsdorf)
16 *ab inf. ser.* appellati
25 *pro* inspiratio *ser.* inspirato
28 *ser.* ἀξιοπιστίᾳ (*cum iota subscr.*)
31 *post* 21 *ser.* comma *pro* puncto.
33 *ser.* ἱερὰ (*cum sp. asp.*)
5 *dele comma ante* dictus
6 *adde comma ante* διαθήκης
in fine annot. *b. adde:* Gramberg *Krit. Gesch. d. Religionsideen des A. T. Mit einer Vorrede von* D. W. Gesenius. T. II. B. 1830. p. 246 ss.
5 *ab inf. post Glaube. adde* I.
4 – – *post Auctorität.*" *insere:* add. II. §. 132. p. 378 ss.
3 – – *ser.* Ναζωραῖοι (*cum circumflexo*).
6 *pro* 2. *ser.* 3.
14 *adde:* F. L. Sieffert *Ueb. den Ursprung des ersten kanonischen Evangeliums.* Königsb. 1832.
25 *§pho* 37. *haec subscribe:* Has §§. 37—44. cf. cum §§. 7—9.

Pag. lin.

167 6 *ab inf. post* 393. *adde:* Gfrörer *Krit. Gesch. d. thums.* B. I. Abth. 1. Stuttg. 1831. p. 54 ss.

174 26 *ante* quum *adde commatis signum.*

178 16 *post* dicitur. *adde:* Rettberg An Io. in exhibend reliquis canonicis scriptis vere repugnet. Gott. 1 deureich *Ueb. d. Behauptung, dafs Jesus in Evv. anders erscheine, als in dem Joh.*; in He fell *Zeitschr. f. Predigerwissensch.* I. 1. u. 2. 1

179 10 *ab inf. adde:* Ei. De spe Messiana. H. 1826.

180 11 *post* eos *adde commatis signum.*

183 15 *pro* 191 ss. *scr.* 3. *A.* 184 ss.

— 36 *post* inveniuntur. *adde:* Cf. §. 13. c.

199 21 *pro* adducerent *scr.* adducerentur

202 2 *ab inf. pro Grundzüge scr. Grundrifs*

204 14 - - *pro* itaque *scr.* igitur

205 5 *scr.* deinde pertinent *vaticinia.*

211 13 *post* somniaque *adde* quasi

212 24 *scr. tiken. pro itken.*

— 45 *pro Grundzüge scr. Grundrifs*

217 18 *pro* hominum desideriis *scr.* ad hominum desideri

222 2 *ab inf. post* quae *adde* et

223 14 *post* saltem *adde* et *relative*

224 11 *pro* Aegyptios et Graecos *scr.* Graecos et Aegyptio

— 12 *post* respondisse. *adde:* Cf. Tholuck *Lit. An* Nr. 28 ss.

— 25 *post* nuperrime *adde:* C. R. G. Klose Diss. de vestigiis apud Hebr. ante Mosen. Gott. 1830. 4. p.

225 21 *adde:* — Ceterum theologi alii (velut Reinhard, mon) diserte in definitione addunt, Deum esse diversum" sive „ὑπερκόσμιον". Cf. praeterea Pl finitionem a Melanchthone (Loc. th. p. 6. ed. enarratam: „Deus est mens aeterna, caussa boni Add. (Hase) Hutt. red. 127: „Deus est substant sima i. e. suprema exsistentiae, sanctitatis et verital

234 8 *scr.* ὡς

— 10 *ab inf. ante* 1823. *adde* B.

236 17 *pro* §. 2. *scr.* §. 3.

238 2 *post* §. 121 s. *adde:* („vitam agas diviniorem et d Dei haud dubitabis!")

— 24 *pro* offerre *scr.* afferre

239 26 *post* ubi *adde* docetur

241 17 *post* 28. *adde* III. 1832.

245 8 *ab inf. ante* Matth. *adde* Mal. 2, 10.

246 20 *dele parentheseos signa.*

— 28 *scr.: Die Einigkeit Gottes nach verschied. Geschi prüft u. sogar durch heidn. Zeugnisse erhärtet.* A

248 1 *ante* apud *adde* (ἰδιώμασιν)

— 20 *post* 28. *adde* 45, 15.

249 3 *ab inf. post* spectatur *adde* (Ps. 139, 6. al.)

250 10 *dele parentheseos signa.*

— 6 *ab inf. post* populorum *adde commatis signum.*

253 11 *scr.: nach dem mathemat.* (*Verh.*):

— 16 *scr.: selbstgenugsam, absolut* — noth

— 7 *ab inf. post* concipiuntur *adde parentheseos sign*

254 18 *Paragraphi inscriptionem sic muta:* De Dei u spiritualitate pura.

8 *post* Ies. *adde* 46, 5.
4 *ante* Act. *adde* Sirac. 48, 31 ss.
5 s. *pro* sequitur . . . *Immaterialität*) *scr.*: sequitur spiritualitas pura (h. e. absoluta) s. simplicitas (*Immaterialität*)
2 ss. *scr.*: Io. 4, 24. Ies. 40, 25—31. 1 Tim. 6, 16. coll. Luc. 24, 39. Ps. 139, 7. Rom. 1, 20. 23. Col. 1, 15.
4 *ab inf. adde*: p. 98: „*Sie sind die dem göttlichen Wesen im Ganzen, und schlechthin als solchem, angehörigen —. Sie sagen nämlich die wesentliche Verschiedenheit, ja die völlige Entgegengesetztheit, Gottes von der Welt, und zwar von dieser ebenfalls im Ganzen und ohne nähere Bestimmtheit betrachtet, aus; womit sie offenbar alle, sammt und sonders, daſs Gott Welt sey, verneinen. — Es kommt uns aber dabei die glücklichste Vorarbeit entgegen und zu Statten in dem aus der klarsten und sichersten Tiefe des menschlichen Denkens eines Gegenstandes überhaupt geschöpften und ausgebreiteten Organismus der Kategorien.*"
2 *scr.* Anthropom.
6 *ante* Iac. *adde* Hebr. 1, 12.
6 *pro* Deus nemini quidquam *scr.*: Deus caussarum effectuumque relationis ipse penitus expers est, nemini igitur quidquam
9 *post* ss. *adde* Ies. 40, 13 s.
ult. ante Παν- adde 5.
4 *pro* tum *scr.* cum
7 *pro* quemadmodum *scr.* sicuti
ult. adde: „*Es ist alles reine Verhältniſs des Seyns der Weltwesen gegen einander entweder* e r s t e n s *das der Substanz zu ihrem Accidens oder ihren mehren Accidenzen, oder* z w e i t e n s *das der Ursache zu ihrer Wirkung und dieſs beides auch umgekehrt, oder endlich* d r i t t e n s *das der Substanzen mit ihrer Ursächlichkeit unter einander zu dem (organischen) Ganzen eines Systems. In Rücksicht jedes dieser [drei] weltlichen Seynsverhältnisse kommt nun auch dem Wesen Gottes ein bestimmtes reines Attribut zu, — — —* U n v e r ä n d e r l i c h k e i t *(absolute Substantialität oder Selbstständigkeit) — —* U n a b h ä n g i g k e i t *oder* a b s o l u t e F r e i h e i t *(absolute Causalität in ihm selbst) — —* S e l b s t g e n u g s a m k e i t *(absolute systematische Totalität) —: Gott ist nach seinem Wesen ein innigst und vollkommenst verbundenes Ganzes, in welchem durch und durch nur lauter Substantialität und lauter Causalität rein und vollendet enthalten — d. h. Sein ganzes Wesen ist absolutes reales System —.*"
7 *adde*: „— *Durch die absolute Totalität seines Wesens ist Gott im Seyn und Wirken allseitig sich selbst genug.*" Coll. annot. s. l. *a.*
4 *pro* 24 ss. *scr.* 25 ss.
3 *post* 8. *adde* Apoc. 1, 4. 8. Ex. 3, 14.
1 *ante* Matth. *adde* Ier. 23, 23 s. *et post* Act. *adde* 7, 48.
1 ss. *pro* Haud incommode . . . proponuntur *ita scribe*: Si vero dixeris, attributa aeternitatis et omnipraesentiae, quae ad *specialia* e Dei ad mundum rationibus ducenda retulimus, haud incommode *generalium* instar cum *specialibus* coniuncta proponi; contra monemus, idem commodum nostra quoque partitione effici, quum duplex illud attr. ad transitionem a *generalibus* ad *specialia* efficiendam inter haec primum teneat locum, in quo tanquam arce positum in reliqua quasi imperium

Pag. lin.

exerceat, ac simul legi supra (§. 61. *m.*) cons satisfiat. Ceterum vid. Böhme l. l. p. 107 s. „*Eine gerechte Lehre von den göttl. Eigenschaf einzeln so rein auffassen und darstellen, als geschehen kann, dann aber auch sie in ihrer Einheit und wesentlichen Verbundenheit erblick*

262 2 *post* sit *adde* (§. 67.)
271 12 *post* 7. *adde* 17, 1.
273 8 *ab inf. pro* ; *pone* ,
274 1 *ante* Matth. *adde* 145, 17. Ies. 6, 3.
275 4 *ab inf. ante* Cf. *adde* Röhr *Kr. Pr. Bibl.* X. 1. 1
276 12 – – *scr.* Matth.
279 8 *pro* §. 69. *scr.* §. 68. *a.*
— 2 *ab inf. post* hominum *adde* esse
283 10 *pro* auctorem *scr.* fontem
— 14 *post* appellata *adde commatis signum.*
284 2 *post* 73. *adde* 145, 17. Dan. 9, 14.
— 9 *post* 12. *adde* 3, 5. 6.
— 11 *ante* 1 Petr. *adde* Hebr. 4, 12 s. *et pro* 11. *scr.* 11. 1 Io. *adde* 3, 7.
285 9 s. *pro* Ad illam — accedit *scr.* Ab illa — abest
— 16 *post* accommodatur *adde commatis signum.*
289 12 *post* Deo *dele commatis signum.*
290 2 *ante* Bouterwek *adde* (coll. p. 97: „*Gefühl i auszuschliessen.*")
292 20 *post* quae *adde* et
294 25 *post* agitur *adde* , v. §. 92. *b.*
299 5 *pro* L. *scr.* Jen.
301 6 *pro* ; *scr.* ,
— 27 *scr.* quadam
308 *in inscriptione paginae pro* §. 71. *scr.* §. 83.
313 27 *scr.* τῆς
314 17 *ab inf. scr. die Verdienste*
319 26 *pro* conferre *scr.* (de quo cf. Bleek et Olshause *Studien u. Kritiken.* II. 1. et 3.) componere
321 29 s. *pro* modo in . . . conspicua. *scr.* apud diversos apud eosdem quoque scriptores.
323 23 *scr.* ἤ (*cum accentu.*)
332 19 *ab inf. post* 312 ss. *adde* Knapp *Chr. Gl.* I. 260
333 15 *ante Jesu adde* „
— 25 *ante* Ei. *adde* "
— 26 *ante Im adde* „
334 11 *post seyn adde* "
336 22 *post* patre *adde* (§. 77.)
338 12 *pro* Eundemque *scr.* Eundem
339 10 *ab inf. adde:* Cf. Usteri *Entwickelung d. Pauli* 4. *A.* Zürich. 1832. p. 238: „— *in diesen Dreien der Erlösung und der Heiligung, liegt das Eigenth Christenthums und für die populäre Darstellung liche der Idee der Dreieinigkeit.*"
341 16 *scr.* ethicae
— 3 *ab inf. adde annotationis signum f*).
— *ult. scr.* temporisque
342 2 *scr.* hanc
— 4 *ab inf. pro e. scr. f.*
343 10 *scr.* σύστημα (*accentu transposito.*)

p. lin.
17 *scr.* effectum
4 *ab inf. ante* Rom. *adde* (
26 *dele ante* cum *commatis signum.*
16 *pro* Ipsique *scr.* Ipsi
6 *scr.* προϋπάρξει
21 *scr.* הָאָדָם
13 *ab inf. ante Keine adde* „
25 *pro* 53. et 54: *scr.* 53:
26 *ante* ubi *adde* et 54.,
21 *dele* que
20 *adde signa* "
9 *pro b*) *scr. a*)
23 *pro* Iamque *scr.* Iam
1 *post* perhibet *adde* (§. 104. *a.*)
7 *Parentheseos signum ante* Origenes *positum transpone ante* de princ.
20 *pro* Nac. *scr.* Naz.
19 *post* 12. *adde* §. 26.
5 *post* minus *adde* tamen
21 *pro* Inhaereat igitur *scr.* Is igitur inhaereat
30 *ante* tum *dele commatis signum.*
12 *ab inf. pro* auctores data *scr.* auctores, Lutherani saltem, data
13 *post* VI. *adde* p. 13. ed. Aug.
4 *dele* depromtis
24 *scr.* Böttiger Dresd. 1813. et Pölitz II Bde. L. 1813.f15.
8 *ab inf. post* homo *adde commatis signum.*
15 *scr.* Doederlein — Junge
12 *ante* simul *dele commatis signum.*
20 *scr.* Doederlein — Junge
13 *ab inf. post* obnoxius *adde* (Rom. 3, 23.)
16 - - *ante* 347. *adde* l. l.
5 - - *pro* 120. *b. scr.* 120 b.
17 - - *scr.* Fritsch
20 *ante* Saepe *adde*)
9 *post* 3. *dele parentheseos signum.*
4 *et* 3 *ab inf. scr.* הָעֹלָם
6 *ab inf. commatis signum post* dictis *positum ante* dictis *pone.*
4 - - *dele ante* exorta *commatis signum.*
5 *post* divina *adde*)
1 *post* 3. *adde*)
27 *scr.* ὑψίστου
32 *dele c.*
25 *post* abstractivae *adde* (§. 127.)
9 *ab inf. post* abstractivas *adde* (§. 126.)
4 - - *post* editum *adde* (§. 125. *b.*)
7 *post* Christo *adde* (§. 125. *b.*)
27 *s. scr.* ἐκένωσεν et ὑπερύψωσεν
19 *ab inf. post* est *adde:* „*Symb. rom.* κατελθόντα εἰς τὰ κατῦτα *nur in Einem griechischen, aber in mehreren alten lateinischen Exemplaren Symb. Quic.* 36. descendit ad inferas." Schleiermacher *Chr. Gl.* II. 2. *A.* 95.
17 *ab inf. adde* Cf. infra §. 191. *e.*
18 *post* 208 ss. *adde:* — Cf. Schleiermacher *Chr. Gl.* II. 2. *A.* 95.
13 *ab inf. scr.* ἐντολῆς
15 - - *ante* 234 *adde* II.

Pag. lin.
478 11 *ab inf. scr.* communicaverit
489 2 - - *pro* a *scr.* e
— *ult. pro* ab *scr.* ex
513 2 *ab inf. pro* ferre *scr.* referre
516 11 - - *post* emissa *adde* (§. 45. *f.*)
517 8 *scr.* τὴν
518 32 *post* praedestinationem." *adde*: Add. tamen Strob
rür - Geschichte von Ph. Mel.'s Locis th. p. 86 s.
521 16 *pro* 69. *scr.* 69 ss.
530 21 *ante* Erl. *dele parentheseos signum.*
— 32 *pro* 73. *scr.* 70.
531 17 *ab inf. post* 678. *dele parentheseos signum.*
532 29 *pro* mediatae *scr.* immediatae
538 14 *ab inf. scr.* sola fide (*disunct.*)
540 14 *post* illustrandam. *adde* Tub. 1831.
557 24 *adde* (Cf. supra §. 154. *f.*)
561 *ult. post* 687. *adde*: Add. ei. *Ueb. d. Grundprincipien d*
Theologie. Altenb. 1832. p. 81 ss.
563 18 *post b*) *adde* Form. Conc. decl. II. 670.
— 5 *ab inf. adde*: — Form. Conc. p. 592.
568 12 *ab inf. scr.* accedere
572 *ult. dele alterum signum* „
578 10 *et* 8 *ab inf. dele parentheseos signa.*
585 2 *post* diximus *adde* (§. 168.)
606 5 *ab inf. scr.* τοῦτο τὸ αἷμά
609 5 *dele* .) *alterum.*
615 12 *pro c. scr. d.*
626 23 *pro h. scr. i.*
641 1 *pro c. scr. e.*
644 26 *post* 52 *adde*)
645 25 *post* festorum *adde* (§. 186.)
— 2 *ab inf. ante* De *adde*: (Cf. Bretschneider *Ueb.*
principien der ev. Theologie. Altenb. 1832. p. 110 s.
654 8 *scr.* πολυπραγμοσύνην
660 8 *post* 16. *adde*)
— 11 *pro a*) *scr. o*)
667 8 *post* apud *dele punctum.*
— 9 *scr.* refrigerium
668 *ult. post* obtingunt. *adde signa* "
669 5 *adde*: — Scholasticis praeeuntibus, quatuor novis
distichon complectebatur: „Mors tua, iudicium po
gloria coeli, Et dolor inferni sunt meditanda tibi."
672 *in inscriptione paginae pro* §. 196. *scr.* §. 194.
678 12 *pro* (*ante* Ies. *scr.* . Vid.
681 9 *ab inf. scr.* ἡμέραις (*spiritu mutato.*)
687 14 *ante* coll. *adde* Ies.

INDEX

RERUM ET VERBORUM.

paginam, littera inclinata annotationem paragrapho sub-
designat.

Pag.	lin.	
478	11	*ab inf. scr.* communicaverit
489	2	- - *pro* a *scr.* e
—	*ult.*	*pro* ab *scr.* ex
513	2	*ab inf. pro* ferre *scr.* referre
516	11	- - *post* emissa *adde* (§. 45. *f.*)
517	8	*scr.* τὴν
518	32	*post* praedestinationem." *adde:* Add. tamen Strobel rür - *Geschichte von Ph. Mel.'s* Locis th. p. 86 s.
521	16	*pro* 69. *scr.* 69 ss.
530	21	*ante* Erl. *dele parentheseos signum.*
—	32	*pro* 73. *scr.* 70.
531	17	*ab inf. post* 678. *dele parentheseos signum.*
532	29	*pro* mediatae *scr.* immediatae
538	14	*ab inf. scr.* sola fide (*disunct.*)
540	14	*post* illustrandam. *adde* Tub. 1831.
557	24	*adde* (Cf. supra §. 154. *f.*)
561	*ult.*	*post* 687. *adde:* Add. ei. *Ueb. d. Grundprincipien der Theologie.* Altenb. 1832. p. 81 ss.
563	18	*post b*) *adde* Form. Conc. decl. II. 670.
—	5	*ab inf. adde:* — Form. Conc. p. 592.
568	12	*ab inf. scr.* accedere
572	*ult.*	*dele alterum signum* „
578	10	*et* 8 *ab inf. dele parentheseos signa.*
585	2	*post* diximus *adde* (§. 168.)
606	5	*ab inf. scr.* τοῦτο τὸ αἷμά
609	5	*dele* .) *alterum.*
615	12	*pro c. scr. d.*
626	23	*pro h. scr. i.*
641	1	*pro c. scr. e.*
644	26	*post* 52 *adde*)
645	25	*post* festorum *adde* (§. 186.)
—	2	*ab inf. ante* De *adde:* (Cf. Bretschneider *Ueb. d. Grundprincipien der ev. Theologie.* Altenb. 1832. p. 110 s.)
654	8	*scr.* πολυπραγμοσύνην
660	8	*post* 16. *adde*)
—	11	*pro a*) *scr. o*)
667	8	*post* apud *dele punctum.*
—	9	*scr.* refrigerium
668	*ult.*	*post* obtingunt. *adde signa* "
669	5	*adde:* — Scholasticis praeeuntibus, quatuor novissima h distichon complectebatur: „Mors tua, iudicium postremum, gloria coeli, Et dolor inferni sunt meditanda tibi."
672		*in inscriptione paginae pro* §. 196. *scr.* §. 194.
678	12	*pro* (*ante* Ies. *scr.* . Vid.
681	9	*ab inf. scr.* ἡμέραις (*spiritu mutato.*)
687	14	*ante* coll. *adde* Ies.

INDEX

RERUM ET VERBORUM.

paginam, littera inclinata annotationem paragrapho sub-
designat.

A.

D.

G.

H.

I.

K.

L.

M.

N.

O.

S.

T.

Pag. 11. *lin.* 19 *et* 20. *pro* et agnitionem . . . 12.) *scr.* et agnitionem futura demum vita nobis concedet (cf. 1 Cor. 13, 12.).

Pag. 20. *lin.* 25. *pro* relata *scr.* relata, qua e fide utrique habita oriunda vitae sanctiori ac beatae in regno divino obtinendae omnem demus operam.

Pag. 69. *lin.* 14. *pro* 1829. *scr.* 1827. — *Lin.* 32. *post* Iudaicae *insere:* (quapropter N. T. doctrinam in V. T. libris iam totam inesse male sumitur),

Ibid. lin. 34. *post* reperiuntur *adde:* (§. 44. *a.*) — *Lin.* 46. *post* imaginibus *adde:* Iudaicis — *Lin.* 47. *post* Opuscc. *adde:* T. II. p. 426 n.

Pag. 273. *lin.* 21. *post* praeditis *insere:* (Lev. 11, 45. coll. Matth. 5, 48.)

HALIS
typi ... inae Gebaueriae.